



## Конвенция по борьбе с опустыниванием

Distr.: General  
8 January 2015  
Russian  
Original: English

### Комитет по рассмотрению осуществления Конвенции

#### Тринадцатая сессия

Бонн, 25–27 марта 2015 года

Пункт 2 d) предварительной повестки дня

#### Оценка осуществления Конвенции:

наращивание потенциала

## Оценка осуществления Конвенции: наращивание потенциала

### Записка секретариата

#### *Резюме*

В настоящем документе содержатся обобщение и предварительный анализ информации, представленной затрагиваемыми и развитыми странами – Сторонами Конвенции и другими отчитывающимися субъектами за отчетный период 2012–2013 годов по оперативной цели 4 Стратегии, касающейся наращивания потенциала. В нем приводится анализ по одному сводному показателю результативности, выполненный в глобальном и региональном плане. С более подробной статистической информацией, относящейся к субрегиональному уровню, можно ознакомиться в приложении.

В документе предлагаются некоторые выводы и рекомендации относительно состояния деятельности по наращиванию потенциала для рассмотрения Комитетом по рассмотрению осуществления Конвенции, а также относительно необходимости корректировки, оптимизации и укрепления соответствующих видов деятельности в интересах достижения этой цели.

GE.15-00167 (R) 090215 100215



\* 1 5 0 0 1 6 7 \*

Просьба отправить на вторичную переработку 



## Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение .....	1–3	3
II. Показатель результативности СВОД-О-13, касающийся количества стран, занимающихся наращиванием потенциала для борьбы с опустыниванием/деградацией земель и засухой .....	4–22	3
A. Глобальный анализ .....	4–16	3
B. Анализ в региональном разрезе .....	17–22	6
III. Выводы .....	23–26	7
IV. Рекомендации .....	27	8
Приложение		
Tables and figures relating to the performance indicator under operational objective 4 .....		9

## I. Введение

1. Настоящий документ содержит обобщение и предварительный анализ представленной Сторонами и Глобальным экологическим фондом (ГЭФ) информации по оперативной цели 4 (ОЦ 4) Десятилетнего стратегического плана и рамок деятельности по активизации осуществления Конвенции (на 2008–2018 годы) (Стратегия), касающейся наращивания потенциала.

2. В разделе документа, посвященном глобальному анализу на основе показателя результативности СВОД-О-13, который является лишь одним из показателей, относящихся к этой цели (см. главу II ниже), рассматривается положение дел на глобальном уровне, характеризуемое данным показателем результативности, а также проводится увязывание информации, представленной в 2014 году, с информацией за 2010 год и в этой связи – анализ тенденций на основе общего целевого параметра, установленного для этого показателя<sup>1</sup>. В основу анализа положена информация, представленная как затрагиваемыми странами-Сторонами, так и развитыми странами-Сторонами. Более подробная информация приводится в смежных разделах, в которых проводится анализ по затрагиваемым странам-Сторонам в региональном разрезе.

3. В конце доклада приводятся общие выводы о состоянии деятельности по ОЦ 4. Для рассмотрения Комитетом по рассмотрению осуществления Конвенции (КРОК) был подготовлен ряд рекомендаций, касающихся необходимости корректировки, оптимизации и укрепления деятельности в интересах достижения целей Стратегии. КРОК, возможно, пожелает подготовить для Сторон и других заинтересованных субъектов практически применимое руководство в отношении дальнейших шагов по содействию эффективному осуществлению Конвенции, а также рекомендации для учреждений Конвенции в отношении приоритетных задач для включения в их программы работы и бюджет на следующий двухгодичный программный период, которые будут представлены на рассмотрение Конференции Сторон (КС).

## II. Показатель результативности СВОД-О-13, касающийся количества стран, занимающихся наращиванием потенциала для борьбы с опустыниванием/деградацией земель и засухой

### A. Глобальный анализ

#### 1. Уровень достижения общего целевого параметра; тенденции и прогнозы

4. Общий целевой параметр для этого показателя был определен на уровне 90% затрагиваемых стран-Сторон, осуществляющих планы или программы/

---

<sup>1</sup> В основу анализа тенденций положено выборочное изучение докладов, представленных Сторонами в 2010 и 2014 годах. Размеры выборки по каждому показателю могут меняться в зависимости от того, были ли получены ответы от Сторон на конкретный вопрос. Таким образом, тенденция позволяет измерить прогресс, достигнутый по сравнению с исходным уровнем, установленным с использованием представленных данных, относящихся к двухгодичному периоду 2008–2009 годов.

проекты по наращиванию потенциала в области борьбы с опустыниванием/деградацией земель и засухой (ОДЗЗ).

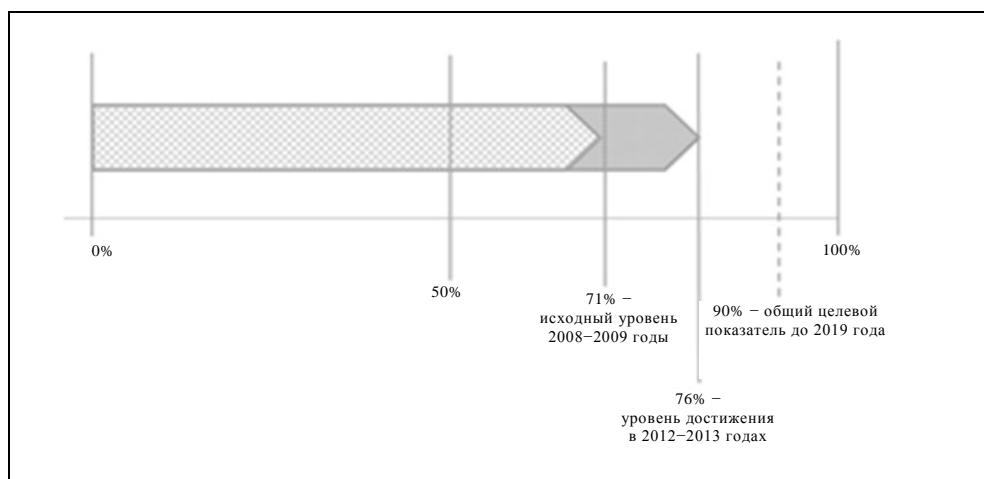
5. В 2008–2009 годах уровень достижения целевого значения этого показателя составил 71% (исходный уровень).

6. В ходе отчетной кампании 2014 года (относящейся к периоду 2012–2013 годов) 120 затрагиваемых стран-Сторон сообщили об осуществлении конкретных планов, программ/проектов по наращиванию потенциала в области ОДЗЗ. Если учесть ответ, полученный от одной из стран, которая представила информацию об осуществлении инициатив по наращиванию потенциала в ходе предыдущей отчетной кампании, то планы или программы/проекты по наращиванию потенциала были приняты 121 страной, что составляет 76% от порогового уровня.

7. Кроме того, 37% стран сообщили, что они планируют осуществить такие программы/проекты до 2019 года, в связи с чем достижение целевого показателя, установленного Сторонами Конвенции Организации Объединенных Наций о борьбе с опустыниванием (КБООН), до конца срока реализации Стратегии становится еще более вероятным.

Диаграмма 1

**Уровень достижения общего целевого параметра**



**2. Оценка потребностей в области наращивания потенциала**

8. Оценка потребностей в области наращивания потенциала проведена большинством затрагиваемых стран-Сторон (71%<sup>2</sup>), 29%<sup>3</sup> стран ее не провели. Этот факт подтверждает большое значение, придаваемое затрагиваемыми странами-Сторонами деятельности по наращиванию потенциала в области ОДЗЗ.

9. Только одна страна из 159 затрагиваемых стран-Сторон, представивших национальный доклад, не сообщила о планах по наращиванию потенциала в области борьбы с ОДЗЗ на основе самооценки национального потенциала

<sup>2</sup> 113 из 159 стран, ответивших на этот вопрос.

<sup>3</sup> 46 стран.

(СОНП). 59% стран<sup>4</sup> осуществляют такие планы/программы/проекты на основе СОНП; 41% стран<sup>5</sup> – не делают этого.

10. Вместе с тем все отчитывающиеся страны ответили на вопрос об осуществлении планов по наращиванию потенциала по борьбе с ОДЗЗ на основе других методологий и средств. Такие инициативы развернуты в 64% стран<sup>6</sup>, а в 36%<sup>7</sup> они отсутствуют. Большее количество затрагиваемых стран, которые осуществляют инициативы на основе других методологий и средств, коррелирует с большим количеством развитых стран, оказывающих им поддержку. Этот факт подтверждает результаты анализа, проведенного на одиннадцатой сессии КРОК (КРОК 11), которая пришла к аналогичному выводу.

### 3. Техническая и финансовая помощь в поддержку наращивания потенциала

11. В отчетный период помощь в поддержку наращивания потенциала по борьбе с ОДЗЗ получили 67%<sup>8</sup> затрагиваемых стран-Сторон; этот показатель был бы выше, если учесть представивших эту информацию 12 затрагиваемых стран-Сторон, не имеющих права на получение помощи согласно Конвенции. Интересно отметить, что эти Стороны получили поддержку в достаточно сбалансированных формах (двустороннюю, многостороннюю, от ГЭФ, Глобального механизма (ГМ) и секретариата): 28 стран получили все пять видов поддержки, 22 страны – четыре вида поддержки, 24 страны – три вида поддержки, 16 стран – два вида поддержки, а 16 стран – один вид поддержки.

12. Ответ на этот вопрос представили 55% развитых стран-Сторон; из этого числа подавляющее большинство стран (88%<sup>9</sup>) высказались в поддержку планов и программ по наращиванию потенциала в области борьбы с ОДЗЗ, основанных на методологиях и средствах помимо СОНП.

13. Данные, представленные 9 развитыми странами-Сторонами показывают, что они оказали поддержку в осуществлении 218 инициатив по наращиванию потенциала в 75 затрагиваемых странах-Сторонах. Четыре развитые страны-Стороны поддержали 12 субрегионов, 6 развитых стран-Сторон поддержали 10 регионов, а 5 развитых стран-Сторон заявили об оказании ими поддержки инициатив по наращиванию потенциала во всем мире.

14. Развитым странам – Сторонам Конвенции был задан вопрос о наличии у них планов оказать поддержку одной или нескольким затрагиваемым странам-Сторонам/субрегионам/регионам в рамках осуществления конкретных планов, программ или проектов по наращиванию потенциала в области борьбы с ОДЗЗ. Из 14 ответивших на этот вопрос стран, 10 ответили, что они окажут такую поддержку затрагиваемым странам-Сторонам в предстоящие годы, в то время как остальные заявили об отсутствии планов предоставлять такую поддержку.

15. ГЭФ также оказал поддержку в реализации обоих видов планов или программ/проектов по наращиванию потенциала в области борьбы с ОДЗЗ. По линии своей комплексной программы по наращиванию потенциала ГЭФ-5 он поддержал 21 затрагиваемую страну (5 в Африке, 12 в Азии, 4 в Латинской Америке и странах Карибского бассейна) и один субрегион (Тихоокеанский).

<sup>4</sup> 94 страны.

<sup>5</sup> 64 страны.

<sup>6</sup> 102 страны.

<sup>7</sup> 57 стран.

<sup>8</sup> 106 стран.

<sup>9</sup> 15 стран.

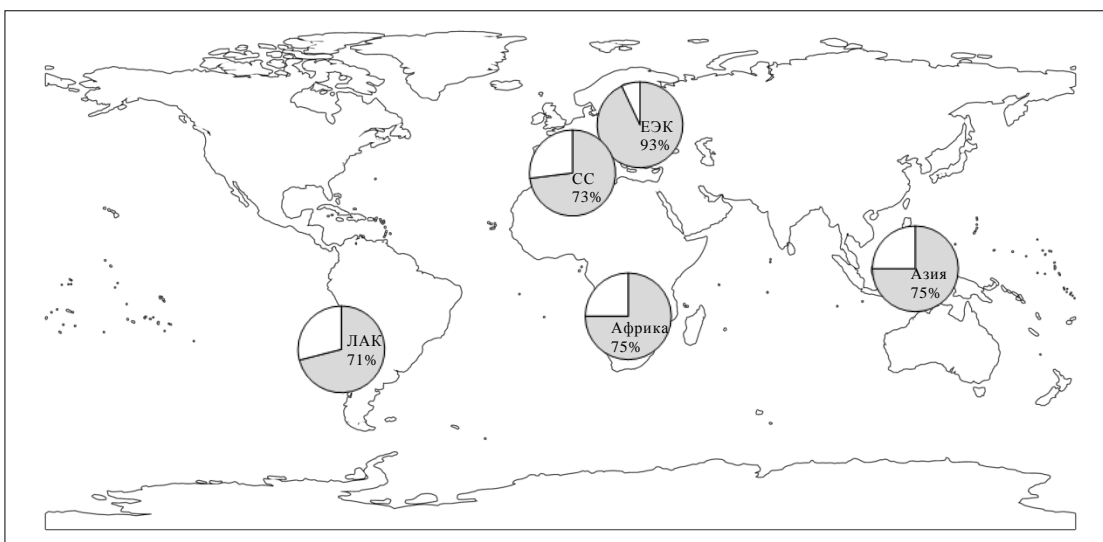
ГЭФ наряду с другими многосторонними организациями проявил наибольшую активность в связи с оказанием такой поддержки. В целом в ходе настоящего отчетного цикла они поддержали более половины стран, представивших свои доклады.

16. Программа развития Организации Объединенных Наций оказала поддержку в осуществлении планов или программ/проектов по наращиванию потенциала в области борьбы с ОДЗЗ на основе СОНП, а также соответствующих планов или программ/проектов, основанных на других методологиях и средствах оценки потребностей в наращивании потенциала. Прделанная работа включает в себя, среди прочего, реализацию 46 проектов средних размеров в наименее развитых странах и малых островных развивающихся государствах (перечень стран не был представлен).

## В. Анализ в региональном разрезе

Диаграмма 2

Уровень достижения по регионам



### 1. Африка

17. Из числа 53 африканских стран, ответивших в 2014 году на вопрос об осуществлении инициатив по наращиванию потенциала, 40 стран как минимум осуществили план или программу/проект по наращиванию потенциала в области борьбы с ОДЗЗ. С учетом перспективных планов целевой показатель может быть достигнут до конца 2018 года.

### 2. Азия

18. Из 47 азиатских стран деятельность по наращиванию потенциала по борьбе с ОДЗЗ вели 35 стран. Из остальных шести стран ни одна страна не ответила на соответствующий вопрос ни в ходе отчетного цикла 2008–2009, ни 2010–2011 годов. С учетом того, что семь стран сообщили о намерении осуществить инициативы по наращиванию потенциала в предстоящий двухгодичный период, весьма высока вероятность того, что 90-процентный рубеж будет достигнут к 2015 году.

### **3. Страны Латинской Америки и Карибского бассейна**

19. Двадцать две страны Латинской Америки и Карибского бассейна (ЛАК) сообщили о реализации в период 2012–2013 годов как минимум одной инициативы по наращиванию потенциала. Кроме того, одна страна в ходе предыдущего цикла представила информацию о целом ряде инициатив по наращиванию потенциала. Семь стран планируют принять такие инициативы; в случае реализации этих планов пороговый уровень мог бы быть достигнут до конца 2018 года.

### **4. Страны Северного Средиземноморья**

20. Восемь стран Северного Средиземноморья (СС) осуществили ряд планов или программ/проектов по наращиванию потенциала. С учетом того, что в следующем двухгодичном периоде такие инициативы запланировали осуществить еще две страны, целевой показатель мог бы быть достигнут к 2015 году.

### **5. Центральная и Восточная Европа**

21. Об инициативах в области наращивания потенциала сообщили 14 стран Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ). Таким образом, регион ЦВЕ уже выполнил целевой показатель.

### **6. Другие затрагиваемые страны-Стороны**

22. Одна затрагиваемая страна-Сторона, не включенная в приложение об осуществлении, сообщила о том, что осуществленные ею виды деятельности по наращиванию потенциала включают в себя компоненты, относящиеся к ОДЗЗ, хотя ни один из этих видов деятельности прямо не связан с ОДЗЗ.

## **III. Выводы**

23. В настоящее время осуществление инициативы по наращиванию потенциала находится на высоком уровне: три из четырех затрагиваемых стран-Сторон уже приняли как минимум один целевой план, одну программу или один проект.

24. По сравнению с базовым уровнем зафиксировано увеличение на 5%. Вместе с тем, за исключением ЦВЕ, где общий целевой показатель уже достигнут, пороговый уровень не будет достигнут до конца реализации Стратегии в Африке и странах ЛАК.

25. Большинство затрагиваемых стран-Сторон провели оценку своих потребностей в наращивании потенциала и большинство из них получили поддержку в этой связи. Эта поддержка была предоставлена из более чем одного источника, при этом в подавляющем большинстве случаев она имела не только финансовый, но и технический характер.

26. Очевидно, что как затрагиваемые страны-Стороны, так и международное сообщество уделяют большое внимание наращиванию потенциала в области ОДЗЗ в затрагиваемых странах-Сторонах. Вместе с тем представляется очевидным, что развитые страны-Стороны значительно шире используют другие формы оценки наращивания потенциала помимо СОНП. В целях достижения установленного КБОООН целевого показателя необходимо принять более скоординированный подход, с тем чтобы обеспечить

поступления финансовой и технической помощи в те страны, которые к настоящему времени являются отстающими.

#### **IV. Рекомендации**

27. Ниже приводятся предварительные рекомендации, которые могут быть рассмотрены Сторонами на КРИК 13, с тем чтобы заблаговременно приступить к консультациям по проектам решений, которые будут представлены на рассмотрение КС 12:

а) развитым странам-Сторонам и международным организациям, включая учреждения системы Организации Объединенных Наций, ГЭФ следует рассмотреть вопрос о пересмотре своих планов по наращиванию потенциала в целях увеличения такой поддержки по вопросам, относящимся к ОДЗЗ;

б) секретариату предлагается представить информацию о всех странах-Сторонах, которые по представленной ими в 2014 году информации нуждаются в дополнительной помощи в области наращивания потенциала, с тем чтобы этот вопрос был рассмотрен двусторонними донорами и многосторонними учреждениями в рамках возможной подготовки проектов и программ;

в) учреждениям Конвенции следует включить в свои соответствующие программы работы на 2016–2017 годы конкретные меры по наращиванию потенциала в области ОДЗЗ, в интересах тех стран, субрегионов и регионов, которые сообщили об отсутствии потенциала, необходимого для эффективного осуществления Конвенции.



## Annexe

[English only]

### Tables and figures relating to the performance indicator under operational objective 4

#### List of figures

	<i>Page</i>
1. Financial assistance to capacity-building by institutions (global).....	12
2. Technical assistance to capacity-building by institutions (Global) .....	13
3. Support to capacity-building by institutions (Africa).....	16
4. Financial assistance to capacity-building by institutions (Africa, subregion) .....	16
5. Technical assistance to capacity-building by institutions (Africa, subregion) .....	17
6. Support to capacity-building by institutions (Asia).....	18
7. Financial assistance to capacity-building by institutions (Asia, subregion) .....	19
8. Technical assistance to capacity-building by institutions (Asia, subregion) .....	19
9. Support to capacity-building by institutions (Latin America and the Caribbean) .....	20
10. Financial assistance to capacity-building by institutions (Latin America and the Caribbean, subregion).....	21
11. Technical assistance to capacity-building by institutions (Latin America and the Caribbean, subregion).....	21
12. Support to capacity-building by institutions (Northern Mediterranean) .....	22
13. Support to capacity-building by institutions (Central and Eastern Europe) .....	23

#### List of tables

	<i>Page</i>
1. Implementation of desertification/land degradation and drought (DLDD)-specific capacity-building plans or programmes/projects (Global) .....	11
2. Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Global) .....	11
3. Support to capacity-building by institutions (Global) .....	12
4. Implementation of DLDD-specific capacity-building plans or programmes/projects (Africa).....	13
5. Implementation of DLDD-specific capacity-building plans or programmes/projects (Asia).....	14
6. Implementation of DLDD-specific capacity-building plans or programmes/projects (Latin America and the Caribbean).....	14
7. Implementation of DLDD-specific capacity-building plans or programmes/projects (Northern Mediterranean) .....	14

8.	Implementation of DLDD-specific capacity-building plans or programmes/projects (Central and Eastern Europe) .....	15
9.	Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Africa) .....	15
10.	Support to capacity-building by institutions (Africa) .....	15
11.	Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Asia) .....	17
12.	Support to capacity-building by institutions (Asia) .....	18
13.	Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Latin America and the Caribbean) .....	20
14.	Support to capacity-building by institutions (Latin America and the Caribbean) .....	20
15.	Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Northern Mediterranean) .....	22
16.	Support to capacity-building by institutions (Northern Mediterranean) .....	22
17.	Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Central and Eastern Europe) .....	23
18.	Support to capacity-building by institutions (Central and Eastern Europe) .....	23
19.	Number of DLDD-related capacity-building initiatives supported by developed country Parties ...	23
20.	Geographic distribution of assistance provided by developed country Parties (DCPs) to DLDD-related capacity-building initiatives .....	24

## Tables and figures relating to CONS-O-13

Table 1  
Implementation of desertification/land degradation and drought (DLDD)-specific capacity-building plans or programmes/projects (Global)

Region	On NCSA basis	Other methodologies and instruments	Capacity-building plans, programmes and projects planned to be implemented			
			2014–2015	2016–2017	2018–2019	No plan yet
Africa	34	38	1	1	5	4
Asia	25	31	7	0	3	2
Latin America and the Caribbean	19	16	3	0	4	2
Northern Mediterranean	4	7	2	0	1	0
Central and Eastern Europe	12	10	0	0	0	1
Other action programmes	0	0	1	0	0	0
<b>Global</b>	<b>94</b>	<b>102</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>13</b>	<b>9</b>

Table 2  
Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Global)

Region	Yes	No
Africa	40	13
Asia	36	11
Latin America and the Caribbean	18	13
Northern Mediterranean	5	7
Central and Eastern Europe	14	1
Other action programmes	0	1
<b>Global</b>	<b>113</b>	<b>46</b>

Table 3  
Support to capacity-building by institutions (Global)

Region	Secretariat		Global Mechanism		Global Environment Facility		Bilateral		Multilateral		Total action programmes receiving support
	Financial	Technical	Financial	Technical	Financial	Technical	Financial	Technical	Financial	Technical	
Africa	14	26	22	26	39	11	25	13	26	22	<b>40</b>
Asia	10	9	13	9	28	10	19	11	16	14	<b>31</b>
Latin America and the Caribbean	4	9	6	7	18	5	6	4	7	8	<b>21</b>
Northern Mediterranean	0	1	0	0	1	0	0	0	1	2	<b>3</b>
Central and Eastern Europe	1	5	0	3	9	2	2	0	5	2	<b>11</b>
<b>Global (total)</b>	<b>29</b>	<b>50</b>	<b>41</b>	<b>45</b>	<b>95</b>	<b>28</b>	<b>52</b>	<b>28</b>	<b>55</b>	<b>48</b>	<b>106</b>

Figure 1  
Financial assistance to capacity-building by institutions (global)

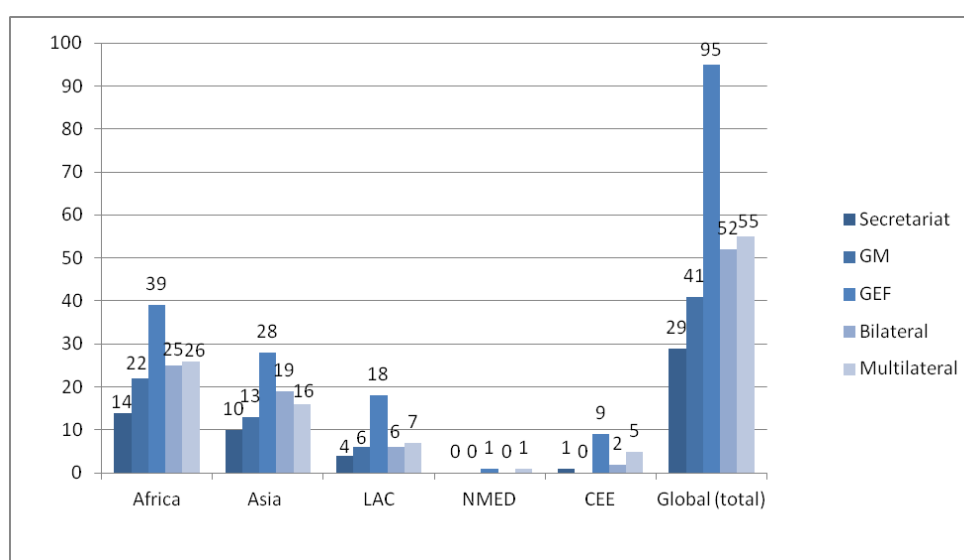


Figure 2  
**Technical assistance to capacity-building by institutions (Global)**

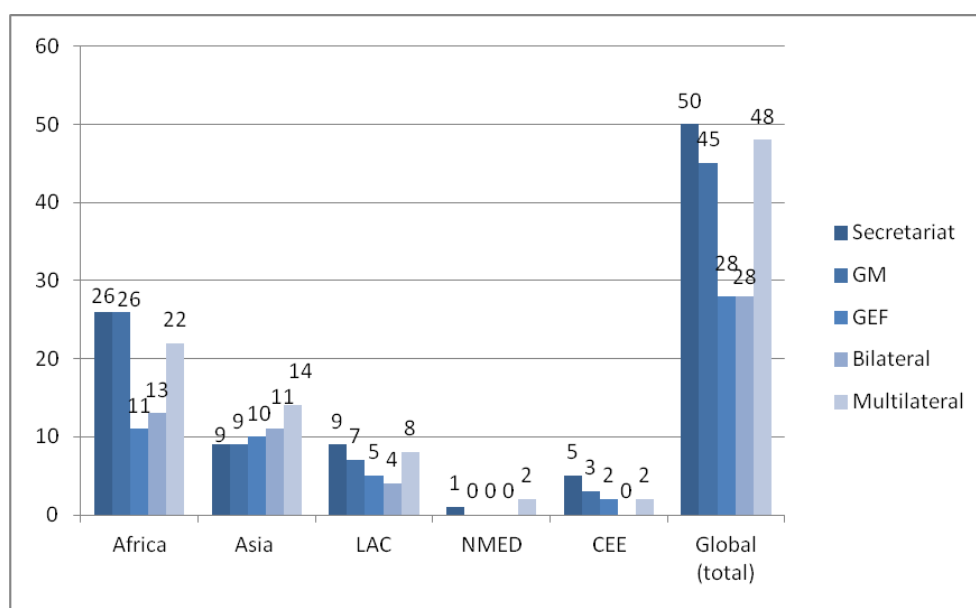


Table 4  
**Implementation of DLDD-specific capacity-building plans or programmes/projects (Africa)**

Subregion	On NCSA basis	Other methodologies and instruments	Capacity-building plans, programmes and projects planned to be implemented			
			2014–2015	2016–2017	2018–2019	No plan yet
Central Africa	4	4	0	1	2	2
Eastern Africa	5	5	1	0	0	1
Northern Africa	4	4	0	0	2	0
Southern Africa	10	12	0	0	1	1
Western Africa	11	13	-	-	-	-
<b>Africa (total)</b>	<b>34</b>	<b>38</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>4</b>

Table 5  
**Implementation of DLDD-specific capacity-building plans or programmes/projects (Asia)**

Subregion	On NCSA basis	Other methodologies and instruments	Capacity-building plans, programmes and projects planned to be implemented			
			2014–2015	2016–2017	2018–2019	No plan yet
Central Asia	5	5	-	-	-	-
East Asia	1	2	1	0	0	0
Pacific	9	7	2	0	0	1
South Asia	5	4	-	-	-	-
South East Asia	4	7	3	0	0	0
West Asia	1	6	1	0	3	1
<b>Asia (total)</b>	<b>25</b>	<b>31</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>2</b>

Table 6  
**Implementation of DLDD-specific capacity-building plans or programmes/projects (Latin America and the Caribbean)**

Subregion	On NCSA basis	Other methodologies and instruments	Capacity-building plans, programmes and projects planned to be implemented			
			2014–2015	2016–2017	2018–2019	No plan yet
Andean	2	1	1	0	0	1
Caribbean	9	6	0	0	4	0
Mesoamerica	4	5	2	0	0	1
South Cone	4	4	-	-	-	-
<b>LAC (total)</b>	<b>19</b>	<b>16</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>2</b>

Table 7  
**Implementation of DLDD-specific capacity-building plans or programmes/projects (Northern Mediterranean)**

Region	On NCSA basis	Other methodologies and instruments	Capacity-building plans, programmes and projects planned to be implemented			
			2014–2015	2016–2017	2018–2019	No plan yet
<b>Northern Mediterranean (total)</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

Table 8  
**Implementation of DLDD-specific capacity-building plans or programmes/projects  
 (Central and Eastern Europe)**

Region	On NCSA basis	Other methodologies and instruments	Capacity-building plans, programmes and projects planned to be implemented			
			2014–2015	2016–2017	2018–2019	No plan yet
<b>Central and Eastern Europe (total)</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>

Table 9  
**Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Africa)**

Subregion	Yes	No
Central Africa	7	3
Eastern Africa	6	2
Northern Africa	3	3
Southern Africa	12	2
Western Africa	12	3
<b>Africa (total)</b>	<b>40</b>	<b>13</b>

Table 10  
**Support to capacity-building by institutions (Africa)**

Subregion	Secretariat		Global Mechanism		Global Environment Facility		Bilateral		Multilateral		Total action programmes receiving support
	Financial	Technical	Financial	Technical	Financial	Technical	Financial	Technical	Financial	Technical	
Central Africa	4	5	5	6	8	2	2	1	2	5	<b>8</b>
Eastern Africa	3	3	4	2	5	1	4	1	5	2	<b>5</b>
Northern Africa	1	1	1	1	4	0	3	0	2	0	<b>4</b>
Southern Africa	3	7	7	5	10	1	7	3	8	6	<b>10</b>
Western Africa	3	10	5	12	12	7	9	8	9	9	<b>13</b>
<b>Africa (total)</b>	<b>14</b>	<b>26</b>	<b>22</b>	<b>26</b>	<b>39</b>	<b>11</b>	<b>25</b>	<b>13</b>	<b>26</b>	<b>22</b>	<b>40</b>

Figure 3  
**Support to capacity-building by institutions (Africa)**

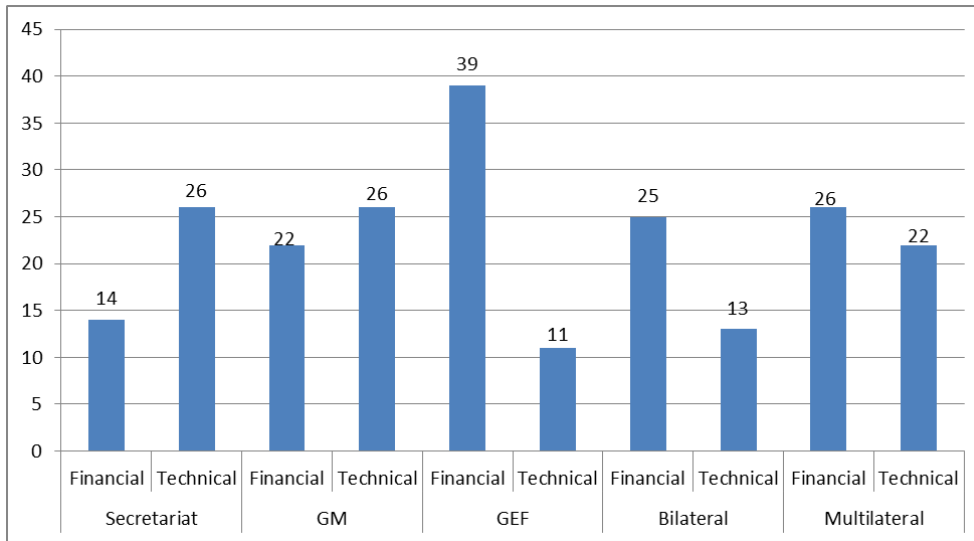


Figure 4  
**Financial assistance to capacity-building by institutions (Africa, subregion)**

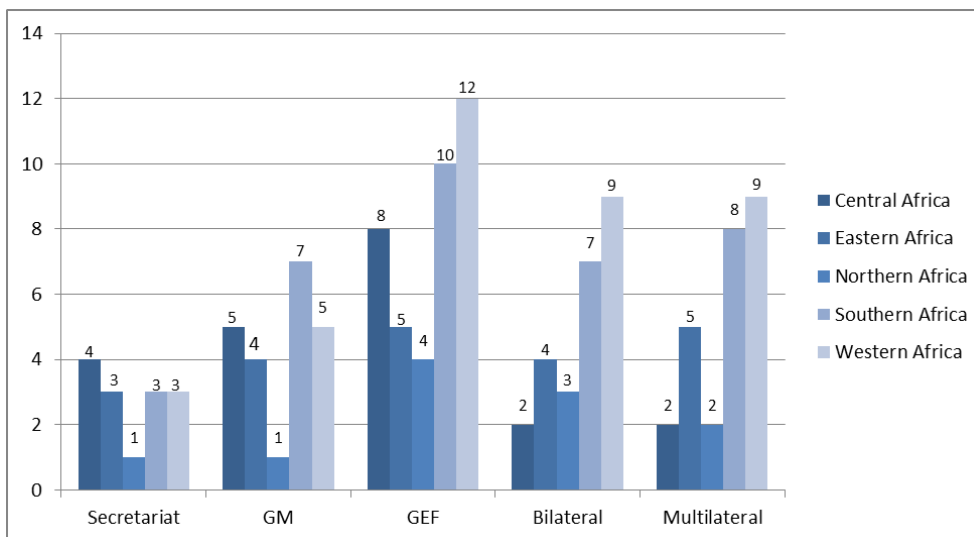




Figure 5  
**Technical assistance to capacity-building by institutions (Africa, subregion)**

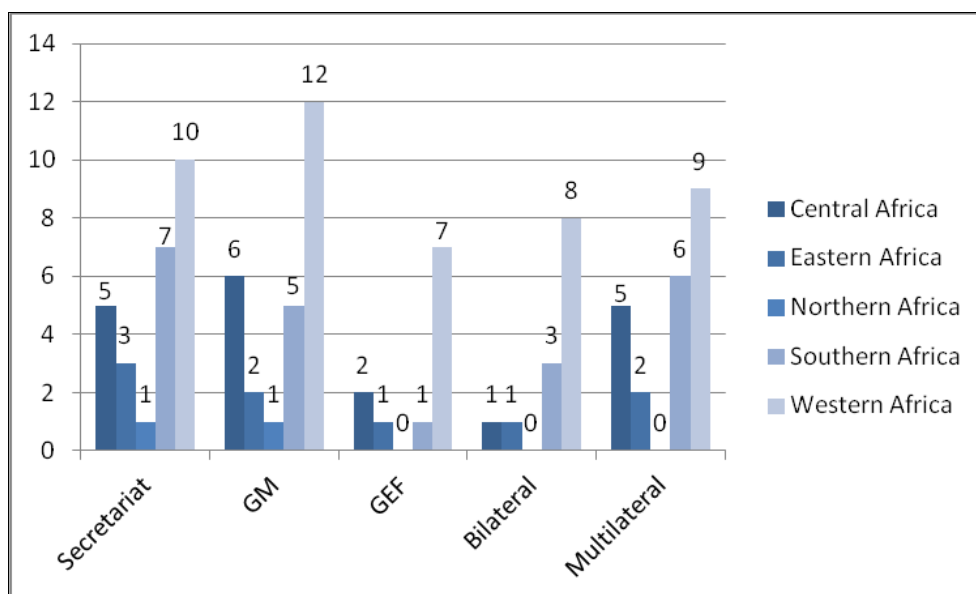


Table 11  
**Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Asia)**

<i>Subregion</i>	<i>Yes</i>	<i>No</i>
Central Asia	5	0
East Asia	2	1
Pacific	10	2
South Asia	6	0
South East Asia	7	3
West Asia	6	5
<b>Asia (total)</b>	<b>36</b>	<b>11</b>

Table 12  
**Support to capacity-building by institutions (Asia)**

Subregion	Secretariat		Global Mechanism		Global Environment Facility		Bilateral		Multilateral		Total action programmes receiving support
	Financial	Technical	Financial	Technical	Financial	Technical	Financial	Technical	Financial	Technical	
Central Asia	2	1	4	3	5	1	5	3	4	2	5
East Asia	0	1	0	0	1	2	2	1	1	2	2
Pacific	4	2	2	2	10	3	6	3	5	5	10
South Asia	1	0	3	0	4	1	3	1	2	1	5
South East Asia	2	3	3	3	5	2	2	2	3	2	5
West Asia	1	2	1	1	3	1	1	1	1	2	4
<b>Asia (total)</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>28</b>	<b>10</b>	<b>19</b>	<b>11</b>	<b>16</b>	<b>14</b>	<b>31</b>

Figure 6  
**Support to capacity-building by institutions (Asia)**

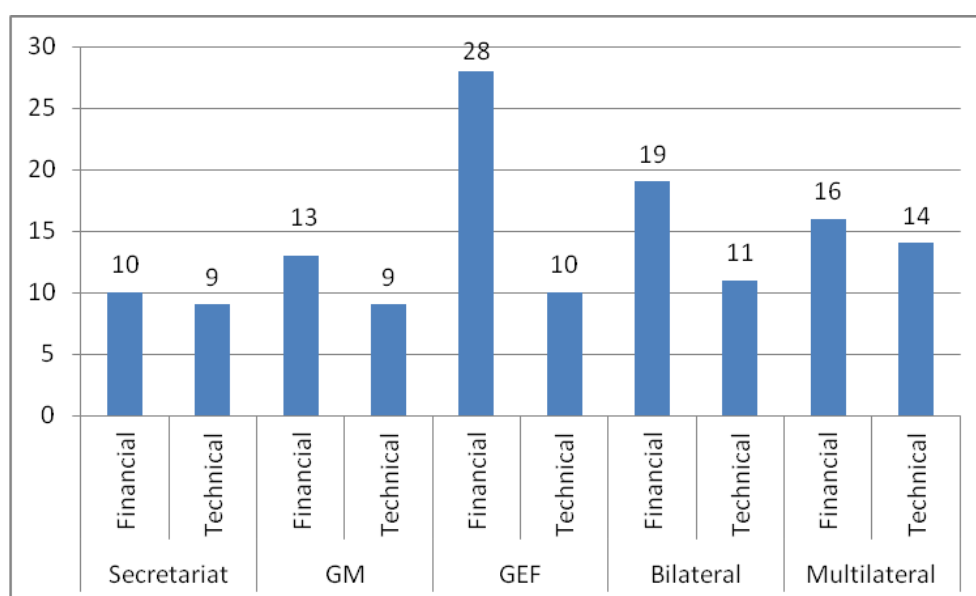


Figure 7  
**Financial assistance to capacity-building by institutions (Asia, subregion)**

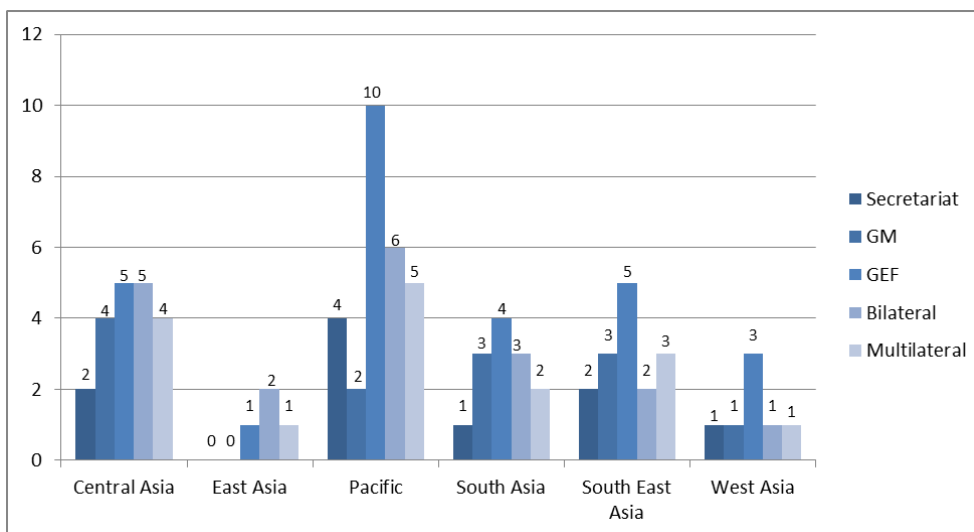


Figure 8  
**Technical assistance to capacity-building by institutions (Asia, subregion)**

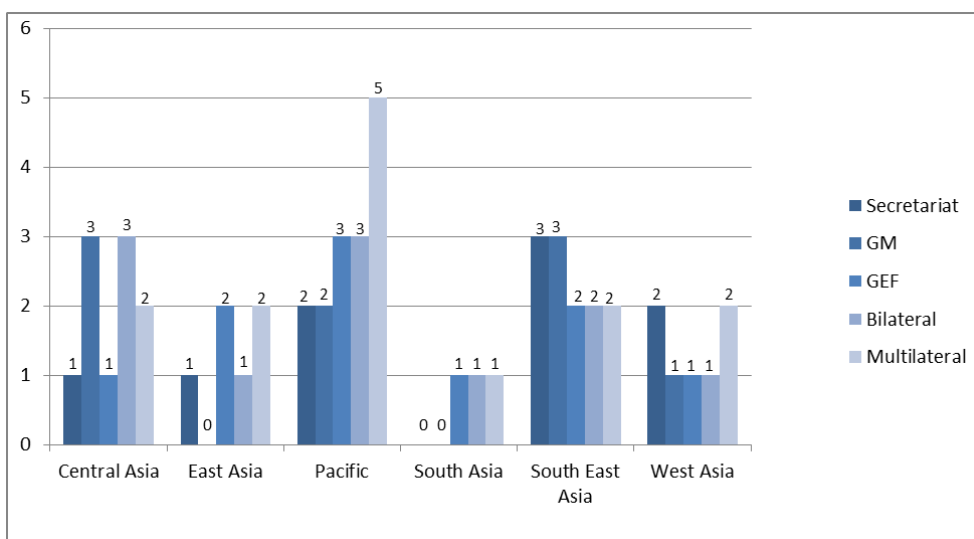


Table 13  
**Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Latin America and the Caribbean)**

<i>Subregion</i>	<i>Yes</i>	<i>No</i>
Andean	3	1
Caribbean	8	6
Mesoamerica	3	5
South Cone	4	1
<b>Latin America and the Caribbean (total)</b>	<b>18</b>	<b>13</b>

Table 14  
**Support to capacity-building by institutions (Latin America and the Caribbean)**

<i>Subregion</i>	<i>Secretariat</i>		<i>Global Mechanism</i>		<i>Global Environment Facility</i>		<i>Bilateral</i>		<i>Multilateral</i>		<i>Total action programmes receiving support</i>
	<i>Financial</i>	<i>Technical</i>	<i>Financial</i>	<i>Technical</i>	<i>Financial</i>	<i>Technical</i>	<i>Financial</i>	<i>Technical</i>	<i>Financial</i>	<i>Technical</i>	
Andean	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	<b>2</b>
Caribbean	2	4	1	2	10	2	2	1	2	3	<b>10</b>
Mesoamerica	1	2	2	1	3	1	0	0	1	1	<b>5</b>
South Cone	0	1	1	2	3	1	2	2	3	2	<b>4</b>
<b>Latin America and the Caribbean (total)</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>18</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>21</b>

Figure 9  
**Support to capacity-building by institutions (Latin America and the Caribbean)**

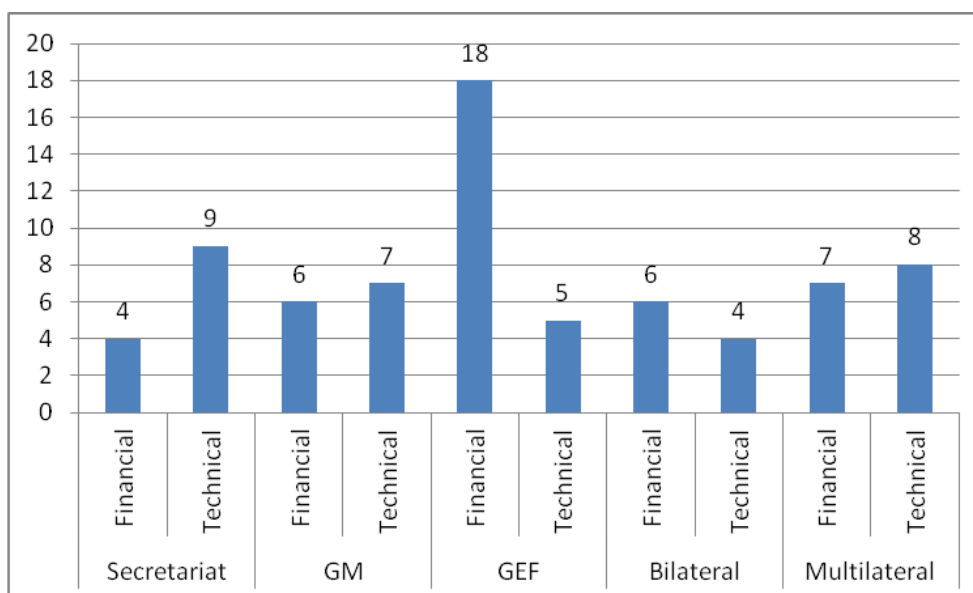


Figure 10  
**Financial assistance to capacity-building by institutions (Latin America and the Caribbean, subregion)**

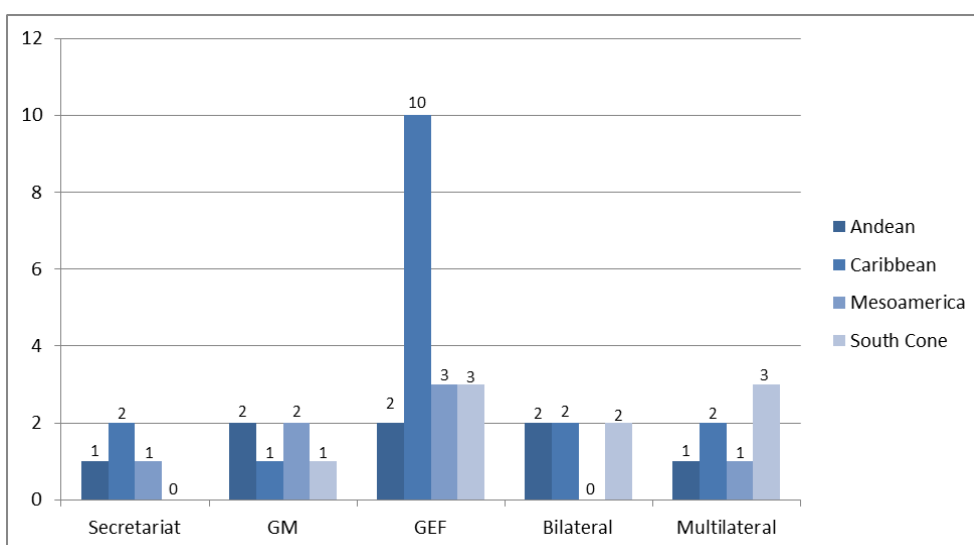


Figure 11  
**Technical assistance to capacity-building by institutions (Latin America and the Caribbean, subregion)**

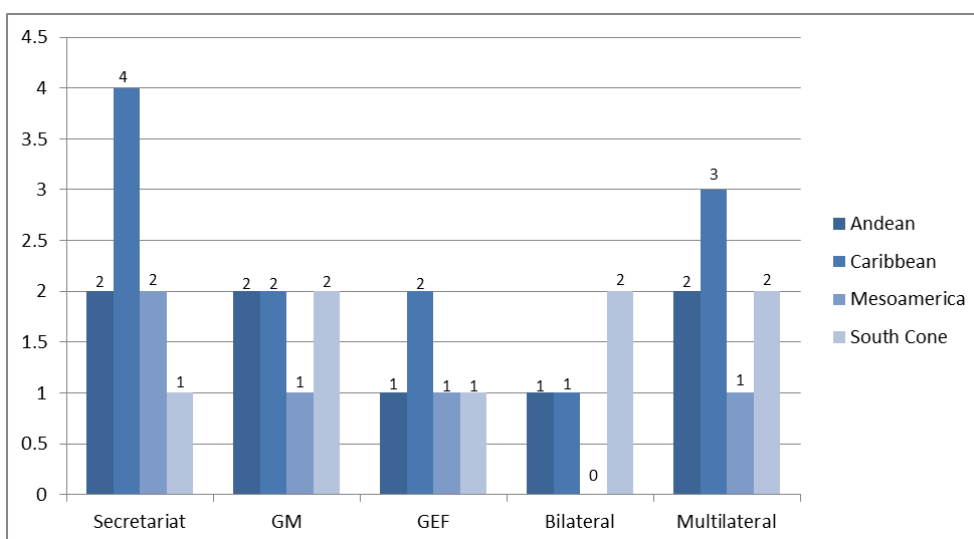


Table 15  
**Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Northern Mediterranean)**

<i>Region</i>	<i>Yes</i>	<i>No</i>
<b>Northern Mediterranean (total)</b>	<b>5</b>	<b>7</b>

Table 16  
**Support to capacity-building by institutions (Northern Mediterranean)**

<i>Region</i>	<i>Secretariat</i>		<i>Global Mechanism</i>		<i>Global Environment Facility</i>		<i>Bilateral</i>		<i>Multilateral</i>		<i>Total action programmes receiving support</i>
	<i>Financial</i>	<i>Technical</i>	<i>Financial</i>	<i>Technical</i>	<i>Financial</i>	<i>Technical</i>	<i>Financial</i>	<i>Technical</i>	<i>Financial</i>	<i>Technical</i>	
<b>Northern Mediterranean (total)</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>

Figure 12  
**Support to capacity-building by institutions (Northern Mediterranean)**

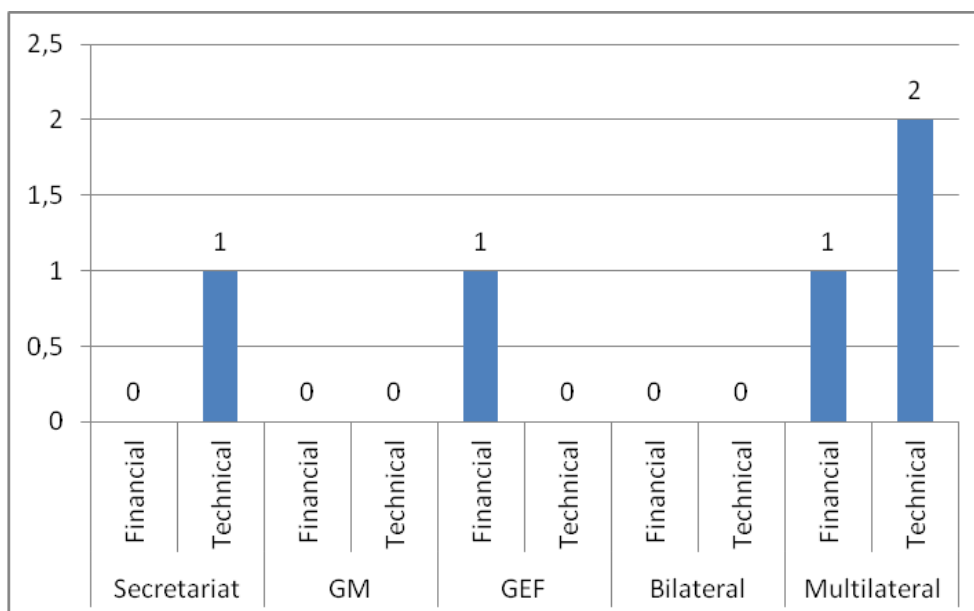


Table 17

**Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Central and Eastern Europe)**

<i>Region</i>	<i>Yes</i>	<i>No</i>
<b>Central and Eastern Europe (total)</b>	<b>14</b>	<b>1</b>

Table 18

**Support to capacity-building by institutions (Central and Eastern Europe)**

<i>Region</i>	<i>Secretariat</i>		<i>Global Mechanism</i>		<i>Global Environment Facility</i>		<i>Bilateral</i>		<i>Multilateral</i>		<i>Total action programmes receiving support</i>
	<i>Financial</i>	<i>Technical</i>	<i>Financial</i>	<i>Technical</i>	<i>Financial</i>	<i>Technical</i>	<i>Financial</i>	<i>Technical</i>	<i>Financial</i>	<i>Technical</i>	
<b>Central and Eastern Europe (total)</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>11</b>

Figure 13

**Support to capacity-building by institutions (Central and Eastern Europe)**

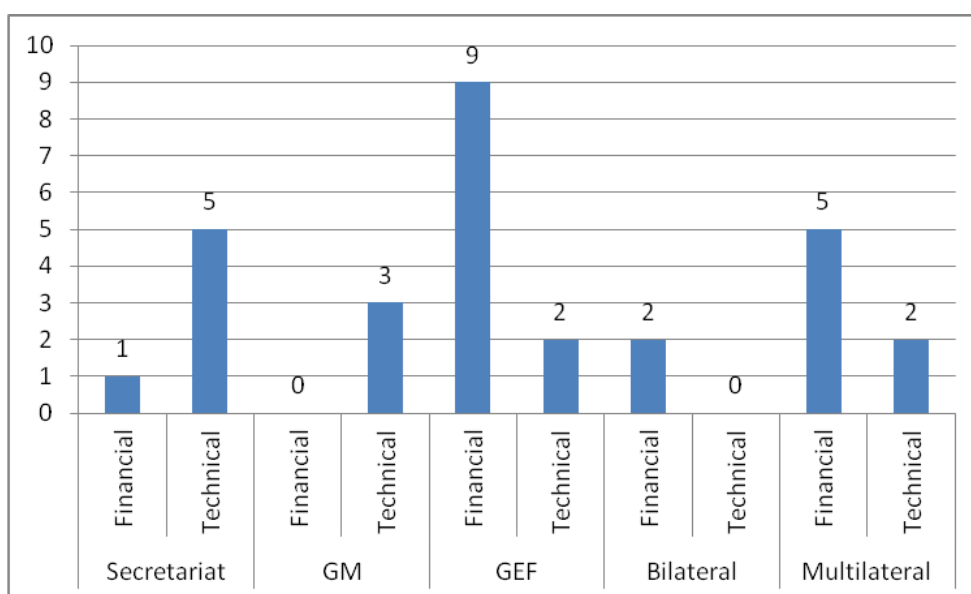


Table 19

**Number of DLDD-related capacity-building initiatives supported by developed country Parties**

	<i>National Capacity Self-Assessment</i>		<i>Other</i>	
	<i>Yes</i>	<i>No</i>	<i>Yes</i>	<i>No</i>
<b>Developed country Parties (total)</b>	<b>6</b>	<b>22</b>	<b>15</b>	<b>13</b>

Table 20  
**Geographic distribution of assistance provided by developed country Parties (DCPs)  
to DLDD-related capacity-building initiatives**

<i>Entity</i>	<i>Entities supported (number of capacity-building initiatives)</i>			<i>Number of DCPs supporting capacity-building initiatives in affected countries</i>
	<i>Country</i>	<i>Subregion</i>	<i>Region/Global</i>	
<b>Africa</b>	<b>103</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>7</b>
Central Africa	15	2		4
Eastern Africa	8	1		2
Northern Africa	18	1		3
Southern Africa	13	1		4
Western Africa	49	4		4
<b>Asia</b>	<b>50</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>6</b>
Central Asia	4	1		4
East Asia	17	0		3
Pacific	0	0		0
South Asia	3	0		2
South East Asia	11	1		3
West Asia	14	0		4
<b>Latin America and the Caribbean</b>	<b>64</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>
Andean	14	1		3
Caribbean	9	0		2
Mesoamerica	23	0		2
South Cone	18	0		2
<b>Northern Mediterranean</b>	<b>0</b>	<b>n/a</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
<b>Central and Eastern Europe</b>	<b>1</b>	<b>n/a</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
Global			7	-
<b>Total</b>			<b>7 Global initiatives supported by 5 DCPs</b>	
			<b>10 regional initiatives in all 5 regions supported by 6 DCPs</b>	
			<b>12 subregional initiatives in 8 subregions supported by 4 DCPs</b>	
			<b>75 affected countries supported by 9 DCPs</b>	
			<b>Total: 218 initiatives supported</b>	

In total, 17 DCPs provided support to capacity-building initiatives, six DCPs provided support to those based on NCSA, 15 DCPs provided support to those based on other methodologies. Three DCPs did not provide a list of beneficiaries.