



Naciones Unidas

ICCD/CRIC(13)/5



## Convención de Lucha contra la Desertificación

Distr. general  
8 de enero de 2015  
Español  
Original: inglés

### Comité de Examen de la Aplicación de la Convención

#### 13ª reunión

Bonn, 25 a 27 de marzo de 2015

Tema 2 d) del programa provisional

#### Evaluación de la aplicación de la Convención:

#### Fomento de la capacidad

## Evaluación de la aplicación de la Convención: fomento de la capacidad

### Nota de la secretaría

#### *Resumen*

El presente documento contiene una síntesis y un análisis preliminar de la información presentada por los países Partes afectados y desarrollados y otras entidades informantes para el período 2012-2013 en relación con el objetivo operacional 4 de la Estrategia, que se refiere al fomento de la capacidad. En él se analiza, desde una perspectiva mundial y regional, el indicador del desempeño consolidado relativo a este objetivo. En el anexo figura información estadística más detallada a nivel subregional.

En el documento se presentan, para su consideración por el Comité de Examen de la Aplicación de la Convención, algunas conclusiones y recomendaciones sobre la situación de las actividades relacionadas con el fomento de la capacidad, y sobre la necesidad de ajustar, simplificar y reforzar dichas actividades con vistas a la consecución de la meta relativa a este objetivo.

GE.15-00168 (S) 200115 220115



\* 1 5 0 0 1 6 8 \*

Se ruega reciclar



## Índice

	<i>Párrafos</i>	<i>Página</i>
I. Introducción .....	1–3	3
II. Indicador del desempeño CONS-O-13: número de países que participan en el fomento de la capacidad para combatir la desertificación, la degradación de las tierras y la sequía .....	4–22	3
A. Análisis mundial .....	4–16	3
B. Análisis regional .....	17–22	6
III. Conclusiones .....	23–26	7
IV. Recomendaciones.....	27	7
Anexo		
Tables and figures relating to the performance indicator under operational objective 4 .....		9

## I. Introducción

1. El presente documento constituye una síntesis y un análisis preliminar de la información presentada por las Partes y el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) en relación con el objetivo operacional 4 (OO 4) del marco y plan estratégico decenal para mejorar la aplicación de la Convención (2008-2018) (la Estrategia): fomento de la capacidad.

2. Por cuanto se refiere al indicador del desempeño CONS-O-13, que es el único indicador correspondiente al objetivo operacional (véase el capítulo II *infra*), una sección dedicada al análisis mundial examina la situación actual de este indicador desde una perspectiva mundial, y también vinculando la información presentada en 2014 con la de 2010, para ofrecer un análisis de las tendencias sobre la base de la meta mundial establecida para el citado indicador<sup>1</sup>. El análisis se basa en la información facilitada por los países Partes afectados y los países Partes desarrollados. En las secciones adyacentes que se refieren al análisis regional se facilita información más detallada sobre los países Partes afectados.

3. Al final del documento figuran las conclusiones generales sobre la situación de las actividades relacionadas con el OO 4. Se han elaborado algunas recomendaciones, para su consideración por el Comité de Examen de la Aplicación de la Convención (CRIC), sobre la necesidad de ajustar, simplificar y reforzar las actividades pertinentes con vistas a la consecución de los objetivos de la Estrategia. El CRIC tal vez desee impartir orientación aplicable a las Partes y otros interesados sobre la adopción de nuevas medidas que permitan facilitar la aplicación efectiva de la Convención, así como recomendaciones para las instituciones de la Convención sobre las prioridades que habrán de figurar en sus respectivos programas de trabajo y presupuestos para el siguiente bienio de programación, y que se someterán al examen de la Conferencia de las Partes (CP).

## II. Indicador del desempeño CONS-O-13: número de países que participan en el fomento de la capacidad para combatir la desertificación, la degradación de las tierras y la sequía

### A. Análisis mundial

#### 1. Grado de consecución de la meta fijada a nivel mundial; tendencias y expectativas

4. Se estableció como meta mundial para este indicador que el 90% de los países Partes afectados aplicaran planes o programas/proyectos específicos de fomento de la capacidad sobre la desertificación, la degradación de las tierras y la sequía (DDTS).

5. En 2008-2009, el grado de consecución de este indicador fue del 71% (base de referencia).

6. En el ejercicio de presentación de informes de 2014 (correspondiente al período de 2012-2013), 120 países Partes afectados comunicaron que aplicaban planes o

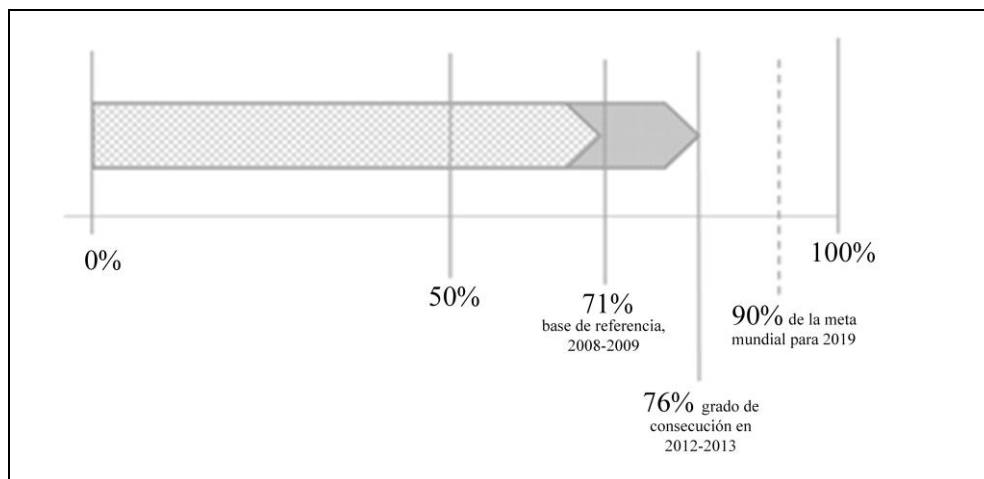
<sup>1</sup> El análisis de las tendencias se basa en una muestra de los informes presentados por las Partes en 2010 y 2014. La muestra puede variar para cada indicador en función de que las Partes respondieran o no a una pregunta determinada. La tendencia, por lo tanto, mide los progresos realizados con respecto a la base de referencia establecida utilizando los datos presentados en relación con el bienio 2008-2009.

programas/proyectos específicos de fomento de la capacidad sobre la DDTs. Si se tiene también en cuenta la respuesta de un país que señaló que había aplicado iniciativas de fomento de la capacidad en el anterior ejercicio de presentación de informes, son 121 los países que cuentan con planes o programas/proyectos de fomento de la capacidad, lo que representa el 76% del umbral establecido.

7. Además, 37 países indicaron que tenían previsto aplicar esos programas/proyectos para 2019, lo que hace aún más probable que la meta establecida por las Partes en la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación (CLD) se pueda alcanzar antes del fin de la Estrategia.

Gráfico 1

**Grado de consecución de la meta mundial**



**2. Evaluación de las necesidades de fomento de la capacidad**

8. La mayoría de los países Partes afectados (el 71%<sup>2</sup>) evaluaron sus necesidades de fomento de la capacidad, y el 29%<sup>3</sup> no lo hicieron. Esto confirma la gran importancia que los países Partes afectados otorgan a las actividades de fomento de la capacidad relacionadas con la DDTs.

9. Del total de 159 países Partes afectados que presentaron un informe nacional, solo 1 omitió presentar una respuesta sobre la aplicación de planes específicos de fomento de la capacidad sobre la DDTs basados en la Autoevaluación de la Capacidad Nacional. El 59%<sup>4</sup> aplica planes/programas/proyectos de ese tipo elaborados sobre la base de la Autoevaluación de la Capacidad Nacional; el 41%<sup>5</sup> no lo hace.

10. Sin embargo, todos los países que presentaron informes respondieron a la pregunta relativa a la aplicación de programas específicos de fomento de la capacidad sobre la DDTs basados en otras metodologías e instrumentos. El 64%<sup>6</sup> cuenta con iniciativas de este tipo; el 36%<sup>7</sup> carece de ellas. El número más elevado de países afectados que llevan a cabo iniciativas basadas en otras metodologías e instrumentos se corresponde con el número más elevado de países Partes desarrollados que les prestan apoyo. Esto confirma el análisis

<sup>2</sup> 113 de los 159 que respondieron a la pregunta.

<sup>3</sup> 46 países.

<sup>4</sup> 94 países.

<sup>5</sup> 64 países.

<sup>6</sup> 102 países.

<sup>7</sup> 57 países.

realizado en la 11ª reunión del CRIC (CRIC 11), en el que se registraron resultados similares.

### 3. Asistencia técnica y financiera para apoyar el fomento de la capacidad

11. El 67%<sup>8</sup> de los países Partes afectados señalaron que habían recibido asistencia destinada al fomento de la capacidad para combatir la DDTS en el período del que se informa; este porcentaje se incrementaría si se tuviera en cuenta que 12 países Partes afectados que comunicaron esta información no tenían derecho a recibir asistencia en el marco de la Convención. Es interesante señalar que esos países recibieron formas de apoyo bastante equilibradas (bilateral, multilateral, del FMAM, del Mecanismo Mundial (MM) y de la secretaría): 28 países recibieron los 5 tipos de apoyo, 22 países recibieron 4 tipos de apoyo, 24 países recibieron 3 tipos de apoyo, 16 países recibieron 2 tipos de apoyo y 16 países recibieron 1 tipo de apoyo.

12. El 55% de los países Partes desarrollados respondieron a la pregunta; la gran mayoría de ellos (el 88%<sup>9</sup>) prestó apoyo a planes y programas específicos de fomento de la capacidad sobre la DDTS que se basaban en metodologías e instrumentos distintos de la Autoevaluación de la Capacidad Nacional.

13. Los datos aportados por 9 países Partes desarrollados indican que dieron apoyo a 218 iniciativas de fomento de la capacidad en 75 países Partes afectados. Cuatro países Partes desarrollados prestaron apoyo a 12 subregiones, 6 brindaron asistencia a 10 regiones, y otros 5 señalaron que habían proporcionado apoyo a iniciativas de fomento de la capacidad en todo el mundo.

14. Se preguntó a los países Partes desarrollados si habían previsto prestar apoyo a uno o más países Partes y/o subregiones/regiones afectados en la aplicación de planes, programas o proyectos específicos de fomento de la capacidad sobre la DDTS. De los 14 países que respondieron a esta pregunta, 10 indicaron que prestarían ese apoyo a los países Partes afectados en los próximos años, mientras que los demás no tenían previsto hacerlo.

15. El FMAM también prestó apoyo a ambos tipos de planes o programas/proyectos específicos de fomento de la capacidad sobre la DDTS. Mediante su programa transversal de fomento de la capacidad en el marco de su quinto período de reposición (FMAM-5), el FMAM brindó asistencia a 21 países afectados (5 en África, 12 en Asia, 4 en América Latina y el Caribe) y a 1 subregión (el Pacífico). El FMAM, junto con otras organizaciones multilaterales, fue la entidad más activa en la prestación de apoyo. En total, brindaron apoyo a más de la mitad de los países que presentaron informes durante el ciclo actual.

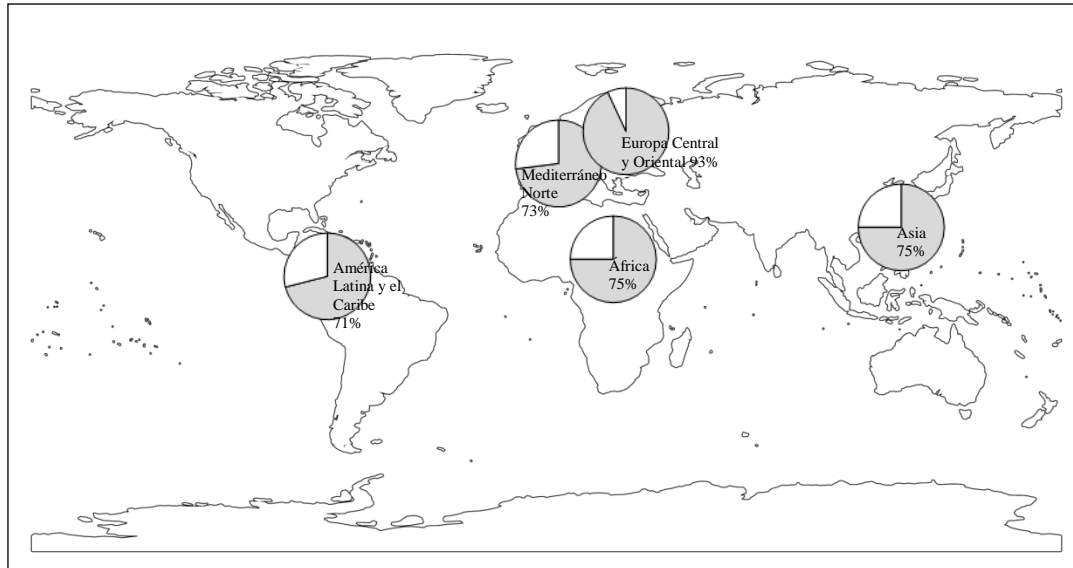
16. El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo dio apoyo tanto a la aplicación de planes o programas/proyectos específicos de fomento de la capacidad sobre la DDTS basados en la Autoevaluación de la Capacidad Nacional como a la de planes o programas/proyectos de este tipo basados en otras metodologías o instrumentos de evaluación de las necesidades de fomento de la capacidad. La labor correspondiente incluyó, entre otras cosas, 46 proyectos de tamaño mediano en países menos adelantados y en pequeños Estados insulares en desarrollo (la lista de países no se proporcionó).

<sup>8</sup> 106 países.

<sup>9</sup> 15 países.

## B. Análisis regional

Gráfico 2  
Grado de consecución, por región



### 1. África

17. De 53 países africanos que respondieron a la pregunta sobre la aplicación de iniciativas de fomento de la capacidad en 2014, 40 habían puesto en marcha al menos un plan o programa/proyecto específico de fomento de la capacidad sobre la DDTs. Teniendo en cuenta los planes futuros, la meta podría alcanzarse para fines de 2018.

### 2. Asia

18. De los 47 países de Asia, 35 participaban en el fomento de la capacidad para combatir la DDTs. Ninguno de los 6 países restantes respondió a la pregunta pertinente en el ciclo de presentación de informes de 2008-2009 ni en el de 2010-2011. Habiendo indicado 7 países su intención de aplicar iniciativas de fomento de la capacidad en el próximo bienio, es altamente probable que la meta del 90% se alcance para 2015.

### 3. América Latina y el Caribe

19. Veintidós países de América Latina y el Caribe comunicaron que habían emprendido al menos una iniciativa de fomento de la capacidad entre 2012 y 2013. Además, un país presentó una serie de iniciativas de fomento de la capacidad realizadas en el ciclo anterior. Siete países tienen previsto establecer iniciativas de este tipo; si esos planes se cumplen, el umbral podría alcanzarse para fines de 2018.

### 4. Mediterráneo Norte

20. Ocho países del Mediterráneo Norte aplicaron planes o proyectos y programas de fomento de la capacidad. Puesto que dos países tienen previsto emprender iniciativas de este tipo en el próximo bienio, el objetivo podría lograrse para 2015.

## 5. Europa Central y Oriental

21. Catorce países de Europa Central y Oriental señalaron que habían adoptado iniciativas de fomento de la capacidad. Así pues, la región de Europa Central y Oriental ya ha alcanzado la meta.

## 6. Otros países Partes afectados

22. Un país Parte afectado no perteneciente a un anexo de aplicación regional ha señalado que las actividades de fomento de la capacidad que emprendió incluían componentes relacionados con la DDTS, aunque ninguna de esas actividades estaba dedicada específicamente a la DDTS.

## III. Conclusiones

23. En la actualidad, el grado de aplicación de las iniciativas de fomento de la capacidad sigue siendo alto: 3 de cada 4 países Partes afectados cuentan con al menos un plan, programa o proyecto específico.

24. Se ha registrado un aumento del 5% con respecto a la base de referencia. Sin embargo, con la excepción de Europa Central y Oriental, donde la meta mundial ya se ha logrado, el umbral no se alcanzará antes del final de la Estrategia en África o en América Latina y el Caribe.

25. La mayoría de los países Partes afectados evaluaron sus necesidades de fomento de la capacidad, y la mayor parte de ellos recibieron apoyo a ese respecto. Este apoyo provino de más de una fuente, y en la gran mayoría de los casos no fue únicamente financiero, sino también técnico.

26. Es evidente que tanto los países Partes afectados como la comunidad internacional otorgan una gran importancia al fomento de la capacidad sobre la DDTS en los países Partes afectados. Parece claro, sin embargo, que los países Partes desarrollados prestan una atención considerablemente mayor a modalidades de evaluación de las necesidades de fomento de la capacidad distintas de la Autoevaluación de la Capacidad Nacional. Para alcanzar la meta establecida en el marco de la CLD se necesita un enfoque más coordinado, a fin de garantizar que la asistencia financiera y técnica llegue a los países que permanecen a la zaga.

## IV. Recomendaciones

27. Las Partes podrían examinar las siguientes recomendaciones preliminares en el CRIC 13, con vistas a celebrar consultas iniciales sobre los proyectos de decisión que se someterán al examen de la CP en su 12º período de sesiones (CP 12):

a) Los países Partes desarrollados y las organizaciones internacionales, incluidas las del sistema de las Naciones Unidas y el FMAM, deberán considerar la posibilidad de revisar sus planes de fomento de la capacidad con miras a incrementar el apoyo para cuestiones relacionadas con la DDTS;

b) Se pide a la secretaría que facilite información sobre los países Partes que necesiten más asistencia para el fomento de la capacidad según los informes presentados en 2014, a fin de que los donantes bilaterales y los organismos multilaterales los tengan presentes para posibles proyectos y programas;

c) Las instituciones de la Convención deberán incluir medidas específicas de fomento de la capacidad sobre la DDTS en sus respectivos programas de trabajo para 2016-2017, destinadas a aquellos países, subregiones y regiones que hayan comunicado que carecen de la capacidad necesaria para lograr la aplicación efectiva de la Convención.



## Anexo

[Inglés únicamente]

### Tables and figures relating to the performance indicator under operational objective 4

#### List of figures

	<i>Page</i>
1. Financial assistance to capacity-building by institutions (global) .....	12
2. Technical assistance to capacity-building by institutions (Global) .....	13
3. Support to capacity-building by institutions (Africa) .....	16
4. Financial assistance to capacity-building by institutions (Africa, subregion) .....	16
5. Technical assistance to capacity-building by institutions (Africa, subregion) .....	17
6. Support to capacity-building by institutions (Asia) .....	18
7. Financial assistance to capacity-building by institutions (Asia, subregion) .....	19
8. Technical assistance to capacity-building by institutions (Asia, subregion) .....	19
9. Support to capacity-building by institutions (Latin America and the Caribbean) .....	20
10. Financial assistance to capacity-building by institutions (Latin America and the Caribbean, subregion) .....	21
11. Technical assistance to capacity-building by institutions (Latin America and the Caribbean, subregion) .....	21
12. Support to capacity-building by institutions (Northern Mediterranean) .....	22
13. Support to capacity-building by institutions (Central and Eastern Europe) .....	23

#### List of tables

	<i>Page</i>
1. Implementation of desertification/land degradation and drought (DLDD)-specific capacity-building plans or programmes/projects (Global) .....	11
2. Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Global) .....	11
3. Support to capacity-building by institutions (Global) .....	12
4. Implementation of DLDD-specific capacity-building plans or programmes/projects (Africa) .....	13
5. Implementation of DLDD-specific capacity-building plans or programmes/projects (Asia) .....	14
6. Implementation of DLDD-specific capacity-building plans or programmes/projects (Latin America and the Caribbean) .....	14
7. Implementation of DLDD-specific capacity-building plans or programmes/projects (Northern Mediterranean) .....	14

8.	Implementation of DLDD-specific capacity-building plans or programmes/projects (Central and Eastern Europe) .....	15
9.	Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Africa) .....	15
10.	Support to capacity-building by institutions (Africa) .....	15
11.	Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Asia) .....	17
12.	Support to capacity-building by institutions (Asia) .....	18
13.	Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Latin America and the Caribbean) .....	20
14.	Support to capacity-building by institutions (Latin America and the Caribbean) .....	20
15.	Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Northern Mediterranean) .....	22
16.	Support to capacity-building by institutions (Northern Mediterranean) .....	22
17.	Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Central and Eastern Europe) .....	22
18.	Support to capacity-building by institutions (Central and Eastern Europe) .....	23
19.	Number of DLDD-related capacity-building initiatives supported by developed country Parties ...	23
20.	Geographic distribution of assistance provided by developed country Parties (DCPs) to DLDD-related capacity-building initiatives .....	24

## Tables and figures relating to CONS-O-13

Table 1  
Implementation of desertification/land degradation and drought (DLDD)-specific capacity-building plans or programmes/projects (Global)

Region	On NCSA basis	Other methodologies and instruments	Capacity-building plans, programmes and projects planned to be implemented			
			2014–2015	2016–2017	2018–2019	No plan yet
Africa	34	38	1	1	5	4
Asia	25	31	7	0	3	2
Latin America and the Caribbean	19	16	3	0	4	2
Northern Mediterranean	4	7	2	0	1	0
Central and Eastern Europe	12	10	0	0	0	1
Other action programmes	0	0	1	0	0	0
<b>Global</b>	<b>94</b>	<b>102</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>13</b>	<b>9</b>

Table 2  
Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Global)

Region	Yes	No
Africa	40	13
Asia	36	11
Latin America and the Caribbean	18	13
Northern Mediterranean	5	7
Central and Eastern Europe	14	1
Other action programmes	0	1
<b>Global</b>	<b>113</b>	<b>46</b>

Table 3  
Support to capacity-building by institutions (Global)

Region	Secretariat		Global Mechanism		Global Environment Facility		Bilateral		Multilateral		Total action programmes receiving support
	Financial	Technical	Financial	Technical	Financial	Technical	Financial	Technical	Financial	Technical	
Africa	14	26	22	26	39	11	25	13	26	22	<b>40</b>
Asia	10	9	13	9	28	10	19	11	16	14	<b>31</b>
Latin America and the Caribbean	4	9	6	7	18	5	6	4	7	8	<b>21</b>
Northern Mediterranean	0	1	0	0	1	0	0	0	1	2	<b>3</b>
Central and Eastern Europe	1	5	0	3	9	2	2	0	5	2	<b>11</b>
<b>Global (total)</b>	<b>29</b>	<b>50</b>	<b>41</b>	<b>45</b>	<b>95</b>	<b>28</b>	<b>52</b>	<b>28</b>	<b>55</b>	<b>48</b>	<b>106</b>

Figure 1  
Financial assistance to capacity-building by institutions (global)

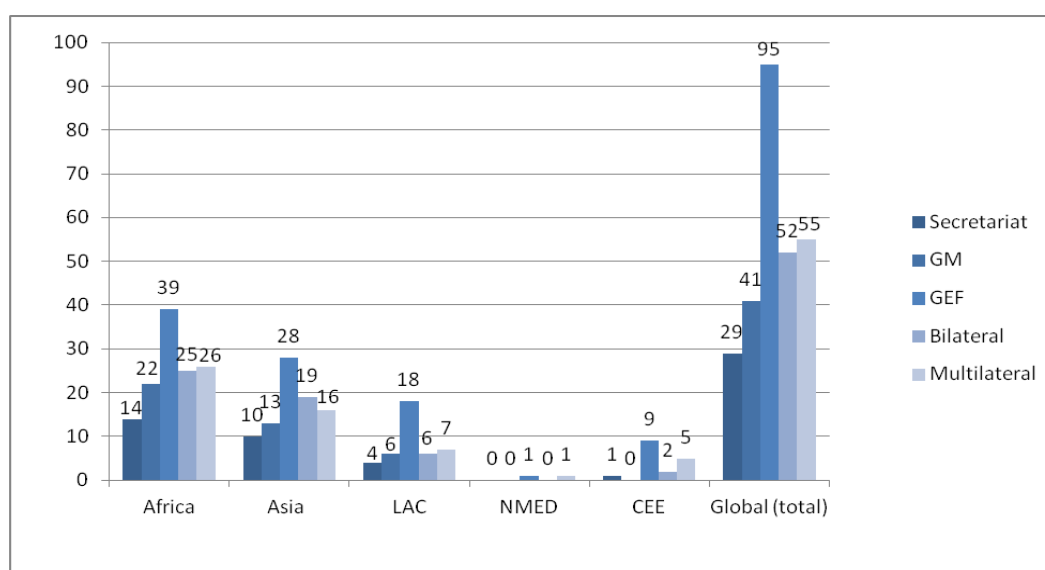


Figure 2  
**Technical assistance to capacity-building by institutions (Global)**

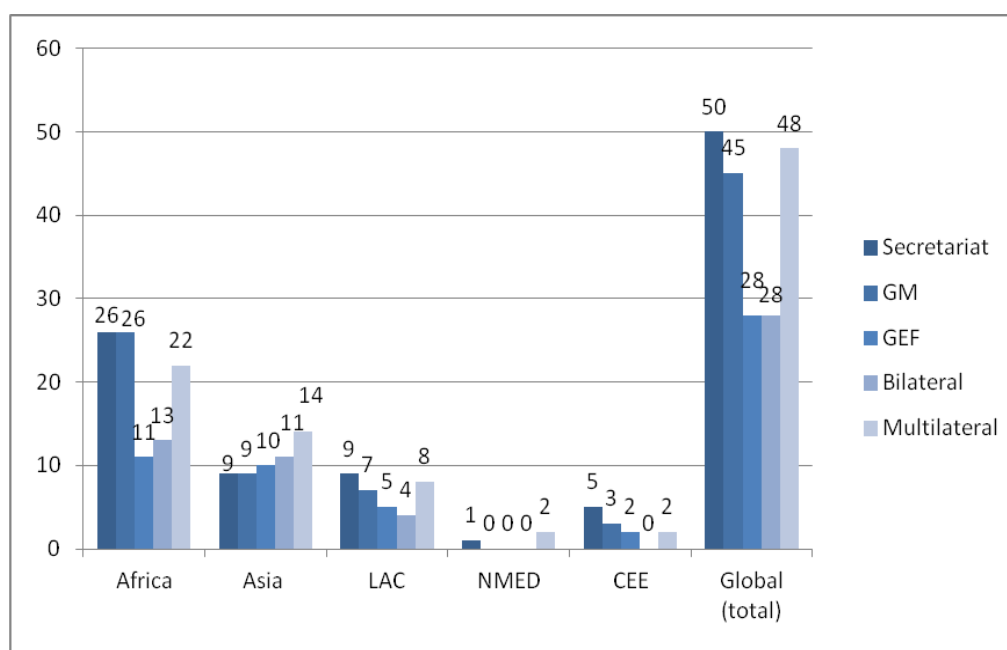


Table 4  
**Implementation of DLDD-specific capacity-building plans or programmes/projects (Africa)**

Subregion	On NCSA basis	Other methodologies and instruments	Capacity-building plans, programmes and projects planned to be implemented			
			2014–2015	2016–2017	2018–2019	No plan yet
Central Africa	4	4	0	1	2	2
Eastern Africa	5	5	1	0	0	1
Northern Africa	4	4	0	0	2	0
Southern Africa	10	12	0	0	1	1
Western Africa	11	13	-	-	-	-
<b>Africa (total)</b>	<b>34</b>	<b>38</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>4</b>

Table 5  
**Implementation of DLDD-specific capacity-building plans or programmes/projects (Asia)**

Subregion	On NCSA basis	Other methodologies and instruments	Capacity-building plans, programmes and projects planned to be implemented			
			2014–2015	2016–2017	2018–2019	No plan yet
Central Asia	5	5	-	-	-	-
East Asia	1	2	1	0	0	0
Pacific	9	7	2	0	0	1
South Asia	5	4	-	-	-	-
South East Asia	4	7	3	0	0	0
West Asia	1	6	1	0	3	1
<b>Asia (total)</b>	<b>25</b>	<b>31</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>2</b>

Table 6  
**Implementation of DLDD-specific capacity-building plans or programmes/projects (Latin America and the Caribbean)**

Subregion	On NCSA basis	Other methodologies and instruments	Capacity-building plans, programmes and projects planned to be implemented			
			2014–2015	2016–2017	2018–2019	No plan yet
Andean	2	1	1	0	0	1
Caribbean	9	6	0	0	4	0
Mesoamerica	4	5	2	0	0	1
South Cone	4	4	-	-	-	-
<b>LAC (total)</b>	<b>19</b>	<b>16</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>2</b>

Table 7  
**Implementation of DLDD-specific capacity-building plans or programmes/projects (Northern Mediterranean)**

Region	On NCSA basis	Other methodologies and instruments	Capacity-building plans, programmes and projects planned to be implemented			
			2014–2015	2016–2017	2018–2019	No plan yet
<b>Northern Mediterranean (total)</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

Table 8  
**Implementation of DLDD-specific capacity-building plans or programmes/projects  
 (Central and Eastern Europe)**

Region	On NCSA basis	Other methodologies and instruments	Capacity-building plans, programmes and projects planned to be implemented			
			2014–2015	2016–2017	2018–2019	No plan yet
<b>Central and Eastern Europe (total)</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>

Table 9  
**Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Africa)**

Subregion	Yes	No
Central Africa	7	3
Eastern Africa	6	2
Northern Africa	3	3
Southern Africa	12	2
Western Africa	12	3
<b>Africa (total)</b>	<b>40</b>	<b>13</b>

Table 10  
**Support to capacity-building by institutions (Africa)**

Subregion	Secretariat		Global Mechanism		Global Environment Facility		Bilateral		Multilateral		Total action programmes receiving support
	Financial	Technical	Financial	Technical	Financial	Technical	Financial	Technical	Financial	Technical	
Central Africa	4	5	5	6	8	2	2	1	2	5	<b>8</b>
Eastern Africa	3	3	4	2	5	1	4	1	5	2	<b>5</b>
Northern Africa	1	1	1	1	4	0	3	0	2	0	<b>4</b>
Southern Africa	3	7	7	5	10	1	7	3	8	6	<b>10</b>
Western Africa	3	10	5	12	12	7	9	8	9	9	<b>13</b>
<b>Africa (total)</b>	<b>14</b>	<b>26</b>	<b>22</b>	<b>26</b>	<b>39</b>	<b>11</b>	<b>25</b>	<b>13</b>	<b>26</b>	<b>22</b>	<b>40</b>

Figure 3  
**Support to capacity-building by institutions (Africa)**

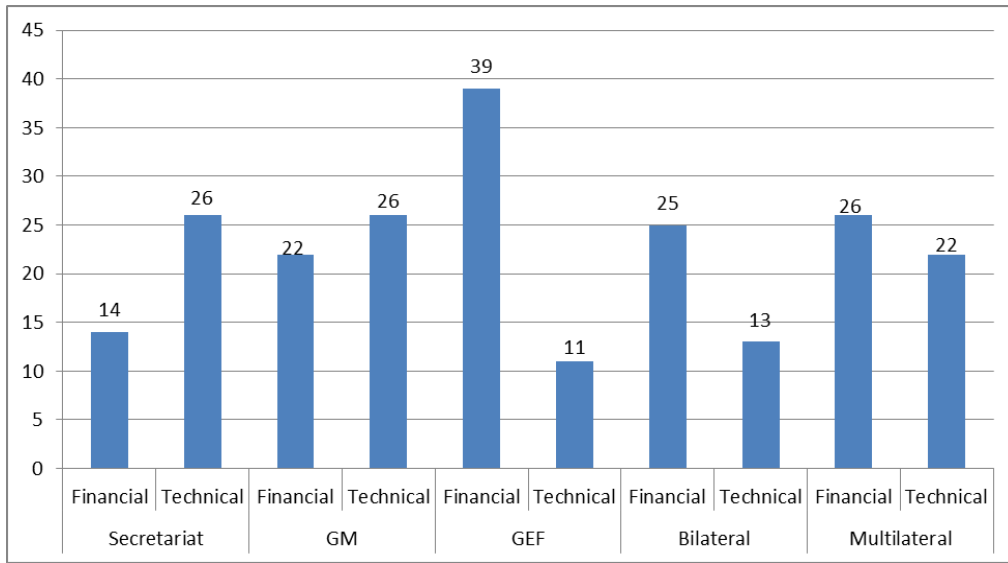


Figure 4  
**Financial assistance to capacity-building by institutions (Africa, subregion)**

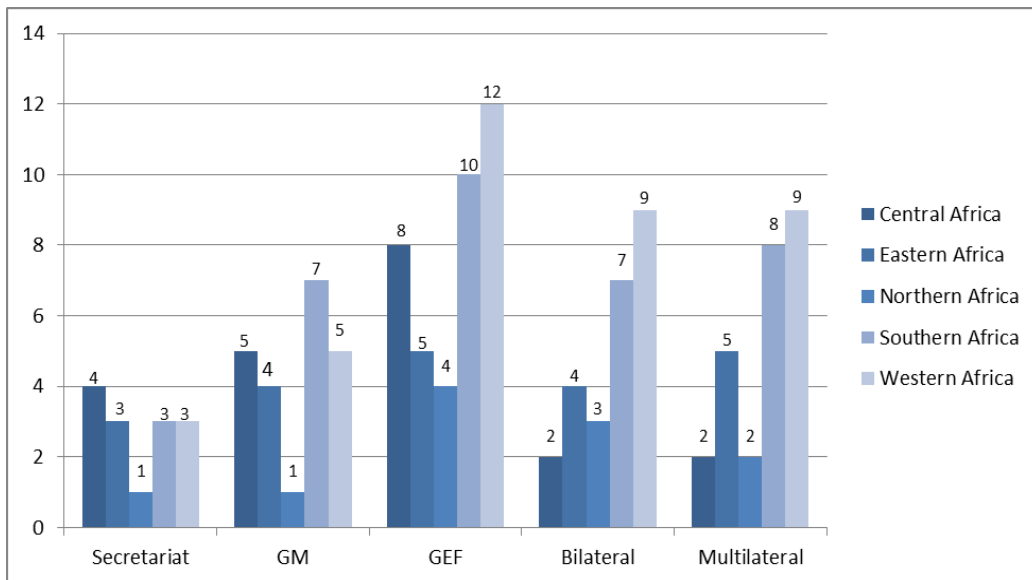




Figure 5  
**Technical assistance to capacity-building by institutions (Africa, subregion)**

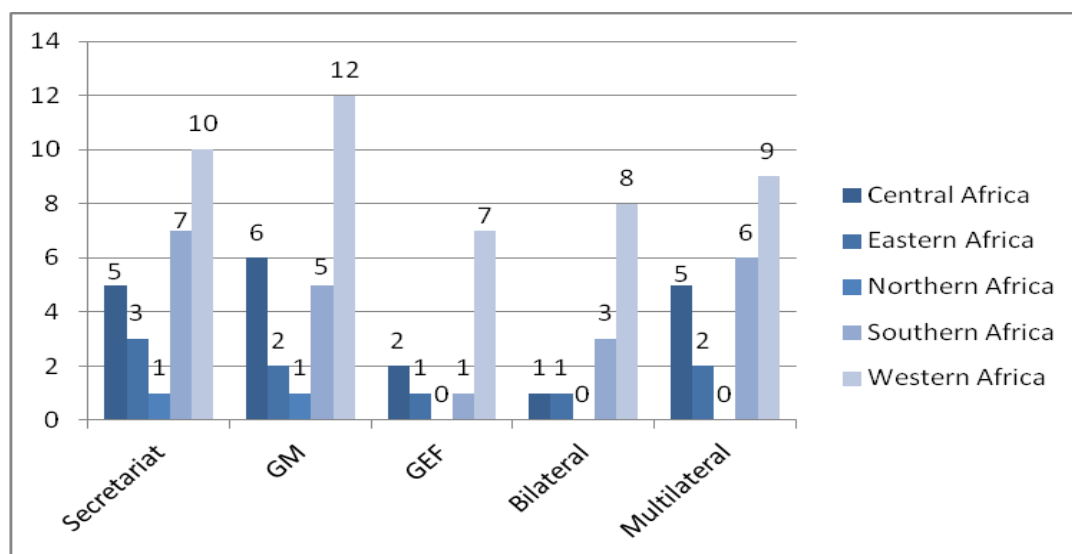


Table 11  
**Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Asia)**

<i>Subregion</i>	<i>Yes</i>	<i>No</i>
Central Asia	5	0
East Asia	2	1
Pacific	10	2
South Asia	6	0
South East Asia	7	3
West Asia	6	5
<b>Asia (total)</b>	<b>36</b>	<b>11</b>

Table 12  
**Support to capacity-building by institutions (Asia)**

Subregion	Secretariat		Global Mechanism		Global Environment Facility		Bilateral		Multilateral		Total action programmes receiving support
	Financial	Technical	Financial	Technical	Financial	Technical	Financial	Technical	Financial	Technical	
Central Asia	2	1	4	3	5	1	5	3	4	2	5
East Asia	0	1	0	0	1	2	2	1	1	2	2
Pacific	4	2	2	2	10	3	6	3	5	5	10
South Asia	1	0	3	0	4	1	3	1	2	1	5
South East Asia	2	3	3	3	5	2	2	2	3	2	5
West Asia	1	2	1	1	3	1	1	1	1	2	4
<b>Asia (total)</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>28</b>	<b>10</b>	<b>19</b>	<b>11</b>	<b>16</b>	<b>14</b>	<b>31</b>

Figure 6  
**Support to capacity-building by institutions (Asia)**

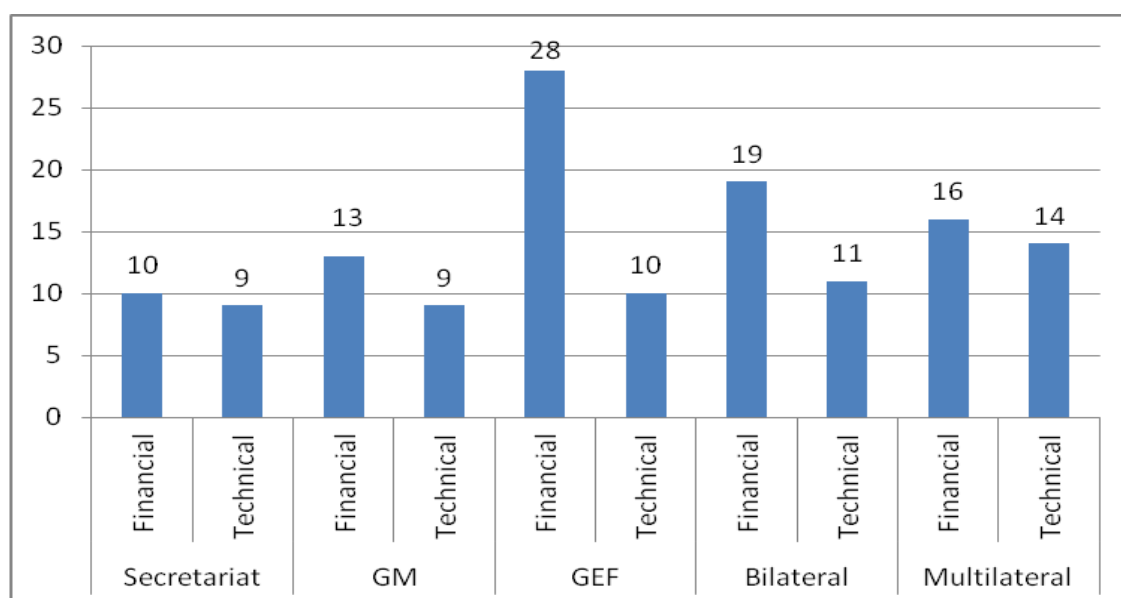


Figure 7  
**Financial assistance to capacity-building by institutions (Asia, subregion)**

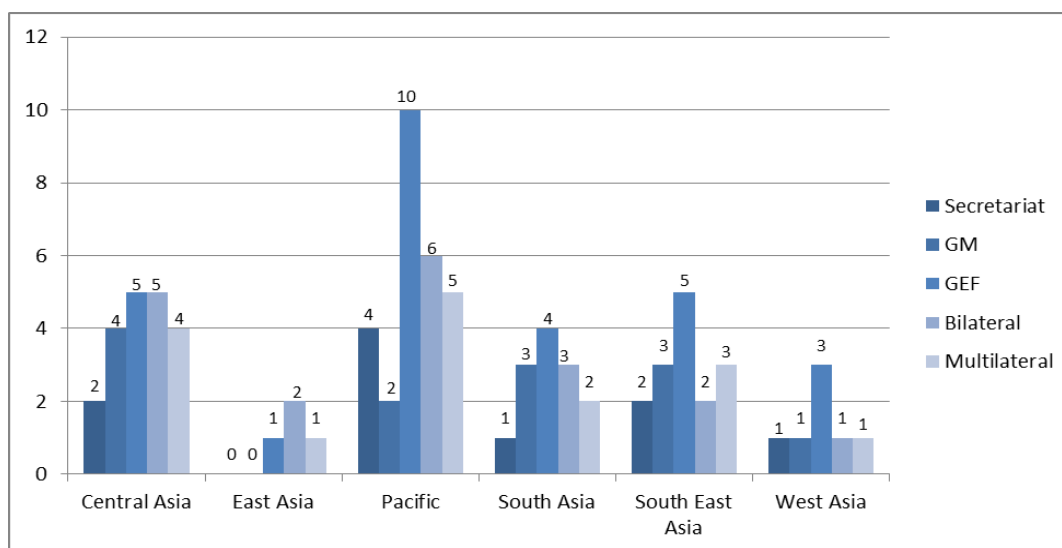


Figure 8  
**Technical assistance to capacity-building by institutions (Asia, subregion)**

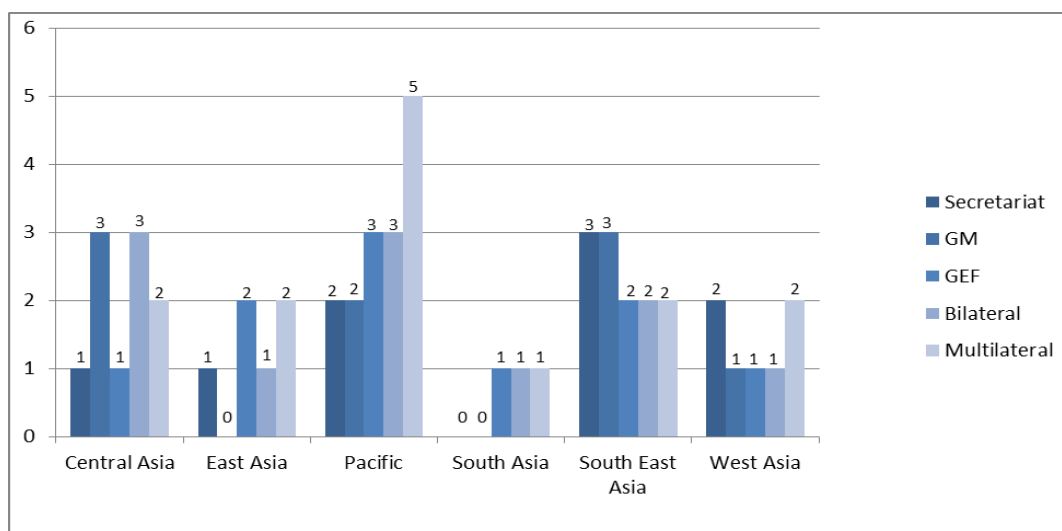


Table 13  
**Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Latin America and the Caribbean)**

<i>Subregion</i>	<i>Yes</i>	<i>No</i>
Andean	3	1
Caribbean	8	6
Mesoamerica	3	5
South Cone	4	1
<b>Latin America and the Caribbean (total)</b>	<b>18</b>	<b>13</b>

Table 14  
**Support to capacity-building by institutions (Latin America and the Caribbean)**

<i>Subregion</i>	<i>Secretariat</i>		<i>Global Mechanism</i>		<i>Global Environment Facility</i>		<i>Bilateral</i>		<i>Multilateral</i>		<i>Total action programmes receiving support</i>
	<i>Financial</i>	<i>Technical</i>	<i>Financial</i>	<i>Technical</i>	<i>Financial</i>	<i>Technical</i>	<i>Financial</i>	<i>Technical</i>	<i>Financial</i>	<i>Technical</i>	
Andean	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	<b>2</b>
Caribbean	2	4	1	2	10	2	2	1	2	3	<b>10</b>
Mesoamerica	1	2	2	1	3	1	0	0	1	1	<b>5</b>
South Cone	0	1	1	2	3	1	2	2	3	2	<b>4</b>
<b>Latin America and the Caribbean (total)</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>18</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>21</b>

Figure 9  
**Support to capacity-building by institutions (Latin America and the Caribbean)**

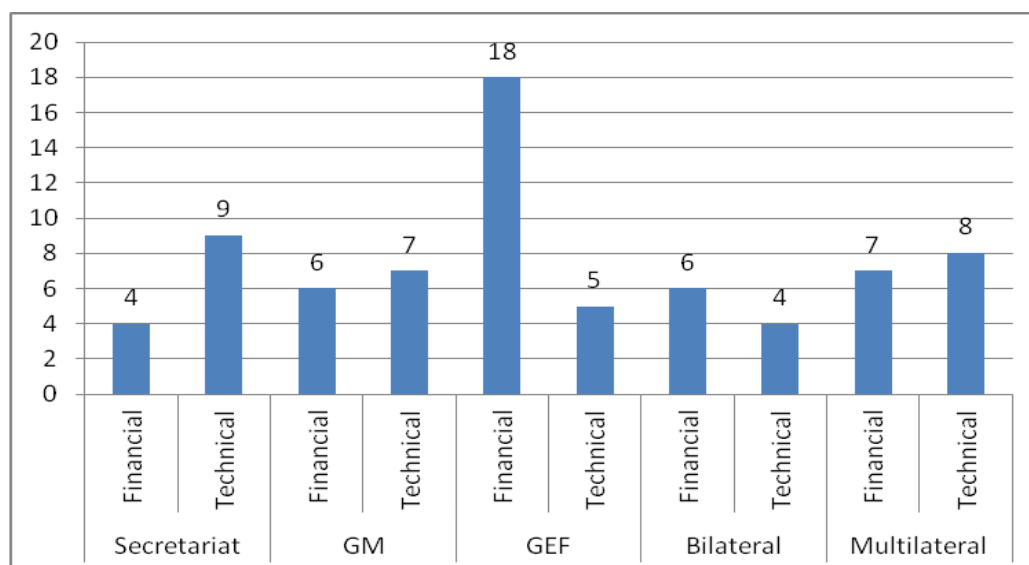


Figure 10  
**Financial assistance to capacity-building by institutions (Latin America and the Caribbean, subregion)**

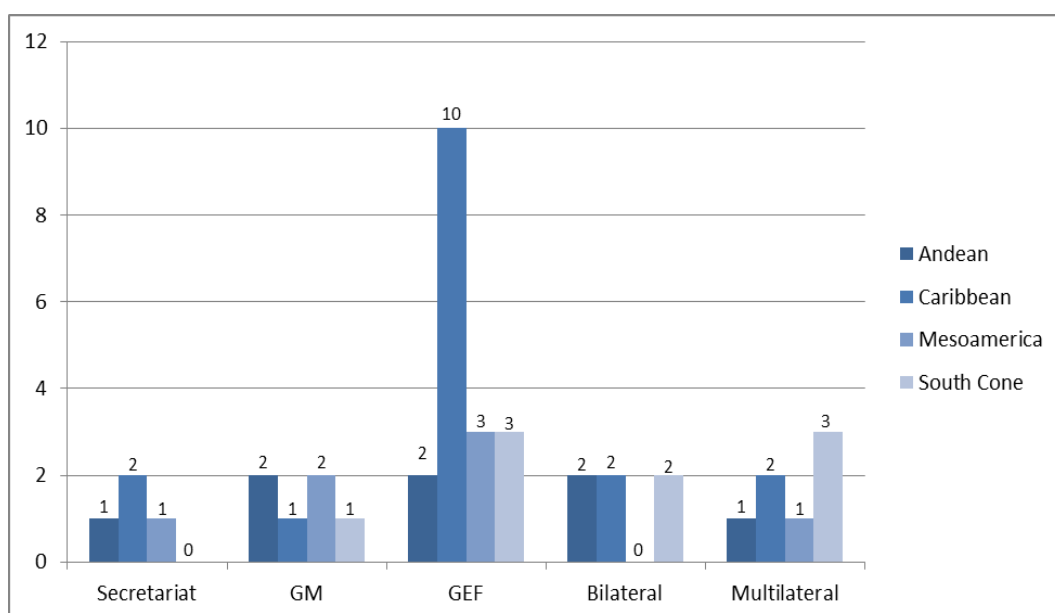


Figure 11  
**Technical assistance to capacity-building by institutions (Latin America and the Caribbean, subregion)**

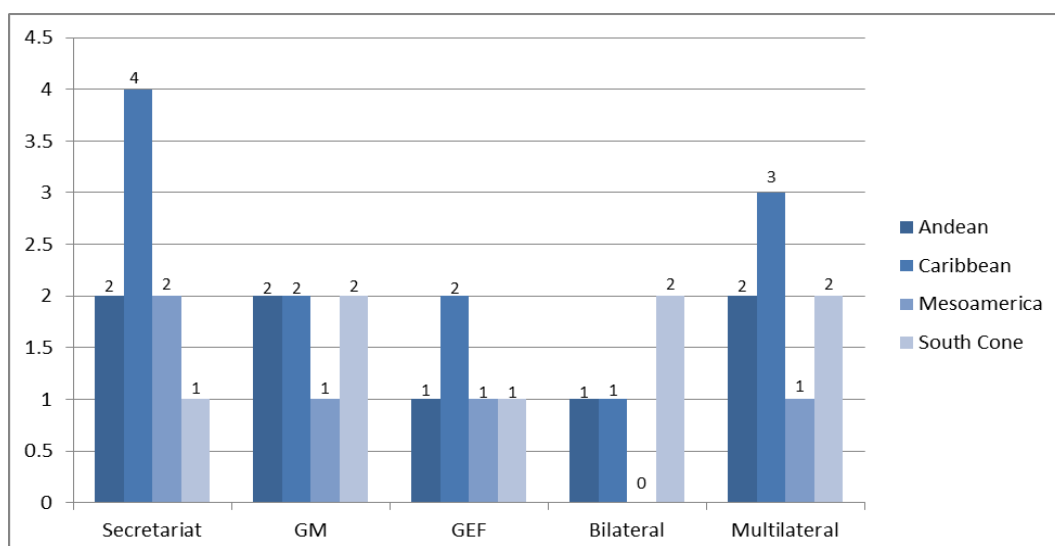


Table 15  
**Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Northern Mediterranean)**

<i>Region</i>	<i>Yes</i>	<i>No</i>
<b>Northern Mediterranean (total)</b>	<b>5</b>	<b>7</b>

Table 16  
**Support to capacity-building by institutions (Northern Mediterranean)**

<i>Region</i>	<i>Secretariat</i>		<i>Global Mechanism</i>		<i>Global Environment Facility</i>		<i>Bilateral</i>		<i>Multilateral</i>		<i>Total action programmes receiving support</i>	
	<i>Financial</i>	<i>Technical</i>	<i>Financial</i>	<i>Technical</i>	<i>Financial</i>	<i>Technical</i>	<i>Financial</i>	<i>Technical</i>	<i>Financial</i>	<i>Technical</i>		
<b>Northern Mediterranean (total)</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>

Figure 12  
**Support to capacity-building by institutions (Northern Mediterranean)**

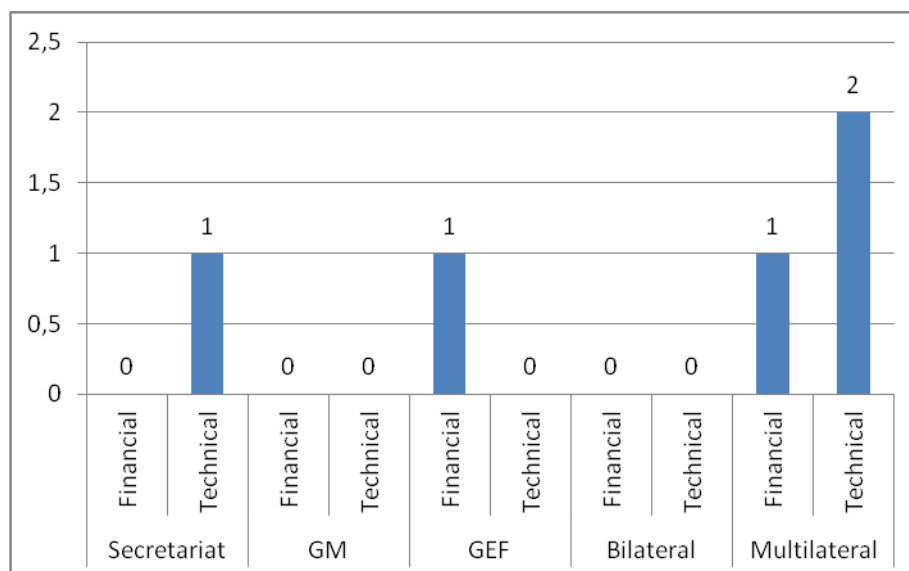


Table 17  
**Assessment of DLDD-related capacity-building needs (Central and Eastern Europe)**

<i>Region</i>	<i>Yes</i>	<i>No</i>
<b>Central and Eastern Europe (total)</b>	<b>14</b>	<b>1</b>

Table 18  
**Support to capacity-building by institutions (Central and Eastern Europe)**

Region	Secretariat		Global Mechanism		Global Environment Facility		Bilateral		Multilateral		Total action programmes receiving support
	Financial	Technical	Financial	Technical	Financial	Technical	Financial	Technical	Financial	Technical	
<b>Central and Eastern Europe (total)</b>	1	5	0	3	9	2	2	0	5	2	11

Figure 13  
**Support to capacity-building by institutions (Central and Eastern Europe)**

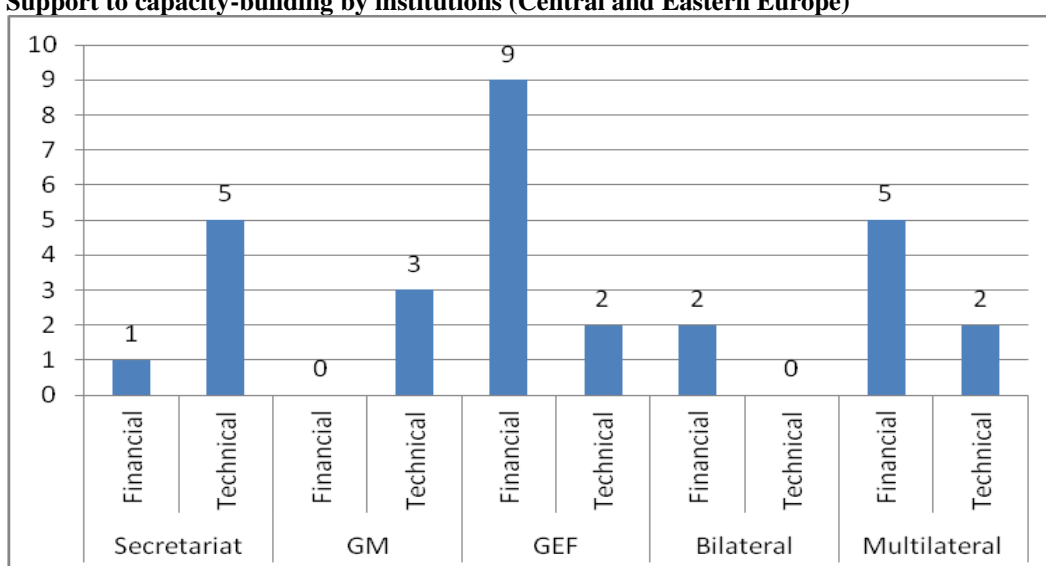


Table 19  
**Number of DLDD-related capacity-building initiatives supported by developed country Parties**

	National Capacity Self-Assessment		Other	
	Yes	No	Yes	No
<b>Developed country Parties (total)</b>	6	22	15	13

Table 20  
**Geographic distribution of assistance provided by developed country Parties (DCPs) to DLDD-related capacity-building initiatives**

<i>Entity</i>	<i>Entities supported (number of capacity-building initiatives)</i>			<i>Number of DCPs supporting capacity-building initiatives in affected countries</i>
	<i>Country</i>	<i>Subregion</i>	<i>Region/Global</i>	
<b>Africa</b>	<b>103</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>7</b>
Central Africa	15	2		4
Eastern Africa	8	1		2
Northern Africa	18	1		3
Southern Africa	13	1		4
Western Africa	49	4		4
<b>Asia</b>	<b>50</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>6</b>
Central Asia	4	1		4
East Asia	17	0		3
Pacific	0	0		0
South Asia	3	0		2
South East Asia	11	1		3
West Asia	14	0		4
<b>Latin America and the Caribbean</b>	<b>64</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>
Andean	14	1		3
Caribbean	9	0		2
Mesoamerica	23	0		2
South Cone	18	0		2
<b>Northern Mediterranean</b>	<b>0</b>	<b>n/a</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
<b>Central and Eastern Europe</b>	<b>1</b>	<b>n/a</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
Global			7	-
<b>Total</b>			<b>7 Global initiatives supported by 5 DCPs</b>	
			<b>10 regional initiatives in all 5 regions supported by 6 DCPs</b>	
			<b>12 subregional initiatives in 8 subregions supported by 4 DCPs</b>	
			<b>75 affected countries supported by 9 DCPs</b>	
			<b>Total: 218 initiatives supported</b>	

In total, 17 DCPs provided support to capacity-building initiatives, six DCPs provided support to those based on NCSA, 15 DCPs provided support to those based on other methodologies. Three DCPs did not provide a list of beneficiaries.