



**Конвенция по борьбе  
с опустыниванием**

Distr.: General  
9 January 2015  
Russian  
Original: English

**Комитет по рассмотрению осуществления Конвенции**

**Тринадцатая сессия**

Бонн, 25–27 марта 2015 года

Пункт 4 предварительной повестки дня

**Разработка, пересмотр и осуществление программ  
действий с учетом рамок в области устойчивого  
развития на период после 2015 года**

**Разработка, пересмотр и осуществление программ  
действий с учетом рамок в области устойчивого  
развития на период после 2015 года**

**Записка секретариата**

*Резюме*

Настоящий доклад был подготовлен совместно секретариатом и Глобальным механизмом во исполнение соответствующих положений решения 2/COP.11 об укреплении и активизации процесса осуществления и согласования программ действий с Десятилетним стратегическим планом и рамками деятельности по активизации осуществления Конвенции (на 2008–2018 годы) (Стратегия).

Он подготовлен в ответ на просьбу к Комитету по рассмотрению осуществления Конвенции: а) прийти к единому четкому пониманию процессов, связанных с комплексными стратегиями финансирования (КСФ)/комплексными инвестиционными рамочными программами (КИРП), их взаимосвязи с процессом согласования национальных программ действий (НПД); б) рекомендовать пути интеграции КСФ/КИРП в процесс НПД; и с) обсудить план по процессу НПД в свете общих целей устойчивого управления земельными ресурсами.

GE.15-00260 (R) 130215 170215



\* 1 5 0 0 2 6 0 \*

Просьба отправить на вторичную переработку 



## Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение .....	1–3	3
II. Состояние работы по разработке, пересмотру и осуществлению национальных программ действий .....	4–7	3
III. Поддержка процесса по национальным программам действий .....	8–17	4
A. Финансовая поддержка .....	8–10	4
B. Техническая поддержка .....	11–12	5
C. Комплексные инвестиционные рамочные программы .....	13–17	6
IV. Национальные инструменты планирования в свете общих целей устойчивого управления земельными ресурсами .....	18–37	7
A. Обоснование и основные элементы .....	18–24	7
B. Варианты мобилизации ресурсов и потенциала .....	25–37	9
V. Выводы и рекомендации .....	38	12

## I. Введение

1. В решении 2/SOP.11 об укреплении и активизации процесса осуществления и согласования программ действий с Десятилетним стратегическим планом и рамками деятельности по активизации осуществления Конвенции (на 2008–2018 годы) (Стратегия) к Комитету по рассмотрению осуществления Конвенции (КРОК) адресована просьба прийти на его тринадцатой сессии к единому четкому пониманию процессов, связанных с комплексными стратегиями финансирования (КСФ)/комплексными инвестиционными рамочными программами (КИРП), их взаимосвязи с процессом согласования национальных программ действий (НПД), обеспечив, чтобы все заинтересованные стороны обладали знаниями о них, а также рекомендовать пути интеграции КСФ/КИРП в процесс согласования НПД.

2. В том же решении КРОК адресована просьба обсудить на своей тринадцатой сессии (КРОК 13) план по процессу согласования НПД в свете общих целей устойчивого управления земельными ресурсами (УУРЗ), а также содержится просьба к секретариату и Глобальному механизму (ГМ) представить возможные варианты мобилизации ресурсов и потенциала, требующихся для реализации упомянутого плана на национальном уровне.

3. Настоящий доклад был совместно подготовлен секретариатом и ГМ во исполнение соответствующих положений решения 2/SOP.11; в нем рассматриваются процесс разработки, пересмотра и осуществления НПД, а также вопрос о его технической и финансовой поддержке, которая была получена от учреждений Конвенции и Глобального экологического фонда (ГЭФ). В заключение для рассмотрения и вынесения Комитетом любых рекомендаций, которые он, возможно, пожелает сформулировать в этой связи, ему предлагаются элементы плана, учитывающего рамки в области устойчивого развития на период после 2015 года и варианты их финансирования.

## II. Состояние работы по разработке, пересмотру и осуществлению национальных программ действий

4. Согласно докладам, представленным затрагиваемыми странами-Сторонами в ходе отчетного цикла 2014 года, на конец 2013 года свои НПД пересмотрели и согласовали их с пятью оперативными целями Стратегии 32 страны<sup>1</sup>. Из этого числа 11 НПД были официально приняты, а остальные НПД были включены в национальную политику и планы в области окружающей среды и развития.

5. Хотя по сравнению с концом 2011 года в настоящее время насчитывается в три раза больше стран, которые завершили процесс разработки НПД, глобальный целевой параметр, установленный на уровне "80% затрагиваемых стран-Сторон, проводивших согласование своих НПД к 2014 году", судя по всему, по-прежнему далек от достижения. Вместе с тем 82% затрагиваемых стран получили финансирование по линии ГЭФ на проведение в текущем двухгодичном периоде стимулирующей деятельности и добились прогресса в этом процессе (см. главу III ниже). Большинство стран, не завершивших работу по согласованию (64%), указали, что планируют сделать это до конца 2015 года. Таким об-

<sup>1</sup> Дополнительную информацию об итогах отчетного цикла 2014 года, в том числе на региональном и субрегиональном уровнях, см. в документе ICCD/CRIC(13)/3.

разом, согласно этой информации весьма вероятно, что данная работа будет завершена и общий целевой параметр будет достигнут, пусть даже и на один год позже, чем это ожидалось.

6. Проводимая работа по разработке, пересмотру и согласованию НПД также сказалась на ожидаемой эффективности национального планирования: подавляющее большинство согласованных НПД (80%) включают в себя научно-обоснованное определение биофизических и социально-экономических движущих факторов опустынивания/деградации земель и засухи (ОДЗЗ), а также анализ их взаимодействия с изменением климата и биоразнообразием. Аналогичным образом в большинстве согласованных НПД (90%) рассмотрены препятствия для УУЗР.

7. 70% стран, согласовавших свои НПД, располагают данными и информацией для представления отчетности по показателям прогресса<sup>2</sup>, которые в настоящее время используются в процессах представления отчетности по линии Конвенции о биологическом разнообразии (КБР) и Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИКООН).

### **III. Поддержка процесса по национальным программам действий**

#### **A. Финансовая поддержка**

8. В 2012 году ГЭФ приступил к выделению средств на стимулирующую деятельность в рамках своего центрального направления деятельности, связанного с борьбой с деградацией земель, в целях оказания поддержки представлению отчетности и разработке/пересмотру НПД на национальном уровне. Финансовая помощь в размере до 150 000 долл. США была предоставлена с использованием трех способов финансирования (прямого доступа, доступа через осуществляющие учреждения-исполнители ГЭФ и "зонтичных" проектов).

9. Из 144 стран, отвечающих критериям ГЭФ, 133 затрагиваемые страны-Стороны смогли получить эти ресурсы еще до завершения пятого цикла пополнения средств целевого фонда ГЭФ (ГЭФ-5) (июнь 2014 года). Из них 89% стран подали заявку на выделение средств на стимулирующую деятельность в рамках трех "зонтичных" проектов, которые в настоящее время реализуются Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП)<sup>3</sup>, а остальные страны – в основном через осуществляющие учреждения ГЭФ. Согласно оценкам, на процесс, связанный с представлением отчетности и согласованием, было выделено около 22 млн. долл. США, из которых 7 500 000 долл. США были предоставлены из резервных ресурсов ГЭФ-5.

10. По просьбе отвечающих критериям Сторон, которые выразили желание получить доступ к этим средствам, секретариат и ГМ в сотрудничестве с ЮНЕП и другими осуществляющими учреждениями оказывали содействие этому процессу, предлагая свои рекомендации, информацию о возможностях и

<sup>2</sup> В настоящее время показатели прогресса отражают тенденции изменения показателей обилия и распределения особей отобранных видов, а также тенденции изменения показателя уровней накопления углерода над и под землей.

<sup>3</sup> См. [www.thegef.org/gef/project\\_detail?projID=4829](http://www.thegef.org/gef/project_detail?projID=4829); [www.thegef.org/gef/project\\_detail?projID=5136](http://www.thegef.org/gef/project_detail?projID=5136) и [www.thegef.org/gef/project\\_detail?projID=5898](http://www.thegef.org/gef/project_detail?projID=5898).

условиях получения финансирования, а также руководящие указания и прямую помощь.

## **В. Техническая поддержка**

11. В соответствии с рекомендациями, включенными в доклад о работе одиннадцатой сессии КРОК (КРОК 11) и решением 2/SOP.11, секретариат и ГМ продолжают оказывать техническую поддержку процессу НПД, в том числе путем создания потенциала, повышения информированности, а также использования и совершенствования эффективных инструментов по активизации этой поддержки. Принятые меры можно резюмировать следующим образом:

а) опубликование руководящих принципов и других методических материалов. В настоящее время секретариат проводит всеобъемлющий обзор всех относящихся к процессу НПД технических и учебных материалов с целью их обновления и подготовки новых учебных материалов;

б) реализация мер по созданию потенциала. За рассматриваемый период секретариат в сотрудничестве с ГМ организовал и провел серии субрегиональных рабочих совещаний, посвященных разработке, пересмотру и согласованию НПД. Целью этих мероприятий являлось обеспечение подготовки в области практической организации, согласования и завершения разработки НПД и процессов по КФС/КИРП. Кроме того, секретариат принял участие в организации совместных рабочих совещаний, посвященных вопросу о синергии в разработке и осуществлении НПД, национальных программ действий в области адаптации, а также национальных планов действий в области биоразнообразия. Наряду с этим секретариат занимался и занимается разработкой электронных курсов обучения по темам, имеющим актуальное значение для процесса НПД<sup>4</sup>;

в) предоставление по просьбе затрагиваемых стран-Сторон помощи в проведении самооценки и рассмотрения пересмотренных НПД. Секретариат и ГМ подготовили протокол для проверки разработанных НПД. В основу этого протокола положены руководящие принципы для НПД и положения соответствующих решений Конференции Сторон (КС), включая решение 2/SOP.11; недавно совместно с рядом Сторон он был проверен на практике;

г) повышение информированности. Вопрос об информированности о наличии на национальном уровне программы/плана по решению проблем УУЗР рассматривался в общих рамках коммуникационной стратегии секретариата. Помимо использования веб-сайта КБОООН и опубликования технических материалов, проводилась последовательная работа по повышению информированности в ходе таких специальных мероприятий, как Всемирный день по борьбе с опустыниванием (ВДБО)<sup>5</sup>;

---

<sup>4</sup> Эти темы охватывают роль национального координационного центра в вопросах, касающихся: а) процесса разработки НПД; б) взаимосвязи процесса НПД и целей устойчивого развития; в) доступа к ресурсам ГЭФ для поддержки процесса НПД; и г) процесса НПД и вопроса о нейтральности к воздействию явления деградации земель (НДЗ).

<sup>5</sup> В связи с ВДБО 2014 года секретариат провел специальное глобальное мероприятие по теме: "Невосприимчивые к климатическим факторам земельные ресурсы", которое было посвящено процессу по программам действий.

е) эксперименты с установлением национальных целевых параметров в рамках процесса НПД. При поддержке Республики Корея<sup>6</sup> секретариат оказывает содействие экспериментальному проекту по предоставлению помощи странам, желающим применить концепцию нейтральности к воздействию деградации земель (НДЗ) в ходе разработки, согласования и осуществления своих НПД. Реализация проекта позволит репрезентативной выборке затрагиваемых стран-Сторон выразить цель в области НДЗ в форме национальных добровольных целевых параметров, оцениваемых с использованием сформированных в процессе осуществления КБОООН рамок для осуществления, а также механизмов мониторинга и оценки. Планируется, что аналогичный проект будет реализован в субрегионе Карибского бассейна при поддержке со стороны Тринидада и Тобаго.

12. По поводу упомянутого выше проекта по НДЗ следует отметить, что 17 затрагиваемых стран-Сторон<sup>7</sup>, включенных во все приложения об осуществлении Конвенции на региональном уровне, выразили свою заинтересованность в этой инициативе и в настоящее время занимаются согласованием с секретариатом вопросов, относящихся к ее реализации. Участвующие страны рассмотрят собранные секретариатом данные по шести показателям прогресса, которые были приняты на одиннадцатой сессии КС (КС 11), расширят и/или дополнят эту информацию данными, имеющимися на национальном и субнациональном уровнях, а также проведут оценку масштабов деградации земель в затронутых ею районах своих стран и соответствующих тенденций. На основе этой оценки участвующие страны определяют реалистичные целевые параметры по достижению НДЗ, которые будут включены в их НДП и впоследствии по ним будет проводиться мониторинг. В каждой стране будет определен район или участок, в пределах которого на местном уровне будут начаты углубленные наблюдения. Эта работа также позволит проверить процедуру проведения оценки, которая описана в главе IV ниже (национальные инструменты планирования в свете общих целей в области УУЗР).

### **С. Комплексные инвестиционные рамочные программы**

13. В своем решении 2/SOP.11 КС просила тринадцатую сессию КРОК а) прийти к единому четкому пониманию процессов, связанных с КФС/КИРП, их взаимосвязи с процессом согласования НПД и б) рекомендовать пути интеграции ИКФ/КИРП в процесс согласования НПД.

14. Хотя процесс согласования НПД направлен на выявление пробелов в политике и программах на национальном уровне в контексте Стратегии, он также должен оказывать поддержку принятию КИРП на страновом уровне. Целью КИРП является мобилизация финансовых средств и создание стимулирующей среды для инвестиций в УУЗР с учетом приоритетов страны.

15. Кроме того, КИРП

а) содержит описание приоритетных направлений инвестиционной деятельности в привязке этой деятельности к имеющимся на текущий момент источникам финансирования и осуществляющим субъектам с указанием примерных объемов выделяемых инвестиций. Это позволяет выявлять пробелы

<sup>6</sup> В рамках "Чханвонской инициативы".

<sup>7</sup> Алжир, Армения, Беларусь, Бутан, Гренада, Индонезия, Италия, Коста-Рика, Мьянма, Намибия, Никарагуа, Панама, Сенегал, Турция, Чад, Чили и Эфиопия.

в финансировании и приоритетные направления деятельности по мобилизации ресурсов из имеющихся и потенциальных источников;

б) позволяет выявлять возможности синергии между инвестициями в УУЗР и инструментами финансирования;

в) способствует большей гармонизации и согласованности инвестиционной деятельности доноров на страновом уровне.

16. Содержание КИРП определяется правительством при поддержке партнеров по процессу развития. Это своего рода соглашение между правительством, партнерами по процессу развития и, возможно, неправительственными организациями и частным сектором, которое направлено на группирование инвестиций из ряда источников в целях осуществления программ по УУЗР, включая НПД. Цель заключается в активизации инвестиций в УУЗР из таких источников, как государственные расходы на национальном и местном уровнях, инвестиции частного сектора (включая инвестиции сельхозпроизводителей и общин) и финансовые средства международных партнеров по процессу развития. Реализация КИРП не должна проходить параллельно процессам национального развития; она должна быть частью общего процесса распределения ресурсов в стране. Она должна предусматривать наличие специальных статей для УУЗР в рамках различных составляющих общенационального процесса планирования и бюджетирования развития. КИРП следует кратко изложить в каком-либо одном документе с общим описанием первоочередных мер вмешательства, предполагаемых конечных результатов/конечных продуктов/мероприятий, обязанностей ведущих участников, требуемых финансовых ресурсов (бюджетных и внебюджетных ресурсов, включая взносы партнеров по процессу развития) и финансовых механизмов реализации.

17. Когда это возможно, разработка КИРП для УУЗР должна вестись на основе существующих (национальных или секторальных) процессов и рамочных документов. Например, если в стране уже имеется всеобъемлющая секторальная программа по лесохозяйственной деятельности или развитию сельских районов, то более эффективным решением может быть учет принципов УУЗР в этой программе вместо создания отдельной рамочной программы для УУЗР.

## **IV. Национальные инструменты планирования в свете общих целей устойчивого управления земельными ресурсами**

### **A. Обоснование и основные элементы плана**

18. Затрагиваемым Сторонам было предложено принять ряд мер в целях повышения эффективности национальных инструментов планирования и внутренней политики, включая а) пересмотр своих НПД по борьбе с опустыниванием с целью их согласования с оперативными целями Стратегии, б) интегрирование борьбы с ОДЗЗ в национальную политику развития, в) обеспечение научного определения движущих факторов деградации земли и их отражение в НПД (совместно с другими основными угрозами для социально-экономической среды: изменением климата и утратой биоразнообразия) и д) интегрирование НПД в КИРП с целью обеспечения их эффективного осуществления.

19. В дополнение к этим мерам КС также постановила сформировать согласованный подход к мониторингу и оценке в целях измерения воздействия таких

мер на процессы деградации земель. Его составными компонентами должны быть: а) показатели прогресса; б) концептуальная основа, делающая возможной интеграцию показателей; и с) механизмы поиска источников информации для показателей и управления ими на национальном/местном уровне. В этой связи КС также призвала затрагиваемые страны-Стороны установить с использованием принятых КС показателей прогресса целевые параметры, приняв во внимание региональную и национальную специфику.

20. В целях подготовки к тринадцатой сессии КС в 2017 году (КС 13) первой оценки исходных уровней по показателям прогресса затрагиваемые страны-Стороны в рамках Системы обзора результативности и оценки осуществления (СОРОО) и других соответствующих решений КС представят в 2016 году доклады о показателях прогресса, подготовленные с использованием данных, полученных из признанных источников. Использование имеющихся рядов данных также позволит провести оценку тенденций в области опустынивания.

21. Еще одним важным элементом является установление связи между возможными целевыми параметрами, установленными в НПД, и оценкой, проводимой на основе показателей прогресса в соответствии с решением КС. КС 11 предложила затрагиваемым странам-Сторонам, даже если процесс согласования национальной программы действий у них еще не завершен, установить в добровольном порядке национальные целевые параметры для измерения прогресса в достижении приоритетов, предусмотренных в их НПД. В решении 22/COP.11 (относительно наиболее оптимальных путей определения прогресса в достижении стратегических целей 1, 2 и 3 Стратегии) содержится призыв к затрагиваемым странам-Сторонам установить целевые параметры с использованием шести показателей прогресса, содержащихся в приложении к этому решению, приняв во внимание региональную и национальную специфику.

22. И наконец, КС просила КРОК обсудить на своей тринадцатой сессии план по процессу согласования национальных программ действий в свете общих целей УУЗР<sup>8</sup>. В этой связи до конца 2015 года Генеральная Ассамблея примет цели устойчивого развития (ЦУР), включая ЦУР 15 и ее целевой показатель 15.3, который в настоящее время имеет следующую формулировку: "Обеспечить к 2020 году борьбу с опустыниванием, восстановление деградировавших земель и почв, включая земли, пострадавшие от опустынивания, засухи и наводнений, и стремиться к достижению мира, в котором не будет деградации земель".

23. С учетом вышеупомянутого план для процесса согласования НПД может включать в себя следующие элементы и быть реализован в указанные сроки:

а) затрагиваемые страны-Стороны завершают пересмотр НПД, которые еще не были согласованы, в том числе принятие КИРП (до конца 2015 года);

б) секретариат доводит до затрагиваемых стран-Сторон рассчитанные на основе имеющихся данных национальные оценки по показателям прогресса; затем для этих показателей определяется исходный уровень (в 2016 году);

в) затрагиваемые страны-Стороны пересматривают национальные оценки, доведенные до них секретариатом, и в рамках своих НПД определяют национальные добровольные целевые параметры в отношении нейтральности к воздействию деградации земель (2016–2017 годы);

<sup>8</sup> Решение 2/COP.11.



d) развитые страны-Стороны, межправительственные организации и ГЭФ оказывают дополнительную техническую и финансовую поддержку для стимулирующей деятельности в целях содействия проведению оценки соответствия показателям прогресса и установлению целевых показателей (2016–2017 годы);

e) на КС 13 Стороны приходят к соглашению, в соответствии с которым каждая страна принимает собственный национальный добровольный целевой параметр достижения НДЗ, и периодически представляют доклады КС об осуществлении своих НПД и прогрессе в достижении такого целевого параметра (2017 год);

f) затрагиваемые страны-Стороны представляют отчетность в отношении показателей прогресса и глобальной оценки достигнутого прогресса в осуществлении Конвенции, тенденций и вероятности достижения целевых параметров по нейтральности к воздействию на национальном, региональном и глобальном уровнях (2020 год).

24. На КРОК 13 могло бы пройти обсуждение приведенных выше элементов с целью продолжения консультаций по этому вопросу в рамках подготовки к четырнадцатой сессии КРОК (КРОК 14) и двенадцатой сессии КС (КС 12), на которых, возможно, Стороны примут решение в отношении такого плана и мобилизации ресурсов, необходимых для его осуществления.

## **В. Варианты мобилизации ресурсов и потенциала**

25. В решении 2/СОР.11 Стороны просили секретариат и ГМ представить варианты мобилизации ресурсов и потенциалов, требующихся для реализации плана, касающегося плана процесса согласования НПД в свете общих целей УУЗР на национальном уровне.

26. Изменения в глобальной среде финансирования и межсекторальная природа деградации земель создают необходимость во всеобъемлющем программном подходе к финансированию УУЗР. Несколько проходящих в настоящее время на глобальном уровне процессов и изменений, которые, главным образом, связаны с изменением климата, а также с другими секторами, по всей вероятности, повлияют на расширение круга потенциальных вариантов финансирования в интересах осуществления КБОООН на национальном уровне. Ниже изложены некоторые наиболее существенные варианты финансирования, которые возникли в этом контексте в последнее время. Более исчерпывающим источником информации является набор информационных материалов по вопросам финансирования<sup>9</sup>, который представляет собой поддерживаемый ГМ онлайн-каталог имеющихся источников и механизмов.

### **1. Инвестиционный фонд для обеспечения нейтральности к воздействию деградации земель**

27. ГМ является инициатором разработки многостороннего финансового инструмента, предназначенного для осуществления комбинированных инвестиций в восстановление земельных ресурсов государственным и частным секторами, который бы мог оказать поддержку в обеспечении нейтральности к воздействию деградации земель (Инвестиционный фонд для обеспечения нейтральности к воздействию деградации земель (Фонд для НДЗ)). Если говорить конкрет-

<sup>9</sup> <http://global-mechanism.org/our-services/finance-info-kit>.

но, то Фонд позволит выделять финансовые средства в поддержку бизнес-моделей для УУЗР во всех секторах землепользования с уделением особого внимания крупномасштабным проектам по восстановлению и реабилитации земель.

28. По мере нарастания давления на продуктивные земли, которое обусловлено непрерывным ростом численности населения в мире и глобального спроса, реабилитация деградировавших земель в мировом масштабе стала необходимым направлением деятельности, без которого невозможно решить задачу по обеспечению устойчивого развития. Согласно расчетам, в мире насчитывается более 2 млрд. га земель, которые поддаются восстановлению. В своей работе Фонд будет сочетать ряд мер регулирования и стимулирующих мер рыночного характера, что позволит создать жизнеспособные с финансовой точки зрения возможности по регенированию продуктивного потенциала деградировавших земель.

29. Как ожидается, диверсифицированный портфель инвестиций в восстановление земельных ресурсов и проекты по комплексному управлению ландшафтами, которым будет оказана поддержка со стороны Фонда, позволят создать комбинированные потоки поступлений, привлекательные для широкого круга институциональных инвесторов, инвесторов влияния и финансовых посредников. Отдача от инвестиций будет выражаться, например, в росте стоимости земельных участков, доходов от продажи производимых на устойчивой основе товаров и услуг, сборов и платежей, связанных с экосистемными услугами и природоохранными схемами, потоков денежных средств, генерируемых торговлей общественными благами на добровольных и регулируемых рынках, а также таких социальных и экономических благ, как продовольственная, водная и энергетическая безопасность, резильентность к изменению климата, сохранение биоразнообразия, гендерное равенство и сохранение культурных ценностей.

## 2. Зеленый климатический фонд

30. Крайне важное значение для потенциального финансирования осуществления КБООН в будущем также имеет создание Зеленого климатического фонда (ЗКФ), который уже вскоре займется своей деятельностью. ЗКФ, созданный в 2011 году в качестве оперативного подразделения финансового механизма КБООН, наделен мандатом оказывать поддержку развивающимся странам-Сторонам, положение которых отличается особой уязвимостью к отрицательным последствиям изменения климата. В целях удовлетворения потребностей развивающихся стран развитые страны-Стороны взяли на себя обязательство обеспечивать до 2020 года мобилизацию 100 млрд. долл. США в год. В настоящее время на цели адаптации выделено около 50% обещанных средств. Ожидается, что через ЗКФ будет проходить существенная доля предназначенного для адаптации нового многостороннего финансирования. Недавно было объявлено, что ЗКФ будет предоставлено 10,2 млрд. долл. США, которые будут распределяться им начиная уже с 2015 года в форме грантов, ссуд, акционерного капитала и гарантий.

31. В этом контексте необходимым и неизбежным является территориальный подход к адаптации к изменению климата и обеспечению резильентности. Действиям на основе территориального подхода могут способствовать ЦУР и повестка дня в области развития на период после 2015 года, которые в настоящее время находятся на этапе согласования. В области устойчивого управления земельными ресурсами общие стратегические цели Рио-де-Жанейрских конвен-

ций создают уникальную возможность для обеспечения синергизма, повышения эффективности и недопущения дублирования в рамках национальных процессов по осуществлению и представлению отчетности. Путем использования общих показателей и/или механизмов мониторинга и оценки в целях осуществления своих общих целей Рио-де-Жанейрские конвенции и созданные в их рамках финансовые механизмы, в частности ГЭФ, позволят повысить эффективность оценки и сопоставления эффективности политики и практики управления земельными ресурсами.

### **3. Другие варианты финансирования климатической деятельности**

32. Зачастую затрагиваемые страны-Стороны недостаточно осведомлены о существовании фондов для борьбы с изменением климата и своих правах на получение доступа к этим фондам. К числу других отмечавшихся в докладах проблем относятся трудности, связанные со сложными и жесткими процедурами подачи заявок/их утверждения, а также отсутствием достаточных знаний о других вариантах дальнейшего расширения финансирования УУЗР. Предполагается, что для получения доступа к финансированию, выделяемому по линии борьбы с изменением климата на цели практической реализации УУЗР, страны должны быть способны: а) выявлять соответствующие источники и механизмы финансирования и обращаться к ним; б) обеспечивать свое соответствие критериям предоставления права на получение помощи; в) формулировать необходимые аргументы и представлять подтверждающие их данные, с тем чтобы очевидным образом продемонстрировать связи между УУЗР и изменением климата; г) налаживать партнерские отношения на национальном и региональном уровнях с соответствующими заинтересованными сторонами (например, с осуществляющими учреждениями ГЭФ).

33. Учитывая эти трудности, ГМ будет наращивать свои усилия по укреплению национального потенциала, что позволит обеспечивать доступ к финансированию, выделяемому на борьбу с изменением климата, и наращивать знания об экосистемных и территориальных мерах в области адаптации. На практике это означает оказание затрагиваемым странам-Сторонам поддержки в разработке проектов, которые бы позволяли улучшать условия и продуктивность земельных ресурсов и в то же время приводили к существенному смягчению последствий изменения климата или получению сопутствующих выгод в плане связывания углерода. Деятельность ГМ в этой области уже началась в девяти странах в рамках освоения недавно выделенного Европейской комиссией гранта, который известен под названием "Интегрирование финансирования, выделяемого на борьбу с изменением климата, в инвестиционные стратегии по устойчивому управлению земельными ресурсами".

### **4. Целевой фонд Глобального экономического фонда**

34. Итогом переговоров по шестому пополнению целевого фонда ГЭФ (ГЭФ-6) стало объявление о внесении за четыре года взносов на общую сумму 4,43 млрд. долл. США, из которых 431 млн. долл. США выделяется на основную область деятельности, связанную с деградацией земель (июль 2014 года – июль 2018 года). Предполагается, что из фондов, предназначенных для одного из центральных направлений деятельности, связанного с борьбой с деградацией земель, будут выделены средства на стимулирующую деятельность для стран, отвечающих критериям ГЭФ, в размере до 10 млн. долл. США – главным образом на представление отчетности о показателях прогресса и установление целевых параметров. Секретариаты ГЭФ и КБООН проводят консультации по

приоритетным направлениям использования этих ресурсов, которые необходимо учесть в руководящих указаниях КС.

35. Кроме того, по линии ГЭФ-6 предусмотрена реализация экспериментальных проектов на основе комплексного подхода (ЭПКП), целью которых является решение экологических проблем путем уделения приоритетного внимания некоторым основополагающим факторам деградации окружающей среды, при этом особый акцент делается на проблематике продовольственной безопасности, устойчивых городов и удаление фактора обезлесения из глобальных цепочек поставки сырьевых товаров. Основные направления деятельности ГЭФ будут дополнены взаимодействием с частным сектором, деятельностью по интегрированию гендерных аспектов и сотрудничеством с организациями гражданского общества.

36. ГМ окажет затрагиваемым странам-Сторонам помощь в изучении следующих возможностей, открываемых ГЭФ-6: а) мобилизация ресурсов, выделяемых как по линии основных направлений деятельности ГЭФ по осуществлению Конвенции, так и по линии ЭПКП, особенно в интересах продовольственной безопасности, с учетом роли земельных ресурсов как одного из основополагающих элементов; б) создание партнерств с недавно аккредитованными осуществляющими учреждениями (например, со Всемирным фондом природы Соединенных Штатов Америки, организацией "Консервейшн интернешнл" и т.д.) для осуществления на страновом уровне деятельности по основному направлению, связанному с деградацией земель; и в) сотрудничество со странами и партнерами в разработке относящихся к нескольким основным направлениям деятельности предложений, которые имели бы инновационный характер и учитывали вопросы дополняемости проектов и возможности для их реализации.

## **5. Инициатива 20 x 20**

37. Инициатива 20 x 20, которая была выдвинута в ходе проведенного в рамках КС 20 РКИКООН в Лиме, Перу, второго Глобального форума по ландшафтам, представляет собой региональную программу действий, которая могла бы способствовать наращиванию финансовых потоков для целей восстановления деградировавших земель. Эта инициатива преследует амбициозную цель, которая заключается в восстановлении к 2020 году 20 млн. га деградировавших земель в странах Латинской Америки и Карибского бассейна; тем самым она позволит внести вклад в реализацию "Боннской задачи" по восстановлению в глобальном масштабе к тому же году 150 млн. га земель. Эта инициатива является одним из наиболее важных направлений работы по решению вопросов деградации земель в этом регионе со времени принятия КБОООН; в настоящее время изучаются возможности для обеспечения синергии с экспериментальными проектами в области НДЗ. Эта инициатива реализуется в рамках государственно-частного партнерства с участием нескольких инвесторов влияния и двусторонних источников инвестиций, которые заявили о своей готовности проинвестировать в общей сложности 365 млн. долл. США. Кроме того, будут использованы и другие финансовые инструменты, разработка которых ведется в настоящее время, в частности речь идет о частичных гарантиях риска.

## **V. Выводы и рекомендации**

38. Ниже приводятся предварительные рекомендации, которые могут быть рассмотрены Сторонами на КРОК 13, с тем чтобы заблаговременно

приступить к консультациям по проектам решений, которые будут представлены КС 12 на рассмотрение:

а) секретариатам КБОООН и ГЭФ предлагается продолжить консультации в отношении целей и вариантов стимулирующей деятельности ГЭФ-6, с тем чтобы техническая и финансовая поддержка получила отражение в отчетном цикле 2016 года, в первую очередь в связи с представлением отчетности о прогрессе и установлением национальных целевых параметров по достижению цели по НДЗ;

б) затрагиваемым странам-Сторонам предлагается продолжить консультации по глобальному плану согласования НПД с целью в области НДЗ, с тем чтобы принять такой план на КС 12;

в) секретариату и ГМ предлагается способствовать таким консультациям, в том числе путем организации конкретных совещаний, приуроченных к КС 12;

д) ГМ предлагается продолжить: i) оказание поддержки затрагиваемым странам-Сторонам в принятии на национальном уровне КИРП для осуществления КБОООН, которые позволяли бы в полной мере использовать существующие и возникающие возможности для финансирования; ii) изучение возможностей для привлечения самого широкого спектра инвесторов с целью распространения УУЗР на все секторы землепользования; и iii) стимулирование восстановления и реабилитации деградировавших земель, а также применение ландшафтных подходов к достижению целей по смягчению последствий изменения климата и адаптации к нему.