



**Конвенция по борьбе
с опустыниванием**

Distr.: General
28 April 2015
Russian
Original: English

Комитет по рассмотрению осуществления Конвенции

**Доклад о работе тринадцатой сессии Комитета
по рассмотрению осуществления Конвенции,
которая состоялась в Бонне с 25 по 27 марта 2015 года**

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Открытие сессии	1–8	3
A. Вступительные заявления	1–2	3
B. Общие заявления	3–7	3
C. Совещания стран, охваченных приложениями об осуществлении на региональном уровне	8	3
II. Процедурные вопросы	9–19	4
A. Утверждение повестки дня и организация работы	9–13	4
B. Назначение Докладчика Комитета по рассмотрению осуществления Конвенции	14	5
C. Неофициальные консультации	15	5
D. Участники	16–18	5
E. Документация	19	7
III. Выводы и рекомендации	20–123	6
A. Оценка осуществления Конвенции	22–87	7
B. Обзор финансовой поддержки для осуществления Конвенции	88–105	15
C. Разработка, пересмотр и осуществление программ действий с учетом рамок в области устойчивого развития на период после 2015 года	106–123	18

GE.15-06404 (R) 090615 100615



* 1 5 0 6 4 0 4 *

Просьба отправить на вторичную переработку 



IV.	Завершение работы сессии	124–130	20
A.	Утверждение всеобъемлющего доклада Комитета по рассмотрению осуществления Конвенции для Конференции Сторон, включая выводы и рекомендации	124–126	20
B.	Закрытие сессии	127–130	21
Приложения			
I.	Документы, представленные Комитету по рассмотрению осуществления Конвенции на его тринадцатой сессии		22
II.	Заявления, сделанные на первом заседании тринадцатой сессии Комитета по рассмотрению осуществления Конвенции 25 марта 2015 года группами стран, охваченных приложениями об осуществлении на региональном уровне, и другими региональными и заинтересованными группами		23

I. Открытие сессии

A. Вступительные заявления

1. 25 марта 2015 года Председатель Комитета по рассмотрению осуществления Конвенции г-н Филберт Браун (Ямайка) открыл тринадцатую сессию Комитета и сделал заявление.
2. С заявлением выступил Исполнительный секретарь Конвенции по борьбе с опустыниванием Организации Объединенных Наций (КБОООН).

B. Общие заявления

3. С заявлениями выступили представители Южной Африки (от имени стран, охваченных приложением об осуществлении на региональном уровне для Африки (приложение I)), Индии (от имени стран, охваченных приложением об осуществлении на региональном уровне для Азии (приложение II)), Колумбии (от имени стран, охваченных приложением об осуществлении на региональном уровне для Латинской Америки и Карибского бассейна (приложение III)), Португалии (от имени стран, охваченных приложением об осуществлении на региональном уровне для Северного Средиземноморья (приложение IV)) и Армении (от имени стран, охваченных приложением об осуществлении на региональном уровне для Центральной и Восточной Европы (приложение V)).
4. С заявлением выступил также представитель Латвии (от имени Европейского союза и его государств-членов).
5. По просьбе Комитета заявления представителей групп стран, охваченных приложениями об осуществлении на региональном уровне к Конвенции, а также Европейского союза и его государств-членов включены в приложение II к настоящему докладу на том языке, на котором они были сделаны.
6. С заявлением выступил также представитель организации "Лесоводство и охрана окружающей среды" от имени организаций гражданского общества (ОГО).
7. С заявлением также выступил заместитель министра по делам лесного хозяйства и водных ресурсов Турции от имени страны, в которой пройдет предстоящая двенадцатая сессия Конференции Сторон.

C. Совещания стран, охваченных приложениями об осуществлении на региональном уровне

8. 23 и 24 марта 2015 года в рамках подготовки к тринадцатой сессии КРОК были проведены совещания стран, охваченных приложениями об осуществлении на региональном уровне.

II. Процедурные вопросы

A. Утверждение повестки дня и организация работы

9. На своем 1-м заседании 25 марта 2015 года Комитет утвердил предварительную повестку дня, содержащуюся в документе ICCD/CRIC(13)/1 и Corr.1. Повестка дня была следующей:

1. Процедурные вопросы:
 - a) утверждение повестки дня и организация работы;
 - b) назначение Докладчика Комитета.
2. Оценка осуществления Конвенции:
 - a) пропагандистская, информационная и просветительская работа;
 - b) основы политики;
 - c) наука, техника и знания;
 - d) наращивание потенциала;
 - e) финансирование и передача технологии.
3. Обзор финансовой поддержки для осуществления Конвенции.
4. Разработка, пересмотр и осуществление программ действий с учетом рамок в области устойчивого развития на период после 2015 года.
5. Утверждение всеобъемлющего доклада Комитета по рассмотрению осуществления Конвенции для Конференции Сторон, включая выводы и рекомендации.

10. Перед утверждением повестки дня с заявлениями выступили представители Колумбии (от имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна), Объединенной Республики Танзания (от имени Группы африканских государств), Свазиленда, Намибии, Бразилии, Аргентины, Ирландии, Австрии и Китая по неофициальному документу 1, озаглавленному "Рассмотрение передовой практики в области осуществления Конвенции: доступность информации о передовой практике", и по неофициальному документу 2, озаглавленному "Дополнительные процедуры или институциональные механизмы оказания содействия Конференции Сторон в регулярном рассмотрении осуществления Конвенции".

11. С ответами на поднятые в них вопросы выступили представители секретариата КБООН.

12. Исходя из вышеупомянутых заявлений, Комитет предложил Сторонам представить свои замечания по неофициальному документу 1 и неофициальному документу 2 в секретариат, в том числе через свои региональные и заинтересованные группы, до 1 июня 2015 года.

13. Также на 1-м заседании Комитет утвердил расписание работы сессии, изложенное в приложении II к документу ICCD/CRIC(13)/1.

В. Назначение Докладчика Комитета по рассмотрению осуществления Конвенции

14. На 1-м заседании 25 марта 2015 года Комитет назначил г-на Юрия Колмаза (Украина) Докладчиком на своих тринадцатой и четырнадцатой сессиях.

С. Неофициальные консультации

15. В ходе сессии под руководством Председателя и Докладчика Комитета регулярно проводились неофициальные консультации.

Д. Участники

16. На тринадцатой сессии Комитета присутствовали представители следующих 122 Сторон КБОООН:

Австрия	Индия
Азербайджан	Индонезия
Алжир	Ирак
Ангола	Иран (Исламская Республика)
Аргентина	Ирландия
Армения	Испания
Беларусь	Италия
Бельгия	Кабо-Верде
Босния и Герцеговина	Казахстан
Ботсвана	Камбоджа
Бразилия	Камерун
Буркина-Фасо	Кения
Венгрия	Кирибати
Венесуэла (Боливарианская Республика)	Китай
Вьетнам	Колумбия
Габон	Коморские Острова
Гайана	Коста-Рика
Гамбия	Кот-д'Ивуар
Гана	Куба
Гватемала	Кувейт
Гвинея	Кыргызстан
Гвинея-Бисау	Лаосская Народно-Демократическая Республика
Германия	Латвия
Гренада	Лесото
Грузия	Ливан
Демократическая Республика Конго	Литва
Доминика	Мавритания
Доминиканская Республика	Мадагаскар
Европейский союз	Малави
Египет	Малайзия
Замбия	Мали

Марокко	Соединенные Штаты Америки
Маршалловы Острова	Сьерра-Леоне
Мозамбик	Таиланд
Монголия	Тимор-Лешти
Намибия	Того
Непал	Тонга
Нигер	Тринидад и Тобаго
Нигерия	Тунис
Норвегия	Туркменистан
Объединенная Республика Танзания	Турция
Объединенные Арабские Эмираты	Уганда
Оман	Узбекистан
Острова Кука	Украина
Пакистан	Уругвай
Палау	Фиджи
Панама	Филиппины
Парагвай	Финляндия
Перу	Франция
Португалия	Хорватия
Республика Корея	Центральноафриканская Республика
Республика Молдова	Чад
Румыния	Швейцария
Самоа	Шри-Ланка
Сан-Томе и Принсипи	Эквадор
Саудовская Аравия	Экваториальная Гвинея
Свазиленд	Эфиопия
Сенегал	Южная Африка
Сент-Китс и Невис	Южный Судан (Республика)
Сент-Люсия	Ямайка
Сирийская Арабская Республика	Япония

17. На ней были также представлены следующие организации, отделения и специализированные учреждения Организации Объединенных Наций:

- Глобальный экологический фонд
- Международное агентство по атомной энергии
- Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде
- Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата

18. На сессии также присутствовали представители четырех межправительственных организаций и двенадцати ОГО, включая неправительственные организации.

Е. Документация

19. Документы, представленные на рассмотрение Комитета, перечислены в приложении I к настоящему докладу.

III. Выводы и рекомендации

20. В соответствии с решением 11/COP. 9, в котором изложен круг ведения КРОК, Комитет должен подготавливать окончательный доклад о работе сессий, проводимых между очередными сессиями Конференции Сторон (КС), в котором содержатся его рекомендации относительно дальнейших мер, подлежащих принятию в интересах содействия эффективному осуществлению Конвенции. С учетом характера процесса обзора в том же решении предусмотрено, что обзор осуществления – это интерактивный процесс обмена опытом и извлечения уроков, который позволяет выявить достигнутые успехи и имеющиеся препятствия и трудности с целью улучшения осуществления Конвенции.

21. Выводы и рекомендации, изложенные в настоящем докладе, представляют собой таким образом краткую компиляцию рекомендаций, перечисленных в документах ICCD/CRIC(13)/2 и Corr.1, ICCD/CRIC(13)/3, ICCD/CRIC(13)/4, ICCD/CRIC(13)/5, ICCD/CRIC(13)/6/Rev.1, ICCD/CRIC(13)/7/Rev.1 и ICCD/CRIC(13)/8, в некоторые из которых участниками были внесены поправки в ходе тринадцатой сессии КРОК (КРОК 13). В настоящем документе также изложены и другие идеи, соображения и предложения, высказанные участниками в ходе КРОК 13 в целях содействия осуществлению Конвенции и Десятилетнего стратегического плана и рамок деятельности по активизации осуществления Конвенции (на 2008–2018 годы) (Стратегии). В этом докладе определяются возможные действия, которые могли бы быть предприняты Сторонами и другими заинтересованными субъектами, в том числе учреждениями и вспомогательными органами Конвенции, после их рассмотрения и принятия соответствующих решений КС в соответствии с положениями Конвенции.

A. Оценка осуществления Конвенции

1. Пропагандистская, информационная и просветительская работа

22. Странам – Сторонам Конвенции, которые сообщили о процентной доле жителей страны, информированных об опустынивании, деградации земель и засухе (ОДЗЗ) и/или их синергизме с другими областями, находящейся ниже их национального целевого параметра, предлагается активизировать свои усилия в области информирования и образования с целью достижения своих целевых параметров, в том числе посредством мобилизации ресурсов для укрепления потенциала таких субъектов, обеспечивающих социальную коммуникацию, как средства массовой информации и организации гражданского общества (ОГО), специалисты-практики и социальные сети.

23. Сторонам предлагается /рекомендуется провести оценку и повысить эффективность своих инструментов информирования по вопросам, связанным с ОДЗЗ, благодаря использованию различных средств, включая интернет-инструментарий и партисипативные подходы, с целью выхода на более широкую аудиторию и изменения ее поведения/умонастроений/установок.

24. Затрагиваемым странам – Сторонам Конвенции предлагается /рекомендуется продолжить мониторинг осуществления своих национальных программ действий (НПД) в отношении политики, мер и действий, предпринимаемых в области пропагандистской, информационной и просветительской работы. Затрагиваемым странам – Сторонам Конвенции также рекомендуется /предлагается в тех случаях, когда это уместно, использовать "нейтральность к воздей-

ствию деградации земель" (НДЗ) в качестве дополнительного термина в целях пропагандистской, информационной и просветительской работы.

25. Кроме того, затрагиваемым странам – Сторонам Конвенции предлагается включить ОДЗЗ в официальные национальные учебные программы начальной и средней школы с целью повышения уровня осведомленности об ОДЗЗ.

26. Развитым странам – Сторонам Конвенции, правительствам других стран, неправительственным организациям и финансовым учреждениям предлагается предпринять конкретные действия в поддержку формирования в затрагиваемых странах – Сторонах Конвенции потенциала в деле повышения осведомленности об ОДЗЗ.

27. Затрагиваемым странам – Сторонам Конвенции рекомендуется присоединиться к сотрудничеству Юг–Юг и трехстороннему сотрудничеству в целях активизации их усилий по установлению и достижению своих национальных целевых параметров в области пропагандистской, информационной и просветительской работы.

28. Стороны высказали мнение о том, что национальные доклады требуют дальнейшего усовершенствования в целях их использования в качестве эффективных инструментов пропагандистской, информационной и просветительской работы.

29. Стороны предложили использовать в целях предоставления отчетности по оперативной цели 1 примеры успешного опыта, а не данные, которые могут быть ненадежными, в частности показатели общей доли населения, информированного о вопросах ОДЗЗ.

30. Учреждениям Конвенции предлагается включить в свои соответствующие программы работы на 2016–2017 годы конкретные действия в поддержку формирования в затрагиваемых странах – Сторонах Конвенции потенциала в деле повышения осведомленности об ОДЗЗ, ориентированные на те страны, субрегионы и регионы, которые сообщили об отсутствии у них соответствующего потенциала и инструментов в этом отношении. Предполагается, что обращению затрагиваемых стран – Сторон Конвенции за помощью в соответствующие учреждения мог бы содействовать подход, в большей степени ориентированный на инициативу самих стран. Рекомендуется, чтобы этот подход носил добровольный характер, что обеспечит затрагиваемым странам – Сторонам Конвенции гибкость, позволяющую конкретно запрашивать необходимую помощь.

2. Основы политики

31. Затрагиваемым странам–Сторонам рекомендуется продолжить усилия по формулированию или пересмотру своих НПД в соответствии с руководящими указаниями КС, с тем чтобы глобальный целевой параметр, установленный в Стратегии, был достигнут, по возможности, до конца 2015 года или в качестве крайнего срока к 2018 году.

32. Затрагиваемым странам – Сторонам Конвенции, которые все еще находятся в процессе согласования НПД, предлагается учитывать будущую стратегическую направленность КБООН, решение по которой, как ожидается, будет принято в ходе двенадцатой сессии КС, в качестве ориентира в этом процессе.

33. Стороны отметили, что только 20% Сторон до сих пор согласовали свои НПД со Стратегией и что Стратегия будет действовать лишь в течение еще двух лет. Исходя из этого, они рекомендовали произвести пересмотр Стратегии и

продлить ее срок действия на период 2016–2030 годов в соответствии с целями в области устойчивого развития Организации Объединенных Наций, в частности включить новые разработки в процессы, связанные с нейтральностью к воздействию деградации земель (НДЗ), адаптацией к изменению климата и синергизмом, в соответствии с другими рию-де-жанейрскими конвенциями, и разработать новые показатели. Процесс согласования должен продолжаться в соответствии со Стратегией и быть завершён к 2018 году. Процесс согласования должен также охватывать субрегиональные и региональные стратегии.

34. Стороны просили секретариат: а) предложить затрагиваемым странам – Сторонам Конвенции, которые не согласовали свои НПД со Стратегией, определить основные причины, помешавшие им сделать это; и б) подготовить на основе полученной информации доклад с описанием основных трудностей, встреченных Сторонами, и изложением возможных вариантов преодоления выявленных проблем.

35. Стороны предложили применять определение НДЗ ко всем территориям, а не только к засушливым районам.

36. Всем Сторонам/развитым странам – Сторонам Конвенции, правительствам других стран и финансовым организациям, в особенности Глобальному экологическому фонду (ГЭФ), предлагается: а) обеспечить своевременное оказание финансовой и технической поддержки; и б) определить стимулы/пути достижения прогресса в целях осуществления программ действий и уделять при распределении и/или выплате ресурсов приоритетное внимание видам деятельности, включенным в согласованные НПД.

37. Развитым странам – Сторонам Конвенции, странам, имеющим такую возможность/правительствам других стран и другим партнерам по развитию предлагается увеличить поддержку заключению соглашений о партнерстве с затрагиваемыми странами-Сторонами с учетом их двусторонних приоритетов, при уделении особого внимания осуществлению пересмотренных НПД, а также оказывать им помощь в мониторинге прогресса в достижении национальных целевых параметров.

38. Глобальному механизму (ГМ) предлагается осуществить компиляцию информации, содержащейся в типовой форме отчетности затрагиваемых стран-Сторон и развитых стран-Сторон, включить предварительный анализ/оценку такой информации в свой анализ финансовых потоков и дать консультативное заключение о релевантности таких показателей и о полезности их расчета в ходе будущих циклов представления отчетности.

39. ГМ также предлагается изыскать новые возможности финансирования и облегчить доступ к ним в интересах оказания поддержки осуществлению НПД, в том числе путем предоставления доступа к глобальным и региональным фондам в целях устойчивого развития/решения природоохранных вопросов с опорой на синергизм/взаимосвязь между опустыниванием/деградацией земель, изменением климата и биоразнообразием.

40. Учреждениям Конвенции предлагается включить конкретные действия по содействию политическим рамкам и мобилизации ресурсов в свои соответствующие программы работы на 2016–2017 годы, нацеленные в приоритетном порядке на те страны, которые выполнили обязательства, установленные КС.

3. Наука, техника и знания

41. Затрагиваемым странам – Сторонам Конвенции предлагается активизировать свои усилия по разработке, реализации и ведению эффективных, функциональных и регулярно обновляемых систем мониторинга с учетом национальных обстоятельств и условий, восстановлению деятельности тех систем, работа которых была прекращена, и возможному расширению сферы охвата тех систем, которые частично покрывают проблематику ОДЗЗ, в целях представления необходимой конкретной информации.

42. Региональным координационным механизмам рекомендуется провести при поддержке секретариата углубленный анализ национальных, региональных и глобальных систем мониторинга, включая сферу их охвата, функциональность и эффективность, в целях представления соответствующей информации тем партнерам по развитию, в том числе из частного сектора, которые могли бы внести технический и финансовый вклад в разработку и поддержание такого технического потенциала. Страны должны иметь действующие национальные системы мониторинга, с тем чтобы они могли представлять информацию в рамках глобальной системы мониторинга.

43. Сторонам предлагается делиться своим опытом в деле разработки и реализации своих национальных систем мониторинга. Сторонам, являющимся развитыми странами, а также соответствующим финансовым учреждениям и учреждениям, занимающимся вопросами развития, предлагается поддержать эти усилия.

44. Секретариату предлагается оказывать поддержку в создании благоприятных условий для затрагиваемых стран – Сторон Конвенции, с тем чтобы они могли стать партнерами глобальных спутниковых сетей мониторинга и получить технологию для обработки и использования информации и данных.

45. Затрагиваемым странам – Сторонам Конвенции предлагается предоставлять при содействии секретариата национальную информацию и технические консультационные услуги по вопросам ОДЗЗ, с тем чтобы сделать эту информацию доступной для тех партнеров по процессу развития, в том числе из частного сектора, которые могли бы внести технический и финансовый вклад в разработку и эксплуатацию систем мониторинга.

46. Развитым странам-Сторонам, странам, имеющим такую возможность / правительствам других стран и соответствующим техническим и финансовым организациям, в том числе из частного сектора, предлагается оказать затрагиваемым странам-Сторонам дополнительную поддержку в создании и эксплуатации национальных систем мониторинга.

47. С учетом решения 22/СОР.11 затрагиваемым странам-Сторонам предлагается включить в свои НПД исходные уровни и конкретные целевые показатели, опирающиеся на использование базирующихся на научных знаниях инструментов диагностики на национальном уровне по запросу Сторон.

48. Стороны заявили, что научный вклад в процесс осуществления КБООН следует сосредоточить на предоставлении прикладных научных решений, традиционных знаний и новаторских подходов и воспроизведении успешного опыта использования методов устойчивого управления земельными ресурсами на местах, с тем чтобы обеспечить конкретные выгоды для затрагиваемого населения и экосистем. Сторонам следует также стремиться к обмену успешным опытом, который может быть адаптирован, при необходимости, к местным потребностям различных стран. Сторонам, являющимся развитыми странами, соот-

ветствующим финансовым учреждениям и учреждениям, занимающимся вопросами развития, предлагается поддержать эти усилия.

49. Затрагиваемым странам – Сторонам Конвенции и секретариату предлагается активизировать усилия по развитию систем обмена знаниями по проблематике ОДЗЗ.

50. Секретариату предлагается принять дополнительные меры в целях обеспечения функционирования портала для посредничества в распространении научных знаний.

51. Стороны рекомендовали расширить масштабы Проекта по обеспечению НДЗ и учитывать цели в области устойчивого развития в процессе согласования НПД.

52. Стороны подчеркнули необходимость укрепления роли Комитета по науке и технике (КНТ) и Механизма взаимодействия науки и политики (МВНП), а также сотрудничества между учеными и политиками.

53. Развитым странам – Сторонам Конвенции и многосторонним учреждениям предлагается оказывать помощь затрагиваемым странам – Сторонам Конвенции в деле наращивания потенциала, в том числе путем организации учебных мероприятий и рабочих совещаний, а также мобилизации ресурсов, в целях согласования программ действий и их осуществления.

54. Учреждениям Конвенции предлагается включить в свои соответствующие программы работы на 2016–2017 годы конкретные меры в поддержку создания в затрагиваемых странах-Сторонах, которые обратились с таким запросом, потенциала для проведения оценки и мониторинга ОДЗЗ, с уделением особого внимания тем странам, субрегионам и регионам, которые сообщили об отсутствии у них соответствующих возможностей и инструментов в этом отношении.

4. Наращивание потенциала

55. Развитым странам – Сторонам Конвенции и международным организациям, включая учреждения системы Организации Объединенных Наций и ГЭФ, следует рассмотреть вопрос о пересмотре своих планов по наращиванию потенциала в целях увеличения такой поддержки по вопросам, относящимся к ОДЗЗ, на более скоординированной основе, с тем чтобы избежать дублирования и повысить эффективность использования ресурсов, а также с учетом повестки дня в области развития на период после 2015 года.

56. Учреждениям Конвенции предлагается представить информацию о затрагиваемых странах-Сторонах, которые, согласно отчетности за 2014 год, нуждаются в дополнительной помощи в области наращивания потенциала, с тем чтобы эти запросы были учтены двусторонними донорами и многосторонними учреждениями в рамках возможных проектов и программ.

57. Затрагиваемым странам – Сторонам Конвенции рекомендуется присоединиться к сотрудничеству Юг–Юг и трехстороннему сотрудничеству в целях решения вопросов, связанных с отсутствием потенциала, необходимого для эффективного осуществления Конвенции.

58. Секретариату и ГМ предлагается наладить взаимодействие со Сторонами, являющимися развитыми странами, в целях выполнения теми своих обязательств.

59. Учреждениям Конвенции предлагается включить в свои соответствующие программы работы на 2016–2017 годы конкретные меры по наращиванию потенциала в области ОДЗЗ в интересах тех стран, субрегионов и регионов, которые сообщили об отсутствии потенциала, необходимого для эффективного осуществления Конвенции.

5. Финансирование и передача технологий

а. Комплексные инвестиционные рамочные программы

60. Затрагиваемым странам-Сторонам настоятельно рекомендуется, в соответствующих случаях, активизировать свои усилия по разработке, ведению и повышению эффективности своих комплексных инвестиционных рамочных программ (КИРП), с тем чтобы обеспечить достижение 50% целевого параметра, установленного в Стратегии, принимая во внимание более широкий спектр ресурсов финансирования к 2014 году. Развитым странам – Сторонам Конвенции, ГЭФ и другим многосторонним финансовым учреждениям предлагается активизировать свои усилия по оказанию поддержки всем регионам в разработке КИРП на предстоящие двухгодичные периоды.

61. На основе оценочного исследования по КИРП секретариату и ГМ предлагается представить руководящие принципы в отношении оптимальной практики разработки КИРП в затрагиваемых странах – Сторонах Конвенции.

62. Внимание следует уделять не только подготовке/разработке КИРП, но также и поддержанию и мониторингу их эффективности. Затрагиваемым странам – Сторонам Конвенции также предлагается сопровождать созданные КИРП и повышать их эффективность.

63. Была выражена озабоченность по поводу увеличения числа вопросов, связанных с обеспечением НДЗ и сокращением ресурсов, а также подчеркнута необходимость применения программного подхода к решению этой проблемы.

64. Развитым странам – Сторонам Конвенции, ГЭФ и другим многосторонним финансовым учреждениям предлагается активизировать свои усилия по оказанию поддержки всем регионам в разработке КИРП, и конкретно тем из них, которые сообщили о планах создания КИРП в предстоящие двухгодичные периоды. Стороны признают, что: а) был достигнут определенный прогресс в создании КИРП; б) существует необходимость обратиться с новым призывом об оказании технической и финансовой помощи; и с) всем странам, которые еще не разработали КИРП, следует приступить к этому в ближайшее время. Однако для поддержки деятельности, такой как восстановление подвергшихся деградации земель, установление исходных уровней, определение приоритетов, установление целевых параметров, создание потенциала в области мониторинга деградации земель и обмен передовым опытом, требуется финансирование.

65. ГМ предлагается продолжить оказывать затрагиваемым странам-Сторонам и субрегионам помощь в разработке их КИРП и в определении с этой целью инновационных источников финансирования, включая новые финансовые возможности, инструменты и механизмы.

66. Процесс оказания содействия разработке КИРП/комплексной стратегии финансирования (КСФ) является слишком широким для того, чтобы ГМ мог заниматься им в одиночку, и это является одной из причин наблюдаемого до сих пор медленного прогресса. Рекомендуется привлечь и другие организации к осуществлению КИРП, например Программу Организации Объединенных

Наций по окружающей среде или Программу развития Организации Объединенных Наций.

67. В целях стимулирования финансирования в тех странах, которым вариант КИРП, возможно, не подходит по причине внутренних обстоятельств, которые не способствуют ему, или поскольку они не могут быть включены в НПД в области развития, должны быть предложены механизмы и подходы, иные, чем КИРП.

b. Объем финансовых ресурсов, предоставляемых в целях борьбы с опустыниванием/деградацией земель и засухой

68. Критерии, используемые для распределения финансирования в рамках Системы транспарентного распределения ресурсов (СТРР) ГЭФ, по-прежнему ограничивают финансирование в целях борьбы с деградацией земель по сравнению с другими тематическими областями. В связи с этим существует необходимость уточнения элементов критериев, которые ограничивают выделение ресурсов для тематической области борьбы с деградацией земель, с тем чтобы усилить соблюдение принципа равенства при распределении ресурсов.

69. Стороны просили ГЭФ сообщить критерии, используемые для выделения финансовых средств Сторонам КБОООН в рамках тематических областей борьбы с деградацией земель. Последовательное соблюдение принципа равенства при распределении является одним из предметов озабоченности, и существует необходимость в проведении критического анализа качества критериев.

70. В качестве финансового механизма Конвенции, ГЭФ следует разработать многолетнюю программу финансирования в целях выделения достаточных ресурсов для того, чтобы обратить вспять тенденцию роста издержек бездействия в отношении деградации земель, которые достигли 66 млрд. долл. США в год (согласно данным Международного исследовательского института по разработке продовольственной политики), для обеспечения возможности реализации целей в области устойчивого развития (ЦУР), которые связаны с устойчивым управлением земельными ресурсами и нейтральностью к воздействию деградации земель.

71. ГЭФ предлагается изучить оценки национальных потребностей в целях активизации своих усилий по увеличению ассигнований на деятельность, связанную с осуществлением КБОООН, в ходе следующего цикла пополнения средств ГЭФ.

72. Было отмечено, что ГЭФ не является единственным многосторонним финансовым учреждением, призванным оказывать поддержку деятельности по Конвенции. Исходя из этого, Стороны просили: а) расширить доступ к различным источникам финансирования (включая Зеленый климатический фонд (ЗКФ), Адаптационный фонд и т.д.) с целью наращивания связанной с землей деятельности по адаптации и предотвращению изменения климата; и б) укрепить потенциал Сторон в деле получения доступа к финансированию из этих источников.

73. Стороны просили ГЭФ увеличить объем ресурсов на цели сотрудничества по линии Юг–Юг.

74. Стороны обратили внимание на важность повышения осведомленности о проблеме финансирования ГЭФ деятельности по Конвенции. В связи с этим они подчеркнули необходимость включить дополнительную формулировку в отношении связанной с землей деятельности по предотвращению и адаптации в

ходе переговоров на Конференции Сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИКООН), которая состоится в Париже в 2015 году, с тем чтобы Стороны могли получить доступ к финансированию по линии ЗКФ.

75. Стороны отметили, что ГМ организует учебные курсы на международном уровне, но при этом указали на необходимость уделения ГМ большего внимания проектам на местах.

c. Адекватность, своевременность и предсказуемость предоставления финансовых ресурсов

76. Развитым странам – Сторонам Конвенции, правительствам других стран и многосторонним учреждениям, особенно ГЭФ, предлагается продолжать более своевременно и на более предсказуемой основе предоставлять затрагиваемым странам-Сторонам и субрегионам более подходящие для них ресурсы в порядке реагирования на высказываемую этими Сторонами озабоченность. Адекватную поддержку в этом контексте следует оказывать и субрегиональным организациям, с тем чтобы входящие в их состав страны могли наращивать свой потенциал, а также в целях содействия обеспечению целенаправленных обсуждений на субрегиональном уровне. Стороны признали недостаточность финансирования, выделяемого на инвестиции в проекты, связанные с землей.

77. Стороны призвали ГЭФ увеличить финансовую поддержку, повысить предсказуемость выделения ресурсов и изыскать новые возможности финансирования, в частности в свете новых целей в области устойчивого развития.

d. Ряд предложений, имеющих отношение к проблемам опустынивания/деградации земель и засухи

78. Развитым затрагиваемым странам – Сторонам Конвенции предлагается активизировать свои усилия по финансированию проектов и мероприятий с использованием внутренних ресурсов. Возможность использования внешних ресурсов должна надлежащим образом учитываться в экономической основе их НПД, например ресурсов Программы развития сельских районов Европейского союза и других программ Европейского союза.

79. Развитым странам – Сторонам предлагается предпринимать более активные усилия по представлению проектных предложений многосторонним финансовым учреждениям, механизмам и фондам и пользоваться оказываемой для этой цели поддержкой, в особенности (но не только) ресурсами, выделяемыми по линии ГЭФ и его СТТР. Кроме того, Сторонам рекомендуется разрабатывать и представлять предложения другим источникам финансирования, в том числе ЗКФ, Инвестиционному фонду для обеспечения нейтральности к воздействию деградации земель и Адаптационному фонду, в целях финансирования связанных с землей подходов к предотвращению и адаптации.

e. Доступ к технологии

80. Стороны подчеркнули важность уточнения концепции передачи технологии применительно к технологиям, связанным с ОДЗЗ.

81. Затрагиваемым странам – Сторонам Конвенции предлагается продолжить предпринимаемые ими усилия по облегчению доступа к передаче технологии, о которых сообщается в отчетности за 2014 год. В этой связи несколько Сторон предложили развитым странам – Сторонам Конвенции и многосторонним

учреждениям, в частности ГЭФ, оказать поддержку инициативам по линии Юг–Юг на субрегиональном, региональном и межрегиональном уровнях.

82. Затрагиваемым странам – Сторонам Конвенции предлагается продолжить предпринимаемые ими усилия по облегчению доступа к передаче технологии, о которых сообщается в отчетности за 2014 год. Несколько других Сторон настоятельно призвали Стороны, являющиеся развитыми странами, принять меры в целях облегчения и финансирования передачи технологии затрагиваемым странам – Сторонам Конвенции на благоприятных условиях, в том числе на взаимно согласованных льготных и преференциальных условиях.

83. Толкование термина "передача технологии" не должно ограничиваться системами мониторинга и отчетности, а распространяться также на практические технические инновации на местах. В рамках Конвенции чрезмерно большое внимание уделяется вопросам мониторинга и отчетности и недостаточное – работе на местах. Был разработан целый ряд новых технологий, в том числе ЭМБРАПА (Бразильской корпорацией сельскохозяйственных исследований). Такие решения, как системы сбора дождевой воды и подземные резервуары запаса воды, часто являются дорогостоящими и сложными для реализации. Конвенция игнорирует эти решения. К затрагиваемым странам–Сторонам и развитым странам – Сторонам Конвенции обращается настоятельный призыв обеспечить наращивание конкретно деятельности по передаче технологии.

84. Передача технологии должна найти более четкое отражение в работе стран; положительной оценки заслуживает любой прогресс, достигнутый странами в области передачи технологии. Передача технологии должна осуществляться в условиях, которые способствуют ее внедрению, и страны должны быть способны осваивать эти технологии и адаптировать их.

85. Стороны отметили необходимость уточнения для целей отчетности определения термина "передача технологии" и критериев для выявления технологий, связанных с борьбой с ОДЗЗ.

86. Учреждениям Конвенции предлагается включить рассмотрение настоящих рекомендаций в их соответствующие программы и планы работы, которые будут предложены к рассмотрению на КС 12, с целью оказания затрагиваемым странам – Сторонам Конвенции требуемой помощи в связи с оперативной целью 5 Стратегии.

87. Учреждениям Конвенции предлагается также включить в свои соответствующие программы работы на 2016–2017 годы конкретные действия в соответствии с решениями, принятыми КС, ориентированные на приоритетные вопросы, которые возникли в процессе отчетности в 2014 году, такие как согласование НПД и КИРП; системы мониторинга, конкретно ориентированные на ОДЗЗ; соглашения о партнерстве; и синергизм между планами, программами и мероприятиями на всех уровнях в рамках трех рию-де-жанейрских конвенций.

В. Обзор финансовой поддержки для осуществления Конвенции

88. Стороны отметили необходимость дальнейшего упрощения отчетности о финансовых потоках и единого финансового приложения во избежание дублирования в отчетности развитых стран – Сторон Конвенции, затрагиваемых стран – Сторон Конвенции и многосторонних учреждений. Исходя из этого, ГМ предлагается изучить варианты представления стандартных данных о финансовых потоках странам для их проверки.

89. Развитым странам – Сторонам Конвенции настоятельно рекомендуется повысить их коэффициенты предоставления отчетности в качестве одного из своих обязательств по Конвенции.

90. Для обеспечения более широкого охвата данных и более точного анализа финансовых потоков требуется приложить дополнительные усилия по укреплению синергизма с другими инициативами в области отчетности и оснащению/дополнению платформы Системы обзора результативности и оценки осуществления (СОРОО) функциями поиска данных, которые позволяют обращаться с запросом к массивам текущих и исторических данных, а также инструментами, позволяющими платформе производить на систематической основе дезагрегирование финансовых обязательств по внутренним и внешним финансовым ресурсам. Формат представления отчетности не соответствует национальным секторальным отчетам и, таким образом, не может информировать национальную систему. Стороны признали необходимость совершенствования системы СОРОО с целью максимально полного отражения соответствующих национальных потребностей в отчетности.

91. Тенденция, свидетельствующая о стабильном уровне номинальных обязательств и снижении взвешенных обязательств на глобальном уровне, требует к себе срочного внимания; может потребоваться принять конкретные меры, направленные, в частности, на обращение вспять этой негативной тенденции. Развитым странам – Сторонам Конвенции и многосторонним учреждениям предлагается активизировать свои усилия в целях предоставления существенных финансовых ресурсов и других форм поддержки в целях оказания помощи затрагиваемым странам – Сторонам Конвенции в борьбе с ОДЗЗ.

92. Секретариату предлагается активизировать свою информационно-пропагандистскую деятельность в интересах продвижения цели КБОООН и повышения ее полезности в контексте ЦУР, с тем чтобы заручиться более широкой поддержкой на глобальном уровне.

93. Секретариату также предлагается провести исследование по изучению долгосрочных глобальных последствий бездействия в отношении деградации земель, в частности применительно к НПД, субрегиональным программам действий (СРПД) и региональным программам действий (РПД), для определения будущих перспектив и выявления трудностей, которые требуют более широкой глобальной поддержки целей КБОООН/ОДЗЗ.

94. КС предлагается дополнительно уточнить и сфокусировать приоритеты КБОООН, включая обеспечение ясности задач на всех уровнях, с тем чтобы повысить их релевантность на глобальном уровне в качестве одного из средств расширения глобальной поддержки.

95. Стороны Конвенции рекомендовали предпринять на Ассамблее ГЭФ, в том числе в рамках региональных совещаний, усилия с целью решения проблемы неравного распределения средств между конвенциями. Также требует рассмотрения вопрос о ресурсах, выделяемых на проекты по борьбе с деградацией земель, в рамках целевых областей для других конвенций.

96. Обнадеживающим признаком является многоцелевой характер связанных с КБОООН мероприятий, удельный вес которых растет и которые одновременно преследуют цели в области изменения климата (предотвращение и адаптация) и биоразнообразия. Следует предпринимать усилия на всех уровнях в целях более полного признания и использования синергизма между рию-де-жанейрскими конвенциями, в частности, с точки зрения планирования расходов и осуществления проектов. Почва служит основой для достижения целей дру-

гих конвенций, и центральное внимание, таким образом, должно уделяться продуктивности земель с целью усиления синергизма с другими рию-де-жанейрскими конвенциями.

97. Учреждениям Конвенции и странам – Сторонам предлагается укреплять синергизм между рию-де-жанейрскими конвенциями путем улучшения связи с координационными центрами других рию-де-жанейрских конвенций. Секретариатам других рию-де-жанейрских конвенций предлагается изучить возможные пути укрепления синергизма, в частности на уровне планирования расходов и уровне проектов. ГМ предлагается проводить рабочие совещания по наращиванию потенциала для обеспечения того, чтобы имеющие право на финансовую поддержку затрагиваемые страны-Стороны могли в полной мере использовать новые и инновационные механизмы финансирования, существующие в рамках различных конвенций и протоколов (например, ЗКФ, Адаптационный фонд), с тем чтобы реализовывать проекты на основе синергизма.

98. Финансовые потоки, задействующие инновационные источники финансирования, по-прежнему недостаточно представлены по сравнению с традиционными источниками финансирования. Необходимо принимать более целенаправленные меры в поддержку мобилизации ресурсов из инновационных источников, включая частный сектор, для финансирования осуществления КБОООН в соответствии с решением 14/СОР.11. В этой связи развитым странам – Сторонам Конвенции предлагается увеличить свои общие номинальные обязательства в отношении финансирования мероприятий, осуществляемых затрагиваемыми странами – Сторонами Конвенции. Для достижения этой цели необходимо обеспечить распространение информации о различных имеющихся моделях и механизмах финансирования, учитывающих интересы всех соответствующих заинтересованных субъектов на равноправной основе. Признавая важность государственно-частного партнерства, участники в то же время подчеркнули необходимость равного и справедливого подхода ко всем заинтересованным субъектам в процессе налаживания таких партнерских отношений. Было предложено провести рабочее совещание, посвященное различным моделям государственно-частного финансирования, включая механизмы государственно-частного партнерства и вопросы обеспечения равной представленности всех стран.

99. Стороны, сославшись на статью 6, отметили, что обязательства развитых стран – Сторон Конвенции "индивидуально или совместно, согласно договоренности, активно поддерживать усилия затрагиваемых развивающихся стран – Сторон Конвенции, особенно африканских стран и наименее развитых стран, по борьбе с опустыниванием и смягчению последствий засухи" не выполняются. Основная проблема, заключающаяся в непоступлении ресурсов для надлежащего осуществления Конвенции, возможно, не будет надлежащим образом решена с помощью подхода НДЗ.

100. Развитым странам – Сторонам Конвенции рекомендуется выделить соответствующие ресурсы для удовлетворения их больших потребностей, связанных с внедрением практических методов устойчивого управления земельными ресурсами.

101. ГМ предлагается продолжить свои усилия по облегчению доступа для затрагиваемых стран – Сторон Конвенции к информации о том, как получить доступ к средствам с учетом условий каждого региона.

102. Для повышения общей эффективности осуществления Конвенции требуется выделять больше финансовых ресурсов и наладить обмен передовой практикой.

103. Секретариату предлагается провести исследование по вопросу об объеме финансовых ресурсов, которые требуются африканским странам – Сторонам Конвенции и другим являющимся развивающимися странами Сторонам для осуществления предусмотренных стратегий. Группа африканских государств считает, что необходима новая стратегия в преддверии 2030 года, которая, предпочтительно, должна быть разработана к 2016 году. Развитым странам – Сторонам Конвенции предлагается внести вклад в проведение этого исследования.

104. В развивающихся странах частный сектор не способен играть значимую роль. Следует прилагать более активные усилия в целях расширения участия частного сектора в деле борьбы с опустыниванием. Это также требует целенаправленных мер по повышению осведомленности и укреплению потенциала частного сектора, особенно в развивающихся и наименее развитых странах, в поддержку предоставления услуг и ресурсов, призванных содействовать обеспечению устойчивого управления земельными ресурсами.

105. Стороны подчеркнули, что еще многое предстоит сделать в плане финансирования инициатив по борьбе с деградацией земель и внедрению практических методов УУЗР.

С. Разработка, пересмотр и осуществление программ действий с учетом рамок в области устойчивого развития на период после 2015 года

106. Стороны выразили озабоченность по поводу того, что Конвенция предвосхищает итоги текущих международных консультаций и переговоров, касающихся обеспечения нейтральности к воздействию деградации земель (НДЗ) и возможностей финансирования.

107. Стороны обратились к секретариатам КБОООН и ГЭФ с просьбой продолжить консультации в отношении целей и вариантов стимулирующей деятельности для шестого цикла пополнения ресурсов Целевого фонда ГЭФ (ГЭФ-6), с тем чтобы техническая и финансовая поддержка получила отражение в отчетном цикле 2016 года, в первую очередь в связи с представлением отчетности о прогрессе и установлением национальных целевых параметров по достижению цели НДЗ.

108. Секретариатам КБОООН и ГЭФ предлагается продолжить консультации в отношении целей и вариантов стимулирующей деятельности ГЭФ-6, с тем чтобы техническая и финансовая поддержка получила отражение в отчетном цикле 2016 года, включая любые соответствующие цели, которые могут быть определены в рамках процесса установления целей в области устойчивого развития Организации Объединенных Наций.

109. Учреждениям Конвенции предлагается продолжить консультации с ГЭФ в отношении целей и вариантов финансирования стимулирующей деятельности и действий, направленных на осуществление Конвенции, а также национальных программ действий (НПД), включая техническую и финансовую поддержку процесса представления отчетности 2016 года.

110. Затрагиваемым странам – Сторонам Конвенции предлагается продолжить консультации по глобальному плану согласования НПД с целью НДЗ для его дальнейшего рассмотрения и возможного принятия на будущих КС.

111. Стороны предложили включить цели в области НДЗ в НПД или, по усмотрению Сторон, в другие соответствующие программы.

112. Секретариату рекомендуется продолжать оказывать содействие экспериментальным проектам по предоставлению помощи странам, желающим применить концепцию НДЗ в ходе разработки, согласования и осуществления своих НПД. В этой связи участвующим странам предлагается:

а) выразить цель НДЗ в форме национальных добровольных целевых параметров, оцениваемых с использованием сформированных в процессе осуществления КБОООН рамок для осуществления, а также механизмов мониторинга и оценки;

б) оценить масштабы и тенденции деградации земель в затрагиваемых районах своих стран, собрать и интерпретировать другие соответствующие данные и установить реалистичные целевые параметры в отношении интеграции НДЗ в свои НПД и для последующего мониторинга прогресса;

в) определить базовые показатели для установления национальных добровольных целевых параметров в области НДЗ в рамках своих НПД; и

г) принять свои национальные добровольные целевые параметры для обеспечения НДЗ к 2030 году.

113. Сторонам предлагается начать консультации в отношении итогов обсуждений в рамках Межправительственной рабочей группы по вопросу нейтральности к воздействию деградации земель в целях дальнейшего обсуждения этого вопроса в ходе двенадцатой сессии КС (КС12).

114. Затрагиваемым странам-Сторонам предлагается продолжить консультации по глобальному плану согласования НПД с любыми соответствующими целями, которые могут быть определены в рамках процесса разработки целей в области устойчивого развития.

115. Секретариату и ГМ предлагается способствовать таким консультациям, в том числе путем организации специальных совещаний, приуроченных к КС 12¹.

116. Стороны высказали мнение о том, что цели, задачи и показатели в области устойчивого развития должны учитываться в ходе разработки и осуществления НПД и других соответствующих программ.

117. Стороны обратились к ГМ с просьбой продолжить: i) оказание поддержки затрагиваемым странам-Сторонам в создании КИРП национального уровня в целях осуществления КБОООН, которые могли бы в полной мере использовать существующие и новые возможности финансирования. Эти новые варианты финансирования не следует рассматривать в качестве замены механизмов финансирования, созданных в рамках Конвенции; ii) изучение вопроса задействования как можно более широкого круга инвесторов в целях расширения масштабов использования методов устойчивого управления земельными ресурсами (УУЗР) во всех секторах землепользования; и iii) стимулирование восстановления

¹ Некоторые Стороны рекомендовали исключить приведенный выше пункт 115 с учетом того, что просьбы к секретариату и ГМ в настоящем тексте могут опираться только на решения КС, что приведет к обращению с ретроактивной просьбой, которую невозможно будет выполнить секретариату и ГМ.

ния и реабилитации подвергшихся деградации земель и применения ландшафтных подходов в целях предотвращения изменения климата и адаптации к нему и сохранения биоразнообразия. Для мобилизации внутренних и международных ресурсов следует использовать механизмы и инструменты, иные, чем КИРП.

118. Стороны отметили, что вариант разработки КИРП и комплексных стратегий финансирования подходит не для всех стран по причине связанных с затратами последствий и правовых ограничений. В связи с этим ГМ предлагается изучить новые механизмы оказания поддержки странам в деле мобилизации и привлечения внутренних и внешних ресурсов.

119. Развитым странам – Сторонам Конвенции и ее учреждениям предлагается рассмотреть вопрос о создании новых и дополнительных источников финансирования для затрагиваемых стран – Сторон Конвенции в целях внедрения практических методов УУЗР и решения задач в области НДЗ, особенно для стран, которые приняли решение стремиться к обеспечению нейтральности к воздействию деградации земель на национальном уровне.

120. Механизмы и источники финансирования будущей работы в рамках Конвенции должны создаваться на национальном уровне на основе добровольных целевых параметров и увязываться не только с концепцией НДЗ.

121. Конвенции следует сосредоточить свои усилия на укреплении потенциала и передаче технологии на благоприятных условиях для затрагиваемых стран – Сторон Конвенции. Кроме того, работа в рамках Конвенции должна привести к поиску решений в этой области для затрагиваемых засушливых и сухих субгумидных и полусушливых районов, позволяющих выполнить ее задачи и способствовать тем самым улучшению условий жизни их жителей, укреплению экосистем и в конечном итоге сокращению масштабов бедности.

122. Стороны подчеркнули важное значение для Конвенции использовать возможности, которые открываются в рамках меняющейся международной обстановки.

123. Стороны выразили озабоченность по поводу положения с финансированием мероприятий по укреплению потенциала в рамках ГЭФ, а также непонимание в отношении того, каким образом столь необходимое финансирование не достигает национального уровня.

IV. Завершение работы сессии

A. Утверждение всеобъемлющего доклада Комитета по рассмотрению осуществления Конвенции для Конференции Сторон, включая выводы и рекомендации

124. На своих четвертом и пятом заседаниях, состоявшихся 27 марта 2015 года, Комитет рассмотрел проект доклада о работе его тринадцатой сессии.

125. С заявлениями выступили представители Аргентины, Бразилии, Китая, Кубы, Египта, Экваториальной Гвинеи, Ганы, Гвинеи, Гвинеи-Бисау, Индии, Марокко, Намибии, Перу, Португалии, Южной Африки, Свазиленда, Тринидада и Тобаго, Туниса, Уганды, Объединенной Республики Танзания, Соединенных Штатов Америки и Уругвая.

126. Затем Комитет утвердил проект доклада в целом с внесенными в него устными поправками и поручил Докладчику доработать его в консультации с Бюро и секретариатом.

В. Закрытие сессии

127. Также на 5-м заседании с заявлениями выступили представители Португалии (от имени стран, охваченных приложением об осуществлении на региональном уровне для Северного Средиземноморья), Армении (от имени стран, охваченных приложением об осуществлении на региональном уровне для Центральной и Восточной Европы), Таиланда (от имени Группы азиатских государств), Южной Африки (от имени Группы африканских государств), Колумбии (от имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна), Европейского союза (также от имени его государств-членов), Объединенной Республики Танзания и Республики Южный Судан.

128. С заявлением также выступил представитель неправительственной организации "Экологическая ассоциация журналистов" (от имени организаций гражданского общества).

129. С итоговыми замечаниями выступил Исполнительный секретарь Конвенции по борьбе с опустыниванием Организации Объединенных Наций.

130. С заключительными замечаниями выступил заместитель Председателя, который объявил тринадцатую сессию Комитета по рассмотрению осуществления Конвенции по борьбе с опустыниванием закрытой.

Приложение I

Документы, представленные Комитету по рассмотрению осуществления Конвенции на его тринадцатой сессии

<i>Условное обозначение</i>	<i>Название документа</i>
ICCD/CRIC(13)/1	Предварительная повестка дня и аннотации. Записка секретариата
ICCD/CRIC(13)/1/Corr.1	Предварительная повестка дня и аннотации. Записка секретариата. Исправление
ICCD/CRIC(13)/2	Оценка осуществления Конвенции: пропагандистская, информационная и просветительская работа. Записка секретариата
ICCD/CRIC(13)/2/Corr.1	Оценка осуществления Конвенции: пропагандистская, информационная и просветительская работа. Записка секретариата. Исправление
ICCD/CRIC(13)/3	Оценка осуществления Конвенции: основы политики. Записка секретариата
ICCD/CRIC(13)/4	Оценка осуществления Конвенции: наука, техника и знания. Записка секретариата
ICCD/CRIC(13)/5	Оценка осуществления Конвенции: наращивание потенциала. Записка секретариата
ICCD/CRIC(13)/6/Rev.1	Оценка осуществления Конвенции: финансирование и передача технологии. Записка секретариата
ICCD/CRIC(13)/7/Rev.1	Обзор финансовой поддержки для осуществления Конвенции. Записка секретариата
ICCD/CRIC(13)/8	Разработка, пересмотр и осуществление программ действий с учетом рамок в области устойчивого развития на период после 2015 года. Записка секретариата
ICCD/CRIC(13)/INF.1	Информация для участников
ICCD/CRIC(13)/INF.2	Доклад о состоянии отчетно-обзорного процесса 2014–2015 годов. Записка секретариата
ICCD/CRIC(13)/INF.3	Промежуточный доклад Межправительственной рабочей группы по вопросу о нейтральности к воздействию деградации земель. Записка секретариата
ICCD/CRIC(13)/INF.4	List of participants

Приложение II

English and Russian only

Заявления, сделанные на первом заседании тринадцатой сессии Комитета по рассмотрению осуществления Конвенции 25 марта 2015 года группами стран, охваченных приложениями об осуществлении на региональном уровне, и другими региональными и заинтересованными группами

Contents

	<i>Page</i>
I. Statement by the representative of South Africa on behalf of the Regional Implementation Annex for Africa (Annex I).....	24
II. Statement by the representative of India on behalf of the Regional Implementation Annex for Asia (Annex II)	27
III. Statement by the representative Colombia on behalf of the Regional Implementation Annex for Latin America and the Caribbean (Annex III)	29
IV. Statement by the representative of Portugal on behalf of the Regional Implementation Annex for the Northern Mediterranean (Annex IV)	31
V. Statement by the representative of Armenia on behalf of the Regional Implementation Annex for Central and Eastern Europe (Annex V)	33
VI. Statement by the representative of Latvia on behalf of the European Union and its Member States.....	35

I. Statement by the representative of South Africa on behalf of the Regional Implementation Annex for Africa (Annex I)

Mr. Chairman, the Executive Secretary, Members of the CRIC Bureau, Distinguished Delegates, Ladies and Gentleman

1. Recap

On behalf of the African Group, I would like to extend our appreciation to the Executive Secretary and her team for organizing the thirteenth session of the CRIC particularly the documentation and facilities put at our disposal. We also thank the Government of Germany and the City of Bonn for hosting us in this beautiful city. We are very certain this CRIC will be a success.

Mr. Chairman, allow me take a step back and reflect on some of the key issues that emerged from COP 11 in Windhoek, Namibia in September 2013. On behalf of the African Group I would like to thank Namibia for successfully hosting COP 11. At that COP we bid farewell to the former Executive Secretary Mr. Luc Gnacadja and we welcomed the new Executive Secretary Ms. Monique Barbut. The African Group reaffirms its commitment to support Ms. Barbut and her team.

Ladies and Gentlemen, you will recall that during COP 11, a number of key decisions were adopted. These included:

- Establishment of the Intergovernmental Working Group (IWG) as a follow up to Rio+20;
- Namibian Declaration on a stronger UNCCD for a land degradation neutral world;
- Adoption of a programme and budget for the 2015/2016 biennium;
- Improving mechanisms to facilitate regional coordination of the implementation of the Convention;
- Mid-term review of the 10-year strategic plan and framework and the establishment of process to develop a new strategy and plans to further improve the implementation of the Convention mechanism;
- The relationship with Global Environment Facility (GEF) as a the financial mechanism; and
- Governance and institutional arrangement of the Global Mechanism.

Whilst we note good progress on some of these decisions, some of them need our collective efforts and wisdom in moving forward.

2. Interssional work

Mr. Chairman, you will also recall that decision 8/COP.11 on the follow-up to the outcomes of the United Nations Conference on Sustainable Development (Rio+20) recognized the outcomes of the United Nations Conference on Sustainable Development and decided to establish an Intergovernmental Working Group (IWG) to: (1) establish a science-based definition of land degradation neutrality (LDN) in arid, semi-arid and dry sub-humid areas; (2) develop options relating to arid, semi-arid and dry sub-humid areas that Parties might consider should they strive to achieve land degradation neutrality; and (3) advise the Convention on the implications for its current and future strategy, programmes and the resource requirements.

We are informed that the IWG met three times to deliberate on its work. The IWG will shortly be submitting its report to the COP Bureau that will be deliberated on during the upcoming COP 12. We look forward to positively engage on the outcome of this group which is intended to assist us in developing a programme to implement the LDN concept.

Regarding Country reports, I'm very pleased to report that the African Region recorded a 98 per cent submission during this reporting cycle. We however, encourage the Secretariat to further improve and revise some questions that will allow for reporting on the status, implementation and impacts of desertification, land degradation and drought (DLDD) on global and regional levels.

During the intersessional period, the Secretariat in collaboration with the Government of Mexico organized the fourth special session of the Committee on Science and Technology (CST S-4) and its UNCCD third Scientific Conference. Though this was a successful conference we are concerned about the minimal participation in that conference particularly by the African delegates which appears to have emanated from poor financial support and communication. We commend the African scientists, policy makers and members of civil society that were able to attend the conference for their vigorous contribution on our behalf and the declaration they submitted on our behalf.

Mr. Chairman, the African Group was surprised to learn that in the intervening period, the Coordinator for the African Region was moved from the Region to the UNCCD Headquarters in Bonn, Germany. We hold the view that this move is entirely against previous COP decisions such as decision 3/COP.10 which already adopted the institutional arrangements for the regional coordination mechanisms (RCMs) and the location of the regional coordination units (RCUs).

It is in this context that I take pleasure to report that the African Ministers of the Environment met in Cairo, the Arab Republic of Egypt from 2-6 March 2015 for the 15th session of the African Ministerial Conference (AMCEN 15).

They adopted decision 15/4 relating to strengthening African leadership in the UNCCD processes as part of the Cairo decisions and further decided to support the hosting of the African RCU at an institution within the geographical boundaries of Africa.

Another unsurpassed outcome of these decisions was the fact that the UNCCD will be a stand-alone agenda item in all future AMCEN meetings.

3. Key issues for CRIC 13

According to the agenda placed before us, CRIC 13 will focus its programme of work on:

- Assessment of implementation of the convention on operational objectives of the 10-year strategic plan and framework;
- Review of the financial support for the implementation of the Convention; и
- Formulation, revision and implementation of action programmes in view of the post - 2015 sustainable development framework

Mr. Chairman, traditionally the CRIC provides us with a platform to undertake a review of the implementation of this Convention that in turn feeds into the policy sessions of the COP in form of recommendations. We note with concern therefore that this CRIC session is not comprehensive enough to adequately cover the review of the implementation of the Convention. The allocated two and half days will never be enough for a comprehensive review of the implementation of the Convention.

We further note with concern that other equally important issues of the Convention have been left out of the programme of work for CRIC 13. These include inter alia, mechanisms to facilitate regional coordination, collaboration with the GEF and the whole issue of

resource mobilization, collaboration and synergies with other institutions and Conventions, progress and status quo on the governance and institutional arrangement of the Global Mechanism and the involvement and participation of civil society.

4. Others issues for considerations

Mr. Chairman, we are also concerned about the growing momentum to review the operational modalities of the CRIC. Given the history and context of this Convention, the African Group is of the opinion that such a review should be properly managed, in order not to weaken the implementation of the Convention. This prompts us to request the Secretariat and the GM to uphold the provisions of the Convention and COP decisions as and when the two bodies execute their responsibilities.

5. Road to COP 12

Mr. Chairman, we welcome the offer made by the government of Turkey to host COP 12. We have no doubt that COP 12 will be a successful event yet again.

The IWG will present its report during COP 12. We look forward to the recommendations of the IWG on this matter particularly on operationalizing the land degradation neutrality concept.

Distinguished colleagues, we cannot overlook the need for tackling issues of drought through the UNCCD. The COP11 Presidency, Namibia is currently organizing an African Drought Conference which will take place from 11-15 May 2015 in Windhoek. The overall objective of the Conference will be to develop an overarching strategic framework for Africa to enhance its resilience to the impact of drought events. It is proposed that the conference will comprise a three-day meeting of technical experts followed by a one-and-a-half day High Level Segment to be co-chaired by the COP 11 President (Namibia) and the Chair of the African Group (South Africa). We therefore encourage distinguished colleagues to actively support and participate in this worthy Conference.

Let me conclude Mr. Chairman by reassuring you of the African Group commitment to ensuring successful CRIC13 under your leadership. From the Pyramids to Table Mountain; from Kilimanjaro to Timbukutu and Goré (the Island of no return)...these are the voices of Africa!

I thank you Mr. Chairman!

II. Statement by the representative of India on behalf of the Regional Implementation Annex for Asia (Annex II)

Mr. Chair, Chairpersons of various groups, delegates from various countries, ladies and gentlemen

Annex II countries discussed the various agenda items during over the last one and half days. There was active participation from all the member countries which has helped group to formulate its position on key issues effectively.

On the **policy framework** the group expressed the following concerns regarding alignment of their national action programmes (NAPs) with the Strategy:

- a) Timeliness of funding;
- b) Timeliness of technical support;
- c) Timing of NAP aligning workshops;
- d) Resolution of funding issues.

The Group also felt that there was a need for increasing the engagement of developed country Parties with the affected country Parties on desertification/land degradation and drought issues.

On **synergy among the three Rio conventions**, following measures were suggested by the group:

- a) Incentive framework for achieving synergy;
- b) Incorporation of the framework in multilateral and bilateral funding;
- c) Dissemination of good practices related to synergy;
- d) Joint planning of all three conventions;
- e) Greater involvement of National Focal Points;
- f) Regional and subregional capacity building initiatives in affected country Parties;
- h) Incentives for removing implementation level problems;

Global Mechanism suggests measures as to how to improve efficiency of integrated frameworks and integrated investment frameworks.

The Group noted the close correlation with the Sustainable Development Goals and objectives of the convention.

On **financing and technology transfer**, the Group noted the need for strengthening action towards achievement of this objective on ground.

The Group noted dichotomy between achievement of targets related to advocacy, awareness raising and education and actual moment in implementation of the convention. The group also emphasized the need for improving the quality of reporting so that there could be greater correlation between achievement of targets and action on ground. It also noted the need for dissemination of financial models, cost-benefit analysis and various options for involvement of all the stakeholders in synergizing the efforts toward achieving the Land degradation neutrality by bringing in investment from all possible sources while keeping in mind equity and fairness. The group also noted the need for global, regional and national baselines.

On **capacity building**, the group emphasized the need for improving the quality of such efforts by bringing out a capacity building manual. It emphasized the role of civil society organizations (CSOs) in the efforts and greater capacity for actual adoption of technology.

The Group expressed that much greater efforts needed to be made for improving monitoring and quality of self-assessment. It emphasized the important role that the monitoring systems could play in bringing about alertness at initial stages of the problem. It also emphasized the need for a technical manual for bringing out uniformity and necessary rigor in data.

The Group also emphasized use of various tools available for dissemination of good practices and various forms of media which are becoming increasingly popular.

The Group looks forward to vibrant discussions over the next two and half days and wishes to engage constructively in the process.

Thank you.

III. Statement by the representative Colombia on behalf of the Regional Implementation Annex for Latin America and the Caribbean (Annex III)

Mr. Chair,

I have the honor to deliver this message on behalf of the Group of Latin America and the Caribbean countries. Given that this is the first intervention of GRULAC, I would like to extend this greeting to the Executive Secretary of the Convention and the Secretariat as well as express our gratitude to the Federal Republic of Germany for the hospitality and facilitation received during the thirteenth Session of the Committee for the Review of the Implementation of the Convention (CRIC 13).

Mr. Chair,

Latin America and the Caribbean is one of the most biodiverse regions in the world, with incredibly rich and important ecosystems, however it is vulnerable to the effects of desertification, land degradation and drought.

Unplanned expansion of urban areas; inefficient agricultural practices; and adverse atmospheric effects, among others, have contributed to an accelerated deterioration of the quality and stability of land at a regional level.

These factors, together with the various land uses that characterize our region, present opportunities and challenges to maintain the integrity of ecosystems over the long-term and the maintenance of environmental characteristics for, future generations, to meet their economic and social needs.

The benefits of this proper management are innumerable, and include among others, the mitigation of land degradation, improvement of development and overall functionality of watersheds, increased agricultural productivity, food security for a growing world population and preservation of biodiversity.

In view of the foregoing and in order to meet developmental challenges, we take this opportunity to point out the necessity of this Convention to play a more active role not only in the allocation of resources but also in promoting mechanisms to facilitate the sharing of best practices and successful experiences, cooperation, technical assistance and technology transfer on favorable conditions, including preferential and concessional terms as mutually agreed between the developed and affected country parties. This should also incorporate the promotion of endogenous technologies where appropriate. In particular, we emphasize the importance of involving local communities in the development process and implementation of good in situ practices.

We recognize the role of this Convention to Combat Desertification, especially facilitating the efforts of the different countries involved in the search for solutions and alternatives for capacity building. In this context, we emphasize the actions taken by individual Party States, as stated in their reports. At the same time we would like to make an urgent call for the work of this Convention to be directed to concrete actions to ensure that practical plans on the ground are implemented so as to allow affected States to combat desertification land degradation and drought more effectively.

We as developing countries recognize the work being done by the Regional Coordinating Units of the Convention and are in the best position to continue to strengthen these mechanisms. In particular, we emphasize the commitment and diligence of the unity of Latin America and the Caribbean in assisting country Parties in the submission of national reports through the performance review and assessment of implementation system

(PRAIS). We also commend the improvement of the PRAIS which has made reporting simpler. However, the reality of our countries do not allow us to make commitments regarding the increase in funding to Regional Coordinating Units, which is why we reiterate that the search for new financing mechanisms is imperative and call for greater commitment from developed country party states and relevant institutions to make additional contributions to the Convention.

Mr. Chairman,

We thank you for leading this session of the CRIC, and we would also like to compliment the staff of the Secretariat and the Global Mechanism for their hard work.

IV. Statement by the representative of Portugal on behalf of the Regional Implementation Annex for the Northern Mediterranean (Annex IV)

Mr. Chairman,

I take the floor on behalf of Annex IV affected country Parties and I would like to thank the Secretariat, the German Government and the City of Bonn for the hospitality in hosting this session; also a word of appreciation to the Secretariat for preparing this meeting and all the hard work for providing the necessary documentation.

Item 2: Assessment of implementation of the Convention

The Mediterranean basin is, as well known, hotspot for climate change and its impacts on soils, as underlined also in the Fifth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC).

Together with an unsustainable land management, climate change drives countries in this area to experience serious Desertification, Land Degradation and Drought (DLDD) phenomena, with the associated security implications, i.e. migration.

Chair, 2015 is a crucial year for the international environmental agenda. Annex IV countries believe that it is our responsibility to maintain DLDD present and relevant in the post-2015 negotiations.

While being fully committed to the establishment of a Sustainable Development Goal addressing DLDD and a specific target on Land Degradation Neutrality, we should also take up the associated responsibilities at the global, regional and national levels.

Assessing the implementation of the convention is essential. The results of this assessment and the way forward should be framed simultaneously not only by the need to find common solutions to the obstacles we face, but also by the need to recognize the diversity of national circumstances. Annex IV is paradigmatic in this regard. While all Annex IV parties are affected by DLDD, this is a group which includes Parties at different stages of development and with different capacities to implement the Convention, its Strategy and the respective National Action Programmes.

Annex IV Parties recognize and appreciate the efforts put by all parties and other relevant entities in this reporting exercise. We believe that applying the indicators of operational objectives is an important exercise to understand both how all of us as Parties to this Convention are performing and how together we can improve to reach our common goals.

Let me present some examples of how Annex IV Parties see the way forward for our Convention. I'll give a few examples which illustrate the proposals our group will provide in writing.

Operational objective 1: Advocacy, awareness-raising and education

Regarding Operational objective 1, we are convinced that DLDD should be included in national educational programmes of affected country Parties in order to raise awareness on these phenomena.

Operational objective 2: Policy framework

On Policy framework we believe that the alignment of national action programmes (NAPs) with the 10-year strategic plan and framework of the Convention is a crucial step if we want to combat DLDD. To understand the obstacles to this process we urge Parties to declare their priorities and to clarify the problems they are facing; with this information we

are confident the Secretariat can provide us with options on how to overcome these difficulties

Operational objective 3: Science, technology and knowledge

With regard to analyze, organize and disseminate information on national, regional and global monitoring systems, we feel that there is room for Regional Coordination Mechanisms to work with the secretariat on the proposed in-depth analysis.

Operational objective 4: Building capacities

On the disclosure of information regarding affected country Parties which need further capacity-building assistance it is our understanding that this is a good idea as long as it follows the express consent of interested country parties.

Operational objective 5: Financing and technology transfer

On financing and given the specificities of Annex IV we believe that developed affected country Parties should step up their efforts in financing DLDD projects and activities with internal sources.

With this in mind we would also like to stress that the 2016–2017 work programmes of the Convention's institutions, should be streamlined targeting with priority issues that have emerged from the 2012-2013 reporting process and according to previous COP decisions.

Annex IV Parties believe that while preparing for COP 12 and in line with previous COP decisions any new proposals with budgetary implications should be identified from this moment onwards so that parties can make informed considerations of the proposals put forward and decide accordingly.

Chair, to conclude, let me express the willingness and full commitment of Annex IV Parties to work with you and all the Parties in the best interest of the UNCCD.

We will provide the secretariat with concrete text proposal which reflect the main ideas of our statement.

Many thanks for your attention.

V. Statement by the representative of Armenia on behalf of the Regional Implementation Annex for Central and Eastern Europe (Annex V)

Уважаемый господин Председатель

Уважаемые участники КРОК 13

Дамы и господа

Процесс обзора и анализа осуществления Конвенции ООН по борьбе с опустыниванием является важнейшим элементом для обеспечения эффективной борьбы с опустыниванием, деградацией земель и засухой.

Предыдущая межсессионная сессия КРОК 11, которая проходила в 2013 году в Бонне, получила высокую оценку Конвенции.

Нынешний цикл обзора и отчетности характеризуется высоким уровнем активности стран по подготовке национальных отчетов. В частности, все страны ЦВЕ (100%) представили национальные отчеты. Близкие результаты были представлены и другими регионами. Это свидетельствует о высокой заинтересованности Сторон Конвенции в необходимости мониторинга и отчетности по выполнению Конвенции в странах.

В этой связи страны ЦВЕ выражают обеспокоенность ситуацией с организацией и проведением КРОК 13. К сожалению, выполнение решений 19 и 20 КС 11 не было обеспечено в полной мере. Мы выражаем благодарность Секретариату за организацию региональных консультаций, но с сожалением отмечаем недостаточность времени для полноценного обсуждения и выработки рекомендаций по всем вопросам, вынесенным на рассмотрение в рамках сессии КРОК 13, тем более в ситуации, когда была получена полноценная информация от всех регионов.

В сложившихся обстоятельствах из повестки КРОК 13 вынуждено были исключены важные вопросы, включая "Наилучшие практики" и "Дополнительные процедуры по институциональным механизмам для помощи КС для регулярного обзора осуществления конвенции". Вместе с тем, по мнению стран ЦВЕ, необходимо активизировать мероприятия по созданию общедоступных баз данных по "Наилучшим практикам", прежде всего по устойчивому землепользованию. Проект документа CRP.2 по реформам КРОК был рассмотрен в нашей группе. Мы считаем, что этот важный документ должен быть изучен более подробно, и мы надеемся на поддержку секретариата по организации дополнительных встреч для выработки общих региональных позиций. В целом, сложившаяся ситуация с организацией сессии КРОК, а также вопроса улучшения эффективности должны быть рассмотрены на КС 12.

В отчетный период страны региона активно работали как на национальном, так и на региональном уровнях. Создан региональный комитет для координации деятельности стран V Приложения, разработана и в целом поддержана региональная программа действий по борьбе с деградацией земель в регионе.

Мы полагаем, что достижение цели нейтральности к воздействию деградации земель должно быть положено в основу усиления профиля Конвенции. При этом основные усилия должны приниматься на национальном уровне с учетом национальных и региональных особенностей, условий и обстоятельств.

Стремление достичь нейтральности к воздействию деградации земель не может ограничиваться только засушливыми землями и должно получить действительно глобальное распространение.

Разработка и осуществление Целей устойчивого развития на период после 2015 года должны учитываться в процессе планирования и осуществления Конвенции ООН по борьбе с опустыниванием.

Позиция региона по отдельным вопросам повестки КРОК 13 будет представлена по ходу их рассмотрения.

Мы надеемся, что, несмотря на сложные обстоятельства, КРОК 13 сумеет подготовить надлежащие рекомендации для принятия эффективных решений на КС 12.

Желаем всем участникам КРОК 13 успешной и плодотворной работы.

Благодарю за внимание.

VI. Statement by the representative of Latvia on behalf of the European Union and its Member States

Thank you Chair,

I am speaking on behalf of the European Union and its Member States.

I would like to thank the German Government and the city of Bonn for their outstanding hospitality in hosting the CRIC 13 session, and the Convention Secretariat for the organization of this session as well as for providing the necessary documentation to be considered by the delegates.

Item 2: Assessment of implementation of the Convention

The European Union and its Member States recognize the importance to review the implementation of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) by the Parties and to decide on further steps to be taken to facilitate the effective implementation of the Convention.

We note with satisfaction that the discussion which started back in 2013 here in Bonn during CRIC 11, and the outcomes of COP 11 have resulted in increased activity by country parties and other reporting entities in relation to the submission of reports. This success is mainly due to the effort made by the convention secretariat with regards to the review of the report framework and the method to submit it as well as the capacity building provided to reporting entities. We hope also that multilateral environmental agreements (MEAs) reporting systems could better coordinate and take advantage of each other.

We stress the importance of qualitative analysis of the reports in order to obtain effective recommendations.

Operational objective 1: Advocacy, awareness-raising and education

The European Union and its Member States note with satisfaction an increasing number of civil society organizations and scientific and technology institutions that are involved in Desertification, Land Degradation and Drought (DLDD) related projects.

It is crucial to extend the range of audiences that should be addressed concerning the implementation of the Convention, and for this purpose enhance the use of modern communication channels and social media, which may supplement traditional media.

The United Nations International Year of Soils, and particularly the Global Soil Week, provides a unique opportunity to highlight the importance of sustainable soil management in the framework of the DLDD and as the foundation for food, feed, fuel and natural fibre production, essential ecosystem functions, and better mitigation of and adaptation to climate change and biodiversity maintenance.

Operational objective 2: Policy framework

The European Union and its Member States support a policy framework that enables to promote and improve the effectiveness of solutions to combat desertification and land degradation, as well as to mitigate the effects of drought.

In context of the UNCCD, particular importance should be paid to climate change mitigation and adaptation, as well as biodiversity goals. The European Union and its Member States have called consistently for greater synergies between the three Rio conventions at all levels.

More appropriate ways and means to enhance the implementation of National Action Programmes should be identified in order to capitalize on the substantial investments made by both affected country Parties and the international community in relation to national policy frameworks.

Operational objective 3: Science, technology and knowledge

The European Union and its Member States recognize the relevance of linking support to the development of monitoring systems with the establishment of baselines and concrete targets within the National Action Plans, making use of scientific, knowledge-based diagnostics at the national level, taking note of existing and future global, national and local related frameworks with mutual advantages.

As a European contribution to this process, in 2015 the Joint Research Centre of the European Commission will release the first ever Global Soil Biodiversity Atlas, as well as a the Portuguese version of the Soil Atlas of Latin America and the Caribbean, and a French-language version of the Soil Atlas of Africa together with a revised second edition of the Soil Atlas of Europe.

Furthermore the Joint Research Centre provides direct support to the secretariat's Land Degradation Neutrality (LDN) Project by providing its global datasets and technical assistance to the 17 pilot countries integrating the progress indicators Soil Organic Carbon (SOC), Land Productivity Dynamics (LPD) and Land Cover Change (LC).

Operational objective 4: Building capacities

We recognize with satisfaction that the submitted country reports do provide more evidence that both the affected country Parties and the international community, including the United Nations system and the Global Environment Facility (GEF), attach high importance to build and enhance appropriate capacities on desertification, land degradation and drought (DLDD) in affected country Parties. Nonetheless, a more coordinated approach is needed in order to ensure that special emphasis is put on those countries that are advancing at a slower pace.

Operational objective 5: Financing and technology transfer

We appreciate the positive trend observed in a number of countries that provide integrated investment frameworks (IIFs), which are established within the integrated financial strategy and which reflect the means for leveraging of national, bilateral and multilateral resources to combat desertification land degradation and drought. We note that developed country Parties, together with the GEF and other multilateral financial institutions, might consider how to intensify their efforts in supporting all regions in the establishment of integrated financial strategies, and specifically those countries that have expressed plans to establish IIFs for the forthcoming period. Following the evaluation of IIFs, good practices guidelines should be provided to these countries.

We invite affected country Parties to continue their ongoing efforts to facilitate access to technology transfer in line with decision 14/COP. 11.

Item 3: Review of financial support for the implementation of the Convention

The European Union and its Member States appreciate that the Global Support Programme budget of 4.6 million USD, which is devoted to the capacity-building of the UNCCD reporting entities and improvement of the UNCCD reporting systems, has resulted in a 95 per cent reporting rate worldwide for affected country Parties and 69 per cent for developed country Parties.

We support the cooperation with international financial reporting systems, notably, the Organization for Economic Co-operation and Development (OECD) and the International Aid Transparency Initiative (IATI), in order to improve the overall level of data produced under the currently applied weighting system.

Thank you for your attention and we look forward to fruitful and productive discussions at CRIC 13!
