



ОРГАНИЗАЦИЯ  
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



КОНВЕНЦИЯ ПО БОРЬБЕ  
С ОПУСТЫНИВАНИЕМ

Distr.  
GENERAL

ICCD/CRIC(1)/5/Add.1  
13 June 2002

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

КОМИТЕТ ПО РАССМОТРЕНИЮ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНВЕНЦИИ

Первая сессия

18-29 ноября 2002 года

Пункт 3 а) предварительной повестки дня

**РАССМОТРЕНИЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНВЕНЦИИ ВО ИСПОЛНЕНИЕ  
ПОДПУНКТОВ А) И В) ПУНКТА 2 СТАТЬИ 22, А ТАКЖЕ  
СТАТЬИ 26 КОНВЕНЦИИ**

**РАССМОТРЕНИЕ ДОКЛАДОВ ЗАТРАГИВАЕМЫХ СТРАН - СТОРОН  
КОНВЕНЦИИ СЕВЕРНОГО СРЕДИЗЕМНОМОРЬЯ, ЦЕНТРАЛЬНОЙ И  
ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ И ДРУГИХ РЕГИОНОВ О ЕЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ,  
В ТОМ ЧИСЛЕ О ПРОЦЕССЕ УЧАСТИЯ, А ТАКЖЕ О НАКОПЛЕННОМ  
ОПЫТЕ И ДОСТИГНУТЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ В ПОДГОТОВКЕ И  
ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПРОГРАММ ДЕЙСТВИЙ**

**ОБОБЩЕНИЕ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИНФОРМАЦИИ,  
СОДЕРЖАЩЕЙСЯ В ДОКЛАДАХ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ  
ЗАТРАГИВАЕМЫМИ СТРАНАМИ - СТОРОНАМИ КОНВЕНЦИИ  
СЕВЕРНОГО СРЕДИЗЕМНОМОРЬЯ, ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ВОСТОЧНОЙ  
ЕВРОПЫ И ДРУГИХ РЕГИОНОВ, И ПРОГРЕСС, ДОСТИГНУТЫЙ В ДЕЛЕ  
РАЗРАБОТКИ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СУБРЕГИОНАЛЬНЫХ И  
РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ ДЕЙСТВИЙ В ЗАТРАГИВАЕМЫХ  
СТРАНАХ - СТОРОНАХ КОНВЕНЦИИ СЕВЕРНОГО СРЕДИЗЕМНОМОРЬЯ,  
ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ И ДРУГИХ РЕГИОНОВ**

Записка секретариата

## СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
Общее введение .....	1 - 9	6
<b>ЧАСТЬ ПЕРВАЯ</b>		
ОБОБЩЕНИЕ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИНФОРМАЦИИ, СОДЕРЖАЩЕЙСЯ В ДОКЛАДАХ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ЗАТРАГИВАЕМЫМИ СТРАНАМИ - СТОРОНАМИ КОНВЕНЦИИ СЕВЕРНОГО СРЕДИЗЕМНОМОРЬЯ, ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ И ДРУГИХ РЕГИОНОВ .....	10 - 110	9
I.    ОБОБЩЕНИЕ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИНФОРМАЦИИ, СОДЕРЖАЩЕЙСЯ В ДОКЛАДАХ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ЗАТРАГИВАЕМЫМИ СТРАНАМИ - СТОРОНАМИ КОНВЕНЦИИ СЕВЕРНОГО СРЕДИЗЕМНОМОРЬЯ .....	10 - 55	9
A.    Введение .....	10 - 11	9
B.    Обзор докладов и наметившиеся тенденции .....	12 - 19	9
C.    Обобщение информации, содержащейся в докладах .....	20 - 46	11
1.    Процесс участия, который включает гражданское общество, неправительственные организации, а также организации местных общин .....	20 - 23	11
2.    Законодательные и институциональные основы или механизмы .....	24 - 30	12
3.    Мобилизация и координация потоков ресурсов как на внутригосударственном, так и на международном уровне, в том числе для целей заключения соглашений о партнерстве .....	31 - 36	14
4.    Связь и синергизм с другими экологическими конвенциями и, в соответствующих случаях, с национальными стратегиями развития .....	37 - 38	16

Содержание (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
5. Меры по реабилитации деградированных земель и по созданию системы раннего предупреждения для смягчения последствий засухи .....	39 - 40	16
6. Мониторинг и оценка засухи и опустынивания .....	41 - 44	17
7. Обеспечение затрагиваемым странам - Сторонам Конвенции, в особенности затрагиваемым развивающимся странам - Сторонам Конвенции, доступа к необходимым им технологиям, знаниям и ноу-хау .....	45 - 46	18
D. Извлеченные уроки .....	47 46	18
1. Уроки, извлеченные из разработки и осуществления национальных программ действий .....	47	18
2. Уроки, извлеченные из опыта работы системы представления докладов .....	48 - 49	19
E. Выводы и рекомендации .....	50 - 55	20
II. ОБОБЩЕНИЕ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИНФОРМАЦИИ, СОДЕРЖАЩЕЙСЯ В ДОКЛАДАХ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ЗАТРАГИВАЕМЫМИ СТРАНАМИ - СТОРОНАМИ КОНВЕНЦИИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ .....	56 - 110	21
A. Введение .....	56 - 58	21
B. Обзор докладов и наметившиеся тенденции .....	59 - 68	21
C. Обобщение информации, содержащейся в докладах ....	69 - 99	24
1. Процесс участия, который включает гражданское общество, неправительственные организации, а также организации местных общин .....	69 - 74	24

Содержание (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
2. Законодательные и институциональные основы или механизмы .....	75 - 81	26
3. Мобилизация и координация потоков ресурсов как на внутригосударственном, так и на международном уровне, в том числе для целей заключения соглашений о партнерстве .....	82 - 85	27
4. Связь и синергизм с другими экологическими конвенциями и, в соответствующих случаях, с национальными стратегиями развития .....	86 - 90	28
5. Меры по реабилитации деградированных земель и по созданию систем раннего предупреждения для смягчения последствий засухи .....	91 - 93	29
6. Мониторинг и оценка засухи и опустынивания ....	94 - 96	30
7. Обеспечение затрагиваемым странам - Сторонам Конвенции, в особенности затрагиваемым развивающимся странам - Сторонам Конвенции, доступа к необходимым им технологиям, знаниям и ноу-хау .....	97 - 99	31
D. Извлеченные уроки .....	100 - 104	31
1. Уроки, извлеченные из разработки и осуществления национальных программ действий .....	100 - 103	31
2. Уроки, извлеченные из опыта работы системы представления докладов .....	104	32
E. Выводы и рекомендации .....	105 - 109	32
III. ОБОБЩЕНИЕ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИНФОРМАЦИИ, СОДЕРЖАЩЕЙСЯ В ДОКЛАДАХ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ЗАТРАГИВАЕМЫМИ СТРАНАМИ - СТОРОНАМИ КОНВЕНЦИИ ДРУГИХ РЕГИОНОВ .....	110	33

Содержание (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
<b>ЧАСТЬ ВТОРАЯ</b>		
ПРОГРЕСС, ДОСТИГНУТЫЙ В ДЕЛЕ РАЗРАБОТКИ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СУБРЕГИОНАЛЬНЫХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ ДЕЙСТВИЙ В СЕВЕРНОМ СРЕДИЗЕМНОМОРЬЕ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЕ .....	111 - 121	34
I.    ПРОГРЕСС, ДОСТИГНУТЫЙ В ДЕЛЕ РАЗРАБОТКИ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СУБРЕГИОНАЛЬНЫХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ ДЕЙСТВИЙ В ЗАТРАГИВАЕМЫХ СТРАНАХ - СТОРОНАХ КОНВЕНЦИИ СЕВЕРНОГО СРЕДИЗЕМНОМОРЬЯ .....	111 - 116	34
A.    Введение и справочная информация .....	111 - 113	34
B.    Прогресс, достигнутый в деле осуществления субрегиональной программы действий .....	114 - 116	35
II.   ПРОГРЕСС, ДОСТИГНУТЫЙ В ДЕЛЕ РАЗРАБОТКИ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СУБРЕГИОНАЛЬНЫХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ ДЕЙСТВИЙ В ЗАТРАГИВАЕМЫХ СТРАНАХ - СТОРОНАХ КОНВЕНЦИИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ .....	117 - 121	36
A.    Введение и справочная информация .....	117 - 119	36
B.    Прогресс в области регионального сотрудничества .....	120 - 121	36
<u>Приложения</u>		
I.    Список стран - Сторон Конвенции, доклады которых включены в данное обобщение .....		38
II.   Статус национальных программ действий в северном Средиземноморье и Центральной и Восточной Европе .....		39

### Общее введение

1. В соответствии с пунктом 1 статьи 26 Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КБОООН), "каждая Сторона через Постоянный секретариат представляет Конференции Сторон для рассмотрения на ее очередных сессиях доклады о мерах, которые она принимает в целях осуществления настоящей Конвенции".
2. В своем решении 11/COP.1 о процедурах представления информации и обзора осуществления Конвенции Конференция Сторон (КС):
  - a) просит затрагиваемые страны - Стороны Конвенции представлять описание стратегий, разработанных во исполнение статьи 5 Конвенции, и любую соответствующую информацию об их осуществлении;
  - b) просит затрагиваемые страны - Стороны Конвенции, которые осуществляют программы действий во исполнение статей 9-15 Конвенции, представлять подробное описание этих программ и хода их осуществления, делать эти доклады как можно более краткими, с тем чтобы облегчить их рассмотрение, и строить эти доклады в соответствии с форматом и содержанием, изложенными в настоящем решении;
  - c) просит Стороны представлять свои доклады секретариату на одном из официальных языков Конференции Сторон не позднее чем за шесть месяцев до сессии, на которой они должны рассматриваться;
  - d) просит секретариат компилировать резюме представленных докладов и готовить, кроме того, обобщение докладов с изложением тенденций, наметившихся в ходе осуществления Конвенции.
3. Секретариат КБОООН подготовил в сотрудничестве с некоторыми учреждениями Организации Объединенных Наций и субрегиональными организациями соответствующее Руководство по содержанию решения 11/COP.1. Цель Руководства - изложить общий формат, дать практические рекомендации и оказать поддержку в подготовке национальных докладов (см. ICCD/COP(3)/INF.3) затрагиваемыми странами - Сторонами Конвенции.
4. Первый этап работы по рассмотрению докладов затрагиваемых стран - Сторон Конвенции северного Средиземноморья и других регионов был проведен КС на ее четвертой сессии в декабре 2000 года и Специальной рабочей группой (СРГ) на ее

совещании в марте-апреле 2001 года в Бонне (Германия). Секретариат подготовил компиляцию и обобщение национальных докладов, представленных затрагиваемыми странами - Сторонами Конвенции северного Средиземноморья и других регионов (ICCD/COP(4)/3/Add.3(A) и Add.3(B)). В основу первого обобщенного доклада были положены пять национальных докладов, полученных от стран - Сторон Конвенции северного Средиземноморья и пять от стран Центральной и Восточной Европы.

5. На своей пятой сессии в октябре 2001 года КС постановила (решение 1/COP.5) создать комитет по рассмотрению осуществления Конвенции (КРОК) в качестве одного из вспомогательных органов Конвенции для оказания Сторонам помощи в регулярном рассмотрении вопросов осуществления. Рассмотрение, которое предусмотрено этим решением, должно быть проведено на первой сессии КРОК в ноябре 2002 года. Сторонам Конвенции было предложено представить свои доклады для этого рассмотрения к 30 апреля 2002 года.

6. Секретариат адаптировал Руководство по подготовке первой серии национальных докладов в 2000 году в целях приведения его в соответствие с решениями 1/COP.5, 3/COP.5 и 10/COP.5. Обновленный вариант Руководства был направлен странам - Сторонам Конвенции в декабре 2001 года. Сторонам было предложено положить в основу своих национальных докладов семь ключевых тематических вопросов, указанных в пункте 10 решения 1/COP.5. Они полностью воспроизводятся в названиях подразделов раздела С (под названием "Обобщение информации, содержащейся в докладе") глав I и II Части первой настоящего документа.

7. Секретариат направил соответствующим странам - Сторонам Конвенции два письма с напоминанием. В этих письмах от 30 ноября 2001 года и 15 марта 2002 года он просил страны представить свои доклады в секретариат к 30 апреля 2002 года.

8. По состоянию на 22 мая 2002 года было получено 17 национальных докладов из затрагиваемых стран - Сторон Конвенции (семь из затрагиваемых стран - Сторон Конвенции северного Средиземноморья, восемь из Центральной и Восточной Европы, один из страны - Стороны Конвенции, относящейся к обоим регионам, и один от другой затрагиваемой страны, являющейся Стороной Конвенции). Секретариат подготовил обобщенный и предварительный анализ этих докладов, который включает доклады, представленные до 22 мая 2002 года.

9. Настоящий документ разделен на две части: Часть первая содержит обобщение и предварительный анализ информации, содержащийся в докладах, представленных затрагиваемыми странами - Сторонами Конвенции северного Средиземноморья,

Центральной и Восточной Европы и других регионов. В этой части содержится три главы: первая глава содержит обобщение и предварительный анализ по странам северного Средиземноморья, второй - по странам Центральной и Восточной Европы и третий - по другим странам. Вторая часть содержит информацию о прогрессе, достигнутом в деле разработки и осуществления субрегиональных и региональных программ действий в странах - Сторонах Конвенции северного Средиземноморья, Центральной и Восточной Европы и других регионов.



## Часть первая

### ОБОБЩЕНИЕ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИНФОРМАЦИИ, СОДЕРЖАЩЕЙСЯ В ДОКЛАДАХ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ЗАТРАГИВАЕМЫМИ СТРАНАМИ - СТОРОНАМИ КОНВЕНЦИИ СЕВЕРНОГО СРЕДИЗЕМНОМОРЬЯ, ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ И ДРУГИХ РЕГИОНОВ

#### I. ОБОБЩЕНИЕ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИНФОРМАЦИИ, СОДЕРЖАЩЕЙСЯ В ДОКЛАДАХ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ЗАТРАГИВАЕМЫМИ СТРАНАМИ - СТОРОНАМИ КОНВЕНЦИИ СЕВЕРНОГО СРЕДИЗЕМНОМОРЬЯ

##### A. Введение

10. Национальные доклады были получены от восьми затрагиваемых стран - Сторон Конвенции северного Средиземноморья. Три страны северного Средиземноморья (Албания, Кипр и Мальта) представили свои доклады впервые. Пять стран (Греция, Италия, Португалия, Испания и Турция) представили обновленные варианты своих первых докладов, которые были первоначально представлены в 2000 году. Все доклады, кроме двух, были получены после установленного крайнего срока. Доклады в общем и целом составлены с соблюдением рекомендаций по подготовке докладов.

11. Обобщение представленных докладов излагается в нижеследующих разделах. Доклады, представленные после 22 мая, в настоящий обзор не включены. С полными докладами можно ознакомиться на вебсайте секретариата КБОООН по адресу: <http://www.unccd.int>. С компиляцией полученных докладов можно ознакомиться в документе ICCD/CRIC(1)/5/Add.2.

##### B. Обзор докладов и наметившиеся тенденции

12. По сравнению с первым этапом представления докладов свои доклады представили еще три затрагиваемые страны - Стороны Конвенции. Из восьми стран, представивших свои доклады, три официально приняли в течение последних двух лет свои национальные программы действий (НПД). Другие страны продвигаются по пути подготовки НПД различными темпами, причем одни пока еще находятся на предварительных этапах, в то время как другие уже близки к их принятию.

13. Страны северного Средиземноморья характеризуются весьма непохожими политическими, экологическими и социально-экономическими особенностями:

некоторые страны считают себя затрагиваемыми, другие - нет; некоторые из них являются развитыми странами (включая членов Европейского союза (ЕС)). Основными проблемами, которые являются общими для затрагиваемых стран - Сторон Конвенции северного Средиземноморья, являются, как можно судить, эрозия почвы, засоление почвы и подземных вод и снижение качества верхнего слоя почвы. Страны указывают различные причины опустынивания (нехватка воды, засуха, обезлесение, расширение прибрежной полосы, лесные пожары, наводнение и т.п.).

14. В докладах сообщается об общем прогрессе и усилиях по повышению информированности населения (местные рабочие совещания, кампании в средствах массовой информации и т.п.), однако детального описания результатов не дается. На местном уровне эти меры получают высокую оценку и приобретают популярность, что иногда приводит к организации постоянного консультативного процесса. По сравнению с предыдущим этапом представление докладов следует отметить продолжение процесса участия местных заинтересованных сторон, региональных субъектов деятельности и неправительственных организаций (НПО) в работе национальных координационных органов (НКО). В этой связи также подчеркивалось, что информирование общественности предполагает необходимость безотлагательных последующих действий со стороны политических и административных органов. В противном случае это может привести к тому, что участники потеряют интерес к дальнейшей работе. В целях преодоления таких трудностей некоторые страны приняли метод проведения рабочих совещаний по европейскому сценарию информирования, который был разработан Генеральным директором Европейской комиссии по информированию населения. Как показала практика, он является эффективным средством поддержания работы по активному вовлечению местных участников в процесс КБОООН.

15. Борьба с опустыниванием предполагает необходимость межсекторального и многодисциплинарного подхода, в особенности на политическом и административном уровнях (на уровне министерств, НКО и т.д.). Связь и сотрудничество между участниками на этих уровнях развиваются, согласно полученным докладом, с трудом.

16. На законодательном уровне каждая страна сообщила о проводимой работе по адаптации национальных законов и директив к развивающемуся процессу НПД (разработка и осуществление). Кроме того, при подготовке своих НПД большинство стран руководствовались директивами ЕС. Что касается синергизма с природоохранными конвенциями и увязки с другими экологическими и социально-экономическими планами (местная повестка дня на XXI век, Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИКООН), Конвенция о биологическом разнообразии

(КБР)), то страны сообщили о наличии определенного прогресса, однако отметили необходимость его укрепления.

17. В докладах четко выделяются проблемы мобилизации внутренних средств на цели борьбы с опустыниванием, в частности на осуществление НПД. Как представляется, важным фактором в организации работы по осуществлению КБОООН является для стран, не являющихся членами ЕС, внешнее финансирование, что обусловлено нехваткой национальных ресурсов и иными приоритетами, установленными правительствами.

18. Страны северного Средиземноморья сообщают о конструктивном сотрудничестве между лицами, разрабатывающими политику, научными кругами и местными заинтересованными сторонами. Это сотрудничество касается процесса принятия решений и планирования конкретных мер. В докладах подчеркивается сотрудничество с другими затрагиваемыми странами - Сторонами Конвенции, Европейской комиссией и организациями системы Организации Объединенных Наций.

19. Во всех докладах иллюстрируется научная деятельность, включая проекты, опытные участки, рисунки и карты. В них содержатся подробные научные данные о причинах и последствиях опустынивания на местном уровне. Во многих докладах также говорится об активном участии научных кругов в работе по подготовке и осуществлению НПД. Продолжается процесс создания сетей в составе научных учреждений и обмена данными на национальном и европейском уровнях - работа, которая в некоторых случаях поддерживается Европейской комиссией.

### С. Обобщение информации, содержащейся в докладах

#### *1. Процесс участия, который включает гражданское общество, неправительственные организации, а также организации местных общин*

20. Во многих докладах подчеркивается важность деятельности гражданского общества, НПО и общинных организаций в процессе участия. В зависимости от прогресса, достигнутого той или иной страной в осуществлении Конвенции, проводится несколько различных видов деятельности: кампании по повышению информированности, рабочие совещания, совещания "за круглым столом" и работа в полевых условиях по осуществлению проектов. Одни из этих видов деятельности связываются с празднованием Всемирного дня по борьбе с опустыниванием, другие - с развитием консультативных механизмов на местном уровне.

21. В целях обеспечения участия и обратной связи страны направляют документацию по подготовке и/или осуществлению НПД (основная информация, схема и полный вариант документа НПД) представителям гражданского общества, НПО и общинным организациям. Информации о результатах этой деятельности приводится мало. В трех докладах, полученных от стран, которые разрабатывают НПД, конкретно указаны участники, привлеченные к этой работе, например представители фермерских хозяйств, сельскохозяйственные ассоциации или природоохранные НПО. В одном докладе говорится об использовании вопросника для оценки потребностей местных участников для подготовки НПД. Работа по привлечению женщин и молодежи к процессу консультаций, связанных с НПД, отмечена одной страной, которая осуществляет НПД, и двумя странами, которые разрабатывают свои НПД.

22. Большинство стран, которые учредили НКО, указали, что в состав его членов уже вошли представители НПО и научных кругов. Одна страна сообщает о том, что ее будущий НКО будет состоять главным образом из представителей государственных учреждений.

23. В некоторых докладах говорится о важности как можно скорейшего включения тематики опустынивания в программы школ и университетов в целях создания соответствующего потенциала и повышения информированности.

## *2. Законодательные и институциональные основы или механизмы*

24. Из восьми затрагиваемых стран, которые представили свои доклады, три в настоящее время осуществляют свои НПД. Другие страны продвигаются по пути подготовки своих НПД различными темпами: начальный этап (начало работы по организации кампании по повышению информированности и исследовательской деятельности), средний этап (учреждение НКО, расширение исследовательской деятельности, организация участия основных заинтересованных сторон, разработка НПД) и этап завершения или этап, близкий к принятию НПД. Все страны представили информацию о содержании работы на этих различных этапах. Поэтому в обобщении находят отражение различия, которые можно обнаружить в уровнях осуществления Конвенции в странах северного Средиземноморья.

25. В большинстве докладов содержится информация об уже учрежденных НКО или планируемой структуре. Если говорить об их юридическом и административном статусе, то НКО либо входят в состав подразделений того или иного министерства или полностью децентрализованы и в целях координации работы пользуются услугами местных органов. Однако во всех докладах указывается, что НКО представляет собой не столько

юридическую структуру, сколько "координационный механизм". Страны с децентрализованной административной и политической структурой подчеркивают необходимость создания или укрепления местных комитетов по борьбе с опустыниванием. Их роль будет заключаться в обеспечении осуществления НПД на местном уровне.

26. Во всех докладах подчеркивается межсекторальный и многодисциплинарный характер НКО. Это создает определенные трудности в процессе координации работы между различными участниками, в определении приоритетов и в процессе принятия решений. В НКО хорошо представлены министерства сельского хозяйства, защиты окружающей среды и лесного хозяйства. В свою очередь НКО могут пользоваться, в порядке решения возложенных на них задач, юридическим статусом этих министерств. В НКО также представлены и другие министерства, например министерство планирования, министерство финансов или министерство иностранных дел. Все Стороны, осуществляющие свои НПД, указывают, что в состав их НКО входят члены научных институтов и университетов (до 50% членов НКО) и представители местных заинтересованных сторон (до двух членов НКО).

27. В большинстве докладов находят отражение рабочие методы НКО, включая информацию о частоте проведения их обычных совещаний (раз в месяц и в случае возникновения необходимости). Что касается функций председателя НКО, то ситуация здесь разная: постоянный председатель (назначаемый министром соответствующего министерства) или исполнение функций председателя представителями участвующих министерств на основе ежегодной ротации.

28. Во всех докладах просматривается в общем и целом единое мнение по поводу улучшения национальной законодательной и институциональной основы и включение в нее проблематики опустынивания. В большинстве стран конкретное законодательство, посвященное только опустыниванию, отсутствует, поскольку оно охватывается общими природоохранными законами (например, законами об охране водных ресурсов, почвы или лесов) или планами соответствующих министерств (развитие сельских районов и т.п.).

29. В качестве одного из компонентов подготовки НПД все страны включили или включают вопросы, связанные с опустыниванием, в действующие законы, директивы, распоряжения и планы министерств. Осуществление НПД подразумевает как постоянное обновление этих законов, так и в некоторых случаях разработку и принятие новых законов. В трех докладах, полученных от стран, которые разрабатывают НПД, и одном докладе страны, осуществляющей свою НПД, содержится подробный перечень и резюме пересмотренных и новых законов. В докладах стран - членов ЕС также отмечается важная

роль, которую играют директивы ЕС в повышении значимости НПД (например, рамочная директива ЕС по водным ресурсам 2000/60/ЕС). Некоторые страны сообщают, что в интересах местных участников и национальных институтов разработаны официальные руководящие принципы применения эффективной практики в области сельского хозяйства или водопользования. Две страны, которые разрабатывают свои НПД, создали новые государственные учреждения (например, генеральные директораты сельского планирования; службы гидрологии или метеорологии).

30. Три страны сообщили об официальном принятии их НПД в течение последних двух лет. Они отмечают, что их НПД не пользуются каким-либо конкретным национальным юридическим статусом. Одна НПД опубликована в качестве общего решения министерства, в котором содержатся инструкции и рекомендации для всех соответствующих институтов и государственных ведомств на национальном и местном уровнях.

3. *Мобилизация и координация потоков ресурсов как на внутригосударственном, так и на международном уровне, в том числе для целей заключения соглашений о партнерстве*

31. В докладах указываются два основных вида ресурсов: финансовые ресурсы и людские ресурсы/создание потенциала, хотя в большинстве докладов речь идет в основном о финансовых ресурсах.

32. Страны подчеркивают отсутствие на национальном уровне независимых бюджетов для осуществления Конвенции. В большинстве случаев финансовые ресурсы выделяются по линии общего бюджета министерств, занимающихся вопросами опустынивания (в основном министерства окружающей среды, лесного хозяйства и сельского хозяйства) и по линии бюджета других министерств, местных ведомств и государственных организаций.

33. Что касается внешнего финансирования, то три страны, которые в настоящее время разрабатывают НПД, указывают, что их деятельность в основном финансируется международными организациями, такими, как Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Всемирный банк, Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР), Глобальный экологический фонд (ГЭФ), Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО) и Международная ассоциация по экономике энергетики (МАЭЭ). Большинство докладов содержит подробный перечень проектов и видов деятельности, финансируемых этими

организациями. Одна страна указывает на поддержку и сотрудничество со стороны других затрагиваемых стран. Финансовая помощь, оказываемая Европейской комиссией, также выделяется затрагиваемыми странами - членами ЕЭС в качестве необходимого элемента поддержки деятельности, в частности, в секторах лесного хозяйства, сельского хозяйства и водопользования.

34. На необходимость финансирования указывает большинство стран. В докладах также излагаются трудности, с которыми сталкиваются страны в деле мобилизации внутренних финансовых средств на подготовку и осуществление НПД, что обусловлено структурными и политическими издержками. Это замедляет процесс осуществления НПД, в частности деятельность, связанную с наращиванием местного потенциала, облесением и мониторингом и оценкой опустынивания и засухи. Две страны, не являющиеся членами ЕС, которые в настоящее время готовят НПД, обращают внимание на срочную потребность во внешнем финансировании, поскольку финансирование со стороны их правительства не достаточно или не надежно. Только одна страна - член ЕС сообщает о возможности повышения объема финансирования по линии тех министерств, на которые возложена задача по осуществлению НПД.

35. Усилия по мобилизации местных и национальных людских ресурсов отмечаются во всех докладах и иллюстрируются с помощью различных мер, таких как семинары по созданию местного потенциала, подготовка научных работников и обмен ими (по географической информационной системе (ГИС), землепользованию и другим вопросам).

36. Обычной практикой является заключение внутренних соглашений о партнерстве между университетами, местными учреждениями и НПО, а также между министерствами, которые занимаются Конвенцией, даже если в некоторых случаях координация работы между ними, как сообщается, затруднена. В большинстве докладов обращается внимание на активное сотрудничество между Европейской комиссией и членами ЕС, а также между Европейской комиссией и странами - кандидатами на присоединение. Примерами такого сотрудничества могут служить следующие программы. Программа согласованных действий по поддержке региональной программы действий по борьбе с опустыниванием в северном Средиземноморье (МЕДРАП), борьба с опустыниванием в европейской части Средиземноморья; связь научных кругов с заинтересованными сторонами (ДЕЗЕРТЛИНКС) и политика в области землепользования в целях борьбы с опустыниванием (МЕДАКСЬОН). Кроме того, придан официальный статус соглашениям о партнерстве, заключенным между пятью странами, которые входят в субрегиональную группу стран, включенных в приложение IV ККБОООН. Наконец, три страны сообщают о сотрудничестве с ПРООН и ЮНЕП в общих вопросах, связанных с КБОООН.

4. *Связь и синергизм с другими экологическими конвенциями и, в соответствующих случаях, с национальными стратегиями развития*

37. В большинстве докладов указывается, что вопросы КБОООН включаются в различные национальные планы в области развития и защиты окружающей среды (например, в планы развития лесного хозяйства, сельского хозяйства, территориального планирования, водного хозяйства и социально-экономической деятельности).

38. В большинстве докладов указывается на наличие связей и синергизма между КБОООН и другими природоохранными конвенциями и Повесткой дня на XXI век. Воплощение этих связей и синергизма в жизнь зависит от потенциальных возможностей стран и их уровня продвижения по пути осуществления Конвенции. В некоторых докладах упоминается первоначальная деятельность по осуществлению РКИКООН и КБО. В других говорится о деятельности, осуществляемой в рамках местных повесток дня на XXI век. В одном докладе сделана также ссылка на Киотский протокол к РКИКООН. Наконец, еще в одном докладе упоминаются европейские конвенции, такие, как Европейская конвенция о сохранении ландшафтного разнообразия и ряд европейских планов, например "голубой план".

5. *Меры по реабилитации деградированных земель и по созданию систем раннего предупреждения для смягчения последствий засухи*

39. В большинстве докладов рассматривается вопрос о восстановлении деградированных земель, в частности, с помощью облесения, а также о восстановлении систем орошения и террасирования и о восстановлении засоленных почв. В некоторых докладах также содержится научное описание деградации местных земельных ресурсов и эрозии почвы. Большинство стран (страны - члены ЕС и другие страны) сообщают об отсутствии финансирования на осуществление мер по восстановлению. Вследствие отсутствия таких финансовых средств в одном докладе указывается о существенном замедлении работы по осуществлению мероприятий в области облесения. В большинстве случаев эта информация о восстановлении земель дается без указания на использованную методологию.

40. Три страны сообщили о работе по дальнейшему развитию систем раннего предупреждения об опасности эрозии почв и засухи.



*6. Мониторинг и оценка засухи и опустынивания*

41. В некоторые доклады включена информация о мерах по мониторингу и оценке засухи и опустынивания, например: создание новой сети метеорологических данных и наблюдения в целях мониторинга климатических последствий, таких, как засуха, а также создание сети станций мониторинга в целях борьбы с эрозией почвы. Некоторые страны уже создали свои собственные национальные базы данных о мониторинге опустынивания и засухи и в настоящее время принимают участие в создании базы данных по Средиземноморью.

42. Все страны сообщают о том, что продолжение работы по мониторингу и оценке засухи и/или опустынивания зависят от наличия финансовых ресурсов в будущем. В большинстве докладов упоминается использование системы ГИС и дистанционного зондирования и подготовка специалистов по этим системам. Национальными учреждениями проводится работа по выявлению и картографированию в различных масштабах национальных чувствительных зон на основе таких различных факторов, как параметры почвы, риск эрозии, растительный покров или общая опасность опустынивания. Такие мероприятия также проводятся на региональном уровне в сотрудничестве с другими затрагиваемыми странами северного Средиземноморья. В ряде докладов указанные чувствительные зоны подробно описаны и проиллюстрированы с помощью карт и рисунков.

43. Четыре страны дают обновленную информацию о разработке и использовании показателей воздействия опустынивания. Некоторые из этих стран также ссылаются на показатели осуществления. Ряд стран проводит работу во исполнение рекомендаций, сделанных на четвертой и пятой сессиях КС относительно включения большего числа социально-экономических показателей в их сценарии, связанные с опасностью опустынивания. Большинство стран также продолжают свою работу по критериям и показателям.

44. Ответственность за проведение деятельности по мониторингу и оценке и выявлению и анализу критериев и показателей возложена на научные организации и специализированные государственные ведомства (такие, как национальные природоохранные учреждения или организации по проведению региональных гидрографических обзоров).

7. *Обеспечение затрагиваемым странам - Сторонам Конвенции, в особенности затрагиваемым развивающимся странам - Сторонам Конвенции, доступа, к необходимым им технологиям, знаниям и ноу-хау*

45. На национальном и местном уровнях условия доступа к соответствующим технологиям, знаниям и ноу-хау зависят от следующих факторов: этап осуществления Конвенции, национальный научный потенциал и достаточные финансовые ресурсы. Некоторые страны сообщили о том, что они выявляют и используют традиционные источники знаний, такие, как традиционные методы выращивания оливковых деревьев, предохранение старых террас и восстановление бывших систем орошения.

46. Затрагиваемые развивающиеся страны представили информацию о своих программах подготовки научных кадров на национальном уровне и о международном техническом сотрудничестве по вопросам опустынивания. Некоторые страны сообщили о своем участии в программе разработки системы информации об опустынивании в Средиземноморье (ДИСМЕД).

D. Извлеченные уроки

1. *Уроки, извлеченные из разработки и осуществления национальных программ действий*

47. Страны, осуществляющие Конвенцию в северной части Средиземноморья, находятся на различных этапах этого процесса, которые варьируются от начального этапа разработки НПД до этапа ее осуществления. Поэтому уроки, которые можно извлечь, варьируются в зависимости от достигнутого этапа. Они касаются, главным образом, связей между участниками, процесса коллективного участия в работе, развития НКО и концепций финансирования. Эти уроки можно резюмировать следующим образом:

а) для того чтобы процесс разработки и осуществления НПД не замедлялся, нужна связь между всеми участниками, вовлеченными в этот процесс, и наличие доброй воли. Это относится, главным образом, к межсекторальному и многодисциплинарному сотрудничеству на административном и политическом уровнях;

б) мероприятия по повышению информированности предполагают необходимость незамедлительных последующих действий со стороны политических и административных органов. В противном случае участники могут потерять интерес к дальнейшему участию в этой работе;

- с) укрепление децентрализованных учреждений является одним из способов обеспечения реального процесса на основе коллективного участия и перевода национальных действий на местный уровень. Это также способствовало бы включению местных потребностей в процесс НПД;
- д) большое значение, как подчеркивается в докладах, имеет как можно скорейшее включение тематики опустынивания в школьные и университетские программы в целях повышения информированности и создания потенциала;
- е) обращается также внимание на необходимость пересмотра мандата и задач, возложенных на НКО, в целях приведения их в соответствие с развивающимся процессом НПД. Кроме того, для повышения эффективности работы НКО нужна политическая поддержка и приверженность;
- ф) страны, которые могут мобилизовать свои собственные финансовые средства, а также страны, которые в основном полагаются на внешнее финансирование, подчеркивают, что дальнейшее осуществление Конвенции (осуществление НПД или вопросы, относящиеся к компетенции Комитета по науке и технике (КНТ)) сталкивается с проблемой общей нехватки ресурсов. В некоторых случаях при распределении ассигнований по линии национального бюджета проблема опустынивания не рассматривается в качестве приоритетной.

## *2. Уроки, извлеченные из опыта работы системы представления докладов*

48. Основной урок, который можно извлечь из опыта работы на втором этапе представления докладов, заключается в том, что Руководство следует привести в соответствие с решениями, принятыми КС на ее пятой сессии, в целях дальнейшего облегчения этого процесса в странах - Сторонах Конвенции. В этой связи необходимо принимать во внимание особые условия стран северного Средиземноморья, которые определены в приложении, касающемся осуществления Конвенции на региональном уровне (приложение IV).

49. Руководство по своей форме можно было бы приспособить к потребностям стран, которые перешли на этап осуществления. Кроме того, в Руководстве должны быть учтены различные формы внутреннего и внешнего финансирования стран северной части Средиземноморья, необходимые для осуществления Конвенции, с тем чтобы они могли предоставлять соответствующую информацию.

## Е. Выводы и рекомендации

50. Самый общий вывод, который можно сделать на основе восьми докладов, полученных на этом втором этапе рассмотрения докладов, заключается в том, что процесс КБОООН в северном Средиземноморье начинает набирать силу. С учетом ограниченного числа стран-респондентов и, в частности, неоднородности их условий сделать какую-то более конкретную оценку трудно. Кроме того, нынешняя форма представления докладов не налагает на страны - Стороны Конвенции обязательства указывать аналитические элементы, связанные с данным конкретным географическим районом.

51. Если судить по полученным докладом, то в настоящее время проводится множество различных видов деятельности. За период времени, прошедший с того момента, когда было положено начало процессу КБОООН, и до нынешнего трудного этапа осуществления НПД, достигнут определенный прогресс, который должен оказывать все более сильное влияние на планирование землепользования. Каждая страна продвигается по этому пути своими собственными темпами с учетом различных элементов, которые во всех случаях в каждой стране разные, идет ли речь о социально-экономических условиях (члены ЕС, страны - кандидаты на присоединение или страны с переходной экономикой) или о конкретных институциональных и законодательных обстоятельствах (прежняя административная система или недавно созданные государственные структуры).

52. Несмотря на значительные различия в социальных, исторических и политических условиях, сложившихся в каждой стране, все они полностью признают ценность процесса на основе коллективного участия и соответствующим образом переводят его в плоскость конкретных действий.

53. Для стран северного Средиземноморья характерны весьма разнообразные экономические условия и возможности направления имеющихся и потенциальных внутренних и внешних финансовых средств на цели разработки и осуществления НПД. Это явствует из обзора информации, представленной в докладах об осуществляемой деятельности.

54. Научный компонент участия стран северного Средиземноморья на национальном и региональном уровнях получил широкое освещение в ходе этого этапа рассмотрения докладов, как это было и в ходе предыдущего этапа. В странах северного Средиземноморья проблема опустынивания затрагивает множество тем и проблем, вызывающих озабоченность, которые в значительной степени варьируются по странам: от сельского хозяйства до засухи, от засоления почвы до лесных пожаров, от деградации верхнего слоя почвы до обезлесения и т.д. Внимание также обращается на роль

Европейской комиссии в разработке программ в области исследований и сотрудничества по проблемам опустынивания.

55. Этот этап рассмотрения докладов дает возможность провести хороший обзор деятельности в северном Средиземноморье во исполнение решений КНТ, касающихся, в частности, восстановления деградированных земель, систем раннего предупреждения в целях смягчения последствий засухи; мониторинга и оценки засухи и опустынивания; соответствующих технологий, знаний и ноу-хау.

## II. ОБОБЩЕНИЕ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИНФОРМАЦИИ, СОДЕРЖАЩЕЙСЯ В ДОКЛАДАХ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ЗАТРАГИВАЕМЫМИ СТРАНАМИ - СТОРОНАМИ КОНВЕНЦИИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ

### A. Введение

56. К концу мая 2002 года 15 из 22 стран Центральной и Восточной Европы стали договаривающимися сторонами КБОООН. Другие страны этого региона находятся в процессе присоединения. Национальные доклады были получены от следующих девяти затрагиваемых стран - Сторон Конвенции: Азербайджана, Албании, Армении, Беларуси, Болгарии, Венгрии, Грузии, Республики Молдова и Румынии. Восемь из них представили национальные доклады с соблюдением установленного срока (30 апреля 2002 года). Доклады, полученные после 22 мая, в данное обобщение не включены.

57. Форма и содержание докладов соответствуют нормам, установленным в решениях 11/COP.1, 1/COP.5, 3/COP.5 и 10/COP.5 и обновленном варианте Руководства (ICCD/CRIC(1)/INF.5).

58. В нижеследующем разделе содержится обобщение информации, содержащейся в представленных докладах. Компиляция резюме содержится в документе ICCD/CRIC(1)/5/Add.2. С полными докладами можно ознакомиться на вебсайте секретариата ЮНКТАД по адресу: <http://www.unccd.int>.

### B. Обзор докладов и наметившиеся тенденции

59. Из девяти затрагиваемых стран-респондентов, являющихся Сторонами Конвенции из Центральной и Восточной Европы, шесть ратифицировали Конвенцию или присоединились к ней в конце 90-х годов, а три - в течение 2000-2001 годов. В этой связи отдельные страны - Стороны Конвенции находятся на различных этапах осуществления

КБОООН. Три страны - Стороны Конвенции уже разработали свои НПД, а три другие находятся в процессе разработки. Четыре Стороны представили свои доклады впервые. Для пяти стран это уже второй этап представления докладов по КБОООН, причем в большинстве случаев они уже не ограничиваются представлением обновленного варианта, а готовят полные доклады. Пять стран - Сторон Конвенции из числа бывших советских республик являются членами Содружества Независимых Государств, а четыре другие страны - Стороны Конвенции проводят политику, направленную на сближение с ЕС или присоединение к нему. Все эти факторы в какой-то мере затрудняют описание общих новых тенденций.

60. Что касается общих особенностей затрагиваемых стран - Сторон Конвенции данного региона, то в контексте КБОООН особое значение приобретают, как представляется, следующие два момента: во-первых, большинство из них затронуто не столько крупномасштабным опустыниванием, сколько деградацией земель, засухой и обезлесением, поэтому страны - Стороны Конвенции Центральной и Восточной Европы заинтересованы прежде всего в предупреждении деградации земли, восстановлении деградированных пахотных земель и пастбищ, облесении, прогнозировании и смягчении последствий засухи. Они полагают, что КБОООН является подходящим инструментом для решения этих проблем.

61. Во-вторых, большинство стран - Сторон Конвенции данного региона принадлежат к группе стран с переходной экономикой и переживают сложные и болезненные процессы радикальных социально-экономических реформ, которые включают демократизацию, децентрализацию, приватизацию, земельные реформы и т.п. В некоторых случаях ситуация в этих странах усугубляется политическими неурядицами. Большинство стран - Сторон Конвенции данного региона переживают серьезные экономические трудности, типичные для переходного периода (сокращение объема производства, безработица, бюджетный дефицит и инфляция), хотя в последние годы отмечаются некоторые явные признаки экономической стабилизации и/или подъема.

62. В условиях отсутствия достаточного объема внешнего финансирования продолжающиеся экономические трудности вынуждают некоторые страны - Стороны Конвенции перераспределять свои ограниченные бюджетные средства в ущерб охране окружающей среды, в том числе и в ущерб процессу КБОООН, в целях удовлетворения неотлагательных социальных потребностей, в частности, по сокращению масштабов нищеты.

63. Как отмечалось в ходе первого этапа представления докладов, приверженность Сторон делу осуществления Конвенции и их усилия, направленные на ее реализацию, в

основном проявлялись в институциональной и законодательной сферах, в организации кампаний по повышению информированности и облегчению процесса разработки НПД на основе коллективного участия. Однако следующие этапы процесса КБОООН, т.е. осуществление НПД, предполагают необходимость вложения значительно большего объема финансовых ресурсов. В этом плане прогресс менее очевиден и зависит в основном от уровня внешней поддержки.

64. Некоторые страны - Стороны Конвенции начали уделять более пристальное внимание относительно небольшим проектам экспериментального характера, а не крупным и амбициозным. В числе других новых явлений можно отметить повышение важности экономических механизмов для стимулирования деятельности по охране и реабилитации земель (налоги, штрафы, экологическое страхование, специальные фонды и т.п.) и укрепление роли местных бюджетов в работе по борьбе с деградацией земель. Наконец, все более существенная доля финансовых средств на цели защиты окружающей среды поступает в некоторые страны - Стороны Конвенции по линии отраслевых бюджетов, главным образом по линии сельского хозяйства, лесного хозяйства, водных ресурсов и орошения и энергетики. Некоторые трансграничные проекты, направленные на предупреждение деградации земель, которые осуществляются в данном регионе, считаются эффективными с точки зрения затрат.

65. В течение периода между первым и вторым этапами рассмотрения докладов роль НПО в процессе КБОООН также претерпела некоторые изменения с точки зрения числа стран - Сторон Конвенции данного региона. Так, сотрудничество между правительственными и неправительственными органами в процессе КБОООН приобретает более непосредственный и деловой характер. Соответствующие государственные органы более часто обращаются к НПО с просьбой выполнить конкретные мероприятия, такие, как обследование мнения общественности и повышение информированности населения о деградации земель и опустынивании.

66. В большинстве стран - Сторон Конвенции Центральной и Восточной Европы отмечается более широкая представленность женщин в НКО и НПО, участвующих в процессе КБОООН, чем это было несколько лет назад. В то же время следует отметить, что традиционно степень эмансипации и образования женщин в данном регионе является относительно высокой, и гендерный вопрос здесь не воспринимается в качестве серьезной проблемы.

67. Все страны - респонденты данного региона являются договаривающимися сторонами ряда других природоохранных конвенций, в частности РКЖКООН, КБР и Орхусской конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе

принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды. В большинстве случаев практически по всем природоохранным конвенциям в соответствующих министерствах, на которых возложена ответственность по охране окружающей среды и природных ресурсов, созданы НКО. Это облегчает координацию и обеспечение синергического эффекта.

68. Финансовая и техническая помощь, оказываемая международными организациями и двусторонними партнерами, получает высокую оценку в странах - респондентах данного региона, являющихся Сторонами Конвенции, в качестве исключительно важного фактора прогресса в процессе КБОООН с учетом трудного экономического положения, которое сложилось в этих странах. В то же время все, в общем и целом, понимают, что следующий этап осуществления Конвенции предполагает необходимость существенного увеличения объема внешнего финансирования и технической поддержки.

### С. Обобщение информации, содержащейся в докладах

#### *1. Процесс участия, который включает гражданское общество, неправительственные организации, а также организации местных общин*

69. Все доклады, полученные от затрагиваемых стран - Сторон Конвенции Центральной и Восточной Европы подтверждают, что в соответствии с положениями Конвенции разрабатываются и осуществляются конкретные программы и меры в целях стимулирования процесса участия в борьбе против деградации земель и опустынивания.

70. К числу таких мер, как отмечается в докладах, относится организация на национальном и местном уровне семинаров и рабочих совещаний по проблематике деградации земель и опустыниванию, переводе на местные языки и распространении документов КБОООН, подготовка и бесплатное распространение информационных материалов, адаптированных к местным условиям, поддержка НПО, кампании по повышению информированности населения по радио, телевидению и в прессе.

71. Процесс на основе участия получил значительное развитие, как указывается в большинстве докладов, в результате радикальных социально-экономических преобразований, включая демократизацию и децентрализацию. С другой стороны, с учетом перераспределения прав и обязанностей на национальном и местном уровнях в пользу последнего требуется существенное увеличение объема инвестиций в образование и подготовку как можно на более низком уровне освоения, т.е. на уровне конечного владельца и/или пользователя данным участком земли. В докладах также подчеркивается,



что децентрализация и переход к рыночной экономике следует поддержать с помощью эффективных систем контроля на всех уровнях в целях предотвращения чрезмерной эксплуатации природных ресурсов в результате незнания и в погоне за прибылью.

72. По мнению некоторых стран - Сторон Конвенции, весьма важным моментом является участие в переговорах по Орхусской конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды, и проведении работы по присоединению к этой Конвенции. Она открывает новые перспективы для более широкого участия общественности в планировании и осуществлении природоохранной политики стран, в том числе политики по борьбе с деградацией земель и опустыниванию. Она также позволяет обеспечить синергизм с другими природоохранными конвенциями. Например, одна страна - Сторона Конвенции сообщила об учреждении, после предварительных консультаций с НПО, общественного координационного совета в качестве одного из шагов на пути улучшения координации работы между министерством охраны окружающей среды и соответствующими НПО.

73. Большинство стран - Сторон Конвенции отметили дальнейшее укрепление роли и деятельности НПО в деле защиты окружающей среды, в том числе в процессе КБОООН, и в дальнейшем улучшении сотрудничества между природоохранными НПО и НКО и другими государственными органами. Конкретные формы этого сотрудничества разнообразны и зависят как от конкретной ситуации, так и от этапа, на котором находится процесс осуществления КБОООН в каждой стране. Согласно докладам, представленным странами - Сторонами Конвенции Центральной и Восточной Европы, эти формы могут включать: сбор информации на местном уровне, изучение общественного мнения, организацию совещаний, привлечение женщин к процессу КБОООН, в особенности на местном и общинном уровне, организацию обследований природных, экономических и социальных причин опустынивания и уровня информированности населения об экологических вопросах и процессе КБОООН.

74. В большинстве докладов подчеркивается ключевая роль средств массовой информации в популяризации идей, заложенных в КБОООН, хотя одна страна - Сторона Конвенции отметила, что масштабы этого воздействия ограничены в силу сбоев в работе в отдаленных районах и того факта, что местные жители не в состоянии покупать относительно дорогие газеты. В нескольких докладах говорится о нехватке финансовых ресурсов в качестве одной из основных причин ограниченного использования современных систем электронной связи, особенно в отдаленных районах.

## 2. Законодательные и институциональные основы или механизмы

75. Согласно всем докладам, страны - Стороны Конвенции Центральной и Восточной Европы признают необходимость включения в свое социально-экономическое законодательство конкретных правовых и административных положений, направленных на разработку и осуществление национальных программ в области защиты окружающей среды, в том числе в области борьбы с деградацией земель и опустыниванием. На этом фоне конкретные меры, которые уже приняты или запланированы в рамках процесса КБОООН, варьируются в широких пределах в зависимости от конкретной политической и социально-экономической ситуации в данной стране и от периода времени, который прошел с момента присоединения к Конвенции до представления национального доклада. Следует отметить, что в случае стран-респондентов из этого региона данный период варьируется от нескольких лет до нескольких месяцев.

76. Как указывается в докладах, институциональные и законодательные основы, созданные до первого этапа представления докладов, были в некоторых странах - Сторонах Конвенции изменены и/или пересмотрены. Были созданы новые государственные органы и введены в действие новые законы.

77. Так, в одной стране - Стороне Конвенции создана постоянная государственная комиссия по осуществлению КБОООН, в состав которой входят представители различных ведомств и академических учреждений. Была принята национальная программа действий в области защиты окружающей среды, в которую, в частности, включены проблемы борьбы с опустыниванием.

78. В другой стране - Стороне Конвенции, представившей доклад, создано новое министерство по экологии и природным ресурсам, которое выполняет функции НКО для КБОООН и других природоохранных конвенций; были также приняты три новых закона, имеющих отношение к процессу КБОООН, а именно, закон о защите окружающей среды, закон об экологической безопасности и закон о сохранении плодородия почвы.

79. Одна сторона также сообщает о том, что в течение периода, прошедшего между двумя этапами представления докладов, вместо бывшего НКО для КБОООН был создан новый орган в рамках министерства экологии, строительства и развития земельных ресурсов, в ведение которого переданы все природоохранные конвенции. Был утвержден целый ряд новых экологических документов, имеющих самое непосредственное отношение к борьбе с опустыниванием и деградацией земель.

80. Типичным явлением для других стран - Сторон Конвенции Центральной и Восточной Европы является также создание новых учреждений и разработка новых экологических законов в порядке замены или пересмотра законов, которые действовали в самом начале переходного периода.

81. Три страны - Стороны Конвенции Центральной и Восточной Европы сообщили о том, что в рамках их общей политики, ориентированной на сближение с ЕС, они планируют внести некоторые изменения в свою экологическую, законодательную и институциональную систему в целях обеспечения ее совместимости со стандартами и практикой ЕС.

*3. Мобилизация и координация потоков ресурсов как на внутригосударственном, так и на международном уровне, в том числе для целей заключения соглашений о партнерстве*

82. Во всех докладах, полученных из Центральной и Восточной Европы, подчеркивается решающая роль адекватного финансирования для успешного инициирования, разработки и осуществления действий в рамках КБОООН. В то же время все страны - Стороны Конвенции сообщают о том, что в связи с серьезной нехваткой бюджетных средств они вынуждены выделять ограниченные ресурсы на удовлетворение насущных основных потребностей населения (продовольствие, энергия и т.д.) в ущерб некоторым другим менее срочным приоритетам, в том числе и в ущерб борьбе с деградацией земель и опустыниванием. Это происходит главным образом на этапе формирования бюджета, хотя иногда ресурсы, выделенные в начале на защиту окружающей среды, переключаются на другие цели, например на покрытие расходов в социальной сфере.

83. В некоторых случаях бюджетные ассигнования недостаточны не только для покрытия затрат на относительно недорогостоящие элементы НПД, но и для покрытия более мелких статей расходов, например на улучшение систем связи, перевода и приобретения технической литературы и т.д.

84. В качестве одного из важных новых моментов в ряде докладов указывается на повышение заинтересованности в небольших экспериментальных проектах и в экономических механизмах и мерах (штрафы за загрязнение, специальные фонды, экологические налоги, экологическое страхование, система банковских кредитов и субсидий на льготных условиях для фермеров). Одна Страна, которая относительно недавно стала Страной Конвенции, сообщила о том, что работа по созданию и реализации экономических и финансовых механизмов в целях стимулирования

рационального использования и охраны земельных ресурсов была определена в качестве одной из приоритетных задач, подлежащих решению в рамках ее будущей НПД.

85. Большинство стран - Сторон Конвенции Центральной и Восточной Европы сообщили о том, что внешнее финансирование является и будет оставаться важнейшим фактором прогресса в деле осуществления КБОООН, а равно прогресса в более широкой области защиты окружающей среды, оказывающей воздействие на процесс КБОООН. Они призывают партнеров по развитию увеличить их финансовую помощь в целях содействия осуществлению их НПД. В некоторых докладах упоминаются особые приоритетные проекты и области сотрудничества, в которых особенно остро ощущается потребность во внешнем финансировании. Эти области сотрудничества включают широкий спектр деятельности, начиная с подготовки экспертов, повышения информированности, поставок оборудования для баз данных информационных систем и заканчивая осуществлением конкретных проектов, направленных на борьбу с деградацией земель и опустыниванием.

*4. Связь и синергизм с другими экологическими конвенциями и, в соответствующих случаях, с национальными стратегиями развития*

86. Все страны Центральной и Восточной Европы, представившие доклады, являются сторонами нескольких природоохранных конвенций. В большинстве докладов указывается, что КБОООН, РКИКООН и КБР весьма тесно связаны друг с другом и что в первую очередь синергический эффект надо искать именно в привязке к этим конвенциям.

87. Как указывается в ряде докладов, институциональные меры, которые уже приняты Сторонами в целях осуществления этих конвенций, содействуют координации деятельности во всех трех областях. Фактически в большинстве стран - Сторон Конвенции функции НКО в отношении всех трех конвенций были возложены на министерства охраны окружающей среды, тем не менее некоторые страны - Стороны Конвенции считают, что координацию работы по этим трем конвенциям можно улучшить. В этой связи в данных странах - Сторонах Конвенции координация деятельности в порядке осуществления природоохранных конвенций Организации Объединенных Наций была определена в качестве одной из приоритетных задач, подлежащих решению в рамках НПД в целях обеспечения большего синергического эффекта.

88. Одна страна - Страна Конвенции отмечает, что одинаковые показатели, например климатические, педологические, гидрологические, сельскохозяйственные, лесохозяйственные, биологические, демографические и другие, могут использоваться в целом ряде природоохранных конвенций. Все Стороны, представившие доклады,

подчеркивают необходимость интеграции программ действий по природоохранным конвенциям и национальным стратегиям развития, в частности в таких областях, как сокращение масштабов нищеты, наука и образование, сельское хозяйство, лесное хозяйство, энергетика и водоснабжение.

89. Некоторые страны - Стороны Конвенции сообщают о конкретных проектах, которые могли бы служить примером эффективной координации, позволяющей предотвратить дублирование в работе и обеспечить максимальный синергический эффект. Так, в одной стране разработан проект самооценки национальных потребностей в создании потенциала, в который включены все три природоохранные конвенции и который представляет собой попытку разработать принципы комплексного управления работой по охране окружающей среды. В другой стране осуществляемый проект по экологической реабилитации деградированных торфяников должен привести не только к восстановлению земель, но и к сокращению выбросов парниковых газов, восстановлению плодородного органического слоя почвы и сохранению биологического и ландшафтного разнообразия.

90. Во всех докладах признается особая важность Орхусской конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды.

*5. Меры по реабилитации деградированных земель и по созданию систем раннего предупреждения для смягчения последствий засухи*

91. В некоторых докладах из Центральной и Восточной Европы содержится весьма ограниченная информация по этому вопросу, а в других докладах ее вообще нет. Одна Страна приняла комплексную национальную программу улучшения плодородия почв и создала базу данных о качестве почв. Основной целью ее НПД является сохранение плодородия почв в районах, затронутых опустыниванием, с помощью экологических методов использования земель, которые приемлемы с социальной точки зрения и практически осуществимы с экономической точки зрения. Еще одной целью НПД является охрана слабо деградированных земель и/или их сохранение в целях обеспечения их естественного восстановления.

92. Некоторые страны - Стороны Конвенции сообщают о том, что восстановление деградированных земель в значительной степени производится в рамках секторальной политики, особенно в таких областях деятельности, как лесное хозяйство и орошение. Одна страна - Страна Конвенции сообщает о проекте по облесению 7 000 га деградированных земель и песчаных дюн. Этот проект отчасти финансируется по линии

Киотского протокола за счет средств Фонда для разработки прототипов углерода, который находится в ведении Всемирного банка.

93. Страны - Стороны Конвенции не представили никакой информации о системах раннего предупреждения в целях смягчения последствий засухи. Однако одна Сторона сообщила о важности прогнозирования засух в процессе разработки комплексных программ использования водных ресурсов. Другая Сторона отметила, что некоторые меры, предпринятые до настоящего времени правительственными и неправительственными организациями по смягчению неблагоприятных последствий засухи, характеризуются в большинстве случаев нерегулярностью и недостаточной координацией. Многие из них были приняты не в порядке упреждения того или иного явления, а в порядке реакции на это явление. По мнению этой Стороны, акцент в работе по смягчению последствий засухи следует перенести с работы по урегулированию кризисов на работу по управлению рисками.

*б. Мониторинг и оценка засухи и опустынивания*

94. Большинство стран - Сторон Конвенции Центральной и Восточной Европы признают в своих докладах важность мониторинга засухи и опустынивания, однако представляют весьма схематичную информацию. Одна Сторона перечисляет различные показатели, которые следует использовать для мониторинга зон, затронутых опустыниванием и засухой, и для мониторинга деградированных земель, затронутых водной эрозией, оползнями, ветровой эрозией, засолением и загрязнением. В этой стране существующая сеть мониторинга сельскохозяйственных земель и лесных угодий может быть положена в основу мониторинга опустынивания, засухи и деградации земель.

95. В НПД одной страны - Стороны Конвенции разработка новых методов экологического мониторинга выделяется в качестве одной из приоритетных областей научно-технической деятельности по борьбе с опустыниванием. Особое внимание обращается на проблемы экологического моделирования, анализа и прогнозирования процессов опустынивания.

96. В другой стране, представившей доклад, недавно созданный национальный орган по мониторингу при министерстве экологии и природных ресурсов приступил к созданию унифицированной системы мониторинга окружающей среды, включая опустынивание.

7. *Обеспечение затрагиваемым странам - Сторонам Конвенции, в особенности затрагиваемым развивающимся странам - Сторонам Конвенции, доступа к необходимым им технологиям, знаниям и ноу-хау*

97. Большинство стран - Сторон Конвенции Центральной и Восточной Европы сообщают о том, что они придают большое значение научно-технической поддержке, оказываемой в рамках процесса КБОООН различными национальными учреждениями, такими, как академии наук, университеты и специализированные научно-исследовательские институты. В одной стране национальные учреждения занимаются научными исследованиями по 34 различным проблемам, имеющим отношение к опустыниванию. Эти исследования финансируются, главным образом, государством, которое также играет важную роль в укреплении национальных научных центров и приобретении современных технологий.

98. Среди различных видов деятельности, направленных на обеспечение доступа к соответствующим технологиям, знаниям и ноу-хау, некоторые Стороны упоминают программы передачи технологии, разработку планов по подготовке заявок на техническое сотрудничество, создание высококачественной системы консультационных услуг по защите земельных угодий, методам орошения, использованию удобрений и повышению продуктивности земель. В двух докладах подчеркивается роль традиционных знаний и методов работы местного населения по борьбе с деградацией земель и опустыниванием.

99. Согласно большинству докладов, важнейшим препятствием, мешающим доступу к соответствующей технологии, знаниям и ноу-хау, является, как можно судить, острый или хронический дефицит финансовых ресурсов.

D. Извлеченные уроки

1. *Уроки, извлеченные из разработки и осуществления национальных программ действий*

100. Из всех докладов, полученных из Центральной и Восточной Европы, следует, что НПД - даже на этапе их разработки - должны входить в качестве составной части долгосрочных социально-экономических стратегий и общих национальных программ в области защиты окружающей среды и устойчивого развития той или иной страны. Большинство стран - Сторон Конвенции данного региона также считают исключительно важным обеспечить взаимосвязь между НПД и соответствующими секторальными программами, особенно в таких областях, как сельское хозяйство, лесное хозяйство, водные ресурсы и орошение и энергетика.

101. Что касается процесса осуществления, то извлечь какие-либо уроки и сделать выводы достаточно сложно, поскольку в настоящее время НПД приняты только тремя Сторонами Конвенции Центральной и Восточной Европы. Тем не менее даже ограниченный опыт этих трех стран показывает, что основным препятствием на пути осуществления этих программ является острая и хроническая нехватка финансовых ресурсов как на национальном уровне, так и со стороны иностранных партнеров в области развития. В условиях отсутствия достаточных финансовых средств большинство стран начали проводить эксперименты с использованием более мелких проектов экспериментального характера. Однако такие проекты не могут заменить крупномасштабную деятельность, предусмотренную НПД, которая предполагает необходимость заключения партнерских соглашений.

102. Как указывается большинством стран - Сторон Конвенции, приславших свои доклады, на нынешнем этапе осуществления необходимо обеспечить эффективную координацию национальной деятельности по всем основным природоохранным конвенциям в целях предотвращения дублирования в работе и обеспечения максимального синергического эффекта.

103. Еще один важный урок заключается в необходимости корректировки ранее созданных институциональных и законодательных систем в соответствии с новыми тенденциями социально-экономического развития и международного сотрудничества в Европе.

## *2. Уроки, извлеченные из опыта работы системы представления докладов*

104. Основной урок, который можно извлечь из работы на втором этапе представления докладов, заключается в необходимости оказания дальнейшей помощи странам - Сторонам Конвенции Центральной и Восточной Европы, например путем приведения Руководства в соответствие с решениями, принятыми КС на ее пятой сессии, с учетом конкретных условий этих стран, определенных в приложении V к Конвенции.

## Е. Выводы и рекомендации

105. Самый общий вывод, который можно сделать на основе представленных докладов, заключается в том, что процесс КБОООН в регионе Центральной и Восточной Европы начинает набирать темпы. Несмотря на экономические трудности, большинство затрагиваемых стран - Сторон Конвенции Центральной и Восточной Европы проявляют растущий интерес к процессу КБОООН. Фактически, число стран - Сторон Конвенции



увеличилось с одной в 1997 году и шести в начале 2000 года до 15 в конце мая 2002 года. Если судить по полученным докладам, то на начальном этапе процесса КБОООН достигнут определенный прогресс, особенно в части создания институциональной и законодательной системы и повышения информированности населения.

106. Серьезные экономические трудности, переживаемые большинством стран - Сторон Конвенции данного региона, заключаются в ограниченных ресурсах, которые могут быть выделены на защиту окружающей среды, в том числе на борьбу с деградацией земель и опустыниванием. Уровень внешней финансовой и технической помощи, как представляется, ниже ожидаемого. Поэтому в настоящее время нехватка ресурсов - основное препятствие на пути достижения дальнейшего прогресса в процессе КБОООН в затрагиваемых странах Центральной и Восточной Европы.

107. Конкретной особенностью данного региона является то, что затрагиваемые страны - Стороны Конвенции придают особую важность тем положениям КБОООН, которые предусматривают борьбу с деградацией земель, предохранение верхнего слоя почвы и смягчение последствий засухи. Что же касается проблем опустынивания, то им придается, судя по всему, менее срочный характер.

108. Многие страны - Стороны Конвенции Центральной и Восточной Европы сообщили о ряде новых подходов, заслуживающих определенного внимания. К ним относятся такие, как более широкое использование экономических механизмов, подготовка и осуществление опытных проектов, создание местных фондов и развитие трансграничного сотрудничества.

109. В большинстве докладов степень соблюдения согласованной структуры национальных докладов в части научно-технических вопросов исключительно низка. Самое последнее решение Комитета по науке и технике не упоминается ни в одном из докладов, и только одна страна - Страна Конвенции сообщила об учетном списке независимых экспертов.

### III. ОБОБЩЕНИЕ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИНФОРМАЦИИ, СОДЕРЖАЩИЙСЯ В ДОКЛАДАХ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ЗАТРАГИВАЕМЫМИ СТРАНАМИ - СТОРОНАМИ КОНВЕНЦИИ ДРУГИХ РЕГИОНОВ

110. На момент завершения настоящего документа только один доклад был получен из стран этой категории, поэтому о каком бы то ни было обобщении говорить не приходится.

Часть вторая

ПРОГРЕСС, ДОСТИГНУТЫЙ В ДЕЛЕ РАЗРАБОТКИ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ  
СУБРЕГИОНАЛЬНЫХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ ДЕЙСТВИЙ В  
СЕВЕРНОМ СРЕДИЗЕМНОМОРЬЕ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ВОСТОЧНОЙ  
ЕВРОПЕ

I. ПРОГРЕСС, ДОСТИГНУТЫЙ В ДЕЛЕ РАЗРАБОТКИ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ  
СУБРЕГИОНАЛЬНЫХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ ДЕЙСТВИЙ В  
ЗАТРАГИВАЕМЫХ СТРАНАХ - СТОРОНАХ КОНВЕНЦИИ СЕВЕРНОГО  
СРЕДИЗЕМНОМОРЬЯ

A. Введение и справочная информация

111. В соответствии с решением 4/COP.3, группа стран, включенных в приложение IV, представила региональный доклад о своей деятельности четвертой сессии КС. Этот доклад, содержащийся в документе ICCD/COP(4)/3/Add.3 (B), был рассмотрен Специальной рабочей группой в апреле 2001 года в Бонне (Германия).

112. Группа стран, включенных в приложение IV, состоит из первых пяти затрагиваемых стран, ратифицировавших Конвенцию. В связи с тем, что в момент создания этой группы в 1995 году других затрагиваемых стран в этом регионе, которые были бы Стороной Конвенции, не было, все, что касается деятельности этой группы, называется "региональным".

113. Процесс ратификации и присоединения стран северного Средиземноморья проходит в течение последних шести лет и продолжается до сих пор. Так, число новых затрагиваемых стран - Сторон Конвенции северного Средиземноморья постоянно увеличивался с пяти в 1998 году до десяти в 2001 году. По этой причине вышеупомянутая группа стран, включенных в приложение IV, в которую входит только пять стран, решило в июне 2001 года принять новое название, с тем чтобы отразить это изменение, которое произошло в регионе северного Средиземноморья. В этой связи их деятельность в настоящее время называется не "региональной", а "субрегиональной": группа стран, включенных в приложение IV, должна стать "подгруппой приложения IV", которая будет готовить субрегиональную программу действий (СРПД).

В. Прогресс, достигнутый в деле осуществления субрегиональной программы действий

114. На последнем этапе представления докладов к четвертой сессии КС в 2000 году президиум вышеупомянутой группы стран, включенных в приложение IV, представил доклад, в котором сообщалось о завершении разработки и принятии круга ведения их региональной программы действий. Этот доклад, содержащийся в ICCD/COP(4)/3/Add.3(B) также включает информацию о региональной деятельности, проводимой с 1995 года президиумами этой группы, последовательно менявшимися друг друга.

115. На нынешнем этапе процесса подготовки докладов новый президиум подготовил обновленную информацию о деятельности группы, проведенной с момента представления ее последнего доклада. С полным содержанием этого документа можно ознакомиться на вебсайте КБОООН по адресу <http://www.unccd.int> в разделе "Regional information" (региональная информация). На основе этого доклада подготовлено краткое изложение основных результатов, приведенное ниже.

116. По случаю первого совещания под руководством нового президиума, которое состоялось в Афинах (Греция) в июне 2001 года, группа решила изменить название "региональная программа действий" на "субрегиональную программу действий". Совещание координационного центра этой подгруппы стран, включенных в приложение IV, состоялось в Женеве (Швейцария) по случаю пятой сессии КС. Никакой информации о результатах осуществления круга ведения СРПД представлено не было. Члены этой подгруппы участвовали в различных совещаниях по линии ряда научных, региональных и межрегиональных программ и проектов, таких, как МЕДРАП (программа, финансируемая Европейской комиссией) и ДИСМЕД. Они также представили Европейской комиссии соответствующий проект финансирования под названием "Механизм информационного обеспечения по вопросам опустынивания в регионе северного Средиземноморья" (КЛЕМДЕС). Этот проект был утвержден.

II. ПРОГРЕСС, ДОСТИГНЕУТЫЙ В ДЕЛЕ РАЗРАБОТКИ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СУБРЕГИОНАЛЬНЫХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ ДЕЙСТВИЙ В ЗАТРАГИВАЕМЫХ СТРАНАХ - СТОРОНАХ КОНВЕНЦИИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ

A. Введение и справочная информация

117. Во исполнение просьбы, поступившей от некоторых стран Центральной и Восточной Европы, четвертая сессия КС, состоявшаяся в 2000 году, разработала и приняла новое приложение к КБОООН об осуществлении на региональном уровне для Центральной и Восточной Европы (решение 7/СОР.4). Приложение V вступило в силу 6 сентября 2001 года.

118. В приложении V учитываются особые условия региона Центральной и Восточной Европы, которые применяются в той или иной степени к затрагиваемым странам этого региона. Они включают особые проблемы и задачи, связанные с нынешним процессом экономического перехода, многообразием форм деградации земель в различных экосистемах региона, кризисным положением в сельском хозяйстве, нерациональной эксплуатацией водных ресурсов, ведущей к химическому загрязнению, засолению и истощению водоносных слоев, сокращением лесного покрова, применением в затрагиваемых районах неустойчивых моделей развития и опасностью обострения экономических трудностей и ухудшением социальных условий в районах, затрагиваемых процессами деградации земель, опустынивания и засухи.

119. В приложении V странам Центральной и Восточной Европы предлагаются конкретные возможности по укреплению научно-технического сотрудничества и содействия развитию, адаптации и передаче соответствующих существующих и новых, экологически рациональных технологий в пределах и за пределами региона. Такое сотрудничество может развиваться путем разработки и осуществления региональных и/или совместных программ действий.

B. Прогресс в области регионального сотрудничества

120. С начала 2000 года страны Центральной и Восточной Европы проявляют интерес к процессу осуществления КБОООН на национальном и региональном уровнях. Консультативный процесс в отношении путей и способов налаживания регионального сотрудничества по борьбе с деградацией земель в Центральной и Восточной Европе в контексте КБОООН был начат на рабочем совещании по деградации

земель/опустыниванию в Центральной и Восточной Европе, состоявшемся в Брюсселе (Бельгия) в мае 2000 года при финансовой поддержке со стороны ЕС и правительств Германии и Финляндии.

121. Для того чтобы придать осуществлению приложения V действенный характер и во исполнение положений статьи 8 этого же приложения, секретариат КБООН оказал помощь в проведении в сентябре 2001 года в Праге (Чешская Республика) консультативного совещания по подготовительной работе к осуществлению КБООН в Центральной и Восточной Европе. Участники совещания подчеркнули срочный характер мер, которые необходимо принять в рамках КБООН, в частности с учетом изменения климата и длительной засухи, которая серьезно сказывается на многих странах этого региона. Они просили секретариат КБООН, в частности, оказать помощь в создании механизма партнерства по осуществлению НПД и инициированию процесса подготовки рамочного документа по сотрудничеству в соответствии с приложением V.

Приложение I

СПИСОК СТРАН - СТОРОН КОНВЕНЦИИ, ДОКЛАДЫ  
КОТОРЫХ ВКЛЮЧЕНЫ В ДАННОЕ ОБОБЩЕНИЕ  
(27 мая 2002 года)

Албания\*  
Азербайджан  
Армения  
Беларусь\*  
Болгария\*  
Венгрия\*  
Греция  
Грузия  
Израиль  
Испания  
Италия (резюме)  
Кипр\*  
Мальта\*  
Португалия  
Республика Молдова  
Румыния  
Турция

\* Новые доклады

Приложение II

СТАТУС НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ ДЕЙСТВИЙ В СЕВЕРНОМ  
СРЕДИЗЕМНОМОРЬЕ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЕ  
(27 мая 2002 года)

1. Страны на этапе разработки НПД

Албания  
Азербайджан  
Беларусь  
Болгария  
Венгрия  
Грузия  
Израиль  
Испания  
Кипр  
Мальта  
Турция

2. Страны на этапе осуществления НПД

Армения  
Греция  
Италия  
Португалия  
Республика Молдова  
Румыния

-----