



КОМИТЕТ ПО РАССМОТРЕНИЮ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНВЕНЦИИ

Вторая сессия

Гавана, 26-29 августа 2003 года

Пункт 3 а) предварительной повестки дня

ГЛОБАЛЬНЫЙ МЕХАНИЗМ

**Рассмотрение во исполнение пункта 5 d) статьи 21 Конвенции
доклада о деятельности Глобального механизма, а также
руководство его деятельностью**

Записка секретариата

1. Согласно пункту 5 d) статьи 21 Конвенции и во исполнение решения 24/COP.1 и 10/COP.3 Директору-распорядителю Глобального механизма (ГМ) предлагается представлять на каждой очередной сессии Конференции Сторон (КС) от имени Председателя Международного фонда сельскохозяйственного развития (МФСР) доклад о деятельности ГМ, включающий следующие вопросы:

- i) операции и деятельность Глобального механизма, включая эффективность его деятельности по содействию мобилизации и передаче существенных финансовых ресурсов затрагиваемым развивающимся странам - Сторонам Конвенции;
- ii) оценка наличия в будущем финансовых ресурсов для осуществления Конвенции, а также предложения в отношении эффективных путей и средств обеспечения таких финансовых ресурсов; и
- iii) деятельность МФСР, Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и Всемирного банка, а также других соответствующих организаций в поддержку Глобального механизма.

2. Согласно решению 10/COP.3 доклад Директора-распорядителя ГМ шестой сессии КС прилагается к настоящему документу.

**Доклад Директора-распорядителя Глобального механизма Конвенции Организации
Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КБОООН) от имени
Председателя Международного фонда сельскохозяйственного развития (МФСР)¹,
представляемый шестой сессии Конференции Сторон**

Резюме

Введение

Часть первая	ГМ в перспективе - Контекст и подходы
	A. Эволюция процесса осуществления КБОООН
	B. Оперативная стратегия ГМ
Часть вторая	ГФ в действии - Налаживание партнерских связей и мобилизация ресурсов
	A. Выполнение функций согласно мандату ГМ
	B. Поддержка разработки программ действий и основы налаживания партнерских отношений
	C. Множительный эффект функционирования ГМ
	D. Система финансовой информации по вопросам деградации земель (FIELD)
	E. Коммуникационная стратегия ГМ
Часть третья	Административные и бюджетные аспекты
	A. Организация и людские ресурсы
	B. Взносы в финансовые ресурсы ГМ
	C. Процедуры функционирования
Часть четвертая	Выводы и рекомендации
	A. Итоги участия ГМ в осуществлении КБОООН
	B. Последующие шаги
Приложения	
	Приложение I: Африка
	Приложение II: Азия и Тихий океан
	Приложение III: Латинская Америка и Карибский бассейн
	Приложение IV: Информация о донорах

¹ Доклад воспроизводится без официального редактирования секретариатом.

Резюме

Глобальным механизмом (ГМ) осуществляется свой мандат на основе Оперативной стратегии, представленной на четвертой сессии Конференции Сторон (КС) в документе ICCD/COP(4)/Add.1(A). Мандат ГМ заключается в повышении эффективности и отдачи существующих механизмов финансирования и в содействии мерам, ведущим к мобилизации и передаче существенных финансовых ресурсов, включая передачу технологии. Эта стратегия отражает роль ГМ как, прежде всего, посредника и катализатора финансирования из потенциальных источников для достижения целей КБОООН, стоящих перед развивающимися странами - Сторонами Конвенции, и тот факт, что широкий подход КБОООН к деградации земель требует использования множества источников и множества каналов финансирования.

Опыт показывает, что мобилизация ресурсов не оправдала ожиданий в силу ряда факторов, в том числе в силу общего снижения объемов официальной помощи на цели развития (ОПР); недостаточного учета целей КБОООН и инициатив, предусмотренных в программах действий, в общих планах и стратегиях развития как развивающихся стран - Сторон Конвенции, так и учреждений по вопросам сотрудничества в целях развития. Учитывая тот факт, что ГМ играет роль посредника между предложением и спросом, между развивающимися и развитыми странами - Сторонами Конвенции, эти факторы оказывают существенное воздействие на способность ГМ выполнять свои функции. Однако, как видно из региональных приложений к настоящему докладу, во всех регионах удается добиваться успеха, и по мере того, как потенциал ГМ развивается до уровня, предусмотренного при его создании, и по мере того, как он приобретает опыт в выполнении своей роли и налаживанию сотрудничества со своими партнерами, ожидается, что длительный процесс формирования финансовых партнерских отношений на национальном и субрегиональном уровнях даст отдачу в нескольких странах - Сторонах Конвенции и субрегионах в течение последующих нескольких месяцев.

За последние 18 месяцев имел место ряд существенных подвижек, которые, вероятно, будут способствовать налаживанию партнерских связей и мобилизации ресурсов. К их числу относятся решение Глобального экологического фонда (ГЭФ), открыть новое направление, связанное с решением проблем деградации земель и обезлесения; признание на Всемирной встрече на высшем уровне по устойчивому развитию (ВВУР) того факта, что для достижения целей развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, необходимо увеличение инвестиций в рамках ОПР в сельское хозяйство и развитие сельских районов, и в этой связи, признание КБОООН в качестве прежде всего конвенции развития, которая может способствовать достижению цели сокращения масштабов бедности; и Монтеррейский консенсус в отношении необходимости обратить вспять тенденцию к снижению объемов ОПР.

Более прямое отношение к Глобальному механизму имеют результаты проведения десятого совещания Комитета содействия ГМ (КС). На период 2003-2006 годов был разработан бизнес-план, который предусматривает создание условий для более комплексного подхода к выполнению мандата ГМ, чем тот, что применялся до сих пор. Бизнес-план не ограничивается изложением мероприятий и задач для ГМ, а побуждает членов КС решать поставленные задачи и принимать на себя ответственность в сотрудничестве с ГМ. Это подразумевает налаживание более тесного взаимодействия и сотрудничества между ГМ и его принимающим учреждением - Международным фондом сельскохозяйственного развития (МФСР), а также другими организациями КС. Благодаря этому КС и ГМ могут продолжать свою деятельность с новых позиций, опираясь на достижение четко сформулированных и ограниченных целей и, в частности, концентрируя свою работу на трех основных целях:

- мобилизация финансовых ресурсов для поддержки процесса осуществления КБОООН (прединвестиционная деятельность);
- расширение базы финансирования осуществления КБОООН;
- развитие информационной системы ГМ, расширение его базы знаний и разработка коммуникационной стратегии.
- Вторая цель в наибольшей мере нуждается в развитии, и для ее достижения потребуется наладить всестороннее сотрудничество не только между ГМ и членами его КС, но и между всеми Сторонами Конвенции. Опыт ГМ показывает, что для перехода от стадии планирования Конвенции к стадии практического осуществления необходима глубокая приверженность всех участников Конвенции.

ВВЕДЕНИЕ

Во исполнение пункта 5 d) статьи 21 КБОООН настоящий доклад охватывает деятельность Глобального механизма за период 2002-2003 годов. Основой для этого доклада послужили следующие особые обстоятельства: а) второе рассмотрение Конференцией Сторон политики, условий функционирования и деятельности во исполнение решения 9/СОР.3 (пункт 23), для чего была предпринята независимая оценка ГМ; и б) проведение недавно совещания Комитета содействия ГМ, которое дало возможность критически проанализировать достигнутые результаты и оценить будущие возможности для активизации межучрежденческого сотрудничества в поддержку осуществления КБОООН.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

ГМ В ПЕРСПЕКТИВЕ: КОНТЕКСТ И ПОДХОДЫ

А. Эволюция процесса осуществления КБОООН

Широкий подход КБОООН к вопросам деградации земель требует использования множества источников и множества каналов финансирования. Мандат ГМ заключается в повышении эффективности и действенности существующих финансовых механизмов и в пропаганде действий, способствующих мобилизации и распределению значительных финансовых ресурсов, включая передачу технологии. Мобилизация ресурсов на основе программ действий не оправдала ожиданий в силу ряда факторов, включая: общее снижение объемов ОПР за последнее десятилетие, усугубляемое снижением доли ОПР, направляемой в сельское хозяйство и на цели рационального использования природных ресурсов; недостаточный учет целей КБОООН в стратегиях и процессах составления планов и бюджетов, применяемых правительствами, а также в стратегиях сотрудничества в целях развития, разрабатываемых партнерами по развитию; недостаточное признание КБОООН обеими Сторонами Конвенции в качестве прежде всего конвенции развития, а не природоохранной конвенции. С учетом того, что ГМ играет роль посредника между спросом и предложением, между развивающимися странами - Сторонами Конвенции и развитыми странами - Сторонами Конвенции, эти факторы оказывают существенное воздействие на способность ГМ выполнять свою функцию. Его стратегия разрабатывается с учетом этих реалий (см. ниже).

Однако за последние два года наметился ряд положительных тенденций, которые должны помочь мобилизации ресурсов для Конвенции. Они включают: открытие нового направления, связанного с решением проблем деградации земель и обезлесения, в рамках ГЭФ с признанием взаимодополняющей роли ГЭФ и ГМ в мобилизации ненарастающих ресурсов для новой Оперативной программы, заключение Монтеррейского консенсуса относительно необходимости повернуть вспять тенденцию к уменьшению объемов ОПР и признание на ВВУР необходимости направлять все большую долю ресурсов, предназначенных на цели развития, в сектора сельского хозяйства и развития сельских районов, а также признать КБОООН в качестве одного из инструментов достижения цели развития, сформулированной в Декларации тысячелетия, и предусматривающей сокращение масштабов нищеты.

В. Оперативная стратегия ГМ

Оперативная стратегия ГМ, представленная КС 4 в документе ICCD/COP(4)/Add.1(A), отражает роль ГМ как прежде всего посредника между предложением и спросом и потребностью в многосекторальном подходе к осуществлению КБОООН на основе множества источников финансирования как конвенции устойчивого развития. В связи с этим основные направления оперативной стратегии ГМ были сформулированы следующим образом:

- поощрение правительств к признанию Конвенции в качестве конвенции развития, а национальной программы действий - в качестве программы, которую следует извлечь из ее экологической ниши и включить в основные процессы составления планов и бюджета, например в национальные планы развития, в секторальные стратегии, наподобие тех, что касаются сельского хозяйства, лесного хозяйства и развития сельских районов, и в стратегии, направленные на борьбу с нищетой, и в документы о стратегии сокращения масштабов нищеты (ДССН);
- поощрение развитых стран - Сторон Конвенции к аналогичному признанию Конвенции и учету ее в своих стратегиях налаживания сотрудничества в области развития и в переговорах со своими партнерами по развитию;
- налаживание партнерских связей между развитыми и развивающимися странами - Сторонами Конвенции на основе взаимного признания роли Конвенции и путем определения точек соприкосновения национальных программ действий (НПД) с основами для сотрудничества, применяемыми партнерами по развитию, и соответствующими программными циклами;
- инвестирование имеющихся у ГМ средств стимулирования (добровольных взносов) в дело ускорения вышеперечисленных процессов и порождение эффекта умножения инвестиций;
- использование возможностей Комитета содействия ГМ и других стратегических союзов для более активной поддержки развивающихся стран - Сторон Конвенции и на этой основе координация работы и обеспечение выгод от объединения усилий различных учреждений;

- изыскание новых и дополнительных источников финансирования с уделением особого внимания ГЭФ, у которого первоначально не было отдельного направления, связанного с решением проблем деградации земель и обезлесения, но и использование других источников, например свопа долговых обязательств и возможностей, предоставляемых торговлей квотами на выбросы углерода.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ

ГМ В ДЕЙСТВИИ: НАЛАЖИВАНИЕ ПАРТНЕРСКИХ СВЯЗЕЙ И МОБИЛИЗАЦИЯ РЕСУРСОВ

А. Выполнение функций согласно мандату ГМ

ГМ выполняет следующие четыре взаимосвязанные функции, порученные ему Конференцией Сторон (решение 24/СОР.1):

- a) сбор и распространение информации;
- b) проведение анализа и предоставление консультационных услуг по соответствующим запросам;
- c) содействие сотрудничеству и координации; и
- d) мобилизация и соответствующее направление ресурсов.

Учитывая многоотраслевой характер вопросов, связанных с КБОООН, процесс обеспечения сбалансированности предложения и спроса ресурсов, необходимых для осуществления КБОООН, требует принятия ряда мер, которые зачастую подпадают сразу под несколько из вышеперечисленных функций. В связи с этим во избежание повторов или представления не вполне точной информации о том, как ГМ выполняет вышеперечисленные функции, материал в данной главе будет подаваться не исходя из функций, а путем рассмотрения следующих вопросов:

- поддержка со стороны ГМ в деле составления программ действий и пропагандирования основ налаживания партнерских отношения на национальном и субрегиональном уровнях;
- представление некоторых примеров эффекта умножения, производимого ГМ;

- система финансовой информации по вопросам деградации земель (FIELD) ГМ.

В. Поддержка разработки программ действий и основы налаживания партнерских отношений

К моменту написания настоящего доклада ГМ получил, прямо или косвенно, приблизительно 90 запросов о поддержке национальных, субрегиональных и региональных программ действий из Африки, Азии, Латинской Америки и Карибского бассейна. В приложениях к настоящему документу по отдельным регионам приводятся конкретные примеры результатов, достигнутых ГМ при содействии удовлетворению этих запросов. ГМ оказывает поддержку в соответствии со своей оперативной стратегией, рассмотренной выше, и при этом исходит из того соображения, что ему необходимо взаимодействовать с учреждениями Сторон Конвенции, формирующими спрос и предложение. Необходимо разрабатывать программы действий и определять потребности в инвестициях и возможности для них в качестве основы для переговоров по вопросу финансирования. Опыт показывает, что для обеспечения эффективности процесса использования Конвенции и программ действий для формирования основ планирования как правительств, так и учреждений по вопросам сотрудничества в целях развития и процесса определения исходя из этого партнеров по финансированию, оба процесса необходимо по мере возможности осуществлять одновременно. В этой связи ГМ разработал более систематический подход и в настоящее время следует ему. Это - систематический и последовательный подход к поддержке разработки НПД и субрегиональных программ действий (СРПД) для налаживания финансовых партнерских связей. Связи устанавливаются не только с координирующим министерством, но и с министерствами и департаментами планирования и финансирования развивающейся страны - Стороны Конвенции, а также с партнерами по развитию через посредство их учреждений по вопросам сотрудничества в целях развития, с тем чтобы обеспечить взятие финансовых обязательств организациями, определяющими спрос на ресурсы и их предложение, для осуществления программ действий. ГМ сотрудничал с несколькими группами партнеров, пропагандируя среди них этот подход. В числе основных из этих групп можно назвать:

- Комитет содействия ГМ, включающий МФСР, Программу развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и Всемирный банк как трех членов-основателей; впоследствии к ним присоединились секретариат КБОООН, Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО), Секретариат ГЭФ, Программа по окружающей среде Организации Объединенных Наций (ЮНЕП) и Африканский, Азиатский и Межамериканский банки развития;

- двусторонние учреждения и их соответствующие координирующие органы, такие, как Европейский союз (ЕС) и Организация экономического сотрудничества и развития/Комитет содействия развитию (ОЭСР/КСР);
- субрегиональные организации с конкретными мандатами и/или заинтересованностью в КБОООН;
- научно-исследовательские и академические институты, в частности учреждения, входящие в Консультативную группу по международным исследованиям в области сельского хозяйства (КГМИСХ);
- неправительственные организации (НПО).

Опыт показывает, что сотрудничество со всеми этими группами партнеров необходимо и впредь развивать и укреплять. Что касается Комитета содействия, то на сессии Комитета, состоявшейся в апреле 2003 года, был разработан бизнес-план для ГМ на период 2003-2006 годов, в котором внимание концентрируется не только на том, чем будет заниматься ГМ, но и на том, что каждый из членов Комитета содействия принял на себя в качестве обязательства по выполнению конкретных задач в поддержку ГМ и Конвенции. Точно так же следует налаживать более активные отношения и систематическое сотрудничество со всеми двусторонними партнерами для усиления поддержки ими Конвенции в процессе налаживания более прочных связей. Это станет важной целью после КС 6.

Что касается деятельности субрегиональных организаций и ГМ по активизации налаживания партнерских связей на уровне стран и на субрегиональном уровне, то ГМ оказывает помощь в создании *механизмов субрегиональной поддержки*, сотрудничая при этом с соответствующими межправительственными организациями: Сообществом по развитию Южной Африки (СРЮА) в Южной Африке; Межправительственным органом по вопросам развития (МОВР) в Восточной Африке; и Экономическим сообществом государств Западной Африки (ЭКОВАС)/Постоянным межгосударственным комитетом по борьбе с засухой в Сахеле (КИЛСС) в Западной Африке. В центральноазиатском регионе ГМ сотрудничает также с Международным центром сельскохозяйственных исследований засушливых земель (ИКАРДА) в ходе реализации инициативы, финансируемой на основе соглашения с МФСР о совместном финансировании, и планирует наладить аналогичные партнерские связи в мезоамериканском регионе с Системой центральноамериканской интеграции (СЦАИ). В соответствии с мандатами этих организаций механизмами поддержки являются:

- координация подготовки и осуществления СРПД, обеспечивающей предоставление технической помощи и/или поддержки (с учетом потребностей) при подготовке и осуществлении трансграничных проектов и инициатив, определенных в рамках СРПД;
- оказание государствам-членам помощи в разработке и осуществлении их НПД и предоставление партнерам по развитию возможности поддерживать процессы в рамках НПД в этих странах - Сторонах Конвенции;
- обеспечение субрегионального форума для ведения диалога по вопросам политики и взаимного обогащения опытом.

Важным преимуществом сотрудничества с международными организациями является предоставляемая ими возможность вести работу на комплексной основе со многими государственными департаментами и на различных уровнях, начиная от технических отделов и кончая органами по разработке политики и директивными органами.

Особой формой партнерства, охватывающей несколько вышеперечисленных групп партнеров, является Соглашение о стратегическом партнерстве в осуществлении КБООН в центральноазиатских республиках (ССП), заключенное между ГМ, Азиатским банком развития, Канадским агентством по международному развитию (КАМР) и проектом Германского агентства по техническому сотрудничеству (ГТЗ) в рамках КБООН в 2001 году. Главная цель этого партнерства заключается в активизации сотрудничества партнеров-доноров, работающих в субрегионе, с целью содействия осуществлению КБООН на местном, национальном и субрегиональном уровнях. В знак признания потенциала СПП оно было представлено в контексте Конвенции в Центральной Азии в качестве официального партнерства типа II на ВВУР в Йоханнесбурге, Южная Африка. На этом мероприятии МФСР и ИКАРДА заявили о своей заинтересованности в том, чтобы войти в число партнеров, и с ИКАРДА было проведено обсуждение по вопросу их включения в СПП.

Сотрудничество ГМ с научно-исследовательскими учреждениями, особенно с системой КГМИСХ, направлено на стимулирование научно обоснованных вкладов в осуществление КБООН. В этой связи ГМ в сотрудничестве с МФСР способствовал разработке Программы по решению проблемы опустынивания, которую стала осуществлять группа институтов системы КГМИСХ (Международный научно-исследовательский институт сельскохозяйственных культур полусухливых

тропических районов (ИКРИСАТ), ИКАРДА, и Международный исследовательский институт по проблемам продовольственной политики (МИИПП), занимающихся вопросами сельского хозяйства, опустынивания и бедности.

КБОООН признает роль важную роль гражданского общества (НПО и общинных организаций (ОО)) в деле осуществления Конвенции. Борьба с опустыниванием и деградацией земель в конечном итоге зависит от того, как крестьяне, пастухи и другие пользователи природными ресурсами ведут хозяйство на своей земле. Следовательно, традиционные знания и соответствующие технологии, разрабатываемые на низовом уровне, всегда будут играть важную роль в борьбе с деградацией земель. ГМ, руководствуясь своим мандатом, поддерживает гражданское общество с помощью своей Программы обмена опытом и профессиональной подготовки на уровне общин (ПООППО). Эта программа, разработанная совместно ГМ и Международной сетью НПО по борьбе с опустыниванием и засухой (РИОД) на основе партнерских связей, направлена на содействие вкладу гражданского общества в НПД и СРПД. Опираясь на небольшие общинные проекты по обмену и профессиональной подготовке, эта программа нацелена на расширение:

- возможностей местных общин определять и формулировать препятствия и возможности в деле рационального использования и добычи природных ресурсов и принимать соответствующие меры;
- политического диалога и передачи технологии между общинами и использования местных знаний с целью более эффективного рационального использования природных ресурсов и обеспечения альтернативных видов доходов;
- возможностей НПО и ОО реагировать на потребности населения на местах;
- накопления и распространения знаний.

ГМ представил программу ПООППО в 2000 году. К апрелю 2003 года ГМ одобрил 16 проектов на общую сумму 366 436 долларов США в поддержку НПО. К их финансированию подключились Всемирный банк, ЮНЕП и КАМР, а также участвующие НПО. В настоящее время ведется обсуждение с членами Комитета содействия и с Программой небольших целевых субсидий ГЭФ относительно того, чтобы эта Программа взяла ответственность за оперативные аспекты Программы, а ГМ сосредоточит внимание на мобилизации ресурсов. Это приобретает особое значение в данный момент, когда вопрос деградации земель становится сферой главного внимания ГЭФ. В связи с этим

должна появиться возможность обеспечить значительные выгоды для сообщества НПО путем налаживания на официальной основе сотрудничества между ГМ и Программой небольших целевых субсидий. ГМ изучит возможность налаживания аналогичных партнерских отношений также и с другими организациями, имеющими программы поддержки НПО. Первым партнером в рамках ПООППО был Всемирный банк, который впоследствии расширил ее как часть собственных усилий в поддержку НПО.

В ответ на рекомендацию КС 3 ГМ в сотрудничестве с секретариатом организовал региональное и субрегиональное рабочие совещания по методам мобилизации ресурсов. Четыре таких рабочих совещания было организовано в Африке при существенной поддержке со стороны ПРООН/Центра по развитию засушливых земель (ЦРЗЗ) (два - для Восточной и Южной Африки, одно - для Западной Африки и одно - для Северной Африки), одно - для Азии и одно - для Латинской Америки и Карибского бассейна. Эти рабочие совещания сыграли положительную роль в формировании общего понимания подхода к актуализации вопросов и налаживанию партнерских отношений путем включения вопросов опустынивания/деградации земель в процессы составления государственных планов и бюджетов и в основы сотрудничества стран, используемые партнерами по развитию. Этот процесс также положил начало разработке основ партнерских отношений для борьбы с деградацией земель и нищетой и для мобилизации ресурсов в поддержку осуществления НПД. Они также положили начало созданию субрегиональных механизмов поддержки и конструктивному сотрудничеству с субрегиональными организациями в субсахарском регионе Африки. В частности, в Южной Африке как прямой результат этих рабочих совещаний были развернуты проекты по рациональному использованию трансграничных рек в рамках СРПД. Аналогичные проекты находятся в стадии разработки в Восточной Африке.

С. Множительный эффект функционирования ГМ

Трудно выделить соответствующее влияние факторов на зачастую сложные условиях, в которых органы, принимающие решения на уровне страны, рассматривают возможные направления политики и сферы размещения инвестиций. Из опыта развития сельских районов и рационального использования природных ресурсов известно также, что первоначальное решение ассигновать ресурсы для НПД не обязательно гарантирует успешное осуществление программы. Тем не менее эффект умножения становится все более полезной концепцией для ГМ при определении его влияния на мобилизацию ресурсов. Вполне очевидно, что влияние мер, принимаемых ГМ, будет разным в зависимости от ситуаций, т.е. в зависимости от перспектив использования преимуществ и в стратегических партнерских отношениях. С учетом этого ниже рассматриваются несколько случаев как примеров эффекта умножения, порождаемого мерами, принимаемыми ГМ.

В *Тунисе* важным достижением стало включение НПД в Десятый пятилетний план социально-экономического развития, а также в Рамочную программу Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития (ПРООНПР). При поддержке ГМ правительство в настоящее время разрабатывает предусмотренные НПД приоритетные проекты, которые будут включаться в десятый план. Общие расходы на приоритетные проекты оцениваются в сумме 33,67 млн. долл. США, из которых 18,60 млн. долл. США выделяется правительством из отечественных источников. Кроме того, по сравнению с Девятым планом социально-экономического развития поддержка со стороны ГМ позволила добиться увеличения ассигнований в Десятом плане социально-экономического развития на 400 млн. долл. США (23%) на мероприятия в рамках КБОООН и на рациональное использование природных ресурсов. Стимулирующие инвестиции со стороны ГМ составили 80 000 долл. США. Благодаря процессу налаживания партнерских связей, поддержанному ГМ, многие доноры положительно решили вопрос о выделении ресурсов. Например, итальянское правительство ассигновало 3,58 млн. долл. США на проект, разработанный при поддержке ГМ министерством окружающей среды и планирования. Кроме того, другие двусторонние и многосторонние учреждения по вопросам сотрудничества в целях развития из Германии, Европейского союза, Франции, Японии и ГЭФ выразили заинтересованность в поддержке проектов, предусматривающих привлечение НПО и исследователей для проведения мероприятий на местном уровне. ГМ предпринимает активные шаги вместе с этими партнерами в целях мобилизации дополнительных ресурсов в объемах, соответствующих бюджетным ассигнованиям правительства Туниса.

Поддержка, предоставленная ГМ Тунису, может быть также оценена с качественной точки зрения; например, борьба с деградацией земель была возведена в рамки национальной приоритетной задачи в противоположность ограниченным соображениям секторального уровня; признана необходимость использования многосекторального и комплексного подхода к осуществлению КБОООН; во многих государственных ведомствах широкое признание получили те выгоды, которые дает НПД; включение НПД в Десятый план обеспечивает надежное финансирование на национальном уровне независимо от организационной перестройки; официальный статус приобретают подходы, связанные с привлечением общественности; расширяется активный обмен информацией и укрепляется механизм консультаций среди доноров.

В *Западной Африке* эффект умножения мер, принимаемых ГМ, проявляется в рамках СРПД. Предоставленная ГМ стимулирующая субсидия в размере 100 000 долл. США наряду с другими видами технической финансовой помощи со стороны ЮНЕП/ГЭФ, ФАО, МФСР и Всемирного банка способствовала выделению утвержденной субсидии на планирование в рамках ГЭФ в размере 350 000 долл. США для разработки

Стратегического плана освоения плато Фута Джаллон, что, можно надеяться, привлечет субсидии со стороны ГЭФ в размере около 10 млн. долл. США. Аналогичным образом субсидия ГЭФ на цели планирования в размере 700 000 долл. США, рассчитанная на реализацию инициативы Нигера/Нигерии по скоординированному рациональному использованию природных ресурсов в трансграничных районах повлекла за собой перспективную заявку на финансирование проектов ГЭФ в сумме 12 000 долл. США. Эта деятельность в области планирования, в которой ГМ была отведена роль органа содействия мобилизации ресурсов, даст следующие результаты: i) общую стратегическую основу, охватывающую соглашения о налаживании партнерских отношений и инвестиционные программы по освоению плато Фута Джаллон на сумму свыше 75 млн. долл. США; и ii) портфель инвестиций в размере более 400 млн. долл. США для инициативы Нигера/Нигерии, включая программы и проекты, поддерживаемые двусторонними/многосторонними партнерами и частным сектором.

В *Бразилии*, помимо классической ОНР, изыскивались дополнительные ресурсы на основе связей с ГЭФ. МФСР и ГМ в тесном сотрудничестве друг с другом поддерживали правительство Бразилии в деле разработки одной из составляющих ГЭФ, связанной с финансируемым МФСР проектом, осуществляемым в северо-восточной Бразилии. В результате была разработана записка по концепции МФРП-Б ГЭФ, в которой содержалась просьба предоставить субсидию в сумме 300 000 долл. США на разработку планов. Эта просьба была представлена Секретариату ГЭФ в мае 2003 года. На осуществление инициативы ГЭФ планируется затратить сумму в размере 10 млн. долл. США, а общая стоимость проекта составляет 105,4 млн. долл. США. Кроме того, ГМ организовал форум различных заинтересованных сторон, в который вошли представители федеральных и местных администраций, гражданского общества, частного сектора, Европейского союза, ФАО, Министерства по вопросам международного развития Соединенного Королевства и Французского агентства по сотрудничеству. Было установлено, что этот консорциум предоставит дополнительные средства в размере приблизительно 10,5 млн. долл. США.

D. Система финансовой информации по вопросам деградации земель (FIELD)

Для выполнения функции "*сбора и распространения информации*" в соответствии с положениями КБООН, и особенно решениями 24/COP.1, 25/COP.1 и 9/COP.3, ГМ разработал систему финансовой информации по вопросам деградации земель (FIELD). Эта система включает ряд перечней финансовых ресурсов, финансовых потребностей и инвестиционных потоков, направляемых на борьбу с опустыниванием. Эти перечни имеются в Интернете (<http://field.gm-uncd.org>) и на компакт-дисках.

В настоящее время выпущена третья обновленная редакция FIELD, которая, помимо обновленного графического формата и улучшенного интерфейса для поиска информации, содержит новый перечень мероприятий по борьбе с засухой, содержащий данные, полученные от Управления по координации гуманитарной деятельности (УКГД) Организации Объединенных Наций.

FIELD в настоящее время содержит свыше 5 600 блоков данных с перекрестными ссылками, в том числе свыше 1 300 документов, докладов и публикаций, касающихся осуществления Конвенции, и тысячи отсылок к внешним вебсайтам и источникам информации. Информация охватывает 6 континентальных регионов, 185 стран, 28 двухсторонних доноров, 69 многосторонних доноров, 98 общественных и частных фондов, 145 НПО, 90 компаний частного сектора, 52 научно-исследовательских и академических института и других доноров.

Используя FIELD, ГМ осуществляет финансовый анализ, который дает общую информацию, имеющую особое назначение для процесса мобилизации ресурсов в рамках КБОООН. Этот анализ, играющий важную роль в процессе обеспечения сбалансированности спроса и предложения средств на осуществление КБОООН, используется в контексте посреднической функции ГМ и консультационной деятельности как на уровне стран, так и на уровне разработки политики (например, на совещаниях с членами Комитета содействия, двусторонними и многосторонними учреждениями по вопросам развития и ОЭСР).

Информация, уже собранная с помощью системы FIELD, например, позволила ГМ предпринять в 2003 году первое всестороннее исследование объема средств, израсходованных во всем мире на реализацию мероприятий по борьбе с опустыниванием в период между 1996 и 2001 годами. Предварительные выводы этого исследования показывают, что соответствующая деятельность по оказанию помощи привлекала в среднем около 4,6 млрд. долл. США ежегодно. Из этой суммы около 3,3 млрд. долл. США (72% от общего объема) было получено от многосторонних доноров, а 1 млрд. долл. США (22%) от двухсторонних доноров. Из имеющейся информации видно, что лишь незначительная процентная доля соответствующей помощи поступала от различных фондов, НПО, научно-исследовательских и академических институтов и частного сектора (см. рисунок ниже).

Одна из главных проблем, с которой пришлось столкнуться ГМ в этом исследовании, заключалась в том, что соответствующая информация была весьма разнородной, неполной или с трудом подвергалась проверке. Почти треть соответствующих проектов, включенных в национальные доклады, представляемые

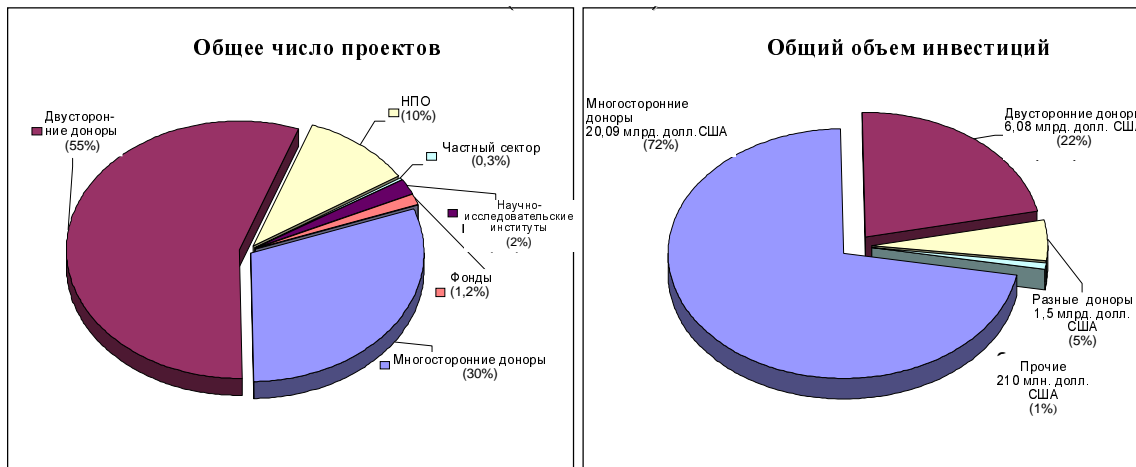
Конференцией Сторон, или в официальные публикации учреждений по вопросам развития, не содержит основных финансовых данных. Другая проблема связана с использованием разных форматов, определений и классификаций для близких по характеру статистических целей. Для того чтобы повысить уровень согласованности рекомендаций КБОООН и ОЭСР/КСР по представлению докладов, ГМ было предложено принять участие в совещании Рабочей группы по статистике ОЭСР/КСР, состоявшемся в июне 2003 года в Париже, Франция.

На первой сессии Комитета по рассмотрению осуществления Конвенции (КРОК 1) ГМ, в частности, просили предоставить *"конкретную информацию о ресурсах, которые на настоящий момент удалось мобилизовать"*. Кроме того, ввиду многочисленных источников финансирования осуществления Конвенции КРОК предложил оказать *"дополнительную поддержку национальным координационным центрам через посредство реализации программ информирования и обучения, в том числе обучения по вопросам ведения переговоров, планирование программ развития сотрудничества и информирования по возможности к мобилизации ресурсов, применительно к циклу планирования работы двусторонних и многосторонних партнеров по развитию"* (ICCD/CRIC(1)/10).

В ответ на вышеуказанные рекомендации в бизнес-плане ГМ было предусмотрено, что начиная с 2003-2006 годов ГМ перейдет к использованию четырехаспектного подхода к мобилизации ресурсов, включающего предоставление консультаций и помощи правительствам в формировании портфеля инвестиций для КБОООН. В нем также указывается, что ГМ будет постоянно играть посредническую роль в деле наращивания потенциала и обмена информацией в целях мобилизации ресурсов.

В этой связи FIELD будет использоваться в качестве механизма облегчения как доступа к соответствующим данным, информации и знаниям, так и обмена ими и их передачи. Это не только поможет повысить информированность о существующих и новых финансовых ресурсах и программах, которые можно использовать для осуществления КБОООН, но и послужит в качестве инструмента для измерения объемов ресурсов, фактически затрачиваемых на ее осуществление, что позволит шире освещать деятельность, проводимую Сторонами в рамках осуществления Конвенции и налаживать диалог, взаимодействие и сотрудничество между заинтересованными сторонами. ГМ будет также сотрудничать с членами Комитета содействия для пропагандирования FIELD и повышения ее доступности во всем мире, в том числе, например, за счет размещения ее в портале Development Gateway AiDa Всемирного банка.

Проекты, связанные с вопросами опустынивания в разбивке по категориям доноров (1996-2001 годы)



Общее число проектов: 3 276
в том числе 276 финансируемых различными донорами

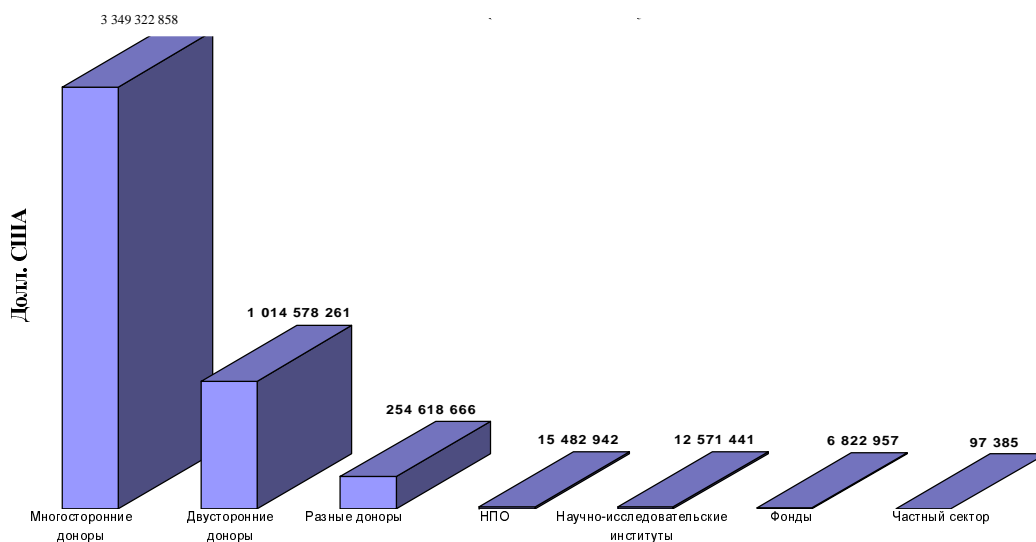
Общий объем инвестированных ресурсов (1996-2001 годы): 27,9 млрд. долл. США
Среднегодовые инвестиции: 4,6 млрд. долл. США

ПРИМЕЧАНИЕ: финансовые данные по 942 проектам (28,8%) отсутствуют

Данные получены с помощью: Глобальной системы (FIELD) - апрель 2003 года
Первичные источники: Национальные доклады развитых стран - Сторон КБООН/КС
Вторичные источники: Годовые доклады и официальные вебсайты учреждений по вопросам развития

Рис. 1

Среднегодовые инвестиции в разбивке по основным источникам финансирования 1996-2001 годы



ПРИМЕЧАНИЕ: цифры включают данные о совместном финансировании со стороны правительств(а), получающих помощь

Данные получены с помощью: Глобальной системы (FIELD) - апрель 2003 года
Первичные источники: Национальные доклады развитых стран - Сторон КБООН/КС
Вторичные источники: Годовые доклады и официальные вебсайты учреждений по вопросам развития

Рис. 2

Е. Коммуникационная стратегия ГМ

Опыт показывает, что фактическая информация о макро- и микроиздержках и выгодах деградации земель и информация о передовой практике и успехах в деле решения проблемы деградации земель в сухих, засушливых, полузасушливых и сухих субгумидных районах затрудняет процесс мобилизации ресурсов. Министерства и ведомства, ответственные за планирование развития и ассигнование дефицитных финансовых ресурсов (как внутренних, так и ресурсов, получаемых в рамках сотрудничества в целях развития), зачастую неохотно вкладывают средства в управление засушливыми землями, считая, что доход от инвестиций будет низким по сравнению с инвестициями в других областях. Для того чтобы решить этот вопрос и собрать фактическую информацию, ГМ сотрудничает с другими партнерами в сборе информации, доказывающей, что в социально-экономическом плане вполне целесообразно вкладывать средства в освоение засушливых земель. С этой целью используется межучрежденческий подход, предусматривающий сотрудничество по четырем направлениям, в том числе:

- a) сбор информации о случаях успешного решения этой проблемы;
- b) оценка издержек деградации земель и отдачи от инвестиций;
- c) налаживание партнерских связей в рамках Программы по оценке степени деградации земель в засушливых районах (ЛАДА);
- d) изучение соответствующего опыта с целью разработки оперативных руководящих указаний в отношении систем стимулирования с целью устойчивого рационального использования природных ресурсов.

Полученная информация будет объединяться с информацией о роли ГМ и его партнерах в деле поддержки осуществления КБООН и о достигнутых к настоящему времени результатах. В связи с разработкой бизнес-плана ГМ было решено, что соответствующие члены Комитета содействия возьмут на себя основную ответственность за подготовку необходимых исследований, а ГМ наряду с другими членами КС будет вносить вклад в дискуссии о том, как продвигать вперед процесс подготовки исследований. Кроме того, члены КС будут включать информацию о деградации земель в свои собственные информационные материалы.

Разумеется, ГМ будет включать информацию об экономических аспектах деградации земель в свои собственные информационные материалы с целью содействия налаживанию партнерских связей и мобилизации ресурсов и будет тесно сотрудничать с МФСР и другими организациями - членами КС для распространения этой информации.

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ И БЮДЖЕТНЫЕ АСПЕКТЫ

А. Организация и людские ресурсы

В соответствии с решением 4/СОР.5 о бюджете и штатном расписании Глобального механизма, а также изложенной в решении 9/СОР.3 (пункт 4) рекомендацией Директору-распорядителю обеспечить уделение надлежащего внимания регионам Африки, Азии, Латинской Америки и Карибского бассейна, на работу были приняты два руководителя программы для Африки и соответственно два помощника руководителя программы для Азии и Латинской Америки и Карибского бассейна. Кроме того, на работу были приняты два заместителя руководителя программы (финансируемые правительствами Нидерландов и Норвегии). Одному из них поручено курировать работу по Восточной и Южной Африке, а другому - оказывать поддержку старшим руководителям в вопросах разработки политики и стратегии. Должность заместителя Директора-распорядителя пока еще не заполнена. Руководитель программы старшего уровня в рамках ГМ выполняет свои профессиональные обязанности, связанные с этой должностью.

Для заполнения штатного расписания в бюджетной заявке на двухгодичный период 2004-2005 годов предусмотрено две должности, специально предназначенные для мобилизации новых и дополнительных ресурсов, и одна должность для повышения потенциала по оказанию поддержки африканскому региону. Последняя соответствует положению Конвенции, предусматривающему уделение приоритетного внимания Африке, и рекомендации, изложенной в решении 9/СОР.3.

В. Взносы в финансовые ресурсы ГМ

Ресурсы, предоставляемые в распоряжение ГМ, включают:

- ассигнования со стороны Конференции Сторон из основного бюджета КБОООН для покрытия основных административных расходов ГМ (первый счет ГМ);
- добровольные взносы многосторонних и двухсторонних доноров с целью поддержки процесса составления программ действий, разработки FIELD, а также покрытия некоторых административных расходов и оперативных расходов, связанных с оказанием ГМ услуг Сторонам Конвенции (второй счет ГМ);

- добровольные взносы двусторонних и многосторонних доноров и поступления из других источников, которые ГМ использует в качестве финансовой помощи для стимулирования поддержки осуществления КБОООН (третий счет ГМ).

В прилагаемой таблице перечислены те, кто кладет средства на второй и третий счета, и приводится общая сумма взносов, поступивших к концу апреля 2003 года. Что касается второго счета, то общий доход с 1999 по апрель 2003 года (согласно объявленным взносам и подписанным соглашениям) составляет приблизительно 5,3 миллиона долларов США. Пока не закрыт финансовый 2003 год, приблизительно 13% средств уже потрачено или выделено на административные расходы ГМ, а остальные 87% предназначаются для поддержки разработки программ действий и их осуществления. Все средства третьего счета используются для поддержки КБОООН и ее осуществления, при этом 49% выделяется африканскому региону, 19% - Азии и 23% - Латинской Америке и Карибскому бассейну. Остальные 9% ассигнуются на реализацию глобальных инициатив, таких, как поддержка ЛАДА.

С. Процедуры функционирования

ГМ выполняет свой мандат в соответствии с оперативной стратегией, представленной в документе КС 4. Для оказания более последовательной поддержки Сторонам Конвенции секретариат и ГМ разработали совместную программу работы, которая позволяет более эффективно координировать поддержку, оказываемую каждой организацией Сторонам. Эта работа в настоящее время уже ведется и, как показывает приобретенный опыт, сотрудничество и поддержка станут более эффективными. Подготовка бизнес-плана ГМ на период 2003-2006 годов, как указывалось выше, ведется в тесном сотрудничестве с членами Комитета содействия, и в ней участвуют не только исполнительный орган ГМ, но и члены КС, что является предпосылкой для его успешного осуществления. Таким образом ГМ будет значительно активнее участвовать в сотрудничестве, чем это было в прошлом.

ЧАСТЬ ЧЕТВЕРТАЯ

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

А. Итоги участия ГМ в осуществлении КБОООН

Разработка программ действий (НПД и СРПД) положила начало продолжительным и нелегким процессам участия во многих странах и субрегионах. Однако такие процессы не оправдали первоначальных надежд на финансовую поддержку во многих странах -

Сторонах Конвенции. Главной причиной этого являются трудности, как в сфере спроса, так и в сфере предложения, связанные с включением НПД в соответствующие рамки национальных стратегий (например, ДССС) и с четким отражением приоритетных задач НПД в соответствующих программных циклах партнеров по развитию. Такие трудности также свидетельствуют о том, что "актуализация" КБОООН, т.е. выведение ее из *экологической ниши* является столь же сложной задачей для развитых стран - Сторон Конвенции и многосторонних учреждений, сколь и для развивающихся стран - Сторон Конвенции.

В ряде стран Африки, Азии и Латинской Америки ГМ использует свои средства стимулирования с обнадеживающими результатами для обеспечения процессов, связанных с КБОООН. Как показывает работа первой сессии КРОК, проходившей в ноябре 2002 года, меры, принимаемые ГМ, позволили достичь следующих положительных промежуточных результатов:

- привлечение более широкого внимания к НПД и увязывание с соответствующими национальными планами и секторальными стратегиями и соответствующими возможностями для финансирования;
- признание ГМ в качестве ключевого участника в деле налаживания партнерских отношений и мобилизации ресурсов наряду с двухсторонними и многосторонними партнерами;
- постоянно растущий спрос со стороны развивающихся стран - Сторон Конвенции на различные услуги ГМ, выходящий за пределы возможностей, обеспечиваемых ограниченными наличными ресурсами ГМ, предусмотренными основным бюджетом, и добровольными взносами;
- признание развитыми странами - Сторонами Конвенции актуальности мер, принимаемых ГМ, как следует из заявлений стран - членов ЕС/ОЭСР/JUSCANZ, прозвучавших на сессии КРОК 1.

Эти результаты следует рассматривать в контексте "накопления опыта" ГМ в процессе своего развития за ограниченный период существования, т.е. всего за четыре с половиной года, в течение которых ГМ сталкивался с рядом сложных задач. В их числе:

- разработка оперативной стратегии, с помощью которой ГМ мог бы определять меры с учетом имеющегося спроса в свете своего мандата и функций, определенных Конференцией Сторон;

- завершение процесса создания штаб-квартиры ГМ и найма персонала в соответствии с одобренным основным бюджетом;
- изыскание добровольных взносов (для увеличения объема ограниченных ресурсов ГМ, предусмотренных в основном бюджете), с тем чтобы удовлетворять растущее число просьб правительств о финансировании *процесса*;
- определение стратегических институциональных партнеров, которые были бы готовы и могли освободить ГМ от выполнения второстепенных задач, что позволит ГМ сосредоточить внимание исключительно на выполнении роли посредника и мобилизации ресурсов на основе партнерских связей.

Решение вышеперечисленных четырех проблем заняло немало времени, однако заложило основу для определения *стратегических союзов и возможностей для изыскания средств* с целью мобилизации финансовых ресурсов.

В числе некоторых новых моментов, которые дают ГМ возможность уточнить порядок приоритетности принимаемых им мер путем концентрации своего внимания на главных направлениях своего мандата и сохранении необходимой *гибкости своей оперативной стратегии*, можно назвать:

- все более широкое участие членов КС, о чем свидетельствует десятая сессия КС, состоявшаяся в апреле 2003 года под председательством Всемирного банка;
- поручение ГЭФ, согласно новому направлению в рамках борьбы с деградацией земель, в частности, оказывать поддержку мероприятиям по наращиванию потенциала, проводимым в связи с КБОООН. Это должно ослабить нагрузку на имеющиеся у ГМ средства стимулирования, все больший объем которых может использоваться для налаживания новых финансовых партнерских связей или укрепления существующих основ для координации работы, благодаря чему можно будет изыскивать дополнительные ресурсы, включая совместное финансирование со стороны ГЭФ;
- вновь выраженная готовность стран ЕС/ОЭСР/JUSCANZ укреплять сотрудничество с ГМ на уровне стран и штаб-квартир.

В. Последующие шаги

Учитывая тот факт, что Комитет содействия ГМ станет более инициативным консультативным форумом, а учреждения - члены КС станут шире участвовать в осуществлении Конвенции, ГМ сконцентрирует усилия на своей главной деятельности - налаживании партнерских связей и мобилизации ресурсов. Согласно наброску бизнес-плана ГМ сосредоточит внимание на следующих трех основных целях:

- мобилизация финансовых ресурсов для поддержки процесса осуществления КБОООН (предынвестиционный период);
- расширение базы финансирования осуществления КБОООН;
- разработка информационной системы ГМ, его базы знаний и коммуникационной стратегии.

Определенное число учреждений по вопросам сотрудничества в целях развития вносит добровольные взносы в бюджет ГМ, которые используются для обеспечения рассмотренного выше эффекта умножения. Эту группу учреждений необходимо расширять. Что не менее важно, необходимо активизировать взаимодействие с этими учреждениями на уровне штаб-квартир, подключив отделы и департаменты, ответственные за национальную стратегию, разработку политики и общее перспективное планирование. Это требует не только создания более прочной базы финансирования разработки и осуществления программ действий, но и расширения и обеспечения долгосрочного положения ресурсов ГМ, образуемых добровольными взносами. ГМ также планирует расширить свои возможности для налаживания и поддержания уровня взаимодействия с двусторонними учреждениями по вопросам сотрудничества в целях развития. В ближайший год ГМ активизирует свой диалог с соответствующими рабочими группами Европейского союза и ОЭСР/КСР и соответствующими форумами двусторонних учреждений по вопросам сотрудничества в целях развития.

Важной задачей ГМ является мобилизация новых и дополнительных ресурсов для разработки и осуществления программ действий. Исходя из решения 9/СОР.3 (пункт 8) Конференция Сторон рекомендует ГМ учитывать соответствующие межправительственные переговоры с целью определения потенциальных возможностей для финансовой помощи в деле осуществления КБОООН и инновационных источников такой помощи.

В этой связи ГМ в сотрудничестве со странами - Сторонами Конвенции и субрегиональными организациями взаимодействовал с учреждениями ГЭФ для определения инициатив, которые ГЭФ мог бы финансировать, и обращался к партнерам по развитию с целью обеспечения совместного финансирования. Ввиду принятия решения превратить МФСР в исполнительное учреждение ГЭФ, поставив перед ним особую задачу борьбы с деградацией земель, ГМ начал сотрудничать с МФСР с целью превращения компонентов ГЭФ в дополняющие элементы проектов МФСР. В соответствии с принятым Ассамблеей ГЭФ решением включить вопрос деградации земель в сферу ГЭФ в качестве нового направления его работы ГМ активизирует свои усилия по формированию, по мере необходимости, портфеля проектов для новой оперативной программы на основе процедур, применяемых осуществляющими и исполнительными учреждениями, и будет сотрудничать с ними с целью обеспечения необходимого совместного финансирования. ГЭФ всецело признает роль ГМ в обеспечении совместного финансирования отдельных компонентов проектов ГЭФ.

ГМ отслеживает новые тенденции в области депонирования углерода и поиска решения того, как сделать торговлю квотами на выбросы углерода выгодной для КБОООН. Развернувшиеся недавно дискуссии между ГМ, МФСР и Всемирным банком открывают новые перспективы для мобилизации дополнительных ресурсов на основе торговли квотами на выбросы углерода в интересах КБОООН, особенно в связи с возглавляемым Всемирным банком Фондом по уменьшению выбросов биоуглерода.

ГМ будет и впредь вести перечень частных фондов, международных НПО и организаций частного сектора, децентрализованных структур сотрудничества в целях развития и свопов долговых обязательств как потенциальных партнеров и источников средств для осуществления КБОООН. Цель заключается в том, чтобы определить точки соприкосновения между стратегиями и главными областями интересов таких организаций и КБОООН, тем самым выявляя возможности поддержки ими мероприятий и проектов, связанных с НПД в отдельных странах - Сторонах Конвенции и субрегионах.

ПРИЛОЖЕНИЕ I

АФРИКА

Северная Африка

ГМ поддерживает разработку и осуществление НПД в Алжире, Марокко, Тунисе² и СРПД в Союзе Арабского Магриба (САМ). В ответ на просьбу была предоставлена стимулирующая финансовая поддержка в сумме приблизительно 590 000 долл. США. Поддержка со стороны ГМ оказывалась и его мероприятия проводились в тесном сотрудничестве с основными партнерами, такими, как ОО, ПРООН, *Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit* (ГТЗ), ЦОЗЗ, Центр наблюдения для Сахары и Сахеля (ЦНСС), Всемирный банк, МСФС и секретариат КБООН.

В Марокко финансовая и техническая поддержка со стороны ГМ способствовала реализации НПД в 2000 году. Совместные с ПРООН усилия привели к включению вопросов опустынивания в число приоритетных вопросов РПООНПР. В 2003 году вместе с национальными и международными партнерами был проведен национальный форум по налаживанию партнерских связей и мобилизации ресурсов, с тем чтобы привести приоритетные проекты в рамках НПД Марокко в соответствие с политикой и программными рамками доноров.

В Алжире поддержка со стороны ГМ в деле разработки НПД способствовала завершению исследований о роли НПО в осуществлении КБО, а также по обеспечению потенциального синергизма многосторонних соглашений по окружающей среде. Последнее исследование привело к проведению в 2003 году рабочего совещания по совокупному воздействию принятых в Рио-де-Жанейро конвенций, в котором участвовали координационные центры КБООН из Ливийской Арабской Джамахирии, Мавритании, Мали, Марокко, Нигера и Туниса.

Поддержка со стороны ГМ в размере 10 000 долл. США и мобилизация 50 000 долл. США у ГТЗ способствовали разработке проекта с участием ЦНСС, ГТЗ и ГМ по использованию дистанционного зондирования для мониторинга и рационального использования водных ресурсов, благодаря чему появились новые возможности для мобилизации ресурсов с целью передачи технологии.

² В отношении поддержки ГМ Туниса просьба обращаться к разделу С части второй, посвященному эффекту умножения, производимому ГМ.

В свете поддержки со стороны ГМ разработки Комплексной инициативы по охране земельных и водных ресурсов Африки в настоящее время формулируется концепция по одному из элементов совместной программы Всемирного банка, ЮНЕП, ПРООН и ГЭФ для поддержки общин в Алжире, Марокко и Тунисе с целью более рационального использования земельных и водных ресурсов. ГЭФ направит 75 000 долл. США через ГМ для оказания помощи ЦНСС в разработке основы проекта в соответствии с НПД и СРПД САМ.

Западная и Центральная Африка

В регионе Западной и Центральной Африки ГМ оказывал поддержку в основном Западной Африке в ответ на просьбы, поступавшие от стран - Сторон Конвенции. В Центральной Африке ГМ начал оказывать поддержку в начале 2003 года по просьбам государств - членов ЦАЭВС (Центральноафриканское экономическое и валютное сообщество).

ГМ поддерживает НПД в семи стран региона: Буркина-Фасо, Гамбии, Мавритании, Мали, Нигера, Сенегала и Чада, что свидетельствует о значительном росте помощи со времени проведения КС 5. В целом в поддержку разработки НПД и СРПД³ выделяется приблизительно 1,8 млн. долл. США.

В ответ на просьбы Демократической Республики Конго (ДРК) и Чада для НПД в ДРК было выделено 60 000 долл. США, а правительству Чада оказывается поддержка в деле обеспечения сбалансированности спроса и предложения.

На субрегиональном уровне ГМ выделил 213 000 долл. США и совместно с ЭКОВАС/КИЛСС организовал в Сенегале в 2002 году субрегиональное рабочее совещание по подходам к налаживанию партнерских связей и мобилизации ресурсов. Рабочее совещание было организовано в сотрудничестве с секретариатом КБОООН, межправительственными организациями (КИЛСС/ЭКОВАС, ЦАЭВС) и правительством Сенегала. Для оказания странам и НПО помощи в разработке и осуществлении НПД/СРПД было ассигновано 350 000 долл. США на создание субрегионального фонда содействия.

³ Инициативы ГМ/ФАО/ЮНЕП в отношении плато Фута Джаллон и Нигера/Нигерии в рамках СРПД рассматриваются в разделе С части второй, посвященном эффекту умножения, производимому ГМ.

Восточная и Южная Африка

В Восточной и Южной Африке ГМ выделил 350 000 долл. США субрегиональному механизму поддержки (СМП) СРЮА. Это привлекло дополнительное финансирование в сумме 600 000 долл. США от других партнеров, включая Всемирный банк и ГТЗ. Основная часть этой суммы предназначена для финансирования Инициативы по охране земельных и водных ресурсов Африки. Ожидается, что СМП МОБР, которому ГМ выделил помощь в сумме 350 000 долл. США, точно также приведет к формированию портфелей инвестиционных проектов с целью управления трансграничными экосистемами.

В настоящее время ГМ в сотрудничестве с секретариатом КБОООН взаимодействует с пятью странами МОБР и СРЮА (Замбия, Кения, Уганда, Южная Африка и Эфиопия) в организации донорских консультаций с целью мобилизации ресурсов у партнеров по развитию и в частном секторе для финансирования программ и проектов в рамках КБОООН. С этой целью ГМ выделил приблизительно 300 000 долл. США, которые, как ожидается, позволят включить НПД в ДССН для мобилизации средств двусторонних доноров в странах. ГМ продолжает сотрудничество с такими учреждениями КГМИСХ, как Международный исследовательский институт животноводства (МНИИЖ) и Международный институт рационального использования водных ресурсов (ИВМИ) с целью поддержки осуществления НПД в Эфиопии. В результате этого было разработано два предложения по инвестициям на сумму свыше 3 млн. долл. США для бассейна озера Тана в Эфиопии. Ожидается, что около 2 млн. долл. США будет получено от Программы решения проблем продовольствия, водных ресурсов и окружающей среды КГМИСХ. ГМ изучает возможность увязывания МОБР-СРПД и НПД с инициативой в отношении бассейна Нила с целью расширения инвестиций в осуществление КБОООН в субрегионе. Во исполнение решения 5/СОР.3 (пункт 28) ГМ сотрудничает с Кенией и Южной Африкой в деле разработки стратегии мобилизации ресурсов частного сектора.

На базе своей Программы обмена опытом и профессиональной подготовки на уровне общин (ПООППО) ГМ поддерживал участие НПО и ОО в Конвенции, особенно в субрегионе СРЮА. Эта поддержка позволила Координационному центру РИОД СРЮА и отдельным НПО расширить свои возможности для разработки предложений для осуществления в рамках НПД и СРПД. Рабочее совещание, организованное ГМ/Globe-SA позволило собрать вместе представителей парламента и организации гражданского общества, что привело к публикации руководящих указаний относительно того, как вводить в действие национальные законы, способствующие осуществлению Конвенции.

ГМ выделил двум субрегионам сумму в размере приблизительно 1,6 млн. долл. США. Эти средства позволили разработать предложение по инвестициям на сумму приблизительно 700 млн. долл. США.

ПРИЛОЖЕНИЕ II

АЗИЯ И ТИХИЙ ОКЕАН

ГМ предоставил поддержку НПД, СРПД и РПД в целом 28 странам - Сторонам Конвенции в Азиатско-Тихоокеанском регионе на сумму приблизительно 1,7 млн. долл. США. Средства стимулирования ГМ повлекло за собой совместное финансирование или финансовые обязательства на сумму приблизительно 13,3 млн. долл. США. ГМ сотрудничал со странами - Сторонами Конвенции, секретариатом КБОООН и партнерами-донорами в содействии налаживанию партнерских связей и направлению финансовых средств на осуществление Конвенции.

В Западной Азии ГМ поддерживал разработку Субрегиональной программы действий для Западной Азии (СПДЗА) и изыскал 350 000 долл. США по линии Фонда Организации стран - экспортеров нефти (ОПЕК). Дополняя СПДЗА, ГМ вместе со Всемирным банком разработал программу *Содействие развитию сельского хозяйства на неорошаемых землях в Западной Азии и Северной Африке (Программа ЗАСА)* стоимостью приблизительно 5,5 млн. долл. США.

В центральноазиатском субрегионе ГМ стал инициатором соглашения о стратегическом партнерстве (ССП), объединив усилия АБР (через посредство РЕТА 5941), КАМР и ГТЗ/КБО. Благодаря этим партнерским связям ГТЗ/КБО инвестировали приблизительно 900 000 долл. США в экспериментальные проекты и разработку проекта по рациональному использованию пастбищных угодий для Кыргызстана (на общую сумму приблизительно 200 000 долл. США), который был представлен КАМР на рассмотрение.

В Казахстане средства стимулирования ГМ позволили правительству получить в сотрудничестве со Всемирным банком субсидию МРФП-Б ГЭФ в сумме 350 000 долл. США на разработку проекта по обеспечению рационального использования ресурсов засушливых земель для решения вопросов деградации земель в Карагандинской области Казахстана. ГМ также предоставил дополнительные средства для финансирования разработки части этого проекта, касающейся депонирования углерода. Весь проектный документ был представлен Совету ГЭФ в мае 2003 года. Стоимость предлагаемого проекта составляет приблизительно 9,7 млн. долл. США, из которых взнос ГЭФ составит 4,6 млн. долл. США.

ГМ сотрудничает с Государственным управлением лесного хозяйства Китая (ГУЛХ) в контексте налаживания партнерских связей и мобилизации ресурсов для осуществления НПД в Китае. В ответ на конкретные просьбы ГУЛХ как координационного центра Китая по осуществлению КБОООН и в тесном сотрудничестве с секретариатом КБОООН ГМ выделит средства на различные цели: предоставление технической помощи в рамках процессов консультаций; финансирование консультативных совещаний заинтересованных сторон; предоставление субсидии на осуществление экспериментальных видов деятельности с целью привлечения более крупных инвестиций; налаживание консультативного диалога с партнерами по развитию в отношении признаков и коренных причин опустынивания в Китае. В результате этого ГМ был признан в качестве "важнейшего вкладчика" в создание фонда в размере 1,45 млн. долл. США для поддержки осуществления КБОООН в Китае, как это предусмотрено в НПД. Ведущую роль в этих партнерских отношениях ГЭФ/Китая играет АБР, а финансирование обеспечивается Всемирным банком, МФСР, ПРООН и другими.

ГМ предоставлял средства на разработку и/или осуществление НПД во Вьетнаме, Камбодже, Индии, Индонезии, Непале и Шри-Ланке в ответ на просьбы, поступавшие из стран - Сторон Конвенции и секретариата КБОООН. Опираясь на свой прошлый опыт сотрудничества с секретариатом КБОООН, ГМ в настоящее время оказывает помощь в разработке НПД Бангладеш, Мьянме, Ниуэ, Палау, Папуа-Новой Гвинее, Соломоновым Островам, Таиланду, Тувалу, Фиджи и Филиппинам. Кроме того, поддержка оказывается Исламской Республике Иран для окончательного завершения разработки его НПД.

В Пакистане ГМ оказывал помощь Обществу сбережения и охраны окружающей среды (ОСООС-Пакистан) для разработки предложения относительно подключения общин, расположенных в буферной зоне, к инициативе Всемирного фонда охраны дикой природы (ВФДП) по созданию заповедной зоны в работе Тарпаркер. С помощью ПРООН Пакистана Секретариату ГЭФ было представлено совместное предложение ОСООС/ВФДП относительно выделения субсидии на разработку проекта, и это предложение в настоящее время находится на стадии рассмотрения. Кроме того, ГМ предоставил ОСООС средства также на проведение мероприятий через посредство ПООППО ГМ в качестве предварительных инвестиций для обеспечения успешного осуществления проекта ГЭФ. Предоставленные ГМ средства позволили создать "Центр ресурсов для борьбы с засухой и опустыниванием" с целью наращивания потенциала затрагиваемых общин, обучения практике агролесомелиорации, создания питомников для саженцев, организации обменных визитов представителей общин, а также налаживания партнерских связей на местном уровне.

На базе разработанной МФСР программы широкомасштабного сотрудничества НПО (НПО/ПШС) ГМ сотрудничает с организациями "Молодежь за активную позицию (МАП-Индия), ОСООС-Пакистан и Южноазиатское партнерство (ЮАП)-Непал с целью разработки проекта и обучения фермеров-женщин принятию решений по рациональному использованию природных ресурсов.

На региональном уровне ГМ поддерживает следующие азиатские региональные тематические программные сети: по мониторингу и оценке опустынивания (ТПС 1), агролесомелиорации и сохранению почв (ТПС 2), рациональному использованию пастбищных угодий и закреплению песчаных дюн (ТПС 3) и рациональному использованию водных ресурсов (ТПС 4), а недавно начал поддерживать также сеть по укреплению потенциала в целях преодоления последствий засухи и сдерживания процесса опустынивания (ТПС 5).

ПРИЛОЖЕНИЕ III

ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА И КАРИБСКИЙ БАССЕЙН

Начиная с 2000 года поддержкой ГМ воспользовались в целом 19 стран региона. В Барбадосе, Бразилии⁴, Венесуэле, Гондурасе, Колумбии, Коста-Рике, Никарагуа, Панаме, Уругвае, Чили, Эквадоре и Эль-Сальвадоре НПД в настоящее время находятся в стадии разработки или завершения разработки. В Аргентине, Боливии, Гватемале и на Кубе НПД в настоящее время уже осуществляются.

В 2001 году правительство Доминиканской Республики и Глобальный механизм в сотрудничестве с Инвестиционным центром ФАО развернули процесс подготовки к разработке Программы действий для пограничного района между Доминиканской Республикой и Гаити (ПАН-ФРО), которая станет также вкладом в разработку НПД в обеих странах. Программа ПАН-ФРО направлена на решение проблем, связанных с деградацией земель и засухой, и вопросов их взаимосвязи с бедностью и устойчивым развитием сельских районов на основе подхода, учитывающего местные реалии.

В субрегионе Гран-Чако Американского ГМ поддерживал правительства Аргентины, Боливии и Парагвая в подготовке СРПД. Кроме того, оценка региональной институциональной структуры способствовала разработке в сотрудничестве с ЮНЕП предложения МФРП-А ГЭФ.

В субрегионе Пуна Американского ГМ в настоящее время ведется разработка субрегиональной программы действий. В странах, охватываемых регионом Пуна, заключен стратегический союз с ПРООН с целью сотрудничества на стадии осуществления Программы и изыскания средств для ее осуществления у ГЭФ, Итальянского целевого фонда ФАО и Организации американских государств (ОАГ).

В Мезоамерике ГМ, ассигновав 200 000 долл. США, способствует налаживанию партнерских связей с заинтересованными сторонами, участвующими в развитии сельских районов на местном уровне, с тем чтобы определить потребности, приоритетные задачи и возможные сферы для инвестиций. Все это охватывается рамками Мезоамериканских соглашений, таких, как АЛИДЕС (Центральноамериканский союз за устойчивое развитие), Мезоамериканский биологический коридор и План "Пуэбла Панама". Кроме

⁴ ГМ/МФСР также поддерживали правительство Бразилии в разработке одного из элементов ГЭФ, связанного с проектом МФСР "Проект по устойчивому развитию, направленный на создание поселений в рамках аграрной реформы в полузасушливых районах северо-востока страны", который упоминался в разделе С части второй, посвященном эффекту умножения, производимому ГМ.

того, ГМ сотрудничает также с ГТЗ/КБО и секретариатом КБОООН в разработке программы субрегионального сотрудничества в целях осуществления НПД в Мезоамерике и в определении элементов дальнейшего развития СРПД.

Для той части Карибского бассейна, где население говорит на английском языке, ГМ выделил 150 000 долл. США на поддержку осуществления КБОООН путем разработки и осуществления НПД. Ожидается, что в субрегиональном контексте это будет способствовать привлечению дополнительных ресурсов благодаря определению связи между КБОООН и Рамочной конвенцией Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИКООН) наряду с программами, стратегиями, проектами и инициативами, связанными с рациональным использованием водных ресурсов и уменьшением уязвимости окружающей среды.

В рамках Инициативы по уменьшению бремени задолженности на рубеже тысячелетий итальянское правительство и три расположенных в Риме учреждения (ФАО/МФСР/МПП) выбрали Перу в качестве страны, удовлетворяющей критериям приемлемости для свопов задолженности. ГМ тесно взаимодействует с Перуанским координационным центром КБОООН, и к настоящему моменту уже представлено предложение по проекту на сумму почти 3 млн. долл. США.

В рамках ПООППО ГМ, в сотрудничестве с координационными центрами КБОООН в регионе ЛАК и другими партнерами, поддерживает десять проектов в семи странах. Стимулирующая поддержка со стороны ГМ позволила мобилизовать ресурсы на общую сумму свыше 1 млн. долл. США.

В сотрудничестве с Региональным бюро ЮНЕП для региона ЛАК ГМ поддерживает осуществление Проекта согласования государственной политики. В рамках этого проекта в Мексике был принят федеральный закон по устойчивому развитию сельских районов, который включает национальную систему борьбы с опустыниванием. ГМ и ЮНЕП стремятся расширить географический охват проекта, включив в него другие страны Центральной Америки.

Региональное бюро ЮНЕП для региона ЛАК и бюро ФАО на Кубе сотрудничали с ГМ в деле успешного осуществления инициативы по наращиванию потенциала сотрудничества "Юг-Юг" между Кубой, Доминиканской Республикой и Гаити, организовав обучение методологическим подходам к разработке/осуществлению НПД.

В соответствии с принципами СГП ГМ, в сотрудничестве с секретариатом КБОООН, финансировал инициативы, связанные с разработкой региональной программы по определению критериев и показателей опустынивания.

ПРИЛОЖЕНИЕ IV

ИНФОРМАЦИЯ О ДОНОРАХ

		ДОБРОВОЛЬНЫЕ ВЗНОСЫ В ГМ (в долл. США)						
		(согласно объявленным взносам/подписанным соглашениям между ГМ/МФСР и донорами)						
	<u>СТРАНА</u>	<u>1998 год</u>	<u>1999 год</u>	<u>2000 год</u>	<u>2001 год</u>	<u>2002 год</u>	<u>2003 год</u>	<u>ВСЕГО</u>
второй счет	КАНАДА				31 950	59 986	65 725	
						22 069		
						37 868		
						130 973		348 571
	ДАНИЯ				100 000			100 000
	ФИНЛЯНДИЯ				150 739	353 567		504 306
	ГЕРМАНИЯ	100 000						100 000
	ИТАЛИЯ					150 758		150 758
	НИДЕРЛАНДЫ					112 454	118 969	231 423
	НОРВЕГИЯ			95 655	236 530	250 810		582 995
	ПОРТУГАЛИЯ		100 000					100 000
	ШВЕЦИЯ	127 171		527 535		319 289		973 995
	ШВЕЙЦАРИЯ	72 834	64 329	71 461	74 905	75 758	75 758	435 045
	АФСЕД				52 086			52 086
	МФСР				50 000			
					250 000	250 000		550 000
	ИсДБ		12 000		20 000			32 000
	ОПЕК				40 000			
					350 000			390 000
		США (закрытые корпорации)				79 600	103 500	
	ВСЕМИРНЫЙ БАНК			250 000	50 000	250 000		
					25 000			575 000
	ВСЕГО	300 005	176 329	944 651	1 510 810	2 117 032	260 452	5 309 279
третий счет	ДАНИЯ				250 000			250 000
	МИЦР (IDRC)					11 523		11 523
	МФСР		2 500 000		1 000 000	1 000 000		4 500 000
	ВСЕМИРНЫЙ БАНК			1 000 000		1 000 000		2 000 000
	ВСЕГО	0	2 500 000	1 000 000	1 250 000	2 011 523		6 761 523
	ИТОГО	300 005	2 676 329	1 944 651	2 760 810	4 128 555	260 452	12 070 802
