



ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



КОНВЕНЦИЯ ПО БОРЬБЕ
С ОПУСТЫНИВАНИЕМ

Distr.
GENERAL

ICCD/CRIC(3)/2/Add.1
14 January 2005

RUSSIAN
Original: FRENCH

КОМИТЕТ ПО РАССМОТРЕНИЮ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНВЕНЦИИ

Третья сессия

Бонн, 2-11 мая 2005 года

Пункт 3 а) предварительной повестки дня

**РАССМОТРЕНИЕ ХОДА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНВЕНЦИИ И ЕЕ
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ МЕХАНИЗМОВ ВО ИСПОЛНЕНИЕ
ПОДПУНКТОВ а) и б) ПУНКТА 2 СТАТЬИ 22 И СТАТЬИ 26
КОНВЕНЦИИ, А ТАКЖЕ ПУНКТА 10 РЕШЕНИЯ 1/COP.5**

**РАССМОТРЕНИЕ ДОКЛАДОВ ЗАТРАГИВАЕМЫХ АФРИКАНСКИХ СТРАН -
СТОРОН КОНВЕНЦИИ ОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ, В ТОМ ЧИСЛЕ О ПРОЦЕССЕ
УЧАСТИЯ, А ТАКЖЕ О НАКОПЛЕННОМ ОПЫТЕ И ДОСТИГНУТЫХ
РЕЗУЛЬТАТАХ В ДЕЛЕ ПОДГОТОВКИ
И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОГРАММ ДЕЙСТВИЙ**

**Обобщение и предварительный анализ информации,
содержащейся в представленных докладах затрагиваемых
африканских стран - Сторон Конвенции**

Записка секретариата

РЕЗЮМЕ

Процесс разработки третьей серии докладов строится на принципе участия. Африканские страны препроводили в секретариат Конвенции по борьбе с опустыниванием (КБО) 48 национальных докладов об осуществлении Конвенции, в том числе о процессе участия, накопленном опыте и достигнутых результатах в деле подготовки и осуществления программ действий. Среди них имеется большое число документов, содержащих актуализированную информацию по сравнению с докладами, представленными во время второго рассмотрения в 2002 году. Три страны представили свои доклады впервые после ратификации ими Конвенции.

GE.05-60071 (R) 110205 140205

На нынешнем этапе осуществления Конвенции, то есть 10 лет спустя после ее принятия, большинство африканских стран заявляют о своем стремлении более энергично осуществлять деятельность по борьбе с опустыниванием. Некоторые из них разработали основы планирования, призванные содействовать борьбе с опустыниванием благодаря ее учету в более широком контексте устойчивого развития и привязке к задачам, связанным с децентрализацией, демократическим управлением, продовольственной безопасностью и борьбой с бедностью.

Общий вывод, который можно сделать, заключается в том, что большинство стран региона несколько лет назад разработали национальные программы действий (НПД), но в их практическом осуществлении значительного прогресса не добились. Ясно, что эти страны испытывают трудности с мобилизацией финансовых ресурсов, необходимых для реализации их НПД. С другой стороны, важной проблемой является комплексный учет КБО в процессе макроэкономического планирования.

Чтобы усилить влияние деятельности, осуществляемой на местах, важно укрепить потенциал низовых сообществ, с тем чтобы они лучше представляли себе задачи, связанные с рациональным использованием природных ресурсов. В настоящее время при реализации большинства текущих проектов предпринимаются усилия по вовлечению затрагиваемого населения как в выработку мероприятий, так и в их проведение и оценку. Выбор этого подхода позволяет подготовить почву для придания деятельности, начатой в рамках таких проектов, постоянного характера.

Чтобы облегчить мобилизацию финансовых, людских и материальных ресурсов, нужно более последовательно и систематично учитывать деятельность по борьбе с опустыниванием в национальных стратегиях и программах сотрудничества с партнерами по процессу развития. Повышение уровня мобилизации внутренних финансовых ресурсов в странах региона должно осуществляться на основе информационно-разъяснительных кампаний с привлечением внимания к основным целям борьбы с опустыниванием.

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ИНФОРМАЦИЯ ОБЩЕГО ХАРАКТЕРА.....	1 - 9	5
II. ОБЗОР ДОКЛАДОВ И НАБЛЮДАЕМЫЕ ТЕНДЕНЦИИ	10 - 18	7
III. ОБОБЩЕНИЕ ПРЕДСТАВЛЕННОЙ В ДОКЛАДАХ ИНФОРМАЦИИ	19 - 84	9
A. Процесс участия, который включает гражданское общество, неправительственные организации, а также организации местных сообществ.....	19 - 29	9
B. Законодательные и институциональные основы или механизмы	30 - 38	12
C. Мобилизация и координация потоков ресурсов как на внутригосударственном, так и на международном уровне, в том числе для целей заключения соглашений о партнерстве	39 - 48	14
D. Связи и синергизм с другими экологическими конвенциями и в соответствующих случаях с национальными стратегиями развития	49 - 56	16
E. Меры по реабилитации деградированных земель и по созданию систем раннего предупреждения для смягчения последствий засухи.....	57 - 66	18
F. Мониторинг и оценка засухи и опустынивания.....	67 - 76	20
G. Обеспечение затрагиваемым странам - Сторонам Конвенции, в особенности затрагиваемым развивающимся странам - Сторонам Конвенции, доступа к необходимым им технологиям, знаниям и "ноу-хау"	77 - 84	22

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
IV. ИЗВЛЕЧЕННЫЕ УРОКИ	85 - 96	24
А. Уроки, извлеченные из процесса разработки и осуществления национальных программ действий.....	85 - 91	24
В. Уроки, извлеченные из опыта использования системы представления докладов.....	92 - 96	25
V. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ	97 - 105	26
Приложение. Список затрагиваемых африканских стран - Сторон Конвенции, представивших свой доклад.....		29

I. ИНФОРМАЦИЯ ОБЩЕГО ХАРАКТЕРА

1. Согласно статье 26 КБО и соответствующим решениям Конференции Сторон (КС), и в частности решению. 11/COP.1, каждая страна - Страна Конвенции обязана представлять доклады о принятых ею мерах по осуществлению Конвенции. В подпунктах а) и б) пункта 2 статьи 22 Конвенции предусматривается, что КС должна регулярно проводить обзор ее осуществления и облегчать обмен информацией о мерах, принимаемых Сторонами.

2. Конференция Сторон рекомендовала в решении 1/COP.5 создать Комитет по рассмотрению осуществления Конвенции (КРОК). Основные тематические вопросы, являющиеся предметом его рассмотрения до и во время седьмой сессии КС, касаются следующих аспектов:

- i) процесс участия, который включает гражданское общество, неправительственные организации, а также организации местных сообществ;
- ii) законодательные и институциональные основы или механизмы;
- iii) мобилизация или координация потоков ресурсов как на внутригосударственном, так и на международном уровне, в том числе для целей заключения соглашений о партнерстве;
- iv) связь и синергизм с другими экологическими конвенциями и, в соответствующих случаях, с национальными стратегиями развития;
- v) меры по реабилитации деградированных земель и по созданию систем раннего предупреждения для смягчения последствий засухи;
- vi) мониторинг и оценка засухи и опустынивания;
- vii) обеспечение затрагиваемым странам - Сторонам Конвенции, в особенности затрагиваемым развивающимся странам - Сторонам Конвенции, доступа к необходимым им технологиям, знаниям и "ноу-хау".

3. В соответствии с решением 9/COP.6 программа работы третьей сессии КРОК должна предусматривать рассмотрение докладов, представленных затрагиваемыми африканскими странами - Сторонами Конвенции. Эти доклады были подготовлены на основе формата, предложенного секретариатом Конвенции (пояснительная записка и руководство по подготовке, сопровождаемые странам в декабре 2003 года (ICCD/CRIC(3)/INF.3)).
4. Приняв во внимание установленные направления работы, страны структурировали свои доклады вокруг семи тематических вопросов. Эти элементы были дополнены представленными данными по биофизическим и социально-экономическим показателям, которые позволяют понять основные характеристики каждой страны.
5. Процесс подготовки третьей серии докладов строился на принципе участия. Эта работа финансировалась в рамках среднего по своим масштабам проекта Глобального экологического фонда (ГЭФ) "Поддержка деятельности по укреплению потенциала для подготовки национальных докладов и характеристик африканских стран - Сторон КБО", который был одобрен в июне 2004 года и софинансировался Всемирным банком, т.е. учреждением, отвечавшим за осуществление вышеупомянутого проекта, а также заинтересованными странами. Исполнение проекта обеспечивал Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР) при содействии секретариата КБО. По первой составляющей проекта, связанной с подготовкой национальных докладов, передача средств странам, имевшим право на финансирование, была начата в июле 2004 года. Впоследствии их передача осуществлялась траншами с учетом графика выплат кредиторов.
6. Начальным моментом реализация второй составляющей проекта, предусматривающей, среди прочего, организацию национальных рабочих совещаний для утверждения приоритетов в области устойчивого управления землями на основе выводов национальных докладов, было начало октября 2004 года. Результаты этих национальных рабочих совещаний будут представлены на трех субрегиональных совещаниях, намеченных на февраль 2005 года. Выводы этих субрегиональных совещаний будут внесены на рассмотрение третьей сессии КРОК.
7. Сложности, связанные с этим графиком, побудили перенести время проведения третьей сессии КРОК с октября 2004 года на весну 2005 года. В связи с этим представление национальных докладов, вначале назначенное на 31 мая 2004 года, было отсрочено до 31 октября 2004 года.

8. Первым всесторонним рассмотрением докладов затрагиваемых стран Африки было охвачено 42 документа, которые были представлены КС 3 в 1999 году и переданы специальной рабочей группе, проводившей свои совещания в 2001 году. Второе обобщение докладов африканских стран об осуществлении КБО было проведено в 2002 году. Этой работой было охвачено 47 национальных докладов.

9. Предметом настоящего обобщения и предварительного анализа являются 48 национальных докладов, представленных в секретариат КБО (приложение). Доклады, полученные после 13 января 2005 года, при нынешнем обобщении не учитывались. Вместе с тем с ними можно ознакомиться в сети Интернет на вебсайте секретариата (<http://www.unccd.int>). Компиляция резюме всех полученных докладов будет содержаться в документе ICCD/CRIC(3)/2/Add.3. Среди них имеется большое число документов, содержащих актуализированный материал по сравнению с докладами, представленными во время второго рассмотрения (44). Три страны впервые представили свой доклад после ратификации ими Конвенции, а одна страна представила актуализированный вариант своего первого доклада, подготовленного в 1999 году. В нынешней работе учитываются основные уроки, извлеченные из процесса предыдущей работы (доклад специальной рабочей группы, представленный на пятой сессии Конференции Сторон, доклад о работе первой сессии КРОК и т.д.).

II. ОБЗОР ДОКЛАДОВ И НАБЛЮДАЕМЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

10. На нынешнем этапе осуществления Конвенции, т.е. десять лет спустя после ее принятия, большинство африканских стран заявляют о своем стремлении более энергично осуществлять деятельность по борьбе с опустыниванием. Некоторые из них разработали основы планирования, призванные содействовать борьбе с опустыниванием благодаря ее учету в более широком контексте устойчивого развития и привязке к задачам, связанным с децентрализацией, демократическим управлением, продовольственной безопасностью и борьбой с бедностью.

11. Но предпринимаемые странами региона усилия не позволили добиться результатов, соответствующих требованиям стоящих перед ними задач. На местах, правда, начата реализация нескольких инициатив по борьбе с опустыниванием, которые иногда позволяли достигать интересных результатов. Тем не менее усилия, прилагавшиеся в процессе подготовки НПД, не всегда содействовали еще большей динамизации борьбы с деградацией земель, несмотря на активную мобилизацию усилий различных заинтересованных субъектов.

12. Фактически при описании конечных целей процесса НПД больший акцент делается на возможностях, открывающихся благодаря ожидаемой внешней поддержке по линии КБО, а не на внутренних изменениях, которых необходимо добиться для повышения эффективности стратегий борьбы с деградацией земель. Более того, порядок интегрирования НДП в существующие механизмы не всегда определяется на логично выстроенной основе с четким указанием связей между направленностью политики экономического развития, конкретными целями НПД, направлениями приоритетных действий и ожидаемыми результатами.

13. Несколько лет назад большинство стран региона подготовили НПД, но в их практическом осуществлении значительного прогресса не достигнуто. Ясно, что эти страны сталкиваются с трудностями при мобилизации финансовых ресурсов, необходимых для реализации их НПД. В этих условиях большие надежды вызывает то, что центральную роль в оказании содействия устойчивому управлению почвами призван играть ГЭФ.

14. Некоторые страны пытаются разработать "синергетические" стратегии сохранения биологического разнообразия и борьбы с деградацией земель. В связи с этим они с большим интересом ведут разработку программ на местном уровне, так как эта работа доказала свою полезность при подготовке структурированных программ по таким видам деятельности, которые создают значительные, но не всегда заметные возможности для развития синергизма между различными сферами, охваченными в КБО и Конвенции о биологическом разнообразии.

15. Важной проблемой является комплексный учет КБО в процессе макроэкономического планирования. Следует напомнить, что, чтобы отвечать духу КБО, разработка НПД должна вестись на основе такого методологического выбора, который будет содействовать борьбе с деградацией земель благодаря обеспечению ее учета в более широком контексте действий по гармонизации секторальной и межсекторальной политики. Вписывание НПД в рамки макроэкономической политики и их привязка к стратегиям борьбы с бедностью, являющимся сейчас основой усилий в области развития, представляются существенно важными элементами для гарантирования роста эффективности действий на местах.

16. Вместе с тем приходится констатировать, что в нескольких странах эффективность механизмов координации различных направлений секторальной политики по-прежнему остается низкой. Более того, направления национальной политики и цели, преследуемые при осуществлении действий на местном уровне, все еще не взаимосвязываются.

С другой стороны, предпринимаемые действия чаще всего остаются в целом незаметными. Этот недостаток в осуществлении реализуемых программ и в освоении мобилизованных инвестиций приводит к тому, что в процессе секторального планирования не удается по-настоящему оптимизировать существующий потенциал.

17. Впервые большинство стран приложили к своим докладам общие характеристики стран, в которых содержатся статистические данные и карты стран. Запрашиваемые данные должны соответствовать биофизическим и социально-экономическим показателям, которые позволяют оценить воздействие процесса опустынивания на природные ресурсы и на население, живущее в затрагиваемых зонах.

18. По биофизическим показателям опустынивания и засухи содержащиеся в докладах данные не очень полные. Акцент делается на описании различных видов деградации земель и влияющих на нее факторов (распашка целины в связи с расширением площади обрабатываемых земель или жилых зон), чрезмерная вырубка древесных пород с целью заготовки древесины для топливных целей, кустарниковые пожары, перевыпас скота и т.д.).

III. ОБОБЩЕНИЕ ПРЕДСТАВЛЕННОЙ В ДОКЛАДАХ ИНФОРМАЦИИ

A. Процесс участия, который включает гражданское общество, неправительственные организации, а также организации местных сообществ

19. НПД, являющиеся центральным элементом предложенного в КБО механизма, призваны обеспечить анализ процессов деградации земель в общем и многосекторальном контексте с целью определения стратегий предотвращения и/или обращения вспять выявленных регрессивных тенденций. В положениях текста самой Конвенции рекомендуется подходить к подготовке и осуществлению программ действий как к постоянно воспроизводимым процессам, в которых должны участвовать все общественные субъекты, причастные к управлению природными ресурсами.

20. В предыдущих докладах, подготовленных различными странами, на первый план выдвигался вариант действий, предполагавший вовлечение в процесс участия субъектов гражданского общества с целью i) усилить полезность местных знаний, ii) гарантировать в процессе определения направлений действий эффективный учет озабоченности

населения и iii) произвести согласованное разграничение функций и ответственности каждой категории субъектов в процессе осуществления действий по борьбе с деградацией земель.

21. Третья серия докладов подтверждает интерес стран к подходам, сориентированным на процесс участия, в основе которых чаще всего лежат принципы установления постоянного диалога между различными субъектами, обмена информацией и совместного использования знаний, партнерства и достижения синергизма при осуществлении усилий на различных уровнях.

22. Важно подчеркнуть, что условия реализации таких сориентированных на процесс участия подходов в разных странах различаются, как различаются и типы создаваемых организационных структур (комитеты развития сельских населенных пунктов, координационные центры неправительственных организаций (НПО), провинциальные комитеты развития, структуры для проведения консультаций между организациями гражданского общества, национальные ассоциации сельских профессиональных организаций и т.д.).

23. С другой стороны, степень вовлеченности субъектов гражданского общества в процессы разработки и осуществления НПД в значительной мере зависит от качества их организационной структуры и от их способности обеспечить учет их обеспокоенности. В этой связи в докладах констатируется факт слабой вовлеченности в процесс некоторых групп субъектов, включая, в частности, скотоводов, женщин и молодежь. Вклад же НПО в нескольких странах, наоборот, оценивается как значительный. Эта разница, по-видимому, является результатом отсутствия критической массы потенциала или внутренними функциональными нарушениями, вредящими качеству работы по мобилизации участия.

24. Поэтому понятно значение, придаваемое странами усилению потенциала неправительственных субъектов как необходимой сопроводительной мере в процессе осуществления НПД. В рамках этой работы организовывались семинары-практикумы с целью повышения уровня технических знаний населения и облегчения их деятельного участия в программах действий.

25. В большинстве докладов особое внимание уделяется предпринимаемым усилиям по проведению информационно-разъяснительной работы среди населения путем организации форумов, конференций и семинаров-практикумов на различных уровнях (субрегиональный, национальный и местный). Эти инициативы, сфера охвата которых расширилась благодаря использованию средств массовой информации, особенно радиостанций населенных пунктов, позволили сделать более динамичными мобилизационную работу и процесс осознания задач и последствий НПД.

26. При ознакомлении с докладами выяснилось, что степень вовлеченности местного населения в процесс осуществления КБО значительно повысилась благодаря информационно-разъяснительной работе НПО и государственных учреждений, работающих на местном уровне. В ряде стран для обеспечения проведения информационно-разъяснительных мероприятий в качестве координационных структур использовались организационные структуры, созданные сельскими производителями.

27. В докладах не содержится точных указаний на механизмы, способные не только гарантировать качество работы по вовлечению субъектов гражданского общества в начатые процессы, но и обеспечить соответствующее представительство с учетом критериев легитимности. В них не показано и то, каким образом органы, принимающие политические и экономические решения, пытаются поощрять создание механизмов совмещения принципов участия, подотчетности (*accountability*) и субсидиарности.

28. В докладах отмечается слабая вовлеченность частного сектора, которая, в частности, обусловлена тем, что засушливые и полусушливые зоны не воспринимаются в качестве территорий, обеспечивающих возможности для инвестиций. Вместе с тем некоторые страны предприняли усилия для создания центров поддержки частного сектора с целью его эффективного вовлечения в инициативы по борьбе с опустыниванием. Одна из стран указывает на факт вовлечения в процесс осуществления КБО лесохозяйственных и агропромышленных предприятий.

29. В небольшом числе докладов упоминается об активном участии научных кругов, хотя степень важности их вклада оценивается как исключительно высокая. В настоящее время предпринимаются усилия для практической реализации имеющегося научно-исследовательского потенциала путем привлечения к работе исследователей. В докладах указывается, что слабая вовлеченность научно-исследовательских учреждений в процесс, связанный с НПД, объясняется главным образом ограниченностью их технических и финансовых возможностей.

В. Законодательные и институциональные основы или механизмы

30. Факт создания во всех странах национальных координационных органов (НКО) в соответствии с положениями статьи 9 Приложения об осуществлении Конвенции на региональном уровне для Африки и трудности выполнения координационной, стимулирующей и организационной функции в интересах слома традиций секторального планирования свидетельствуют о том, что создание соответствующих институциональных и законодательных основ само по себе не может обеспечить практической реализации НПД.

31. НКО призваны обеспечивать наблюдение и координацию предпринимаемых инициатив в рамках процесса разработки и выполнения НПД. Эти структуры являются организаторами консультаций, которые должны содействовать усилению сотрудничества между различными субъектами и официальному оформлению партнерских связей.

32. НКО существуют в различных формах. В одних странах НКО создаются как межсекторальные и многодисциплинарные структуры ввиду разнообразия сфер, которые необходимо учитывать при принятии любых мер, связанных с засухой и опустыниванием. В других странах НКО имеют структуру органа технического руководства, на который возлагается задача по координации деятельности в области борьбы с опустыниванием. В большинстве случаев состав НКО расширяется за счет включения в него субъектов гражданского общества, но научные круги бывают представлены в нем крайне редко. В одном из докладов сообщается, что 45% членов НКО являются женщинами.

33. В некоторых докладах говорится о разукрупнении НКО на местном уровне с созданием центров связи, призванных содействовать мобилизации местного населения и межрегиональной интеграции на основе разграничения зон сотрудничества между соседними провинциями и/или районами.

34. Некоторые страны, которые не приняли никаких мер на уровне государственных финансов для придания НКО постоянного статуса, решили доверить возложенную на этот орган задачу министерскому департаменту, ответственному за окружающую среду. Такое слияние создает проблемы, поскольку оно может иметь следствием усиление влияния министерства по охране окружающей среды на процесс руководства НПД.

35. Во всех докладах провозглашается принцип и необходимость повышения эффективности механизмов межсекторальной координации, но средства, позволяющие добиться прогресса на этом пути, четко не указываются. Что касается конкретно НКО, то в докладах обращается внимание на существующее несоответствие между масштабами

доверенных им задач (разработка, координация и отслеживание всех предпринимаемых инициатив по борьбе с опустыниванием) и ограниченностью предоставленных в их распоряжение людских, технических и финансовых ресурсов.

36. Почти все страны региона находятся в процессе практического осуществления политики централизации. Конечными целями этой политики являются: демократизация управления государственными делами, адаптация функций и организационной структуры государства к необходимости поощрения местных инициатив и создание основы для развития и пространственной организации территорий с учетом полномочий, переданных местным сообществам. При выполнении своей задачи выведенные из-под опеки центра сообщества разрабатывают и иногда на практике реализуют местные планы развития, в комплексе учитывая вызывающие беспокойство проблемы борьбы с деградацией земель.

37. В докладах не затрагивается вопрос о подотчетности (*accountability*) учреждений, на которые возложена функция управления природными ресурсами в нынешних условиях децентрализации. С другой стороны, в них не показано, как обычно влияет передача полномочий сообществам в порядке децентрализации на динамику процессов в земельной сфере и создаются ли в связи с этим в дополнение к ранее существовавшим новые инстанции.

38. Несколько стран приступили к обновлению своего законодательства, касающегося управления природными ресурсами (земельные законы, лесные кодексы, сельские кодексы, конкретное отраслевое законодательство, касающееся скотоводства, и т.д.). Динамизм, порожденный процессом децентрализации, все чаще побуждает страны отказываться от подходов, строящихся на принятии принципов, претендующих на охват всех аспектов национальными кодексами, в пользу формулирования рамочных законов, определяющих общие направления в масштабах страны. Такие новые подходы требуют от государств установления минимальных стандартов и определения руководящих принципов с предоставлением действующим на местном уровне субъектам возможности выработки конкретных нормативных актов с учетом существующих проблем и динамики, отмечаемой в каждой рассматриваемой зоне. Это позволяет адаптировать направления, зафиксированные в рамочном законе или основах законодательства, к местным реалиям.

С. Мобилизация и координация потоков ресурсов как на внутригосударственном, так и международном уровне, в том числе для целей заключения соглашений о партнерстве

39. Страны, завершившие процесс подготовки своих НПД, активно участвуют в налаживании партнерских связей и поиске финансовых ресурсов у партнеров по процессу сотрудничества. Привели ли эти усилия к лучшему учету перспектив осуществления КБО в рамках систем сотрудничества? В докладах не дается четкого ответа на этот вопрос, но обращается внимание на тот факт, что большинство учреждений по вопросам сотрудничества предпочитают выбирать проекты и программы, в разработку которых они сами внесли свой вклад, а не оказывать поддержку инициативам, выдвинутым в НПД. Однако эти проекты и программы часто относятся к сфере управления природными ресурсами (агролесомелиорация, лесовозобновление, восстановление почв, борьба с кустарниковыми пожарами, экологическое просвещение и т.д.).

40. Более того, в нескольких странах созданы механизмы для согласования действий между партнерами по процессу сотрудничества с целью содействия интегрированию приоритетов, определенных в НПД, в системы сотрудничества. В докладах замечается, что эти механизмы, приведение которых в действие обычно обеспечивает кредитор, называемый "лидером", еще не смогли значительным образом улучшить перспективы интегрирования КБО в системы сотрудничества.

41. Примерно в половине докладов упоминается о поддержке Глобального механизма (ГМ). Она состоит главным образом в оказании помощи в мобилизации финансовых средств. ГМ также поддерживает процесс разработки НПД путем организации консультаций с населением, популяризации Конвенции, проведения оценки накопленного на местах опыта с целью извлечения уроков, могущих помочь в выборе направлений будущих действий.

42. По сравнению с предыдущими докладами более явно ощущается присутствие ГЭФ. Следует напомнить, что в октябре 2002 года деградация земель, обусловленная главным образом опустыниванием и обезлесением, была определена в качестве одной из областей деятельности ГЭФ. Благодаря этому устойчивое управление почвенными ресурсами становится одним из главных направлений помощи, которую оказывает ГЭФ в интересах достижения всемирно значимых экологических целей, одновременно создавая благоприятные условия для устойчивого развития на уровне стран.

43. В рамках новой Оперативной программы ГЭФ (ОП 15) большинство стран разработали проекты и программы устойчивого управления землями. Помимо оказания поддержки примерно десяти странам, которые еще не закончили свои НПД, ГЭФ утвердил экспериментальные проекты по борьбе с деградацией земель. Он также утвердил крупномасштабные проекты, призванные содействовать партнерству как с различными организациями, работающими в области управления землями, так и с землепользователями.

44. Несмотря на этот общий динамизм, некоторые страны все еще испытывают трудности с получением доступа к внешнему финансированию в силу разных причин (политическая нестабильность, кризис в отношениях с партнерами по процессу сотрудничества, задержка с осуществлением процесса подготовки НПД и т.д.).

45. Другие страны обращают внимание на свое стремление повысить эффективность механизмов финансирования мероприятий, связанных с управлением природными ресурсами и местным развитием (сельские кредиты, инвестиционные фонды сельских населенных пунктов, налоговые скидки, налоги на использование природных ресурсов и т.д.). В расчете на эту перспективу они предусматривают создать национальные фонды для борьбы с опустыниванием (НФБО), что должно позволить не только распределять мобилизованные средства с учетом приоритетов, определенных национальными субъектами, но и принимать более упрощенные процедуры финансирования. О перспективе создания НФБО несколько стран упоминали в докладах, подготовленных в 2002 году. Информация, содержащаяся в нынешней серии докладов, не позволяет оценить достигнутый с того времени прогресс.

46. Некоторые страны выразили свою политическую приверженность делу поддержки процесса осуществления НПД путем принятия бюджетных положений, предусматривающих покрытие части расходов на функционирование НКО, финансирование оперативной деятельности по борьбе с деградацией земель на местах и т.д. Для соответствующих стран задача на будущее будет состоять в активизации внутренних финансовых усилий, направляемых на борьбу с опустыниванием, с учетом того, что природные ресурсы являются важнейшей базой составляющей потенциала развития значительного большинства африканских стран.

47. Более чем в половине докладов содержатся ссылки на Новое партнерство в интересах развития Африки (НЕПАД) и указывается, что любые действия должны предприниматься с учетом логики и целей НЕПАД, поскольку оно является образцом основы стратегии для африканских стран и партнеров по процессу сотрудничества. Необходимо превратить НПД в по-настоящему заметный компонент процесса

осуществления НЕПАД, исходя из понимания того, что направленность этой динамики должна совпадать с направлениями генерирующих синергизм действий по уменьшению социально-экономической уязвимости населения и по решению проблемы экологических рисков, связанных с деградацией земель.

48. В некоторых докладах говорится, что необходимо определить принципы, которые позволили бы эффективно связывать план действий Экологической инициативы НЕПАД и субрегиональные программы действий по борьбе с опустыниванием. Одна из стран заметила, что существует возможность усиления взаимодополняемости предпринимаемых на различных уровнях инициатив по борьбе с опустыниванием за счет осуществления проектов, определенных в рамках НЕПАД.

D. Связи и синергизм с другими экологическими конвенциями и в соответствующих случаях с национальными стратегиями развития

49. В настоящее время на местах начата реализация нескольких экспериментальных проектов по борьбе с опустыниванием, которые имеют относительно широкую сферу охвата и предусматривают осуществление деятельности по охране окружающей среды сельской и городской местности, а также реализацию инициатив в области управления производственным потенциалом. Ими затронуты такие сектора, как сельское хозяйство, животноводство, водное хозяйство, санитарное обслуживание, управление землями, охрана лесов, энергетика и т.д. К направлениям осуществляемой деятельности, в частности, относятся информационная и разъяснительная работа, лесовосстановление, охрана вод и почв, восстановление пастбищных угодий, экотуризм и пропаганда возобновляемых источников энергии.

50. Несмотря на множественность применяемых при осуществлении этих действий подходов (рациональное использование природных ресурсов на уровне сообществ, управление территориями, комплексное управление природными ресурсами и т.д.), осуществляемые инициативы имеют в своей основе общую обеспокоенность, испытываемую в связи с выработкой мер и формированием условий для предохранения производственных активов и борьбы с их ухудшением. Улучшение результативности этой деятельности предполагает согласование мер, принимаемых на местном уровне несколькими группами институциональных структур, которые в принципе должны дополнять друг друга, но на практике, как правило, конкурируют между собой (государственные службы, проекты, местные сообщества, НПО, общественно-профессиональные организации и т.д.).

51. Поиск более четкой согласованности не ограничивается лишь уровнем действий на местах, а касается и политики, проводимой на национальном уровне. Важнейшим элементом, гарантирующим более высокую эффективность программ борьбы с деградацией земель, является комплексный учет НПД в макроэкономической политике. На это требование обращается внимание в нескольких докладах, но в них не описываются методы и средства, используемые для обеспечения тесной взаимоувязки между НПД и другими направлениями секторальной и межсекторальной политики.

52. В некоторых докладах отмечается, что НПД позволили создать общую основу для действий, способных благоприятствовать устойчивой мобилизации соответствующих субъектов. В них обращается внимание на взаимоувязку НПД и планов природоохранных действий, которые должны содействовать борьбе с опустыниванием благодаря ее учету в более широком контексте устойчивого развития и привязке к задачам, связанным с децентрализацией, обеспечением справедливого доступа к природным ресурсам и борьбой с бедностью.

53. В докладах часто поднимается вопрос о необходимости содействия взаимоувязыванию НПД и стратегий борьбы с бедностью (которые определены в документах о стратегии сокращения масштабов нищеты (ДССН) и документах о стратегиях борьбы с нищетой (ДСБН)). Это тем более важно, что данные стратегии отныне являются краеугольным камнем политики развития. Чтобы обратить вспять констатируемые в настоящее время регрессивные тенденции, в ДССН/ДСБН были определены задачи по наращиванию природного капитала и улучшению общих условий жизни. Таким образом, стратегии борьбы с бедностью и опустыниванием имеют общую сферу действий.

54. Несмотря на эту общую озабоченность, взаимоувязка между обеими стратегиями до настоящего времени носит сугубо формальный характер и пока еще не вылилась в какие-то конкретные формы на местах. Конечно, в ДССН/ДСБН учтены установленные стратегические направления природоохранной деятельности, но в них не содержится конкретных предложений по механизмам учета этих направлений на различных уровнях действий.

55. В нескольких докладах подчеркивается тот факт, что КБО и две другие Рио-де-Жанейрские конвенции (об изменении климата и биологическом разнообразии) тесно связаны между собой и что их согласованное осуществление является необходимым условием появления настоящей перспективы устойчивого развития. Этот вывод побуждает отдавать предпочтение таким действиям по борьбе с опустыниванием, которые способны в той или иной степени оказать положительное влияние на сохранение

биологического разнообразия и смягчение климатических изменений. Отправным пунктом для согласованного осуществления этих трех конвенций является информационно-разъяснительная работа среди соответствующих субъектов. На организуемых в связи с этим семинарах и форумах предпринимаются усилия для пропагандирования совместного подхода к природоохранным задачам и формирования консенсуса в отношении взаимно близких направлений стратегий осуществления этих трех конвенций.

56. Такие мероприятия тем более важны, что применявшиеся до сих пор подходы обычно способствовали тому, что при осуществлении процесса планирования главенствующей была логика обособления. Действительно, в нескольких странах стратегии осуществления Рио-де-Жанейрских конвенций разрабатывались без их взаимной увязки.

Е. Меры по реабилитации деградированных земель и по созданию систем раннего предупреждения для смягчения последствий засухи

57. Подготовка НПД позволила некоторым странам воспользоваться знаниями о природных ресурсах, объединив несколько точек зрения и совместив различные параметры анализа. Эта работа привела к выявлению серьезнейших проблем, стоящих в различных экогеографических зонах, и позволила оценить их остроту, а также разработать предложения по соответствующим вариантам решения.

58. Инициативы по реабилитации деградированных земель вырабатываются главным образом на основе идей возрождения природной среды, рационального использования водных ресурсов, пропаганды возобновляемых источников энергии, усиления продовольственной безопасности и пробуждения внимания у соответствующих субъектов.

59. В рамках политики восстановления природной среды предпринимаются различные действия. Наиболее важные инициативы связаны, в частности, с осуществлением лесовосстановительных мероприятий, возвратом в хозяйственный оборот деградированных земель, защитой низменностей, прокладкой противопожарных просек и обустройством лесных массивов с целью обеспечения устойчивого управления природными ресурсами.

60. В условиях скудности водных ресурсов несколько африканских стран, в частности те из них, которые расположены в засушливых и полузасушливых зонах, разработали стратегии предохранения подземных вод, на которые вследствие быстрой урбанизации и наращивания масштабов сельскохозяйственной деятельности оказывается сильная нагрузка.

61. Предпринимаются важные усилия для пропаганды возобновляемых и/или альтернативных источников энергии. В связи с этим делается акцент на освоении солнечной энергии и распространении улучшенных жилищ с целью уменьшения нагрузки на лесные ресурсы, которые являются главным источником бытовой энергии для большей части населения региона.

62. Из докладов следует, что экологический кризис ощущается в регионе особенно сильно, потому что уровень развития там очень сильно зависит от природных ресурсов. В условиях быстрого демографического роста расширение процесса ухудшения экосистем сопровождается постоянным увеличением нагрузки на природные ресурсы. Во всем регионе по причине дефицита продовольственного баланса усиливается продовольственная нестабильность и обостряются конфликты, связанные с доступом к природным ресурсам, особенно к земле, являющейся жизненно важным ресурсом. Чтобы исправить ситуацию, страны начинают развивать деятельность в области огородничества и агролесомелиорации, деятельность, связанную с созданием зерновых фондов и пропагандой нетрадиционного сельского хозяйства. Они также стараются развивать агрономические исследования, чтобы придать новый импульс процессу развития сельского хозяйства.

63. С учетом политической нестабильности, существующей в некоторых странах, в различных областях предпринимаются более целенаправленные инициативы, связанные главным образом с восстановлением зон, деградированных в результате перемещения населения, повышением уровня жизни беженцев и перемещенных лиц, а также с пропагандой крестьянских нововведений.

64. Осознание важности экологического просвещения находит конкретное выражение в целом ряде инициатив, выдвинутых различными категориями субъектов и связанных с проведением информационной и профессионально-образовательной работы в различных областях (экономия энергии, лесохозяйственные методы, управление пастбищными угодьями и т.д.). Интересные эксперименты проводятся сейчас в секторах формального и неформального образования, а также в области укрепления потенциала.

65. Для проектов и программ реабилитации деградированных земель не всегда предусматриваются механизмы, позволяющие оценить влияние проводимых мероприятий и определить площадь восстановленных земель. Числовые данные о площади восстановленных земель приводятся менее чем в четверти докладов. Несколько стран заметили, что они не располагают статистическими данными или что имеющиеся у них данные недостоверны. Лесовосстановительные работы, по-видимому, оцениваются более систематично и регулярно.

66. В различных странах, за редкими исключениями, предпринимается очень мало усилий для создания системы раннего предупреждения.

F. Мониторинг и оценка засухи и опустынивания

67. Одна из важнейших целей НПД заключается в определении процедур, позволяющих учитывать изменения, затрагивающие природную среду и социально-экономические условия посредством постоянного внесения коррективов на основе регулярных оценок. Поэтому в НПД предусматриваются механизмы наблюдения/оценки, которые должны давать возможность проверять общую взаимоувязанность действий по борьбе с опустыниванием, оценивать их воздействие и определять меры по исправлению динамики текущей деятельности, когда она является слабой, и/или меры по усилению ее результативности. Такие системы наблюдения/оценки используются и для определения динамики процесса опустынивания.

68. Презюмируется, что механизм наблюдения/оценки хода осуществления программ по борьбе с опустыниванием создали все страны, подготовившие НПД. Однако на практике степень продвинутости процессов создания этих систем сильно различается. Достигнутые в разных странах показатели также неодинаковы из-за различий в подходах и конкретных условиях, обусловленных специфическим характером эволюции стран. В некоторых из них нет эффективных систем оценки засухи и опустынивания. Другие страны, наоборот, создали независимые и постоянные механизмы наблюдения/оценки, оптимизируя существующие системы.

69. Следует отметить, что в некоторых докладах вопрос оценки и мониторинга опустынивания не затрагивается. В одном докладе четко указывается, что процесс деградации земель не является объектом наблюдения и оценки в силу причин, связанных с нехваткой людских и финансовых ресурсов. Именно препятствия такого рода, которые часто упоминаются в докладах, по-видимому, предопределяют низкую эффективность созданных механизмов наблюдения/оценки.

70. В разных странах применяются различные подходы к наблюдению/оценке. В одних странах созданы национальные информационные системы, обеспечивающие сбор данных о состоянии окружающей среды в целом, и в частности о состоянии природных ресурсов. Другие страны не создали специализированных систем, предназначенных конкретно для мониторинга опустынивания. Они используют данные наблюдений за явлениями бедности и голода, а также информацию, предоставляемую метеорологическими центрами или другими научно-исследовательскими учреждениями. В этом случае обычно возникает проблема координации и гармонизации подходов.

71. Лишь в нескольких докладах упоминается о существовании информационных систем по опустыниванию (ИСО). Будучи вспомогательным средством осуществления НПД, ИСО позволяют распространять информацию, которая была отобрана, подтверждена и представлена в форме, доступной для всех участников борьбы с опустыниванием. Помимо распространения информации, эти системы выполняют следующие функции: i) качественная обработка существующих данных с целью обеспечения их доступности, ii) облегчение наблюдений за явлениями опустынивания и деградации среды, iii) оценка воздействия проектов и программ по борьбе с опустыниванием и iv) прогнозирование и определение частотности бедствий, связанных с засухой.

72. В двух докладах описывается деятельность, осуществлявшаяся в рамках ИСО, и приводятся сведения о созданных институциональных и законодательных механизмах (комиссия по предотвращению засухи, руководство с описанием норм, регламентирующих процедуры оценки, постановление, касающееся оценки воздействия на окружающую среду и т.д.). Некоторые страны предпочитают использовать спутниковые данные и географические информационные системы (ГИС). Они также стараются создать справочную базу, с помощью которой им можно было бы наблюдать за процессами опустынивания, определять результативность принимаемых мер и оценивать будущие изменения.

73. В четырех докладах обращается внимание на факт вовлечения местного населения в работу по наблюдению/оценке инициатив по борьбе с деградацией земель. Вместе с тем в них не приводятся сведения об условиях использования механизма наблюдения местными субъектами (как им удастся использовать данные наблюдений/оценки для налаживания диалога с директивными органами относительно результатов программ, решений по поводу управления природными ресурсами, распределения задач при выполнении этих решений?).

74. Мониторинг процесса деградации земель иногда проводится в рамках региональных программ или в сотрудничестве с международными учреждениями. Программа СОВДЭН/ОСС (Сеть обсерваторий для ведения долгосрочных экологических наблюдений) создала возможности для работы примерно 12 центров наблюдения в 11 странах и для сбора качественной информации об изменении состояния природных ресурсов и эффективности систем управления.

75. В некоторых докладах говорится, что для углубления знаний о механизмах, причинах и последствиях опустынивания необходимо вовлечь в работу научные круги. С технической точки зрения нужно прежде всего гармонизировать методы мониторинга окружающей среды и практического применения достигнутых результатов.

76. Действительно, в настоящее время имеется огромный массив информации, которая зачастую является очень важной, но не позволяет создать комплексную основу для оценки окружающей среды ввиду наличия большого числа препятствий, к которым относятся: неудовлетворительная количественная оценка явлений, приводящих к деградации природных ресурсов, разбросанность имеющихся данных, трудности с получением доступа к существующей информации, использование номенклатур и переменных масштабов, изолированность учреждений, обладающих информацией, и т.д.

G. Обеспечение затрагиваемым странам - Сторонам Конвенции, в особенности затрагиваемым развивающимся странам - Сторонам Конвенции, доступа к необходимым им технологиям, знаниям и "ноу-хау"

77. Вопросу о доступе к технологиям в докладах уделяется неодинаковое внимание. В одних докладах эта проблема почти не упоминается. В других докладах, наоборот, приводится довольно подробная информация по проблематике технологий.

78. Несколько стран региона считают, что доступ к технологиям будет облегчен благодаря налаживанию отношений сотрудничества с региональными и международными учреждениями. В двух докладах надлежащим механизмом сотрудничества называют СОВДЭН. В качестве механизма, способного облегчить деятельность по укреплению потенциала субъектов региона, воспринимается также система мер по поощрению партнерства с компетентными учреждениями и центрами Севера (обмен опытом, выполнение совместных проектов, учебные стажировки и т.д.).

79. В ряде докладов сообщается о прогрессе, достигнутом в деле совершенствования сельскохозяйственных методов. Научно-исследовательская работа нацелена не только на повышение продуктивности систем выращивания культур, но и на обеспечение устойчивости сельского хозяйства. В этой связи особое внимание уделяется методам ирригации и восстановления почв. Некоторые страны также пытаются развивать плодоводство и агролесоводство. В других странах проводятся эксперименты для повышения производительности и качества продукции лесного хозяйства.

80. В области генетических исследований предпринимаемые усилия направлены главным образом на выведение сортов зерновых, деревьев и других видов растительности, адаптированных к засухе и к конкретным условиям засушливых и полусушливых зон.

81. Если говорить об энергетике, то в докладах обращается внимание на достижения в области пропаганды возобновляемых источников энергии (разработка фотогальванических систем и вариантов решений, альтернативных вариантам с применением нефти) и улучшенных жилищ, поскольку все эти факторы содействуют снижению уровня потребления древесного топлива.

82. В области управления водными ресурсами проводимые эксперименты связаны с разработкой методов сбора воды, продвижением на рынок опреснительных установок и сооружением плотин.

83. Упоминания о вовлечении в программы продвижения технологий субъектов частного сектора содержатся в небольшом числе докладов. Чтобы исправить положение, некоторые страны приняли конкретные меры (налоговые послабления, упразднение таможенных пошлин и т.д.).

84. В некоторых докладах говорится об использовании традиционных знаний, особенно в области фармакопеи и лекарственных растений. В других докладах обращается внимание на учет традиционных методов борьбы с деградацией земель. В этой связи следует отметить, что для решения нынешних проблем деградации земель одних лишь традиционных знаний или же применения основанных на них методов в различных средах для использования находящихся в них ресурсов недостаточно. Необходимо укреплять эти знания с помощью современных достижений науки и техники.

IV. ИЗВЛЕЧЕННЫЕ УРОКИ

A. Уроки, извлеченные из процесса разработки и осуществления национальных программ действий

85. Условия вовлечения субъектов в работу, связанную с подготовкой и осуществлением НПД, разнородны. Помимо этого разнообразия, важно подчеркнуть и то, что участники этих процессов, как правило, отвергали старые методы мобилизации участия, которые основываются на технократических и централизованных подходах и обычно ставят субъектов гражданского общества в маргинальное положение, а государственные учреждения - в выигрышное.

86. Эти усилия в направлении открытости по отношению к субъектам гражданского общества подчеркиваются почти во всех докладах. Такой методологический выбор обусловлен важнейшей задачей по гарантированию качества работы, связанной с вовлечением субъектов гражданского общества в эти процессы. Вместе с тем приходится констатировать, что в некоторых странах стратегии вовлечения в работу этих субъектов все еще наталкиваются на препятствия, связанные, в частности, с порядком работы НКО. С другой стороны, национальные координационные органы еще в недостаточной степени привлекают к работе научные круги. Именно этим можно частично объяснить отмеченные в странах региона недостатки в выполнении рекомендаций Комитета по науке и технике (КНТ), касающихся раннего предупреждения и использования местных знаний в деятельности по борьбе с деградацией земель.

87. Процессы, начатые в рамках осуществления КБО, позволили придать мощный импульс разъяснительной работе и деятельности по мобилизации различных субъектов, причастных к борьбе с опустыниванием. Создание конкретных институциональных механизмов иногда сопровождалось законодательными реформами, направленными на улучшение правового климата.

88. Однако этот отмеченный важный прогресс не должен затенять трудности, встречаемые при осуществлении стратегий мобилизации финансовых средств. Как представляется, партнеры по процессу развития неохотно поддерживают новые проекты и программы, определенные в НПД. Совещания "за круглым столом", организованные некоторыми странами с целью облегчения финансирования НПД, не позволили достичь ожидаемых результатов. В этих условиях странам региона приходится решать двойную задачу: с одной стороны, им нужно успешно обеспечить мобилизацию значительных

внутренних ресурсов, а с другой - убедить развитые страны в необходимости оказания эффективной поддержки инициатив по осуществлению КБО в затрагиваемых странах - Сторонах Конвенции. Таким образом, ожидаемое финансирование со стороны ГЭФ дополнит усилия, предпринимаемые на этих двух уровнях.

89. Стратегии мобилизации ресурсов должны более конкретно предусматривать программы укрепления потенциала для субъектов национального и местного уровней. Такое укрепление потенциала может повысить интерес к вопросам, связанным с опустыниванием, и тем самым содействовать ускорению процессов осуществления НПД.

90. Не содействует достижению необходимого синергизма между политикой и программами, имеющими прямое или косвенное отношение к борьбе с опустыниванием, изолированность государственных учреждений и некоторых фондов. Поэтому оказывать государственным учреждениям поддержку, направленную на усиление их компетентности, следует одновременно с пересмотром их методов и процедур работы. Необходимо прежде всего помогать этим учреждениям овладевать одинаковыми методологическими инструментами для проведения работы по планированию, стратегическому анализу и оценке программ.

91. В тех странах, где идет процесс децентрализации, активная сопричастность к НПД, обусловленная эффективным участием всех заинтересованных субъектов, должна выражаться в принятии на себя ответственности за нее местными и низовыми сообществами. Вместе с тем эти субъекты смогут по-настоящему взять на себя возлагаемую на них роль лишь в случае реализации сопроводительных мер по укреплению их потенциала. Для этого в программах должен учитываться низкий уровень грамотности населения.

В. Уроки, извлеченные из опыта использования системы представления докладов

92. Руководствуясь предложенной схемой анализа, страны региона предоставили информацию о степени продвинутости процесса осуществления КБО на местном, национальном и субрегиональном уровнях. Применение всеми странами единого формата к одинаковым темам облегчает использование докладов и оценку достигнутых результатов.

93. В докладах делаются попытки перечислить все инициативы, касающиеся борьбы с опустыниванием. Однако в них четко не видна динамика, заданная конкретно осуществлением НПД, и динамика, обусловленная проектами, которые выполнялись до их принятия. В большинстве случаев переориентация этих проектов с учетом стратегических направлений НПД не производилась.

94. Впервые большинство стран представили статистические данные (биофизические и социально-экономические показатели), с тем чтобы КС могла оценить воздействие опустынивания на природную среду, а также на условия жизни населения, живущего в затрагиваемых зонах.

95. Внимательное прочтение общих характеристик позволяет констатировать неодинаковость качества представленных данных. Если говорить в целом, то страны довольно хорошо владеют инструментами социально-экономической статистики. Некоторые из них даже представили данные за несколько лет, что позволяет вычленить тенденции и перспективы изменений. Напротив, в большинстве докладов не содержатся числовые данные о масштабах процесса деградации земель, а также о конкретных достижениях (восстановленные или обустроенные площади, построенные объекты и т.д.).

96. Вообще национальные доклады носят весьма описательный характер и недостаточно аналитичны. Вместо того чтобы сосредоточить внимание на прогрессе, достигнутом в ходе осуществления НПД в рассматриваемый период, как это рекомендует делать подготовленное секретариатом КБО руководство, авторы докладов уделяют особое внимание описанию осуществляемой деятельности. Характер предоставленной информации по-прежнему не позволяет определить достигнутую динамику и затрагиваемые ею факторы.

V. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

97. Успех в осуществлении НПД предполагает реальную приверженность населения и активную сопричастность субъектов в реализации выбранных проектов и программ. Для обеспечения эффективности этого участия страны должны в большей мере опираться на существующие структуры и механизмы, а не на попытках создавать новые. В тех странах, где таких механизмов не существует, приоритет следует отдавать созданию механизмов облегчения и координации действий.

98. Чтобы усилить влияние деятельности, осуществляемой на местах, важно укрепить потенциал низовых сообществ, с тем чтобы они лучше представляли себе задачи, связанные с рациональным использованием природных ресурсов. В настоящее время

участники большинства реализуемых проектов предпринимают усилия для вовлечения населения как в процесс выработки соответствующих мер, так и в деятельность по их реализации и оценке. Выбор таких подходов позволяет подготовить почву для придания деятельности, начатой в рамках этих проектов, постоянного характера.

99. Представляется необходимым расширить разъяснительную работу и стимулировать общественную дискуссию по вопросу об устойчивом управлении ресурсами в засушливых и полузасушливых зонах, с тем чтобы побудить соответствующих субъектов к его более глубокому осознанию и добиться их активного участия в усилиях по реабилитации деградированных земель. Чтобы содействовать более широкому вовлечению НПО в разработку и осуществление проектов по борьбе с опустыниванием, следует укреплять их организационный, технический и финансовый потенциал. Такая поддержка будет, в частности, содействовать улучшению деятельности на местах. В условиях идущего во многих странах процесса децентрализации одной из категорий субъектов, на которую можно опираться, с тем чтобы успешно вести деятельность, определенную в НПД, являются местные сообщества.

100. Некоторые страны региона часто сталкиваются с политической нестабильностью и конфликтами, которые иногда вызывают серьезные последствия (перемещение населения, разрушение инфраструктуры, нарушение прав женщин и детей, уничтожение природных ресурсов и т.д.). Такое состояние дел сводит на нет усилия по обеспечению развития, которые предпринимаются в странах, сталкивающихся с конфликтами, а также препятствует выполнению НПД. Чтобы исправить положение, в регионе должна быть разработана и претворена в жизнь последовательная и эффективная стратегия предотвращения, разрешения и урегулирования конфликтов с применением культурной практики африканских стран.

101. Эффективным средством совершенствования всей совокупности мер по борьбе с опустыниванием является сотрудничество между различными партнерами. Оно позволяет использовать также компетентность специалистов во всех областях знаний. В условиях разбросанности субъектов можно добиться более эффективной мобилизации финансовых средств за счет усиления существующих механизмов сбора и координации различных взносов. Такой подход представляется более многообещающим, нежели создание НФБО, поскольку страны испытывают трудности с приведением таких механизмов в по-настоящему рабочее состояние.

102. Для облегчения мобилизации финансовых, людских и материальных ресурсов нужно более последовательно и систематично учитывать деятельность по борьбе с опустыниванием в национальных стратегиях и программах сотрудничества с партнерами по процессу развития. Основой для повышения уровня мобилизации внутренних финансовых ресурсов в странах региона должны служить информационно-разъяснительные кампании, направленные на освещение задач по борьбе с опустыниванием. Такой подход должен также предусматривать увеличение объема инвестиций в секторах, затрагиваемых борьбой с опустыниванием. При следовании такой логике роль механизма стимулирования частных операторов стран могла бы играть система мер по поощрению деятельности, финансово рентабельной в кратко- и среднесрочной перспективе.

103. Органы НЕПАД и КБО стараются уделять особое внимание существующим взаимосвязям между процессами деградации земель и обнищанием, а также действующими кумулятивными факторами и порождаемыми ими последствиями. Именно это позволяет определить целенаправленные стратегии и соответствующие механизмы для вовлечения различных заинтересованных субъектов в осуществление поддерживаемых мер. В КБО учтена большая часть проблем экономического развития и борьбы с деградацией земель, вызывающих беспокойство у стран региона. Поэтому осуществление НПД и субрегиональных программ действий (СРПД) может содействовать созданию базовых условий, благоприятствующих успеху НЕПАД, если оно выльется в улучшение методов ведения политики в области развития и в сфере управления природными ресурсами.

104. Важной задачей является взаимоувязка НПД и ДСБН/ДССН. В нескольких докладах содержатся пункты, в которых указывается, что НПД прекрасно согласуются с основами стратегии борьбы с бедностью. В действительности существующая взаимосвязь между их конечными целями, задачами и мерами осуществления демонстрируется не всегда, хотя побудительным мотивом для подготовки НПД и ДСБН/ДССН является общая обеспокоенность. Странам региона и их партнерам нужно уделять больше внимания согласованию основ таких стратегий в глобальном масштабе и их увязыванию с долгосрочными перспективными планами, создавая возможности предвидения в области борьбы с бедностью и деградацией земель.

105. В конечном счете в свете содержащейся в докладах информации подтверждается мысль о том, что эффективная реализация новых мер, которые должны быть приняты в рамках Конвенции (решение 1/СОР.6), будет содействовать динамизации процесса осуществления Конвенции в Африке.

Приложение

**СПИСОК ЗАТРАГИВАЕМЫХ АФРИКАНСКИХ СТРАН - СТОРОН КОНВЕНЦИИ,
ПРЕДСТАВИВШИХ СВОЙ ДОКЛАД**

- | | |
|---|---|
| 1. Алжир | 25. Мадагаскар |
| 2. Бенин | 26. Малави |
| 3. Ботсвана | 27. Мали |
| 4. Буркина-Фасо | 28. Мозамбик |
| 5. Бурунди | 29. Марокко |
| 6. Габон | 30. Намибия |
| 7. Гамбия | 31. Нигер |
| 8. Гана | 32. Нигерия |
| 9. Гвинея | 33. Объединенная Республика
Танзания |
| 10. Гвинея-Бисау | 34. Руанда |
| 11. Демократическая Республика
Конго | 35. Сантоме-Томе и Принсипи |
| 12. Джибути | 36. Свазиленд |
| 13. Египет | 37. Сейшельские Острова* |
| 14. Зимбабве | 38. Сенегал |
| 15. Кабо-Верде | 39. Судан |
| 16. Камерун | 40. Сьерра-Леоне |
| 17. Каморские Острова | 41. Того |
| 18. Кения | 42. Тунис |
| 19. Конго | 43. Уганда |
| 20. Кот-д'Ивуар | 44. Центральнаяафриканская Республика |
| 21. Лесото | 45. Чад |
| 22. Ливийская Арабская Джамахерия | 46. Экваториальная Гвинея* |
| 23. Маврикий* | 47. Эритрея |
| 24. Мавритания | 48. Эфиопия |

* Страны, впервые представившие свой доклад.
