



КОМИТЕТ ПО РАССМОТРЕНИЮ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНВЕНЦИИ

Третья сессия

Бонн, 2-11 мая 2005 года

Пункт 7 предварительной повестки дня

**РАССМОТРЕНИЕ ПУТЕЙ И СРЕДСТВ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОЦЕДУР
ПЕРЕДАЧИ ИНФОРМАЦИИ, А ТАКЖЕ КАЧЕСТВА И ФОРМЫ ДОКЛАДОВ,
ПОДЛЕЖАЩИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЮ КОНФЕРЕНЦИИ СТОРОН**

РЕЗЮМЕ

На своей третьей сессии Комитет по рассмотрению осуществления Конвенции (КРОК) рассмотрит пути и средства совершенствования процедур передачи информации, а также качества и формы докладов, подлежащих представлению Конференции Сторон (КС). В контексте рассмотрения этого вопроса особое значение имеют положения Конвенции, касающиеся передачи информации, соответствующие решения КС, рекомендации вспомогательных органов и информация, представленная Сторонами и наблюдателями в ходе минувших раундов представления докладов.

Порядок выполнения Сторонами своих обязательств по представлению докладов в соответствии с Конвенцией непосредственно связан с результатами осуществления Конвенции и с достижением ее целей. Процедуры передачи информации как вклада в процесс рассмотрения осуществления Конвенции нужно адаптировать к новым реальностям в деле осуществления Конвенции, где основной акцент ставится уже не на наращивание институционального потенциала (когда в центре внимания находилась работа по созданию механизмов осуществления и выполнению основных обязательств), а на реализацию программ действий (когда главное значение приобретают результаты осуществления и выполнение дополнительных конкретных обязательств).

В настоящем документе проводится обзор соответствующих положений, касающихся процедур передачи информации, в котором они систематизируются по основным участникам осуществления этих процедур, характеру их применения, а также по тематике информации и цикличности ее передачи. В нем рассматриваются также различные аспекты, связанные с подготовкой докладов, такие, как финансовая и техническая поддержка, имеющийся потенциал и привлечение заинтересованных сторон/подход, предполагающий широкое участие. Наконец, в настоящем документе предлагаются некоторые выводы и рекомендации в отношении возможностей повышения качества и улучшения формы докладов и процедур передачи информации, которые КРОК, а затем - и КС, возможно, пожелают рассмотреть в контексте работы над данным вопросом.

СОДЕРЖАНИЕ

		<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I.	ИСХОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ.....	1 - 13	3
II.	МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА	14 - 18	7
III.	АНАЛИЗ ПО ПОСТАВЩИКАМ ИНФОРМАЦИИ.....	19 - 74	9
	A. Доклады стран-Сторон	19 - 52	9
	B. Доклады организаций системы Организации Объединенных Наций, а также межправительственных и неправительственных организаций.....	53 - 55	20
	C. Доклады финансовых учреждений	56 - 57	21
	D. Доклады секретариата	58 - 67	21
	E. Доклады Глобального механизма	68 - 74	24
IV.	АНАЛИЗ ПО ПРЕДПОЛАГАЕМЫМ ПОЛУЧАТЕЛЯМ ИНФОРМАЦИИ	75 - 79	25
V.	АНАЛИЗ ПО ТЕМАТИКЕ ИНФОРМАЦИИ	80 - 92	27
	A. Вопросы, относящиеся к ведению Комитета по науке и технике	80 - 82	27
	B. Отдельные просьбы Конференции Сторон о представлении докладов.....	83 - 84	28
	C. Взаимодействие с другими соответствующими конвенциями и сотрудничество с другими соответствующими международными организациями, учреждениями и агентствами.....	85 - 91	29
	D. Сотрудничество с Глобальным экологическим фондом....	92	31
VI.	АНАЛИЗ ПО ПУТЯМ ПЕРЕДАЧИ ИНФОРМАЦИИ.....	93 - 96	31
VII.	АНАЛИЗ ПО ЦИКЛИЧНОСТИ ПЕРЕДАЧИ ИНФОРМАЦИИ	97 - 99	32
VIII.	ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ	100 - 106	33

I. ИСХОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

1. Процесс представления докладов дает основу для проведения эффективной оценки осуществления Конвенции и для принятия обоснованных решений относительно путей продвижения вперед работы в рамках Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КБОООН) к достижению ее конечных целей. Доклады Сторон и наблюдателей служат краеугольным камнем процесса рассмотрения осуществления Конвенции. Кроме того, в Конвенции уделяется особое внимание параллельным процессам и другим многосторонним природоохранным соглашениям (МПС), а также сотрудничеству с международными организациями. В самой Конвенции и в соответствующих решениях КС содержится ряд положений о передаче информации по этим вопросам. В контексте процесса осуществления КБОООН передача информации в целом рассматривается как средство облегчения обмена опытом и предоставления Сторонам дополнительной информации о более рациональных путях решения проблемы опустынивания и его последствий.

2. Одним из ключевых обязательств Сторон и наблюдателей в рамках Конвенции является представление КС - для рассмотрения на ее очередных сессиях - докладов о мерах, которые были приняты для осуществления Конвенции. КС, в свою очередь, обязана поощрять и облегчать обмен информацией о мерах, принимаемых Сторонами, определять форму и график представления таких докладов, рассматривать их и выносить по ним соответствующие рекомендации¹.

3. Стороны обязаны представлять конкретную информацию в зависимости от своего статуса. Затрагиваемым странам - Сторонам Конвенции предлагается представлять изложение стратегий, принятых во исполнение статьи 5, и любую соответствующую информацию об их осуществлении². Затрагиваемым странам - Сторонам Конвенции, которые осуществляют программы действий, предлагается представлять подробное изложение этих программ и мероприятий по их осуществлению³. Кроме того, любая группа затрагиваемых стран - Сторон Конвенции может направить совместное сообщение о мерах, принимаемых на субрегиональном и/или региональном уровнях в рамках программ действий⁴. Что касается развитых стран - Сторон Конвенции, то им надлежит представлять доклады о мерах, принятых для оказания помощи в подготовке и

¹ Текст Конвенции, статья 22, пункт 2 b).

² Там же, статья 26, пункт 2.

³ Там же, статья 26, пункт 3.

⁴ Там же, статья 26, пункт 4.

осуществлении программ действий, включая информацию о финансовых ресурсах, которые они предоставили или предоставляют в соответствии с Конвенцией⁵.

4. На основе статьи 26 Конвенции КС на своей первой сессии приняла процедуры представления информации⁶. В этом решении содержатся также дополнительные уточнения относительно формата, структуры и содержания докладов, а также сроков их представления. На секретариат были возложены задачи компилирования резюме, подготовки обобщения докладов и обеспечения их широкой доступности.

5. В свете вышеупомянутых процедур представления информации КС на своей третьей сессии приступила к рассмотрению осуществления Конвенции, не имея при этом никаких конкретных механизмов или процедур, которые могли бы помочь ей в решении этой задачи. На том этапе доклады, представленные затрагиваемыми африканскими странами-Сторонами и субрегиональными и региональными организациями из Африки, развитыми странами-Сторонами и организациями системы Организации Объединенных Наций и другими межправительственными (МПО) и неправительственными (НПО) организациями об их поддержке в деле осуществления программ действий в Африке, рассматривались в рамках групповых дискуссий экспертов без каких-либо конкретных ориентировок относительно путей проведения рассмотрения докладов.

6. Для того чтобы устранить этот недостаток, КС просила секретариат⁷ представлять к предстоящим сессиям КС обобщение материалов по каждому субрегиону в целях разработки сопоставительного документа о прогрессе, достигнутом затрагиваемыми странами-Сторонами в деле осуществления Конвенции⁸.

7. Первая попытка проведения рассмотрения была сочтена неудовлетворительной, и на той же сессии КС учредила⁹ временный вспомогательный орган открытого состава - Специальную рабочую группу (СРГ). На СРГ была возложена задача проведения в ходе КС 4 углубленного рассмотрения и анализа докладов, представленных к КС 3, и докладов, подлежащих представлению к КС 4, в целях формулирования выводов и внесения конкретных рекомендаций о дальнейших мерах по осуществлению Конвенции, однако никаких конкретных указаний относительно путей проведения этого рассмотрения опять же не было. Лишь на своей четвертой сессии КС приняла решение о процедурах

⁵ Там же, статья 26, пункт 5.

⁶ Решение 11/COP.1.

⁷ Решение 5/COP.3.

⁸ Эти доклады содержатся в документах ICCD/COP(4)/3, ICCD/COP(5)/3 и ICCD/CRIC(2)/2.

⁹ Решение 6/COP.3.

рассмотрения докладов¹⁰. СРГ рассмотрела и проанализировала доклады на основе применения тематических подходов, охватывая аспекты, отобранные КС. СРГ представила КС 4 предварительный доклад¹¹, в котором содержались предложения по ключевым тематическим вопросам и рассмотрению процесса осуществления, а также всеобъемлющий доклад с изложением своих выводов и конкретных рекомендаций относительно дальнейших шагов по осуществлению Конвенции для целей рассмотрения на КС 5.

8. В ходе этого процесса адаптации, который охватывал полный цикл представления докладов (Африка и другие регионы, помимо Африки), в формат докладов и в процедуры представления информации не было внесено никаких серьезных изменений.

9. На своей четвертой сессии, приняв Заявление о подтверждении решимости более эффективно выполнять обязательства по Конвенции¹², КС решила, что положения Заявления должны надлежащим образом учитываться при регулярном рассмотрении хода осуществления Конвенции. В этом контексте она предложила Сторонам включать в их доклады соответствующую информацию о мерах по обеспечению более эффективного выполнения обязательств по Конвенции. В связи с этим к секретариату была также обращена дополнительная просьба компилировать, синтезировать и представлять такую информацию в форме отдельного доклада на каждой организуемой в текущем десятилетии сессии КС начиная с 2003 года.

10. На той же КС 4 на основе соображений, высказанных Комитетом по науке и технике (КНТ), впервые был изменен базовый формат национальных докладов. КС предложила Сторонам выработать минимальный набор показателей, характеризующих воздействие, с целью определения на более позднем этапе общего набора базовых показателей и включать в свои национальные доклады информацию о ходе выполнения рекомендаций КНТ¹³. КС просила секретариат пересмотреть "Руководство по подготовке докладов", которое было разработано на основе положений, содержащихся в решении 11/COP.1, с целью включения в него руководящих указаний для Сторон в отношении того, как лучше отражать в их национальных докладах деятельность научно-технического сообщества и учреждений этого профиля.

11. На своей пятой сессии КС учредила полноправный вспомогательный орган (КРОК) для оказания ей помощи в регулярном рассмотрении осуществления Конвенции и

¹⁰ Решение 1/COP.4.

¹¹ Включен в приложение к решению 2/COP.4.

¹² Включено в решение 8/COP.4.

¹³ Решение 10/COP.4.

утвердила его круг ведения¹⁴. Что касается предмета и графика рассмотрения, то КС постановила, что первая сессия КРОК проведет рассмотрение актуализирующих дополнений к имеющимся докладам и/или новых докладов от всех регионов. После КС 6 рассмотрение будет проводиться в соответствии с расписанием, определенным в пунктах 13-15 решения 11/SOP.1, что предполагает чередование Африки и других регионов в процессе представления докладов. Процесс рассмотрения должен быть сконцентрирован на конкретных тематических вопросах, определенных Сторонами. КС просила далее секретариат провести компиляцию, обобщение и предварительный анализ информации докладов, представленных Сторонами и наблюдателями, а также докладов, касающихся региональных материалов, с учетом определенных Сторонами тематических приоритетов для представления КРОК. Доклад КРОК должен представляться КС для его рассмотрения и принятия любого решения, которое КС, возможно, пожелает вынести в отношении осуществления Конвенции. КС установила также принцип облегчения рассмотрения, проводимого ее вновь созданным вспомогательным органом, за счет процесса промежуточного рассмотрения, который должен проводиться на региональном уровне перед сессиями КРОК. В результате этого секретариат должен подготавливать дополнительную документацию, с тем чтобы отразить такой региональный вклад, который дополнял бы основную информацию, представленную на национальном уровне.

12. Был проведен процесс адаптации формата национальных докладов, с тем чтобы он соответствовал пересмотренным процедурам и требованиям рассмотрения осуществления, установленным в решении 1/SOP.5. Кроме того, на КС 5 Стороны признали необходимость корректировки своих процедур составления национальных докладов с учетом меняющихся потребностей процесса осуществления, особенно в отношении деятельности, относящейся к ведению КНТ, и участия гражданского общества, и в связи с этим просили секретариат скорректировать "Руководство по подготовке докладов" соответствующим образом¹⁵, включив в него, в частности, изменения, предложенные КНТ¹⁶. КС просила секретариат вновь рассмотреть вместе с учреждениями-партнерами и в тесном сотрудничестве с КНТ "Руководство по подготовке докладов" и при необходимости обновить его, с тем чтобы, в частности, учесть в нем показатели, касающиеся участия женщин и молодежи, а также социальные показатели¹⁷ и дать странам - Сторонам Конвенции возможность в полной мере охватить в своих докладах тематические вопросы, перечисленные в решении 8/SOP.4, работая при этом над гармонизацией системы представления докладов с другими МПС¹⁸.

¹⁴ Решение 1/SOP.5.

¹⁵ Решение 2/SOP.5.

¹⁶ Решение 10/SOP.5.

¹⁷ Решение 1/SOP.6.

¹⁸ Решение 4/SOP.6.

13. Следует отметить, что вышеуказанные изменения были внесены в основной формат и содержание докладов, представляемых затрагиваемыми и - в меньшей степени - развитыми странами-Сторонами. Доклады наблюдателей продолжали готовиться на основе тех немногочисленных элементов/указаний, которые содержатся в решении 11/COP.1.

II. МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА

14. Анализ потребностей в информации проводился на основе обзора различных положений Конвенции, итогов дискуссий, состоявшихся в рамках КС, и рекомендаций, составленных ее вспомогательными органами. При этом первоочередное внимание было уделено основным обязательствам по представлению докладов для КС и дополнительным отдельным запросам в этой области в адрес Сторон и наблюдателей, которые связаны с представлением информации для целей рассмотрения хода осуществления Конвенции, а положения, касающиеся распространения информации (создание глобальной сети учреждений, систематическое наблюдение за процессами деградации земель и т.п.) не принимались в расчет.

15. Первая часть аналитической работы, предпринятой секретариатом, имела своим основным объектом региональные процессы представления информации и была направлена на изучение возможных путей и средств повышения качества и улучшения формата докладов, подлежащих представлению КС. Были рассмотрены следующие источники информации:

- рекомендации, составленные вспомогательными органами (КРОК/СРГ, КНТ)¹⁹, и решения, принятые КС в связи с этими рекомендациями;
- информация, представленная Сторонами и наблюдателями в ходе минувших раундов представления докладов.

¹⁹ Предварительный (решение 2/COP.4, содержащееся в документе ICCD/COP(4)/11/Add.1) и окончательный (документ ICCD/COP(4)/AHWG/6, выводы и рекомендации включены также в приложение к решению 3/COP.5, содержащемуся в документе ICCD/COP(5)/11/Add.1) доклады СРГ, а также доклад КРОК о работе его первой сессии (документ ICCD/CRIC(1)/10). КНТ внес вклад в виде проектов решений, которые были одобрены КС, в частности решений 10/COP.4 и 10/COP.5, касающихся рассмотрения и практического учета научно-технических аспектов национальных докладов (содержатся соответственно в документах ICCD/COP(4)/11/Add.1 и ICCD/COP(5)/11/Add.1).

16. Был проведен подробный анализ по следующим критериям:
- a) поставщик информации [Стороны (затрагиваемые и развитые), Организация Объединенных Наций и другие МПО и НПО, финансовые учреждения, секретариат, Глобальный механизм (ГМ)];
 - b) предполагаемый получатель информации (КС, КРОК, КНТ);
 - c) тематика информации (вопросы, относящиеся к ведению КНТ, отдельные запросы о представлении докладов, обращенные к Сторонам и организациям, глобальные вопросы, финансирование работ по осуществлению Конвенции);
 - d) пути передачи информации (национальные/субрегиональные доклады, другие материалы, представляемые Сторонами и наблюдателями, информация, компилируемая секретариатом, материалы, запрашиваемые КС у КНТ и ГМ, и т.д.);
 - e) цикличность представления информации (в соответствии с решением 11/SOP.1, а также другими решениями, устанавливающими сроки представления другой информации).
17. Были подробно проанализированы следующие вопросы, касающиеся докладов:
1. руководящие положения, служащие для оказания помощи Сторонам в процессе подготовки докладов, и их пересмотренные варианты (Руководство/Пояснительные записки);
 2. основное содержание докладов и дополнительные запросы о представлении информации (краткие страновые характеристики);
 3. представление информации и формат/качество докладов;
 4. финансовая и техническая поддержка, оказываемая затрагиваемым развивающимся странам-Сторонам;
 5. расширение возможностей подготовки и составления докладов;
 6. привлечение заинтересованных сторон и подход, предполагающий широкое участие в подготовке докладов.

18. Соответствующие результаты такого анализа излагаются в главах III-VII настоящего документа.

III. АНАЛИЗ ПО ПОСТАВЩИКАМ ИНФОРМАЦИИ

A. Доклады стран-Сторон

19. В решении 11/COP.1 подтверждается общая обязанность Сторон представлять КС через секретариат доклады о мерах, принимаемых в целях осуществления Конвенции. За период после вступления КБОООН в силу имело место три раунда представления докладов. Страны-Стороны придерживались установленной процедуры представления информации и представили КС и ее вспомогательным органам следующее количество докладов:

	<i>Объект</i>	<i>Год</i>	<i>Количество докладов затрагиваемых стран-Сторон</i>	<i>Количество докладов развитых стран-Сторон, МПО и организаций системы ООН</i>	<i>Орган</i>
1-й раунд представления докладов	Африка	1999	42	34	Обсуждение в рамках группы экспертов на КС 3
	Другие регионы, помимо Африки	2000	73	26	КС 4 в рамках СРГ
2-й раунд представления докладов	Все регионы	2002	148	41	КС 6 в рамках КРОК 1
3-й раунд представления докладов	Африка	2004-2005	48*	32*	КС 7 в рамках КРОК 3

* На момент подготовки настоящего документа.

1. Руководящие положения, служащие для оказания помощи Сторонам в процессе подготовки докладов

20. При подготовке первого раунда представления докладов секретариат решил подготовить "Руководство"²⁰ для использования затрагиваемыми странами-Сторонами при составлении их национальных докладов. Цель разработки "Руководства" состояла в

²⁰ Документ ICCD/COP(3)/INF.3

том, чтобы дать национальным координационным центрам (НКЦ), а также другим Сторонам, участвующим в этом процессе, руководящие положения для оказания им помощи в деле сбора, компилирования, анализа и представления данных и информации. Первое "Руководство" было подготовлено при содействии Учебного и научно-исследовательского института Организации Объединенных Наций (ЮНИТАР), Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Сахаро-Сахелианской обсерватории (ОСС) и экспертов от африканских субрегиональных организаций.

21. В "Руководстве" содержатся базовая информация и разъяснения процедур передачи информации и рассмотрения хода осуществления Конвенции, предлагаемая методология и возможные процедуры, а также краткое изложение и разъяснение конкретных руководящих положений, содержащихся в решении 11/COP.1. Предполагалось, что национальные координационные органы (НКО) адаптируют это "Руководство" к особенностям и потребностям каждого конкретного национального контекста.

22. "Руководство" было принято на КС 3. Поскольку это был первый опыт в данной области, предполагалось, что страны-Стороны предложат свои коррективы к различным вопросам, затронутым в "Руководстве", на основе опыта, накопленного в ходе подготовки национальных докладов в соответствии с предложенной методологией.

23. При подготовке второго раунда представления докладов секретариат по просьбе Сторон подготовил²¹ пересмотренные отдельные варианты "Руководства" для различных приложений об осуществлении Конвенции на региональном уровне²². К каждому из этих "Руководств" была добавлена "пояснительная записка", и еще одна "пояснительная записка" была подготовлена также для развитых стран-Сторон²³. В этих документах нашли отражение в основном те изменения, которые были связаны с введением новых процедур и механизмов рассмотрения хода осуществления Конвенции²⁴. Формат национальных докладов должен соответствовать рубрикам, указанным в решении 11/COP.1, а также охватывать ряд ключевых тематических вопросов, определенных в решении 1/COP.5. Предполагалось, что страны-Стороны, еще не представлявшие национальных докладов, должны представить полный доклад на основе использования

²¹ Решения 8/COP.4, 10/COP.4, 1/COP.5, 2/COP.5, 10/COP.5.

²² Документы ICCD/CRIC(1)/INF.4, INF.5, INF.6. и INF.7, соответственно.

²³ Документ ICCD/CRIC(1)/INF.8.

²⁴ Решение 1/COP.5.

обновленного "Руководства". Что касается объединенных (субрегиональных и региональных) докладов, то в них по мере возможности должна была включаться информация по 7 ключевым тематическим вопросам, указанным в решении 1/COP.5.

24. В ответ на другие соответствующие решения КС в "Руководство" были внесены дополнительные коррективы. Сторонам было предложено рассмотреть доклад СРГ и отметить предпринятые шаги и достигнутый прогресс в деле выполнения составленных рекомендаций, особенно в отношении осуществления КБОООН на национальном уровне, а также проведения переговоров и заключения соглашений о партнерстве на основе национальных, субрегиональных и региональных программ действий²⁵, а также включить новые показатели, параметры оценки и другие элементы, озаглавленные "Стратегии и приоритеты, установленные в рамках планов и/или политики устойчивого развития", которые содержатся в документе ICCD/CRIC(5)/CST/5²⁶.

25. На КС 3²⁷ и КС 4 секретариат предложил возможную структуру докладов развитых стран-Сторон. Для них были введены положения, аналогичные положениям, установленным для затрагиваемых стран-Сторон, которые касались уделения особого внимания - в соответствующих случаях - ключевым тематическим вопросам, указанным в решении 1/COP.5, а также включения показателей, относящихся к ведению КНТ.

26. Первая часть третьего раунда представления докладов проходит в контексте КРОК 3 и КС 7. Материалы, представляемые Сторонами, по-прежнему должны соответствовать предписаниям в отношении формата и содержания докладов, изложенным в решении 11/COP.1. Затрагиваемым африканским странам-Сторонам было предложено представить в секретариат варианты их предшествующих докладов, обновленные в свете решений КС 6. В формат докладов были внесены следующие коррективы²⁸:

а) включение дополнительных показателей, касающихся, в частности, участия женщин и молодежи, а также социальных показателей²⁹, б) включение информации по 7 приоритетным областям, указанным в решении 8/COP.4³⁰, и с) включение краткой страновой характеристики, содержащей статистические данные по геотопографическим,

²⁵ Решение 3/COP.5.

²⁶ Решение 10/COP.5.

²⁷ С учетом рекомендаций совещания, состоявшегося в Ресифи, Бразилия, по докладом развитых стран-Сторон.

²⁸ Документ ICCD/CRIC(3)/INF.3.

²⁹ Решение 1/COP.6.

³⁰ Решение 4/COP.6.

биофизическим и социально-экономическим показателям, имеющим актуальное значение для проведения оценки степени опустынивания на национальном уровне.

27. В "Пояснительной записке"³¹ развитым странам-Сторонам предлагалось также в соответствующих случаях включать в свои доклады изложение деятельности, имеющей отношение к решениям 1/СОР.6, 4/СОР.6 и 5/СОР.6, с тем чтобы рационализировать работу КРОК и обеспечить надлежащее выполнение решений, принятых на уровне КС.

2. Краткие страновые характеристики

28. С учетом нового формата "Руководства", наряду со своими национальными докладами, затрагиваемые африканские страны-Стороны представили свои краткие страновые характеристики. Для оказания помощи странам-Сторонам в составлении страновых характеристик были задействованы две африканские научные организации. Однако некоторые страны-Стороны представили информацию непосредственно в секретариат, что привело к различиям в форматах. Для управления процессом разработки краткой страновой характеристики одна страна-Сторона сформировала руководящий комитет в составе представителей всех соответствующих министерств, что могло бы послужить примером для других стран-Сторон.

29. Странам-Сторонам было рекомендовано представить данные, касающиеся биофизических и социально-экономических показателей, которые позволяют получить представление о положении в области опустынивания и засухи в стране.

30. По итогам анализа первого опыта представления кратких страновых характеристик, который проводился секретариатом отдельно, можно было составить следующие замечания:

- в биофизической области не были затронуты некоторые показатели. Ряд стран-Сторон не представили информацию по трем наиболее актуальным показателям. Были отмечены ошибки, связанные с проблемами использования разных единиц измерения, и другие очевидные ошибки. Можно было бы представить дополнительную информацию о деградации земель и о реабилитации деградированных земель;

³¹ Документ ICCD/CRIC(3)/INF.4.

- в социально-экономической сфере ответы были почти полными. Было отмечено, что некоторые из этих показателей легко можно было бы дополнить другими широко доступными данными.

31. Что касается источников данных, то большинство стран-Сторон опирались на данные, представленные правительственными министерствами или содержащиеся в предшествующих национальных докладах. Ряд стран-Сторон основывали свои ответы на международных данных, представленных ЮНЕП, ПРООН, Всемирной метеорологической организацией (ВМО) и Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО). Вместе с тем во многих кратких страновых характеристиках источники данных не указаны. Во многих категориях имеются существенные расхождения между имеющимися источниками данных, что могло отразиться на содержательности и точности базовой информации.

3. Представление информации и формат/качество докладов

32. Информация, приведенная в последующих подразделах, заимствована из замечаний и рекомендаций, сформулированных странами-Сторонами и отраженных в соответствующих обобщениях и предварительных анализах, которые были подготовлены секретариатом в контексте первого, второго и третьего раундов представления докладов и представлены КС и ее вспомогательным органам, а также в заключительных докладах вспомогательных органов КС.

а) Доклады затрагиваемых стран-Сторон

33. Руководящие положения, содержащиеся в решении 11/COP.1, и "Руководство по подготовке докладов" предусматривают общий формат для подготовки национальных докладов, однако это не обеспечивает единообразия в отношении глубины охвата и содержания, а также стиля изложения. Согласно решению 11/COP.1, информация, представляемая в национальных докладах, дополняется информацией, представляемой на субрегиональном и региональном уровнях, а также информацией, содержащейся в других докладах, с тем чтобы КС имела возможность рассматривать ход осуществления Конвенции в свете опыта, накопленного на национальном, субрегиональном, региональном и международном уровнях. Что касается субрегиональных программ действий (СРПД), то информация заимствовалась из докладов, представленных МПО и субрегиональными организациями, которые выступают в роли координационных центров или центров связи для субрегиональной деятельности. Что касается региональных программ действий (РПД), то в докладах описывается прогресс в той области, причем они готовятся при содействии секретариата по просьбе затрагиваемых стран-Сторон из

соответствующего региона. Для субрегиональных и региональных докладов КС не установила никаких конкретных форматов.

34. Нередко отмечалось, что, помимо вопроса о форме, серьезные расхождения можно наблюдать в аспектах сущности и качества различных представленных докладов. Вопросы, предложенные в "Руководстве" для каждого раздела, по всей видимости, не получают пристального внимания. Это может быть обусловлено одной или несколькими из следующих причин: а) Стороны не в состоянии представить требующуюся информацию (например, из-за отсутствия информации в связи с отсутствием деятельности), б) отсутствие надлежащей координации в вопросах обмена информацией, в) НКЦ еще не был в достаточной степени подключен к процессу осуществления КБОООН или д) Стороны не имели достаточных ресурсов или возможности выполнить установленные требования. У тех Сторон, которые придерживались положений "Руководства", охват каждого подраздела или элемента варьировался по объему и глубине, что, по всей видимости, было обусловлено степенью наличия информации.

35. Сопоставление докладов, представленных в рамках различных циклов их представления, в отдельных случаях было серьезно затруднено, поскольку достигнутые успехи и выявленные трудности не были перечислены в хронологическом порядке. Некоторые элементы или подразделы "Руководства" были освещены странами-Сторонами более подробно в предыдущих докладах, а некоторые - в их новых докладах. Разница между первым и вторым циклами представления докладов была не всегда четкой, что может быть обусловлено непродолжительностью периода времени, минувшего между этими двумя циклами. Кроме того, некоторые из аспектов формата, предложенного в "Руководстве", относятся к более ранним этапам осуществления Конвенции. Для облегчения оценки прогресса, достигнутого за период между двумя раундами представления докладов, информацию можно было бы организовать по-иному. Можно было бы дать хронологическую перспективу деятельности, указав момент ее начала, предполагаемый срок завершения и т.д.

36. Стало очевидно, что для получения более четкого представления о том, что происходит на национальном уровне, требуются более точные данные; для этого полезную роль могли бы сыграть соответствующие критерии и показатели. Лишь в очень немногих докладах содержатся сведения о том, каким образом Стороны используют показатели воздействия или опробуются ли эти показатели на местах, как того требуют различные решения КС. Не дано никаких объяснений относительно того, почему не были

более широко приняты решения³² о конкретной технической и научной деятельности в области борьбы с опустыниванием, которые были предложены КНТ.

37. Учитывая то, что в большинстве национальных докладов не были учтены рекомендации КНТ, КРОК настоятельно призвал обеспечить полномасштабное участие научного сообщества в процессе осуществляемой работы. КНТ настоятельно призвал НКЦ в полном объеме привлекать членов научного сообщества к разработке и осуществлению национальных программ действий (НПД), а для тех случаев, когда их участие не представляется возможным, он предложил Сторонам включать в доклад анализ причин таких трудностей.

b) Доклады развитых стран-Сторон

38. В решении 11/COP.1 КС просила развитые страны-Стороны представлять доклады о мерах, принимаемых для оказания помощи в подготовке и осуществлении программ действий, включая информацию о финансовых ресурсах, которые они предоставили или предоставляют в соответствии с Конвенцией. Формат и содержание этих докладов определены в пункте 10 с) решения 11/COP.1. В ходе КС 3 было проведено неофициальное совещание, выводы которого нашли отражение в *Пояснительной записке*, подготовленной секретариатом. В этой записке секретариат рекомендовал, чтобы каждый раздел состоял из двух частей: части, касающейся непосредственно осуществления Конвенции, и части, касающейся других видов деятельности, имеющих отношение к борьбе с опустыниванием.

39. Поначалу многие представленные доклады имели свой индивидуальный формат, и было нелегко, а зачастую даже и невозможно составить соответствующие выводы относительно намечающихся тенденций в области поддержки, оказываемой развитыми странами-Сторонами. Со временем это положение улучшилось, и к КС 4 доклады, представленные развитыми странами-Сторонами, стали намного более однородными, чем ранее. Однако в некоторых из них консультативные процессы описываются не по отдельным регионам, а совместно с мерами, принятыми в целях оказания помощи в деле подготовки и осуществления программ действий. В других случаях доклады построены в соответствии с организационной структурой механизмов международного сотрудничества соответствующих стран. В целом большинство резюме охватывают весь доклад, а не каждую географически отдельную часть. Объем докладов варьируется от 1 до 40 страниц.

40. Почти во всех своих докладах развитые страны-Стороны отметили, что им трудно провести различие между мерами по борьбе с опустыниванием в рамках КБООН и

³² В частности, решения 10/COP.4 и 10/COP.5.

глобальной деятельностью, связанной с комплексным управлением природными ресурсами. Во многих докладах говорится о технической помощи, оказываемой в целях решения глобальных экологических проблем, в то время как проблема опустынивания напрямую не затрагивается. В результате этого зачастую отмечались диспропорции, причем не только между различными частями докладов, но и между самими докладами - в зависимости от того, что каждая развитая страна-Сторона считает непосредственно относящимся к сфере охвата Конвенции. В докладах приводятся подробные сведения о деятельности по борьбе с опустыниванием, но содержится мало информации о мерах, принимаемых для осуществления Конвенции, и в частности о подготовке и осуществлении НПД или о поддержке для НКО и НКЦ.

41. Недавно были предприняты усилия по организации обмена информацией о докладах, представляемых в рамках Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и ее Комитета содействия развитию (КСР), и докладах, представляемых развитыми странами-Сторонами в рамках КБОООН, а также по рассмотрению возможных выгод и проблем, связанных с установлением связей между этими двумя процессами представления докладов. Доклады для КСР ОЭСР представляются в основном через систему отчетности кредиторов (СОК), которая охватывает все формы официальной помощи в целях развития (ОПР) и официальной помощи (ОП - для стран с переходной экономикой). Эта систем позволяет анализировать, в частности, секторальное и географическое распределение помощи. Статистика КСР ОЭСР охватывает лишь ОПР, а другие источники финансирования (т.е. конверсия долга, фонды продовольственной помощи, средства от торговли выбросами углерода) обычно не включаются в доклады для КСР ОЭСР.

42. КСР ОЭСР разработал экспериментальные критерии по конкретным конвенциям (известные как "Рио-де-Жанейрские ориентировочные показатели") для оказания помощи странам - членам ОЭСР в деле выявления соответствующей деятельности и отражения ее в своих докладах. На этой основе некоторые страны - члены ОЭСР и ГМ совместно с подразделениями КСР ОЭСР, занимающимися вопросами охраны окружающей среды и статистики, приступили к обсуждению путей устранения расхождений в различных статистических данных по вопросам оказания помощи, которые касаются деятельности по борьбе с опустыниванием. Ценность согласованных финансовых данных по вопросам оказания помощи, связанной с опустыниванием, очевидна, поскольку они позволяют проводить надежный анализ текущего положения и тенденций в области оказания помощи, а также информировать страны о деятельности, финансируемой сообществом доноров. Связь между сбором данных в рамках КСР ОЭСР и представлением докладов по КБОООН могла бы также облегчить процесс представления докладов стран-доноров.

43. Следует отметить, что лишь одна развитая страна-Сторона представила информацию на основе этих руководящих положений в своем национальном Докладе по КБОООН в 2005 году.

4. Финансовая и техническая поддержка

44. Нередко отмечается, что качество национальных докладов затрагиваемых развивающихся стран-Сторон и связанных с этим материалов можно было бы повысить, если бы финансирование деятельности по подготовке докладов было более прогнозируемым и последовательным. Выполнение обязательств по представлению докладов в рамках различных МПС зачастую сопряжено с перенапряжением технических и финансовых возможностей развивающихся стран-Сторон.

45. Перед началом первого цикла представления докладов секретариат получил от различных африканских стран-Сторон запросы об оказании помощи, с тем чтобы они смогли выполнить свои обязательства по представлению докладов для КС о ходе осуществления Конвенции. Аналогичные запросы были получены от субрегиональных организаций, которые обращались за технической и финансовой поддержкой в деле подготовки докладов об осуществлении Конвенции их соответствующими государствами-членами, а также в деле подготовки субрегиональных докладов об осуществлении Конвенции. В интересах укрепления этого процесса секретариат оказал поддержку в проведении консультативных совещаний представителей субрегиональных организаций с целью отыскания путей и средств оказания технической и финансовой поддержки затрагиваемым странам в подготовке их национальных докладов. Субрегиональные организации также могут внести свой вклад в создание надлежащей основы на уровне стран для дальнейшего процесса подготовки докладов для сессий КС.

46. Секретариат обратился к различным партнерам с призывом выделить финансовые ресурсы для оказания поддержки в деле подготовки национальных докладов, и на этот призыв откликнулись ряд развитых стран, МПО и организаций системы Организации Объединенных Наций. Для первого раунда представления докладов эта помощь составила в общей сложности порядка 875 000 долл. США, а для второго раунда было мобилизовано около 850 000 долл. США. Затрагиваемым развивающимся странам-Сторонам была оказана дополнительная поддержка по линии ГМ³³. Финансовая поддержка для третьего раунда представления докладов африканских стран-Сторон была оказана в рамках среднemasштабного проекта Глобального экологического фонда (ГЭФ) "Поддержка деятельности по укреплению потенциала для подготовки национальных

³³ См. доклады ГМ для КС, содержащиеся в документах ICCD/COP(4)/4, ICCD/COP(5)/4 и ICCD/CRIC(2)/4.

докладов и характеристик африканских стран - Сторон КБОООН", который финансировался совместно с Всемирным банком, и ее объем составил 1 600 000 долл. США³⁴. Некоторые другие партнеры оказывали техническую поддержку, которая направлялась непосредственно соответствующим правительствам.

47. Следует также отметить, что перед началом первого раунда представления докладов к секретариату была обращена просьба³⁵ представить КС 3 доклад о деятельности, проведенной секретариатом в порядке оказания помощи развивающимся странам-Сторонам в деле подготовки докладов об осуществлении Конвенции³⁶. Для второго и третьего раундов представления докладов такой просьбы не поступало.

5. Потенциал

48. Одна из конкретных выгод от процесса оценки хода осуществления Конвенции заключается в том, что он позволяет укрепить потенциал НКО и НКЦ в вопросах выполнения их соответствующих мандатов. Общая цель состояла в том, чтобы дать КС достаточно информации, позволяющей ей составить конкретные рекомендации в отношении дальнейших шагов по осуществлению Конвенции. Ожидалось также, что этот процесс будет способствовать созданию механизмов для проведения совместной оценки хода осуществления Конвенции в рамках процесса реализации НПД.

49. Перед началом первого раунда представления докладов субрегиональные организации осуществляли координацию подготовки национальных докладов своих соответствующих государств-членов. Они обратились к секретариату с просьбой оказать содействие в организации рабочих совещаний по вопросам планирования, в рамках которых НКЦ должны были принять участие в разработке процесса подготовки национальных докладов и которые были организованы в сотрудничестве с субрегиональными организациями и другими МПО. В этих консультативных совещаниях приняли участие различные НКЦ, представители субрегиональных организаций и консультанты, которые были отобраны для оказания помощи в подготовке докладов. Цель этих совещаний состояла в том, чтобы расширить круг участников этого процесса и подготовить их к непосредственному участию в разработке докладов, а также укрепить потенциал НКО в вопросах удовлетворения потребностей КС в этой области. Аналогичная поддержка была также оказана тем странам, которые не являются членами субрегиональных организаций, но которые обратились в секретариат за такой помощью. Кроме того, по просьбе соответствующих стран была оказана поддержка в организации

³⁴ См. также документы ICCD/CRIC(3)/2 и Add.1.

³⁵ Решение 5/COP.2.

³⁶ Этот доклад содержится в документе ICCD/COP(3)/5/Add.4.

национальных рабочих совещаний. На этих рабочих совещаниях проекты национальных докладов передавались НКО.

50. Нарращивание потенциала стало явным приоритетом в контексте МПС, как это было подчеркнуто в ходе Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию (ВВУР). Секретариат ГЭФ разработал стратегическую основу для уделения большего внимания наращиванию потенциала в рамках ГЭФ³⁷. В мае 1999 года Совет ГЭФ одобрил Инициативу по наращиванию потенциала (ИНП), цель которой состояла в подготовке всеобъемлющего подхода к наращиванию потенциала на уровне стран. С учетом выводов НИП и намечаемых мероприятий³⁸ Совет ГЭФ просил свой секретариат дополнительно проконсультироваться с секретариатами Рио-де-Жанейрских конвенций и с МПО и НПО, участвующими в деятельности по наращиванию потенциала, и начать работу по мобилизации финансовых ресурсов для одного из предложенных мероприятий - самооценки потребностей в области наращивания потенциала - в странах, обратившихся за такой помощью. Программа проведения самооценки национальных потребностей в области потенциала (СОНПП) является сегодня полностью работоспособной, и секретариат ГЭФ подготовил руководящие принципы для оказания помощи странам в подготовке их СОНПП³⁹. На текущий момент проекты СОНПП начаты приблизительно в 50 странах, и свыше 100 стран выразили заинтересованность в проведении СОНПП.

6. Привлечение заинтересованных сторон/подход, предполагающий широкое участие

51. И КС, и ее вспомогательные органы неоднократно констатировали наличие недоработок в деле привлечения гражданского общества, НПО и женщин к участию в процессах, связанных с осуществлением КБОООН, которые находят отражение в докладах некоторых стран-Сторон. Стороны признали необходимость корректировки своих процедур составления национальных докладов с учетом меняющихся потребностей процесса осуществления, особенно в отношении деятельности, связанной с обеспечением участия гражданского общества. Нередко подчеркивалась необходимость совершенствования "Руководства по подготовке докладов", с тем чтобы включить в него ряд показателей участия гражданского общества в процессе разработки и осуществления программ действий, а также тот факт, что в контексте разработки этих критериев исключительно важное значение имеет участие НПО. На своей первой сессии КРОК

³⁷ http://www.gefweb.org/Documents/Enabling_Activity_Projects/CDI/Strategic_Approach_to_Enhance_Capacity_Building_FINAL.doc

³⁸ Elements of strategic collaboration and a framework for GEF action for capacity building for the global environment, GEF/C.17/Rev.1, May 2001.

³⁹ A Guide for Self-Assessment of Country Capacity Needs for Global Environmental Management, September 2001.

подчеркнул, что следует обновить сферу охвата национальных докладов и что следует более активно стимулировать эффективное участие гражданского общества в оценке прогресса. Эта рекомендация была подтверждена на КС⁴⁰.

52. КРОК рекомендовал также провести обстоятельное рассмотрение национальных докладов для проведения анализа и обеспечения поддержки процесса интеграции успешных инициатив, основанных на широком участии заинтересованных сторон на местном уровне, и/или синергических подходов в национальные программы в целях оказания воздействия на секторальные механизмы или механизмы формирования макрополитики. КС не подтвердила эту рекомендацию.

В. Доклады организаций системы Организации Объединенных Наций, а также межправительственных и неправительственных организаций

53. Соответствующим органам, фондам и программам системы Организации Объединенных Наций, а также другим МПО и НПО рекомендуется в соответствующих случаях представлять информацию о своей деятельности в поддержку подготовки и осуществления программ действий в рамках Конвенции⁴¹. Секретариату предлагается компилировать такую информацию и представлять доклады КС.

54. По сравнению со странами-Сторонами, соответствующие органы, фонды и программы системы Организации Объединенных Наций, а также другие МПО получили от КС меньше указаний относительно того, как им следует готовить свои доклады. Международные организации, участвующие в процессе осуществления КБОООН, имеют различные мандаты и сферы деятельности. Соответственно, их доклады постоянно отличаются друг от друга по своему содержанию. Например, в докладах учреждений системы Организации Объединенных Наций основное внимание уделяется технической помощи, которую они оказывают, и их программам сотрудничества в целях развития с затрагиваемыми развивающимися странами-Сторонами. Финансовые учреждения часто сообщают о поддержке, оказываемой через другие специализированные учреждения и учреждения, занимающиеся вопросами развития, для программ управления земельными ресурсами на национальном, субрегиональном и региональном уровнях. Субрегиональные организации, которые зачастую более активно участвуют в осуществлении КБОООН, также сообщают о помощи в деле подготовки и осуществления НПД. В результате этого разнородный характер материала, получаемого секретариатом, не позволяет провести существенный и значимый анализ той поддержки, которую оказывают МПО для процесса осуществления. Например, информацию, представленную

⁴⁰ Решение 1/COP.6.

⁴¹ Решение 11/COP.1.

финансовыми учреждениями, вряд ли можно сравнить с информацией, поступившей от двусторонних партнеров, что приводит к неполной оценке потоков помощи в целях развития. Отсутствие конкретного формата для докладов МПО также создает дополнительные трудности в плане сбора и анализа данных - в основном в связи с серьезными расхождениями в объеме (от одной до 14 страниц), в формате и содержании.

55. В соответствии с установившейся практикой и в интересах обеспечения эффективного применения подхода, предполагающего широкое участие, который предусматривается в КБОООН, НПО было рекомендовано направлять свои доклады через их соответствующие НКЦ. Для обеспечения успеха в работе правительствам стран-Сторон следует эффективно включать вклад НПО в процесс подготовки докладов и, следовательно, полностью учитывать и интегрировать соответствующую информацию, представленную ими. Таким образом, национальные доклады представляли бы собой всеобъемлющие документы, содержащие информацию об усилиях, предпринятых всеми заинтересованными сторонами, включая неправительственные субъекты, в деле осуществления КБОООН.

С. Доклады финансовых учреждений

56. Доклады финансовых учреждений включены в категорию докладов НПО и организаций системы Организации Объединенных Наций без каких-либо указаний относительно формата, который должен использоваться при подготовке этих докладов. Особое внимание КС уделила лишь ГЭФ, как это указано в соответствующих разделах настоящего доклада.

57. Доклады финансовых учреждений редко готовятся теми организациями, которые принимают более непосредственное участие в процессе осуществления КБОООН. Это опять же приводит к ненадежности любых статистических данных относительно финансовой поддержки для КБОООН, ее масштабов и тенденций или любого сопоставления источников финансирования. Кроме того, дополнительная информация о помощи, оказываемой затрагиваемым развивающимся странам-Сторонам, передается через секретариат, на который возложена задача компилирования и обобщения докладов, а важные элементы, касающиеся мобилизации ресурсов, включаются в доклад ГМ.

Д. Доклады секретариата

58. Функции секретариата включают оказание помощи странам в выполнении их обязательств по Конвенции и предоставление любой необходимой помощи для сессий КС

и ее вспомогательных органов⁴². Этот мандат предполагает обязанность предоставлять КС и ее вспомогательным органам запрошенные доклады, а также компилировать информацию, поступающую от других структур, и представлять информацию, переданную ему.

59. Помимо компиляции резюме, обобщений и предварительных анализов докладов Сторон и наблюдателей об осуществлении Конвенции на основе обработки информации, полученной от соответствующих субъектов, в соответствии с четко установленными процедурами, секретариату предлагается также готовить другие конкретные доклады, призванные облегчить задачу КС, связанную с рассмотрением хода осуществления.

60. К каждой сессии КС секретариат готовит обзорный документ о прогрессе, достигнутом затрагиваемыми странами-Сторонами в деле осуществления Конвенции, в котором секретариат сообщает о выполнении своих функций с уделением особого внимания той помощи, которую он оказывает затрагиваемым развивающимся странам-Сторонам, особенно к Африке, в компиляции и передаче информации, требуемой в соответствии с Конвенцией⁴³. Кроме того, к каждой сессии КС секретариат готовит специальный документ о координации своей деятельности с секретариатами других соответствующих международных органов и конвенций⁴⁴.

61. В частности, КС просила секретариат⁴⁵ подготовить доклад о его среднесрочной стратегии. КС приняла к сведению среднесрочную стратегию, предложенную секретариатом⁴⁶, и предложила ему, в частности, содействовать эффективной оценке прогресса в деле достижения целей Конвенции посредством компилирования, резюмирования и обобщения всех представленных ему докладов об осуществлении⁴⁷.

62. КС просила далее Исполнительного секретаря провести всестороннее рассмотрение деятельности секретариата и представить соответствующий доклад для рассмотрения на КС 6⁴⁸.

⁴² Текст Конвенции, статья 23, пункт 2.

⁴³ Текст Конвенции, статья 23, пункт 2 с).

⁴⁴ Там же, статья 23, пункт 2 d).

⁴⁵ Решение 7/COP.2.

⁴⁶ Документ ICCD/COP(3)/6.

⁴⁷ Решение 2/COP.3.

⁴⁸ Документ ICCD/CRIC(2)/2.

63. КС просила также Исполнительного секретаря представить к КС 7 промежуточный доклад об осуществлении положений Заявления о подтверждении решимости более эффективно выполнять обязательства по Конвенции⁴⁹.

64. Одна из прочих обязанностей секретариата в области представления докладов связана с исполнением бюджета Конвенции. Она предполагает представление КС предложений по программе и бюджету, а также докладов о состоянии различных фондов, таких, как дополнительный фонд и специальный фонд⁵⁰. Секретариату было также предложено представить предложения о возможных путях совершенствования процесса составления бюджета и представления отчетности с учетом изменений и практики в рамках соответствующих МПО и предложить любые корректировки, которые могут потребоваться⁵¹.

65. Многие обязанности секретариата в области представления докладов связаны с вопросами, относящимися к ведению КНТ, например с докладами о традиционных знаниях⁵² и о повышении эффективности и действенности КНТ⁵³. К секретариату была также обращена просьба вести список независимых экспертов и обеспечивать его наличие в различных формах⁵⁴.

66. Кроме того, КС просила секретариат представлять доклады по различным конкретным вопросам, например о его роли в содействии организации консультативных процессов для проведения переговоров и заключения соглашений о партнерстве на основе программ действий и о полученных результатах⁵⁵, или собирать и распространять информацию об успешном опыте и передовой практике борьбы с опустыниванием и смягчения последствий засухи, в которых должным образом учитывается проблема искоренения бедности в затрагиваемых районах⁵⁶. Секретариату было также предложено принять участие в межправительственных процессах, имеющих особое значение для КБОООН, таких, как процесс реализации итогов ВВУР, и представить КС соответствующий доклад⁵⁷.

⁴⁹ Решение 4/COP.6.

⁵⁰ Решения 6/COP.1, 7/COP.1, 8/COP.1, 6/COP.2, 3/COP.3, 4/COP.4, 4/COP.5 и 23/COP.6.

⁵¹ Решение 3/COP.3.

⁵² Решения 20/COP.1, 14/COP.2 и 16/COP.6.

⁵³ Решение 17/COP.4.

⁵⁴ Решения 19/COP.1, 15/COP.4 и 15/COP.5.

⁵⁵ Решение 5/COP.3.

⁵⁶ Решение 1/COP.6.

⁵⁷ Решение 2/COP.6.

67. Секретариату было далее предложено получать, компилировать и обобщать материал, представленный в письменном виде Сторонами и наблюдателями, по другим вопросам, не связанным с основными обязательствами по представлению докладов, например о процедурах и/или дополнительных механизмах рассмотрения осуществления Конвенции⁵⁸ и по вопросам осуществления, арбитражного разбирательства и процедурам примирения⁵⁹. Конкретных указаний относительно формата такого материала или способов его подготовки до сих пор не имеется, и обобщение разнородного материала может не всегда в полной мере отражать позиции стран.

Е. Доклады Глобального механизма

68. Согласно Конвенции и соответствующим решениям КС, на ГМ возложена обязанность представлять регулярные, периодические и специальные доклады.

69. В соответствии со статьей 21 Конвенции ГМ функционирует под руководством и управлением КС и отчитывается перед ней. ГМ обязан представлять КС на каждой очередной сессии доклад о своих операциях и деятельности, и в частности об эффективности своих мероприятий по содействию мобилизации и передаче существенных финансовых ресурсов, и об оценке наличия в будущем финансовых средств для осуществления Конвенции, а также об оценке и предложениях в отношении эффективных путей и методов предоставления таких средств⁶⁰. Этот доклад должен охватывать операции и мероприятия ГМ, указанные в этом решении, а также новый элемент, состоящий из деятельности Международного фонда сельскохозяйственного развития (МФСР), ПРООН и Всемирного банка, а также других соответствующих организаций в поддержку ГМ⁶¹, т.е. его Комитета содействия⁶².

70. КС ввела обязанность периодически представлять доклады для целей рассмотрения политики, оперативных условий и деятельности ГМ⁶³. Доклады, относящиеся к этому вопросу, были представлены к КС 3 и КРОК 2⁶⁴. Для ГМ, как и для секретариата, не было установлено никакого конкретного формата докладов. Вместе с тем в ходе второго цикла рассмотрения к ГМ была обращена просьба представить на КС 7 доклад о ходе осуществления его деятельности⁶⁵.

⁵⁸ Решения 5/COP.2, 6/COP.3, 3/COP.4, 1/COP.5 и 7/COP.6.

⁵⁹ Решения 20/COP.3, 20/COP.4, 21/COP.5 и 22/COP.6.

⁶⁰ Решение 24/COP.1.

⁶¹ Решения 25/COP.1 и 10/COP.3.

⁶² Решение 9/COP.3.

⁶³ Текст Конвенции, статья 21, пункт 7, и решения 9/COP.3 и 5/COP.6.

⁶⁴ Документы ICCD/COP(3)/11 и ICCD/CRIC(2)/5.

⁶⁵ Решение 5/COP.6.

71. На ГМ возлагались обязанности представлять специальные материалы, например когда к Исполнительному секретарю Конвенции и Директору-распорядителю ГМ была обращена просьба подготовить руководство для оказания помощи затрагиваемым развивающимся странам-Сторонам и представлять на каждой сессии сообщения об их роли в облегчении этих процессов и о полученных результатах⁶⁶. Другая обязанность представлять доклады связана с обращенной к ГМ просьбой наладить процесс сотрудничества с сообществом НПО и другими заинтересованными организациями, включая частный сектор, и представить КС доклад об условиях этого сотрудничества⁶⁷.

72. Особенность этого процесса представления докладов состоит в том, что ГМ не представляет доклады непосредственно КС, как это делают другие учреждения; ему предлагается представлять доклады КС через руководителя организации, в которой он размещен, т.е. МФСР⁶⁸.

73. Один из недостатков схемы представления докладов ГМ может быть связан с тем, что ГМ предлагается представлять доклады КС, т.е. (в свете решения 1/СОР.5) КРОК на его сессиях, которые совпадают с сессиями КС. Вместе с тем рассмотрение имеющейся информации относительно мобилизации и использования финансовых ресурсов и другой поддержки, оказываемой многосторонними агентствами и учреждениями, фигурирует также в повестки дня межсессионных заседаний КРОК⁶⁹, а это означает, что на своих межсессионных заседаниях КРОК обсуждает этот вопрос, не имея соответствующего доклада ГМ.

74. ГМ совместно с КНТ было предложено представлять КС (а позднее КРОК) рекомендации и информацию для использования в процессе рассмотрения хода осуществления Конвенции⁷⁰. Это положение было интерпретировано как предполагающее устные выступления представителей ГМ на сессиях КС/КРОК, а тексты этих выступлений не всегда включались в протоколы (особенно в случае КРОК 1).

IV. АНАЛИЗ ПО ПРЕДПОЛАГАЕМЫМ ПОЛУЧАТЕЛЯМ ИНФОРМАЦИИ

75. В решении 11/СОР.1 Сторонам предлагается представлять информацию КС через секретариат. Секретариат определенным образом обрабатывал эти сообщения и в

⁶⁶ Решение 5/СОР.3.

⁶⁷ Решения 25/СОР.1 и 18/СОР.2.

⁶⁸ Решения 25/СОР.1 и 10/СОР.3.

⁶⁹ Решения 1/СОР.5 и 9/СОР.6.

⁷⁰ Решения 6/СОР.3, 1/СОР.4, 3/СОР.4 и 1/СОР.5.

установленные сроки представлял официальные документы для КС. После того как был создан КРОК, документы, касающиеся осуществления Конвенции, представляются этому органу для первоначального рассмотрения и составления рекомендаций для КС. Другим субъектам время от времени предлагается представлять доклады непосредственно КС; в этом процессе секретариат лишь препровождает полученный материал, используя требуемые средства и каналы для передачи информации КС. В качестве примера можно привести просьбу КС к Совету ГЭФ представить Конференции Сторон соответствующий доклад по вопросам, касающимся проблемы деградации земель⁷¹. Специальным группам экспертов по вопросам, относящимся к ведению КНТ, также предлагается представлять доклады непосредственно КС без их предварительного рассмотрения соответствующим вспомогательным органом.

76. КС получает также доклады от своих вспомогательных органов. КРОК предлагается готовить на его межсессионных заседаниях всеобъемлющий доклад, включающий выводы и рекомендации, для рассмотрения КС. КНТ, который не проводит межсессионных заседаний, готовит доклад для КС в форме проектов решений, представляемых в устной форме Председателем КНТ в ходе сессии КС.

77. Следует отметить, что в решениях КС не проводится четкого разграничения между прерогативами КС и КНТ в вопросах, охватываемых деятельностью КНТ. Примером тому может служить специальная группа по традиционным знаниям, которая должна была представить доклад КС⁷². Поскольку за этот вопрос отвечает КНТ, КНТ логически и должен был бы быть тем органом, которому специальная группа должна была направлять свои выводы. Аналогичным образом Сторонам было предложено представить доклады по критериям и показателям КС⁷³, а не КНТ, который является вспомогательным органом КС, занимающимся этими вопросами. КНТ получает доклады, запрошенные КС, по соответствующим вопросам и в соответствии со своей повесткой дня и программой работы. КС передаются лишь доклады по списку независимых экспертов⁷⁴.

78. В соответствии с решением 1/COP.5 и своим кругом ведения КРОК занимается всеми вопросами, касающимися осуществления Конвенции, а КС продолжает получать доклады по программе и бюджету и по правовым вопросам.

⁷¹ Решение 14/COP.1.

⁷² Решение 14/COP.2.

⁷³ Решение 22/COP.1.

⁷⁴ Документы ICCD/COP(1)/6, ICCD/COP(2)/11, ICCD/COP(3)/14/Add.1, ICCD/COP(4)/5/Add.1, ICCD/COP(6)/8/Add.1.

79. Вопросы, относящиеся к ведению КНТ, которыми занимается КРОК по соответствующей просьбе КС, должны передаваться КС для рассмотрения. Однако после их рассмотрения на межсессионных заседаниях КРОК выводы и рекомендации по этим вопросам официально передавались Председателю КНТ для рассмотрения на последующей сессии КНТ. Это позволяло избегать угрозы для процесса рассмотрения и отражения вопросов, относящихся к ведению КНТ, в работе компетентного вспомогательного органа.

V. АНАЛИЗ ПО ТЕМАТИКЕ ИНФОРМАЦИИ

A. Вопросы, относящиеся к ведению Комитета по науке и технике

80. Наряду с докладами, представляемыми странами-Сторонами, МПО и организациями системы Организации Объединенных Наций, а также вкладом ГМ основополагающим элементом рассмотрения хода осуществления Конвенции в рамках КС служат рекомендации и информация, представляемые КНТ⁷⁵. В решении 1/COP.6 к КНТ была обращена просьба рассмотреть положения доклада КРОК по различным вопросам, относящимся к ведению КНТ, и внести предложения о соответствующих научных мерах по улучшению положения в этих областях.

81. К Сторонам Конвенции был обращен призыв представить в секретариат информацию и замечания об общей роли традиционных и местных технологий и о полезности использования критериев и показателей в национальных докладах. Секретариату было предложено обобщение таких докладов и представить его КНТ⁷⁶. На основе докладов, подготовленных секретариатом, КНТ должен был внести вклад в рассмотрение национальных докладов⁷⁷. Сторонам было также предложено⁷⁸ дополнить представленные ими в секретариат материалы для включения в учетный список независимых экспертов и представить доклад об использовании учетного списка⁷⁹. И к Сторонам, и к наблюдателям был обращен призыв провести сравнительный анализ имеющейся у них информации о традиционных знаниях и представить в секретариат доклады по этой теме⁸⁰. Сторонам предлагается включать в свои национальные доклады по вопросам осуществления информацию об использовании ими традиционных знаний

⁷⁵ Решение 11/COP.1, подтвержденное решением 1/COP.5.

⁷⁶ Решения 20/COP.1, 14/COP.2 и 16/COP.4.

⁷⁷ Решение 17/COP.5.

⁷⁸ Решение 19/COP.1.

⁷⁹ Решения 15/COP.3, 15/COP.4, 15/COP.5 и 13/COP.6.

⁸⁰ Решение 20/COP.1.

при выполнении НПД⁸¹. Сторонам и наблюдателям было предложено⁸² представить письменные замечания относительно предложенной методологии для показателей воздействия в целях обеспечения возможности для сравнения положения в области опустынивания и настоятельно призвала использовать показатели в национальных докладах для КС⁸³. Было подчеркнуто, что разработка и опробование надлежащих критериев и показателей является одной из основных задач для стран-Сторон⁸⁴.

82. Постоянное повторение из года в год ряда пунктов повестки дня КНТ⁸⁵ и добавление новых пунктов влечет за собой рост числа докладов по вопросам, относящимся к ведению КНТ, что не всегда приводит к принятию конкретного решения КС.

В. Отдельные просьбы Конференции Сторон о представлении докладов

83. В дополнение к основной обязанности Сторон представлять информацию об осуществлении Конвенции, которая закреплена в решении 11/COP.1, КС сформулировала ряд других запросов в адрес Сторон о представлении тех или иных материалов. Например, КС предложила всем странам-Сторонам провести оценку и анализ прогресса, достигнутого в ходе осуществления Конвенции⁸⁶. В ряде решений⁸⁷ странам-Сторонам, а также другим заинтересованным учреждениям и организациям, включая НПО, было предложено представить письменные предложения относительно процедур и/или дополнительных механизмов для рассмотрения хода осуществления Конвенции.

84. КС нередко обращается к другим субъектам с просьбой представить доклады по отдельным конкретным вопросам. Всякий раз, когда запрашиваемая информация не охватывается тем или иным пунктом повестки дня КС или вспомогательных органов, в таких случаях представляются отдельные документы. КС, как правило, не давала конкретных указаний относительно порядка выполнения этих просьб, связанных с представлением докладов.

⁸¹ Решение 12/COP.3.

⁸² Решение 22/COP.1.

⁸³ Решение 11/COP.3.

⁸⁴ Решения 11/COP.3, 11/COP.5 и 17/COP.6.

⁸⁵ См., например, решение 16/COP.4.

⁸⁶ Решение 5/COP.3.

⁸⁷ Решения 5/COP.2, 6/COP.3, 3/COP.4, 1/COP.5 и 7/COP.6.

С. Взаимодействие с другими соответствующими конвенциями и сотрудничество с другими соответствующими международными организациями, учреждениями и агентствами

85. Статья 8 КБОООН требует от Сторон поощрять координацию деятельности, осуществляемой в рамках КБОООН и других соответствующих МПС, в частности Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИКООН) и Конвенции о биологическом разнообразии (КБР). Начиная со своей первой сессии КС неоднократно просила секретариат прилагать все усилия для укрепления взаимодействия с другими соответствующими конвенциями, и в частности с КБР, РКИКООН, Рамсарской конвенцией о водно-болотных угодьях, а также с другими конвенциями, связанными с проблематикой устойчивого развития, и представлять соответствующие доклады КС⁸⁸.

86. Согласно положениям Конвенции⁸⁹, КС призвана поощрять и укреплять связи с другими соответствующими конвенциями. Начиная со второй сессии КС секретариат готовит доклады о взаимодействии и синергических связях между Рио-де-Жанейрскими конвенциями⁹⁰. В этих документах секретариат сообщал о своей собственной деятельности в деле установления синергических связей и о деятельности, осуществляемой в контексте сотрудничества с соответствующими международными организациями (особенно с ЮНЕП, ВМО, ЮНЕСКО и ПРООН), а также о конкретных программах, осуществляемых на национальном, субрегиональном и региональном уровнях. Секретариаты других Рио-де-Жанейрских конвенций представляют своим руководящим органам аналогичные доклады⁹¹.

87. Конференции Сторон Конвенций признали важную роль Объединенной группы по связи (ОГС), которая была создана по инициативе и на уровне Исполнительных секретарей трех Рио-де-Жанейрских конвенций. КС КБОООН, например, призвала ее определить возможные сферы для налаживания совместной деятельности, включая оказание содействия в реализации инициатив, выдвигаемых на местном уровне⁹². По просьбе ОГС секретариаты трех Конвенций совместными усилиями подготовили документ, озаглавленный "Options for enhanced cooperation among the three Rio

⁸⁸ Решения 13/COP.1, 8/COP.2, 17/COP.3, 7/COP.5 и 12/COP.6.

⁸⁹ Текст Конвенции, статья 22, пункт 2 i).

⁹⁰ Документы ICCD/COP(2)/7, ICCD/COP(3)/9 и Add.1, ICCD/COP(4)/6, ICCD/COP(5)/6, ICCD/CRIC(1)/9 и ICCD/COP(6)/4.

⁹¹ Например, документы FCCC/SBSTA/2004/INF.9, FCCC/SB/2003/1, FCCC/SBSTA/2002/MISC.9 и Add.1, FCCC/SBSTA/2002/3, UNEP/CBD/COP/7/19 и UNEP/CBD/COP/6/15.

⁹² Решение 12/COP.6.

conventions" ("Варианты укрепления сотрудничества между тремя Конвенциями Рио"), который был представлен Вспомогательному органу для консультирования по научным и техническим аспектам (ВОКНТА) РКИКООН⁹³.

88. КС неоднократно просила секретариат уделить особое внимание работе сессий КС других конвенций, на которых обсуждались вопросы, связанные с опустыниванием, деградацией земель, использованием земельных ресурсов, изменением в системах землепользования и лесным хозяйством или биологическим разнообразием засушливых районов, что позволяло организовать определенный взаимообмен материалами (органы различных конвенций представляют доклады друг другу). Например, секретариату было предложено своевременно подготовить доклад о традиционных знаниях в засушливых экосистемах для его представления Вспомогательному органу для консультирования по научным и технологическим аспектам (ВОКНТА) КБР⁹⁴.

89. Вопрос о совместном представлении докладов Сторон по трем Рио-де-Жанейрским конвенциям рассматривался также на уровне ОГС. Было признано, что в силу различий в обязательствах Сторон по этим конвенциям совместное представление докладов не представляется ни затратоэффективным, ни практически осуществимым.

90. Недавно КС решила просить Группу экспертов разработать схематический план действий по наращиванию синергизма с другими конвенциями, организациями и органами межправительственных договоров⁹⁵. Это нашло отражение в двухгодичном плане работы Группы экспертов, который предусматривает, в частности, наращивание синергизма с другими соответствующими конвенциями, организациями и органами межправительственных договоров во избежание дублирования усилий и с целью создания механизмов взаимодействия.

91. Одним из конкретных аспектов взаимодействия процесса осуществления КБООН с деятельностью других соответствующих международных организаций, учреждений и агентств, которому посвящена еще одна группа докладов, является взаимодействие с деятельностью в рамках Оценки степени деградации земель в засушливых районах (ЛАДА) и Оценки состояния экосистем на рубеже тысячелетий (ОЭТ)⁹⁶.

⁹³ Документ FCCC/SBSTA/2004/INF.19.

⁹⁴ Решение 14/COP.2.

⁹⁵ Решение 15/COP.6.

⁹⁶ Решения 18/COP.4, 3/COP.5, 19/COP.5 и 19/COP.6.

D. Сотрудничество с Глобальным экологическим фондом

92. КС с самого начала приняла ряд решений о сотрудничестве с финансовыми учреждениями, в частности с ГЭФ⁹⁷, отводя им особое место по сравнению с другими МПО, что обусловлено особой потребностью КБОООН в выявлении прогнозируемых источников финансирования. КС уделяла особое внимание работе Совета ГЭФ в поддержку осуществления Конвенции и просила секретариат следить за этим вопросом и докладывать об этом КС. Секретариат регулярно готовил доклады о своем сотрудничестве с ГЭФ, которыми с момента своего создания стал заниматься КРОК, а также другую имеющуюся информацию относительно финансирования процесса осуществления Конвенции⁹⁸. Однако во избежание дублирования информации, представленной в других докладах, основное внимание в этих докладах было сосредоточено на вопросах, касающихся ГЭФ. Следует отметить, что такие доклады готовились секретариатом на основе его сотрудничества с ГЭФ, а сам ГЭФ не представлял никаких письменных материалов для включения в эти документы.

VI. АНАЛИЗ ПО ПУТЯМ ПЕРЕДАЧИ ИНФОРМАЦИИ

93. В нескольких решениях КС к Сторонам и наблюдателям были обращены различные просьбы относительно представления докладов, например просьба представить в секретариат короткий доклад об использовании традиционных знаний⁹⁹. Однако позднее эта конкретная информация была включена в национальные доклады¹⁰⁰. Аналогичные просьбы о представлении коротких докладов были выдвинуты в отношении вопросов о повышении эффективности и действенности КНТ¹⁰¹, о системах раннего предупреждения¹⁰² и о критериях и показателях¹⁰³, в случае которых требуемый объем докладов Сторон и наблюдателей варьировался или не был указан.

94. Иногда способ представления запрошенной информации не конкретизируется, как это имело место, например, в том случае, когда к странам-Сторонам была обращена просьба представить доклады о полезности показателей осуществления и о практических

⁹⁷ Решения 14/COP.1, 17/COP.3, 9/COP.4, 9/COP.5 и 9/COP.6.

⁹⁸ Документ ICCD/CRIC(1)/8 и ICCD/CRIC(2)/6.

⁹⁹ Решение 20/COP.1.

¹⁰⁰ Согласно решению 12/COP.3, в порядке выполнения рекомендаций, сформулированных в документе ICCD/COP(3)/CST/3.

¹⁰¹ Решение 17/COP.4.

¹⁰² Решение 18/COP.6.

¹⁰³ Решение 22/COP.1.

аспектах использования таких показателей при представлении национальных данных без какого-либо дополнительного уточнения характера таких докладов¹⁰⁴.

95. Другая категории информации, подлежащей представлению, - это различные типы материалов, запрашиваемых КС у различных органов Конвенции, т.е. у КНТ, ГМ и других структур. В большинстве случаев предмет запроса определен более или менее четко, однако нет никаких уточнений относительно формата и конкретного способа представления запрошенного материала. В ряде решений КС¹⁰⁵ КНТ и ГМ было предложено представить рекомендации и информацию для использования при рассмотрении хода осуществления Конвенции. В решениях не приводится никаких дополнительных указаний относительно предусматриваемого способа представления этой информации.

96. Аналогичной является, например, просьба КС к Группе экспертов КНТ обеспечить распространение результатов своей работы с использованием соответствующих средств по мере их появления и представить доклад о своей деятельности на КС 7¹⁰⁶.

Единственным конкретным указанием, включенным в это решение, является просьба к Группе экспертов повысить свою эффективность за счет применения сети Интернет в качестве основного средства связи и использования по возможности одного рабочего языка (английского).

VII. АНАЛИЗ ПО ЦИКЛИЧНОСТИ ПЕРЕДАЧИ ИНФОРМАЦИИ

97. Сторонам предлагается представлять свои доклады в секретариат не позднее чем за шесть месяцев до сессии, на которой они должны рассматриваться¹⁰⁷. Однако доклады зачастую поступают по истечении этого срока, в результате чего обобщения и предварительные анализы, подготовленные секретариатом, охватывают не все представленные доклады из-за ограничений по срокам для издания официальных документов, установленных Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций, а также соответствующими решениями КС. Вместе с тем резюме всех докладов включаются в компиляцию резюме, и с ними можно ознакомиться на вебсайте КБОООН.

98. Кроме того, в докладах, подготовленных в условиях ограниченности времени, может быть упущена та или иная полезная информация. Например, в ряде докладов затрагиваемых стран-Сторон не описывается консультативный и всесторонний процесс

¹⁰⁴ Там же.

¹⁰⁵ Решения 6/COP.3, 3/COP.4 и 1/COP.5.

¹⁰⁶ Решение 15/COP.6.

¹⁰⁷ Решение 11/COP.1.

подготовки к проведению национальных форумов по повышению осведомленности, а в некоторых других не указано, был ли проведен национальный форум или намечается ли его проведение в будущем.

99. Анализ показал, что большинство материалов, запрашиваемых КС, должны быть представлены странами в среднем не позднее чем за шесть месяцев до начала сессии КС.

VIII. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

100. В целом, можно сделать вывод, что за период, минувший после принятия Конвенции, процедуры представления информации претерпели определенные изменения и стали более сложными. Если основные положения, содержащиеся в Конвенции, сохраняют свою актуальность и прошли проверку временем, то растущее число решений КС, требующих от Сторон, секретариата, ГМ, МПО и НПО и других субъектов представлять информацию КС и ее вспомогательным органам, создают такую ситуацию, при которой становится все труднее выполнять некоторые из этих решений. Это стало даже еще более очевидным с созданием КРОК, круг ведения которого, дополняя другие решения КС, ставит перед Сторонами и наблюдателями новые требования, которые не были предусмотрены в решении 11/SOP.1, касающемся процедур представления информации.

101. Стороны неоднократно признавали необходимость дальнейшего повышения качества и совершенствования формата национальных докладов. Совершенно очевидно, что доклады, представляемые КС, содержат необходимую информацию об осуществлении КБОООН и должны служить важнейшими элементами в процессах принятия решений в этой области. В условиях переноса акцента с наращивания потенциала на принятие программ действий и их осуществление становится очевидно, что основное внимание в этих докладах должно уделяться не перечислению отдельных мероприятий, а изложению подхода, ориентированного на достижение конкретных результатов. Особое значение приобретает освещение вопросов, связанных с осуществлением программ действий, с тем чтобы КРОК и КС могли эффективно оценить степень достижения целей Конвенции. Секретариат и учреждения-партнеры должны содействовать проведению углубленного рассмотрения национальных докладов, с тем чтобы стимулировать обмен знаниями на основе более предметной практической оценки осуществления Конвенции на национальном уровне. В ходе этого рассмотрения следует подчеркивать, в частности, полезность извлеченных уроков в области решения вопросов, связанных с управлением земельными и водными ресурсами, улучшения обеспечения средствами к существованию и сокращения масштабов нищеты и уделять особое внимание влиянию принятых мер.

102. Следует более систематизированно рассматривать потребности стран-Сторон в вопросах составления докладов, сбора информации и соответствующих статистических данных, а также своевременного представления национальных докладов. Несмотря на соответствующие усилия, предпринимаемые в этой области, финансовые ограничения, связанные с подготовкой таких докладов, по-прежнему не позволяют странам-Сторонам принять более рациональный и последовательный подход к подготовке докладов. Важно также признать ту роль, которая принадлежит в этой области организациям гражданского общества, и предпринять шаги для развития партнерских связей, которые способствовали бы расширению комплексных консультативных процессов на всех уровнях. Кроме того, всеобъемлющие процедуры подготовки национальных докладов должны подкрепляться системой сбора данных, показателями качества и деятельностью по осуществлению мониторинга и оценки.

103. В целях повышения качества данных Группа экспертов КНТ могла бы предложить четкие определения всех показателей, заняться рассмотрением представленной информации, особенно информации о деградации земель и показатели реабилитации, и составить предложения по совершенствованию формата кратких страновых характеристик, что позволило бы повысить эффективность мониторинга и хронологического сопоставления данных о деградации земель и реабилитации деградированных земель. Наконец, эти краткие страновые характеристики можно было бы скомпилировать и подвергнуть анализу, с тем чтобы получить такой набор информации, который мог бы послужить основой для дальнейших усилий на этом направлении. Полученную таким образом информацию можно было бы также разместить на вебсайте КБОООН.

104. Способы проведения анализа информации, содержащейся в докладах, представленных для КС, явно зависят от критериев, выбранных для рассмотрения процесса осуществления. В качестве метода обеспечения глобального рассмотрения осуществления Конвенции на основе обобщенных выводов можно было бы рассмотреть возможность совместной оценки хода осуществления затрагиваемыми и развитыми странами-Сторонами. Затрагиваемые страны-Стороны подчеркнули, что доклады развитых стран-Сторон об их вкладе в процесс осуществления КБОООН должны быть более четкими и полными и что процесс представления докладов для КРОК должен быть более сбалансированным в плане выполнения обязательств всех Сторон. В *Руководство по подготовке докладов* и другие соответствующие документы можно было бы внести определенные коррективы, облегчающие задачу такого сопоставления.

105. Учитывая то, что мандат и функции Комитета, установленные в его круге ведения, подлежат возобновлению на КС 7 в свете уроков, извлеченных в ходе общего обзора

функционирования Комитета, и принимая во внимание то обстоятельство, что процесс представления докладов служит главным вкладом в процесс рассмотрения хода осуществления Конвенции, который в свою очередь является одной из основных задач, предусмотренных Конвенцией, КРОК, возможно, пожелает воспользоваться этой возможностью и предложить конкретные меры для рассмотрения процедур представления информации, с тем чтобы дать Сторонам упрощенные, последовательные и предметные ориентировки относительно выполнения одного из их основных обязательств, закрепленных в Конвенции.

106. В интересах достижения этих целей КРОК на своей третьей сессии, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о том, чтобы в ходе КС 7 внести предложение о создании специальной рабочей группы по представлению информации и о ее круге ведения, который может включать, в частности: а) сведение положений, содержащихся в различных решениях КС, в единый сборник, который будет использоваться в качестве руководства по подготовке докладов и другой информации, запрошенных КС, б) составление предложений по более рациональным процедурам взаимодействия между вспомогательными органами и представления их докладов для КС, в) облегчение управления информацией по вопросам оценки воздействия на уровне секретариата и д) освоение достижений текущих процессов представления докладов, в том числе процессов, осуществляемых в рамках других МПС, с уделением особого внимания мобилизации ресурсов и финансированию процесса осуществления Конвенции. Эта рабочая группа учитывала бы также новый мандат и круг ведения КРОК, которые были бы установлены на КС 7. Рабочая группа объединяла бы в своем составе представителей Сторон, назначенных с должным учетом принципа справедливой географической представленности всех регионов, и провела бы свою работу в период между седьмой и восьмой сессиями КС. Результаты работы этой рабочей группы могли бы быть представлены КС 8, с тем чтобы КС смогла принять решение в отношении пересмотренных и обобщенных процедур представления информации в интересах повышения эффективности рассмотрения хода осуществления Конвенции.
