



ОРГАНИЗАЦИЯ  
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



КОНВЕНЦИЯ ПО БОРЬБЕ  
С ОПУСТЫНИВАНИЕМ

Distr.  
GENERAL

ICCD/CRIC(5)/2/Add.1  
14 December 2006

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

КОМИТЕТ ПО РАССМОТРЕНИЮ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНВЕНЦИИ

Пятая сессия

Буэнос-Айрес, 12–21 марта 2007 года

Пункт 3 а) предварительной повестки дня

**РАССМОТРЕНИЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНВЕНЦИИ И ЕЕ  
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ МЕХАНИЗМОВ ВО ИСПОЛНЕНИЕ  
ПОДПУНКТОВ а) И б) ПУНКТА 2 СТАТЬИ 22 И СТАТЬИ 26  
КОНВЕНЦИИ, А ТАКЖЕ ПУНКТА 10 РЕШЕНИЯ 1/COP.5**

**РАССМОТРЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ЗАТРАГИВАЕМЫМИ  
СТРАНАМИ – СТОРОНАМИ КОНВЕНЦИИ ИЗ ДРУГИХ РЕГИОНОВ,  
КРОМЕ АФРИКИ, В ТОМ ЧИСЛЕ О ПРОЦЕССЕ УЧАСТИЯ, А ТАКЖЕ  
О НАКОПЛЕННОМ ОПЫТЕ И ДОСТИГНУТЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ В ДЕЛЕ  
ПОДГОТОВКИ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОГРАММ ДЕЙСТВИЙ**

**Рассмотрение докладов об осуществлении, представленных затрагиваемыми  
азиатскими странами – Сторонами Конвенции, в том числе о процессе  
участия, а также о накопленном опыте и достигнутых результатах  
в деле подготовки и осуществления программ действий**

Записка секретариата

Добавление

**Обобщение и предварительный анализ информации, содержащейся  
в докладах, представленных затрагиваемыми азиатскими  
странами – сторонами Конвенции**

## Резюме

1. В процессе подготовки к третьему циклу представления национальных докладов в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КБОООН) в Азиатском регионе, как и в прошлом, применялся подход, основанный на принципе участия. Азиатские и тихоокеанские страны – Стороны Конвенции препроводили в секретариат КБОООН 39 национальных докладов об осуществлении Конвенции, в которых нашел отражение прогресс, достигнутый ими при ее выполнении. В настоящем документе содержится обобщение и предварительный анализ национальных докладов, переданных в рамках третьего цикла их представления.
2. Спустя 10 лет после вступления Конвенции в силу большинство азиатских и тихоокеанских стран – Сторон Конвенции вновь подтвердили свою решимость решать проблемы деградации земель и опустынивания, о чем свидетельствуют их усилия по разработке базовых плановых документов и по осуществлению стратегий борьбы с опустыниванием и деградацией земель. Этим усилиям дополнительно способствовала увязка стратегий борьбы с опустыниванием с более широкой концепцией устойчивого развития, т.е. с принятым на глобальном уровне обязательством достичь целей развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, с Документами о стратегии сокращения масштабов нищеты и стратегиями национального развития, связанными, в частности, с проблемами смягчения бедности, децентрализации, продовольственной безопасности и экологической устойчивости.
3. Ход осуществления Конвенции в Азиатском регионе показывает, что, хотя многие страны утвердили свои национальные программы действий (НПД) несколько лет назад, проблемы, связанные с подготовкой программ и их осуществлением, сохраняются. Факторы, препятствующие прогрессу, не изменились, и о них уже сообщалось на предыдущих совещаниях Комитета по рассмотрению осуществления Конвенции (КРОК): причинами разобщенности усилий являются, например, трудности с мобилизацией финансовых средств, необходимых для осуществления НПД, недостаточный потенциал учреждений и несинхронный характер усилий заинтересованных субъектов. Повышение статуса НПД и их интегрирование в процесс развития не помогли на практике привлечь внимание к важности НПД и, соответственно, их осуществления. Установленные приоритетные направления деятельности, которые нашли отражение в НПД, по-прежнему не финансируются. Включение проблемы опустынивания и деградации земель в число проблем, решаемых за счет финансирования Глобального экологического фонда (ГЭФ), дало толчок движению в направлении глобальной цели борьбы с опустыниванием. Но трудности финансирования деятельности по осуществлению НПД по-прежнему остаются значительными. Следует продолжать оказывать поддержку затрагиваемым

развивающимся странам – Сторонам региона в осуществлении их НПД, анализируя применяемые в настоящее время стратегии, системы и процедуры, которые могут облегчить доступ к финансовым средствам, выделяемым на цели развития, в том числе к средствам ГЭФ. Отсутствие финансирования является самым главным препятствием для пропагандирования и эффективного осуществления НПД.

4. Однако на местном уровне возможности низовых сообществ постепенно расширяются. Нужно продолжать идти вперед, чтобы оказать этим сообществам, прямо заинтересованным в Конвенции, непосредственную помощь в рациональном управлении природными ресурсами.

## СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ОБЗОР НАЦИОНАЛЬНЫХ ДОКЛАДОВ И НАМЕТИВШИХСЯ ТЕНДЕНЦИЙ .....	1 – 13	6
II. ОБОБЩЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ, СОДЕРЖАЩЕЙСЯ В НАЦИОНАЛЬНЫХ ДОКЛАДАХ .....	14 – 55	10
A. Процесс участия, который включает гражданское общество, неправительственные организации, а также организации местных сообществ .....	14 – 20	10
B. Законодательные и институциональные основы или механизмы .....	21 – 25	11
C. Мобилизация и координация потоков ресурсов как на внутригосударственном, так и на международном уровне, в том числе для целей заключения соглашений о партнерстве .....	26 – 33	13
D. Связь и синергизм с другими экологическими конвенциями и, в соответствующих случаях, с национальными стратегиями развития .....	34 – 37	15
E. Устойчивое управление землепользованием в затрагиваемых районах с охватом проблем водных ресурсов, почвы и растительности .....	38 – 39	17
F. Развитие устойчивых систем сельскохозяйственного и скотоводческого производства .....	40 – 42	17
G. Освоение новых и возобновляемых источников энергии .....	43	18
H. Меры по реабилитации деградированных земель и по созданию систем раннего предупреждения для смягчения последствий засухи .....	44 – 48	19

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. Мониторинг и оценка засухи и опустынивания .....	49 – 53	20
J. Обеспечение затрагиваемым странам – Сторонам Конвенции, в особенности затрагиваемым развивающимся странам – Сторонам Конвенции, доступа к необходимым им технологиям, знаниям и ноу-хау .....	54 – 55	21
III. ИЗВЛЕЧЕННЫЕ УРОКИ .....	56 – 69	22
A. Уроки, извлеченные из процесса подготовки и осуществления национальных программ действий .....	56 – 65	22
B. Уроки, извлеченные из опыта использования системы представления докладов .....	66 – 69	24
V. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ .....	70	25

## **I. ОБЗОР НАЦИОНАЛЬНЫХ ДОКЛАДОВ И НАМЕТИВШИХСЯ ТЕНДЕНЦИЙ**

1. Ввиду социального, экономического, политического и географического разнообразия Азиатского региона контекст деятельности по борьбе с опустыниванием в рамках КБООН также расширился и охватывает различные аспекты деградации земель. Хотя опустынивание представляет собой серьезную экологическую проблему для стран - Сторон региона, находящихся в засушливых, полузасушливых и сухих субумидных зонах, особенно в странах Центральной Азии, Западной Азии, на части территории Южной Азии и в Северо-Восточной Азии, засуха и деградация земель (обезлесение, деградация земель, вызванная затоплениями, почвенная и водная эрозия и изменение целевого назначения земель ввиду роста городов) являются заметными проблемами и во влажных тропиках, в странах с уязвимыми горными экосистемами и малых островных развивающихся государствах, особенно в Юго-Восточной Азии, на части территории Южной Азии и в Тихоокеанском бассейне. Вследствие многообразия региона предпринимаемые в нем действия по решению проблем опустынивания, засухи и деградации земель тоже различаются, о чем свидетельствуют национальные доклады и национальные программы действий (НПД).

2. Из своих нынешних усилий азиатские и тихоокеанские страны - Стороны Конвенции на практике вынесли пусть и скромную, но выгоду. Достигнутого прогресса недостаточно для того, чтобы обратить вспять существующие тенденции, но несколько реализованных инициатив по борьбе с опустыниванием заслуживают всяческого уважения за то, что принесли обнадеживающие, а в некоторых аспектах вдохновляющие результаты. Однако в случае многих инициатив задачи по наращиванию и приумножению успешных усилий остаются исключительно сложными, что ограничивает действенность принимаемых мер.

3. Меры, принимавшиеся при подготовке НПД, по-видимому, не всегда помогали задать нужный импульс для расширения усилий по борьбе с деградацией земель, несмотря на высокий уровень мотивации участников. Одна из причин этого состоит в ограниченности имеющихся возможностей для внешней поддержки деятельности по осуществлению НПД. Одинаково важно и то, что процесс НПД высвечивает потребности во внутренних изменениях, необходимых для повышения эффективности стратегий борьбы с деградацией земель.

4. Многие Стороны приняли меры для учета НПД в макроэкономическом планировании. Более того, почти все страны разработали стратегии развития и базовые плановые документы, в которых борьба с деградацией земель и опустыниванием увязывается с более широкой концепцией устойчивого развития, как это было

предусмотрено на Всемирной встрече на высшем уровне по устойчивому развитию (ВВУР) в Йоханнесбурге в 2002 году. КБОООН активно побуждала Стороны к поддержке процесса ее тесного увязывания с программированием национальных задач по достижению целей развития, сформулированных в Декларации тысячелетия (ЦРДТ), и к принятию мер реагирования с учетом положений Документов о стратегии сокращения масштабов нищеты (ДССН) и других национальных стратегий развития. Меры реагирования, принимаемые азиатскими и тихоокеанскими странами-Сторонами, значительно варьируются и во многом зависят от возможностей учреждений по мобилизации поддержки для таких усилий. Одни Стороны успешно совместили работу над своими НПД с разработкой их соответствующих ЦРДТ и/или ДССН. Другие пока еще находятся в процессе их увязывания.

5. Однако увязка НПД с базовыми документами может вызвать некоторые непредусмотренные последствия, мешающие процессу их осуществления. Из некоторых докладов следует, что в результате интегрирования НПД этот процесс, наоборот, превратился как бы в приложение к национальным стратегиям развития, и, хотя НПД согласуются с целями ДССН и других базовых документов, финансирование практической работы по реализации приоритетов НПД так и осталось нерешенной задачей. Как следствие, финансовые средства, необходимые для поддержки НПД, не поступали, а это идет вразрез с духом и целью Конвенции, где разработке НПД придается большое значение.

6. Предполагалось, что многообразные возможности для решения проблем осуществления НПД могло бы открыть создание национальных координирующих органов (НКО) и национальных координационных центров (НКЦ). Несмотря на создание таких органов в некоторых странах, проблемы эффективного осуществления НПД сохраняются. В ряде стран еще не отвечают требованиям механизмы и системы координации политики в различных секторах. Некоторые страны сообщили, что их НКО работают от случая к случаю, при этом определенности с тем, какие конкретные полномочия они будут выполнять в долгосрочной перспективе, не существует. Лишь небольшое число стран сумело обеспечить создание функциональных механизмов для ориентирования политики на национальном уровне и задач, ставящихся на местном уровне.

7. Ввиду всех тех трудностей, с которыми сталкивались НКО и НКЦ, усилия этих структур по строгому выполнению предложенных в Конвенции функций заслуживают всяческого признания. В условиях политической и социальной системы Сторон НКО и НКЦ также предпринимали заслуживающие похвалы усилия по обеспечению максимально широкого охвата, открывая путь к участию таких важных заинтересованных субъектов, как неправительственные организации (НПО), организации местных

сообществ (ОМС) и гражданское общество в целом, с тем чтобы обеспечить эффективное осуществление НПД.

8. Доклады показывают, что Стороны брались за многочисленные проекты по борьбе с опустыниванием и решению проблем деградации земель при финансовой поддержке внешних учреждений-доноров и с опорой на ресурсы, привлеченные на местах. Сфера охвата и размах проектов отличаются широтой и разнообразием: в них предусматриваются мероприятия, связанные с реформированием политики в основных секторах, ответственных за рациональное использование природных ресурсов (лесное, сельское и водное хозяйство и окружающая среда), развитием институционального потенциала, исследованиями и разработками, а также с прямым инвестированием средств в локально ограниченные районы. Характер проектов варьируется: одни проекты реализуются на конкретной территории и преследуют единственную цель, а именно восстановление природных ресурсов (проекты по лесовосстановлению и обезлесению и рациональному использованию пастбищных угодий), в других проектах участвует большое число заинтересованных субъектов и ставятся многочисленные цели (управление водосборами, совершенствование сельскохозяйственного производства, восстановление природных ресурсов с сохранением биоразнообразия). Некоторые Стороны сообщили, что выработанные меры принимаются в соответствии с НПД и вписываются в рамки КБООН, но большинство указали на то, что выполняемые проекты положениями НПД не продиктованы, а реализуются в общих рамках концепции устойчивого развития и национальных стратегий развития. Кроме того, некоторые из проектов связаны с совершенствованием практики управления посредством децентрализации, позволяющей вовлечь в процесс осуществления местные сообщества и гражданское общество.

9. При содействии учреждений-доноров некоторые страны работают над "синергетическими" стратегиями сохранения биологического разнообразия и борьбы с деградацией земель. Кроме того, до недавнего времени также реализовывались инициативы по увязыванию борьбы с деградацией земель с Рамочной конвенцией Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИКООН), в частности с выполнением Киотского протокола в контексте механизма чистого развития.

10. В нынешней серии докладов особо подчеркивается роль Глобального экологического фонда (ГЭФ). С включением борьбы с опустыниванием и деградацией земель в число направлений деятельности, финансируемых за счет средств ГЭФ по линии Оперативной программы 15 (ОП 15), заинтересованность Сторон в получении доступа к средствам ГЭФ значительно возросла. В контексте ОП 15 всеобъемлющим, программным с точки зрения Конвенции направлением деятельности стало устойчивое управление земельными ресурсами. Хотя портфель проектов сформирован недавно, Стороны



получают доступ к средствам ГЭФ не одинаково успешно: многие при получении доступа к этому механизму сталкиваются с процедурными и политическими трудностями.

11. Стороны последовательно признают ценность роли, которую играют в усилиях по борьбе с опустыниванием и деградацией земель научные и академические круги. Эти круги заслуживают уважения за то, что, несмотря на хронический характер бюджетных трудностей и ограниченность технического потенциала, с которыми сталкиваются в процессе работы их учреждения, они продолжают активно оказывать техническую и научную поддержку директивным органам, исполнителям работ на местах и сообществам, предоставляя соответствующую информацию пользователям и документируя знания о том, как бороться с опустыниванием и остановить процесс деградации земель.

12. Важную роль в достижении нынешнего прогресса стран в их усилиях по соблюдению положений Конвенции сыграли деятельность по развитию потенциала и подходы, основанные на принципе участия. После инициирования процесса НПД в ряде стран - Сторон Конвенции благодаря деятельности по формированию потенциала начала накапливаться достаточная критическая масса для поддержки процесса. Важный аспект инициатив по формированию потенциала состоит в том, что они приносят пользу не только национальным учреждениям, но и - что важнее - таким структурам местного уровня, как сообщества, НПО, а также конкретным заинтересованным субъектам, например женщинам, маргинальным сообществам и молодежи, которые стали поборниками процесса НПД.

13. Краткие страновые характеристики, представленные более чем половиной Сторон, содержат важную информацию о биофизических и социально-экономических показателях стран. Этот шаг заслуживает приветствия, но ясно и то, что качество данных нужно продолжать улучшать, обращая особое внимание на необходимость совершенствования систем мониторинга процессов деградации земель и опустынивания. Содержащиеся в докладах данные о биофизических показателях опустынивания и засухи скудны. Социально-экономические данные, напротив, являются довольно полными. Ясно, что при представлении кратких характеристик нужно находить баланс, увязывая экономические данные с биофизическими изменениями. Только за счет установления такой взаимосвязи можно собрать более важную информацию, которая должна быть полезной для директивных органов и КС.

## II. ОБОБЩЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ, СОДЕРЖАЩЕЙСЯ В НАЦИОНАЛЬНЫХ ДОКЛАДАХ

### A. Процесс участия, который включает гражданское общество, неправительственные организации, а также организации местных сообществ

14. В нынешних докладах вновь подтверждается исключительная важность подходов, основанных на принципе участия, как основополагающего элемента действий по выполнению целей Конвенции. Стороны добиваются реализации этого принципа посредством участия в постоянном диалоге между различными участниками, с помощью обмена информацией и знаниями, а также путем поддержки партнерских связей и синергизма усилий, предпринимаемых на различных уровнях.

15. Степень вовлеченности в процесс МПД участников, представляющих гражданское общество, в значительной мере зависит от убедительности результатов их прошлой деятельности в качестве организованной структуры и от их способности выражать через этот процесс то, что их беспокоит. В докладах отмечается, что степень вовлеченности является низкой, особенно женщин, скотоводов, ОМС и молодежи. Напротив, вклад НПО в нескольких странах признается значительным. Следует отметить, что в докладах тихоокеанских островных государств подчеркивается необходимость надлежащего учета беспокойства коренного населения по поводу деградации земель и процесса развития.

16. Важность, которую страны придают формированию потенциала НПО, была четко показана в контексте процесса осуществления НПД. В этой связи организовывались семинары-практикумы и форумы и реализовывались другие инициативы по развитию потенциала для повышения уровня технических умений заинтересованных субъектов в целях усиления их чувства сопричастности к разрабатываемым программам действий.

17. В большинстве докладов также особо выделяются предпринимаемые усилия по проведению информационно-просветительской работы среди населения с использованием средств массовой информации и путем организации форумов, конференций и семинаров-практикумов различного уровня (субрегиональные, национальные и местные). Особенно отмечается рост участия в процессе осуществления КБОООН на местном уровне, который стал результатом информационно-просветительской деятельности правительственных учреждений и НПО, работающих на местном уровне.

18. В докладах содержится мало упоминаний об участии частного сектора, прежде всего потому, что засушливые и полусушливые зоны все еще воспринимаются как недостаточно выгодные для того, чтобы частный сектор вкладывал в них средства.

Несколько стран сообщили, что они предложили частному сектору принять участие в обсуждении НПД. Однако указаний на то, в какой степени частный сектор был привержен участию в процессах разработки и осуществления НПД, нет.

19. Большинство Сторон признали исключительную важность роли, которую играют в усилиях по борьбе с опустыниванием и деградацией земель научные и академические круги. Большое число стран сумели мобилизовать активную поддержку со стороны этого сектора благодаря осуществляемым в них сейчас техническим исследовательским программам и проводимым исследованиям, обобщению информации и знаний (включая традиционные и местные знания) о соответствующих технологиях, предназначенных для прекращения процессов опустынивания и деградации земель, а также документированию передового опыта. И это несмотря на то, что многие научные и академические учреждения также постоянно сталкиваются с проблемой ограниченности бюджетных средств и потенциала, которая не дает им возможности эффективно выполнять свои полномочия. Несмотря на ограниченное финансирование, исследовательская деятельность, связанная с управлением лесами, сохранением почв и водных ресурсов, а также соответствующей сельскохозяйственной практикой на засушливых и деградированных территориях воспринимается как деятельность, в значительной мере способствующая продолжающимся усилиям по борьбе с опустыниванием. Большинство Сторон повторили свой прежний призыв об оказании им большей помощи в усилении их программ исследований по борьбе с опустыниванием.

20. Хотя из нынешних докладов можно почерпнуть информацию о степени участия гражданского общества в процессе осуществления КБОООН, в них не приводится конкретной информации о применении подходов, которые гарантируют качество участия гражданского общества, а также обеспечивают устойчивость его участия в процессе.

#### В. Законодательные и институциональные основы или механизмы

21. На КРОК 1 было сообщено, что почти все Стороны создали свои НКО. После этого некоторые Стороны заявили, что они повысили статус своих НКО до уровня органа управления с более высокими полномочиями, что свидетельствует о степени приверженности их правительств борьбе с опустыниванием и деградацией земель. Ряд стран сообщили, что их НКО были прикреплены к канцелярии премьер-министра. Другие страны-Стороны расширили состав членов НКО за счет включения в него представителей других министерств и секторов, считающихся важными для осуществления НПД. Одна Сторона включила в него представителя банковско-финансового сектора, чтобы обеспечить учет в кредитной политике банков потребностей затрагиваемых секторов. Другая Сторона сообщила, что ее НКО подключился к субрегиональной инициативе по

изучению практики управления землями. Одна из Сторон сообщила, что нынешняя структура ее НКО пересматривается и что от одного из учреждений-доноров была получена поддержка, благодаря которой НКО будет усилен и повышен в статусе до уровня директивного органа с более высокими полномочиями.

22. Некоторые Стороны оценивают и корректируют организационную структуру своих НКО. Большинство НКО, сохранивших свою первоначальную структуру, были прикреплены к конкретному профильному министерству или департаменту (например, по охране окружающей среды либо сельского или водного хозяйства). Хотя Стороны не упомянули о существовании каких-то координационных проблем при такой организации работы, в этих случаях приоритеты базового секторального учреждения в имплементационной деятельности имеют преимущества перед приоритетными видами деятельности, предусмотренными в НПД.

23. Объемы финансовых ресурсов, имеющихся для финансирования работы НКО, сильно различаются. Некоторые Стороны сообщили, что для поддержки работы этого органа выделяются отдельные специальные ассигнования. Другие Стороны сообщили, что финансовые средства для финансирования его работы берутся из бюджетных ассигнований, выделяемых соответствующему профильному министерству. Одна Сторона указала на то, что, поскольку ее НКО и НКЦ подчиняются одному профильному министерству, их финансирование зависит от того, сколько средств это профильное учреждение может выделить на поддержку работы соответствующего органа. Несколько Сторон также сообщили, что дополнительные средства на поддержку координирующего органа изыскиваются у стран и учреждений, являющихся внешними донорами.

24. Почти все Стороны в прошлом сообщали о наличии соответствующих законов, касающихся природных ресурсов и управления землями. Большинство из этих законов и базовых законодательных актов (которые касаются землевладения и землепользования, земледелия и пастбищного животноводства, лесного хозяйства, водопользования и сохранения водных ресурсов, охраны окружающей среды, экологического менеджмента, оценки воздействия на окружающую среду, горных работ и минеральных ресурсов, зонирования, градостроительства и т.д.) были введены в действие до вступления Конвенции в силу. Несколько Сторон заявили, что некоторые законы были введены в действие недавно, но необязательно в результате принятия Конвенции. Некоторые Стороны также сообщили, что они находятся в процессе пересмотра нынешней законодательной базы с целью ее приведения в большее соответствие с существующим сейчас положением. Многие Стороны выявили в своем нынешнем законодательстве пробелы и признают необходимость его пересмотра с целью усиления. Две же Стороны сообщили, что им еще нужно сформировать соответствующую институциональную и

законодательную базу для экономического и устойчивого развития после недавнего урегулирования политических конфликтов, происходивших в них в последнее десятилетие.

25. Нынешняя активность Сторон, которые тянутся к большей децентрализации, дала толчок более широкому участию в процессе местных органов управления и сообществ, подкрепив содержащийся в Конвенции призыв к созданию условий, делающих возможным его расширение. Движение в этом направлении можно оценивать положительно, особенно если смотреть через призму будущего прогресса в деле осуществления НПД.

С. Мобилизация и координация потоков ресурсов как на внутригосударственном, так и на международном уровне, в том числе для целей заключения соглашений о партнерстве

26. Почти во всех докладах Стороны региона вновь указали на необходимость мобилизации адекватных и достаточных ресурсов для поддержки процесса разработки и осуществления НПД. Большинство стран, завершивших подготовку НПД, активно взялись за налаживание партнерских связей и поиск финансовых средств, особенно среди помогающих им международных партнеров, но результатов при этом они добились неодинаковых и нередко объем получаемой ими технической помощи и финансовой поддержки был недостаточным. Некоторые Стороны, особенно тихоокеанские МОРГ, для поддержки процесса их национального развития полагались в основном на донорскую помощь.

27. Хотя эти шаги на этапе после завершения НПД вполне ожидаемы, предпринятые усилия не привели к повышению заметности места НПД в общем процессе развития. В некоторых случаях, после того как обеспечивался учет НПД в других стратегиях устойчивого развития, неожиданным образом переставал делаться акцент на важности НПД как основы для планирования и мобилизации ресурсов и, наоборот, усиливалась отраслевая ориентация помощи, оказываемой Сторонам. Хотя об этой тенденции в докладах прямо не упоминалось, она проявилась в типологии и видологии проектов (особенно проектов, влекущих за собой огромные инвестиции), которые утверждались к финансированию. В одном из докладов также отмечается, что учреждения-доноры отдают предпочтение программам и проектам, разработанным с их помощью, а не приоритетным проектам, намеченным в НПД.

28. Во многих докладах отмечается, что поддержка, оказываемая Глобальным механизмом (ГМ), содействует развертыванию процессов, связанных с НПД,

субрегиональной программой действий (СРПД) и региональной программой действий (РПД). Так, например, сообщалось, что ГМ предоставляет ресурсы, хотя и ограниченные, для покрытия расходов на организацию консультаций, рабочих совещаний и конференций и на деятельность по повышению осведомленности о Конвенции. Было сообщено, что субрегион Центральной Азии извлек пользу из консультационного совещания с участием большого числа доноров, на котором была разработана схема широкомасштабного финансирования, поддержанная ГЭФ. Хотя оценка осуществления инициативы стран Центральной Азии по управлению земельными ресурсами (ИСЦАУЗР) еще не завершена, можно сказать, что в других субрегионах и большинстве азиатских и тихоокеанских стран инициативам по формированию партнерских связей на субрегиональном и/или региональном уровне внимания уделялось меньше.

29. В контексте ОП 15 ГЭФ всеобъемлющим программным направлениям деятельности по Конвенции стало устойчивое управление земельными ресурсами. Запрашиваемая Сторонами помощь широко варьируется: одни Стороны представили проекты для финансирования за счет средств блока А Фонда для разработки проектов (ФРП-А), а некоторые стороны также представили предложения по категориям СМП и полномасштабных проектов (ПМП). Некоторые Стороны сумели воспользоваться финансовыми средствами ГЭФ, чтобы поддержать проекты по формированию потенциала в интересах Конвенции. Несколько стран сумели получить от ГЭФ поддержку на реализацию субрегиональных и региональных инициатив для решения проблемы деградации земель в засушливых, полузасушливых и сухих субгумидных районах. Одна из Сторон сообщила, что только что завершила организационные мероприятия по подготовке к участию в пилотном партнерстве стран. Многие страны сообщили, что они подготовили самостоятельные предложения по проектам борьбы с деградацией земель. Эти проекты еще должны быть оценены.

30. Хотя портфель проектов ГЭФ сформирован недавно, Стороны с разным успехом получали доступ к его средствам. Чтобы получить доступ к финансированию по линии ГЭФ, стороны должны разработать проектные предложения, строго соблюдая руководящие принципы и форму, **ОПУБЛИКОВАННЫЕ** ГЭФ для всех типов проектов (т.е. ФРП-А, СМП и ПМП), но многие Стороны не имеют возможности для этого. Положение осложняется тем, что предложения по проектам, чтобы быть представленными ГЭФ, должны получить одобрение координационного центра ГЭФ и привлечь внимание осуществляющих учреждений. Диалог с осуществляющими учреждениями ГЭФ может улучшить понимание процедур ГЭФ и упростить разработку проектов на национальном, субрегиональном и региональном уровнях. Длительная обработка предложений по проектам сдерживает интерес Сторон к реализации жизнеспособных инициатив, которые могли бы финансироваться по линии ГЭФ.

31. Помимо поддержки со стороны ГЭФ почти все страны региона сумели получить международную помощь для поддержки проектов, связанных с деградацией земель, хотя и не для непосредственного осуществления КБОООН. Некоторые из финансирувавшихся проектов не были предусмотрены в НПД, а были выявлены в результате усилий стран по реализации секторальных приоритетов. Большинство из этих проектов поддерживались по линии двусторонних программ развития потенциала учреждений (начиная с укрепления потенциала с целью расширения возможностей разработки политики и кончая инвестициями в совершенствование возможностей мониторинга и оценки), прямой поддержки местных инициатив и укрепления исследовательского потенциала. Проекты и программы, влекущие огромные инвестиции капитала (например, по лесовосстановлению и облесению, восстановлению водосборов, устойчивому производству сельскохозяйственной продукции и управлению пастбищами), поддерживаются многосторонними финансовыми учреждениями.

32. Некоторые Стороны региона, чтобы мобилизовать ресурсы на поддержку программ действий, изучают другие механизмы партнерства, особенно с участием частного сектора. Хотя этот подход, по-видимому, имеет значительный потенциал, в докладах не содержится достаточной информации и адекватных указаний на то, как страны будут на практике оценивать прогресс при их использовании.

33. Кроме того, отмечается, что некоторые Стороны региона предприняли усилия для мобилизации внутренних ресурсов на поддержку деятельности по осуществлению НПД. Одна из Сторон изучила возможность учреждения целевых фондов и установления налогов с целью получения достаточных финансовых средств для поддержки борьбы с опустыниванием и предотвращения деградации земель. Такое свидетельство приверженности должно находить отклик у оказывающих помощь партнеров в виде расширения поддержки Сторон.

D. Связь и синергизм с другими экологическими конвенциями и, в соответствующих случаях, с национальными стратегиями развития

34. Многие Стороны упомянули о предпринятых усилиях по приведению их стратегий борьбы с опустыниванием и деградацией земель в соответствие с концепцией национального развития, Повесткой дня на XXI век и стратегиями устойчивого развития<sup>1</sup>,

---

<sup>1</sup> См. пункт 52 документа ICCD/CRIC(1)/3/Add.1.

прежде всего по той причине, что после состоявшейся в 2002 году ВВУР в адрес стран был обращен призыв вновь подтвердить обязательства по выполнению ЦРДТ.

35. Международному сообществу также нужно признать синергизм между НПД и стратегиями смягчения бедности (определенными в ДССН). Многие страны региона часто упоминают в своих докладах об интегрировании таких стратегических подходов, отмечая при этом, что шансов на расширение возможностей финансирования НПД мало или нет вообще.

36. Существуют неотразимые доводы в пользу того, чтобы поднять заметность НПД до того уровня, которого они заслуживают, повысив статус этого документа как основы для планирования решений и, следовательно, для усилий по мобилизации ресурсов.

Большинство стран делает шаги в направлении интегрирования НПД в их соответствующие национальные программы развития и стратегии устойчивого развития, в процесс выполнения ЦРДТ и положений своих ДССН, но при этом ни в коем случае не следует включать НПД в эти стратегии как подчиненный элемент - их нужно рассматривать как комплементарные усилия по синергизации действий на различных направлениях процесса развития, особенно в районах, где проблемы опустынивания и деградации земель вызывают крайнее беспокойство.

37. В некоторых докладах, как и раньше, признается, что между КБООН и двумя другими рио-де-жанейрскими конвенциями существует тесная связь и что их согласованное осуществление крайне важно для реального обеспечения устойчивого развития. Признание этого стимулирует действия по практической реализации синергизма между конвенциями на политическом и низовом уровнях. Несколько Сторон приветствовали поддержку со стороны ГЭФ работы по самооценке национального потенциала (СОНП). СОНП, нацеленная на определение уровня потенциала Сторон с целью обеспечения эффективного осуществления рио-де-жанейрских конвенций, подкрепляла усилия участвующих учреждений по налаживанию тесной работы. Помимо семинаров и рабочих совещаний, поддерживаемых благодаря СОНП, она также позволила этим учреждениям определить приоритетные области для развития потенциала в увязке с различными национальными стратегиями, разработанными для соблюдения соответствующих конвенций (а именно национальной стратегической программы действий в области биоразнообразия в случае биоразнообразия, НПД в случае опустынивания и национальной программы действий в области адаптации в случае РКИКООН).



Е. Устойчивое управление землепользованием в затрагиваемых районах с охватом проблем водных ресурсов, почвы и растительности

38. После того как ГЭФ включил борьбу с деградацией земель в число направлений деятельности, охватываемых его портфелем проектов, произошло одно заметное изменение: увеличилось число Сторон, скорректировавших свои стратегии с учетом ориентации программ устойчивого управления земельными ресурсами (УУЗР). Большинство стран региона сообщили, что они разработали предложения по проектам в области УУЗР. Большинство действий направлено на прекращение неустойчивой сельскохозяйственной практики, перевыпаса скота и деградации пастбищных угодий, а также процесса обезлесения. Выявленный диапазон направлений оказываемой помощи также охватывает целый спектр составляющих элементов процесса развития - от укрепления существующей законодательной базы, регулирующей использование природных ресурсов, и развития потенциала учреждений для осуществления инициатив, связанных с эффективным устойчивым управлением землями и землепользованием, до конкретных проектов, непосредственно обеспечивающих восстановление деградированных территорий. Диапазон компонентов действий также широк и охватывает совершенствование сельскохозяйственного производства в маргинализированных сельскохозяйственных районах, сохранение почв путем применения практики предотвращения почвенной эрозии, сохранение водных ресурсов за счет эффективного использования ирригации и широкомасштабного применения практики сбора дождевой воды, восстановление лесов и посадку ветрозащитных полос для защиты от пыльных и песчаных бурь.

39. В некоторых докладах также заявлялось, что одним из факторов, способствующих деградации земель, является и урбанизация, влекущая за собой расширение городских территорий за счет сельскохозяйственных угодий. В некоторых докладах МОРГ упоминалось, что городская деятельность создает целый набор различных экологических проблем, таких, как образование твердых отходов, изменение целевого назначения ограниченных сельскохозяйственных территорий и разрушение прибрежных зон, все из которых представляют угрозу для уже и без того уязвимых экосистем.

Ф. Развитие устойчивых систем сельскохозяйственного и скотоводческого производства

40. Стороны региона в полной мере сознают масштабы проблем деградации земель, особенно в земледельческих и пастбищных районах. Поскольку этот вопрос является центральным для смягчения бедности в маргинализированных сельских районах, многие

Стороны начали принимать меры, которые могут стать ответом на озабоченность ими. Помимо этого, на ситуацию влияют проводимые несколькими Сторонами текущие экономические реформы, которые ведут к формированию экономики с большей рыночной ориентацией.

41. Пакеты принятых реформ разнообразны и охватывают как важные изменения структурной политики в сельском хозяйстве, вопросы землевладения и поощрения сельскохозяйственной торговли, так и разработку конкретных проектных инициатив, связанных с сельскохозяйственными проблемами и проблемами пастбищных угодий. В частности, эти инициативы были призваны содействовать устойчивому использованию пастбищных угодий и управлению ими, в том числе созданию надежных источников средств к существованию в скотоводческо-животноводческом секторе, оказанию поддержки с помощью программ исследований по вопросам эффективного разведения пастбищных животных и созданию сбалансированного механизма стимулирования и дестимулирования с целью уменьшения числа стадовладельцев на пастбищных землях.

42. Важнейшим аспектом всей стратегии борьбы с опустыниванием в сельскохозяйственных районах была названа система землевладения, так как благодаря ей признается земельная собственность местных сообществ. В ряде докладов упоминалось, что проведение реформ землевладения в значительной степени улучшило бы сельскохозяйственное производство в этих районах. В тех случаях, когда целесообразно вовлекать частный сектор, некоторые Стороны допускали его участие в программах.

#### G. Освоение новых и возобновляемых источников энергии

43. Лишь в очень небольшом числе докладов упоминались инициативы по борьбе с опустыниванием, связанные с освоением новых и возобновляемых источников энергии. Хотя некоторые страны и назвали их освоение неурегулированным аспектом в их усилиях по обеспечению развития, непосредственная связь между НПД и освоением источников энергии прямо показана не была. В этом состоит разница с Африканским регионом, где освоение новых и возобновляемых источников энергии является первоочередной задачей, и их важность подчеркивается тем фактом, что они являются одним из тематических направлений регионального сотрудничества. Сторонам региона Азии, наверное, нужно предпринять необходимые шаги для того, чтобы в следующем цикле представления отчетности этому аспекту было уделено особое внимание или чтобы эта проблема была выведена на региональный уровень.

Н. Меры по реабилитации деградированных земель и по созданию систем раннего предупреждения для смягчения последствий засухи

44. Несколько аспектов, охваченных в этом разделе, уже были рассмотрены, в частности в вышеизложенных разделах III.E, III.F и III.G. Вместе с тем в докладах стран использовалось много разных подходов к освещению этой темы, что естественно, если иметь в виду существующие в странах региона условия. В одних докладах информации по этому вопросу приведено недостаточно, а в других - подробно рассматриваются различные применяемые меры. В этом разделе, как правило, освещаются многие направления деятельности, включая принятые законодательные меры, разработку и осуществление конкретных проектов в важнейших секторах, имеющих отношение к борьбе с опустыниванием, и создание систем поддержки для поощрения действий, которые позволят остановить процесс опустынивания и смягчить последствия засухи.

45. К чаще всего упоминаемым и наиболее важным инициативам, которые нашли отражение в докладах, относятся инициативы, касающиеся таких аспектов, как лесовосстановление, реабилитация деградированных земель, сохранение почв и защита низменностей, устройство защитных полос в районах, подверженных действию ветров, агролесомелиорация, улучшение состояния пастбищных земель и организация борьбы с бедствиями, при этом все упомянутые виды деятельности нацелены на обеспечение устойчивого управления природными ресурсами.

46. В условиях скудности водных ресурсов несколько стран разработали стратегии предохранения подземных вод, на которые вследствие быстрой урбанизации и наращивания масштабов сельскохозяйственной деятельности оказывается сильная нагрузка. В нескольких странах - Сторонах Конвенции применяется практика сбора воды и практикуется сооружение инфильтрационных колодцев, а для удержания влаги на обрабатываемых площадях используется мульчирование.

47. Предпринимаются определенные усилия для увязывания инициатив по борьбе с деградацией земель с поиском альтернативных форм энергии. С конечной целью обеспечить более широкое применение альтернативного биотоплива расширяются агролесные и лесные плантации, где в качестве основной культуры используется клещевина. Одна из стран сообщила, что пропаганда альтернативных топлив является высокоприоритетным направлением ее действий, направленных на прекращение дальнейшей деградации земель.

48. В некоторых докладах сделана попытка изучить возможность увязывания применяемых мер с механизмом чистого развития Киотского протокола за счет поддержки лесовосстановительных и агролесомелиоративных инициатив и деятельности по сохранению водных ресурсов.

#### I. Мониторинг и оценка засухи и опустынивания

49. Одной из ключевых целей НПД является институционализация процедур и систем, делающих возможным мониторинг изменений физического состояния территорий, затронутых процессами опустынивания и деградации земель. Почти все Стороны региона давно признали важность систем мониторинга и оценки, помогающих их директивным органам и местным сообществам выбирать соответствующие меры для предотвращения возможных последствий засухи и - в долгосрочной перспективе - опустынивания и деградации земель.

50. Большинство представивших доклады стран подчеркнули, что, мониторинг и оценка занимают исключительно важное место в их общей стратегии борьбы с опустыниванием, поэтому они выделяют на эти цели ресурсы, которые обеспечат укрепление их потенциала в данной области. Однако степень достигнутого прогресса в создании таких систем сильно различается. Результаты в разных странах неодинаковы и из-за различий в подходах и особенностях условий, в которых развиваются страны. Одни страны сформировали потенциал для систем постоянного мониторинга и оценки, другие же практически не имеют работающих систем для выполнения этой задачи. Мониторинг и оценка зависят от поддержки НПД. Если финансовые средства на выполнение НПД не выделяются, мониторинг и оценка эффективно проводиться не могут.

51. Некоторые Стороны заявили, что они получили помощь на укрепление институциональной системы и развитие потенциала в области мониторинга и оценки. Ряд Сторон сообщили, что в настоящее время они проводят инвентаризацию деградированных земель и территорий, сильно затронутых опустыниванием. Другие Стороны привязали свои системы мониторинга опустынивания к социальным показателям, чтобы отслеживать влияние деградации природных ресурсов на благосостояние сообществ, зависящих от этих ресурсов.

52. О региональных тематических программных сетях по мониторингу и оценке опустынивания упомянуло небольшое число Сторон. Это означает необходимость осуществления дополнительных усилий для содействия развитию сети и мобилизации дополнительных ресурсов на расширение деятельности сети с той целью, чтобы пользу из ее существования могло извлечь большее число стран.

53. В настоящее время имеется огромный массив информации, которая зачастую является весьма важной, но на пути к достижению существенного прогресса в деле создания комплексной основы для мониторинга и оценки состояния окружающей среды имеется много препятствий. Например, хотя информация, которая могла бы быть полезной для такой деятельности, имеется в большом объеме, технические специалисты нередко не обладают навыками для ее применения. К другим препятствиям относятся использование разными странами и даже учреждениями одной страны различных сравнительных показателей, частичное совпадение мандатов учреждений, обладающих компетенцией по сопоставлению природной, климатологической и экологической информации, изолированность учреждений, обладающих информацией, пространственная разбросанность данных и множество других проблем, мешающих развитию потенциала в области мониторинга и оценки.

J. Обеспечение затрагиваемым странам - Сторонам Конвенции, в особенности затрагиваемым развивающимся странам - Сторонам Конвенции, доступа к необходимым им технологиям, знаниям и ноу-хау

54. Ни в одном из докладов не содержится обширной информации о доступе к соответствующим технологиям, знаниям и ноу-хау. Зато в докладах упоминается ряд проектов, призванных содействовать применению в более широком масштабе апробированных подходов и технологий, которые позволят решать проблемы опустынивания и деградации земель. Некоторые страны сообщили, что проводят испытания или эксперименты с некоторыми технологиями, с помощью которых можно остановить процесс опустынивания. Такие технологии, как правило, нацелены на улучшение продуктивности сельскохозяйственных земель, особенно в опустыненных районах, на сохранение водных ресурсов и на некоторые аспекты повышения эффективности агролесомелиорации.

55. Большинство стран назвали сельскохозяйственные исследования исключительно важным условием успешной реализации их НПД, а повышение продуктивности систем земледелия и обеспечение устойчивости сельского хозяйства - осуществления всей их стратегии. Одни страны уделили особое внимание ирригации и мелиорации почв, а другие вновь заявили о необходимости сосредоточения усилий на развитии агролесомелиорации, в то время как третьи пытаются улучшить продуктивность и повысить качество лесной продукции.

### III. ИЗВЛЕЧЕННЫЕ УРОКИ

#### A. Уроки, извлеченные из процесса подготовки и осуществления национальных программ действий

56. В своих докладах страны - Стороны региона полностью признали важность процесса разработки и осуществления НПД. Включение борьбы с опустыниванием и деградацией земель в число направлений деятельности, охватываемых портфелем проектов ГЭФ, стало для Сторон из Азиатского региона поворотным моментом для осознания того, что НПД являются не просто обязательствами по Конвенции, а составным элементом международно признанной природоохранной стратегии.

57. Тот факт, что Стороны продолжают делать акцент на разработке и осуществлении НПД, четко указывает на то, какое важное значение они придают подходам, основанным на принципе участия. Этот процесс не только обеспечил легитимность программ действий, в рамках которых может быть мобилизована поддержка со стороны участвующих секторов, но и гарантировал бóльшую транспарентность.

58. Появляется новая задача, связанная с обеспечением стабильного участия важнейших заинтересованных субъектов и улучшением качества их участия. В докладах подчеркивалось, что постоянное и эффективное вовлечение в работу всех заинтересованных субъектов влечет за собой значительные расходы и потребности в финансировании. В некоторых странах реализации стратегии обеспечения такого участия мешают методы работы НКО. К тому же НКО не в полной мере используют потенциал научных и академических кругов своих стран. Этим обстоятельством можно частично объяснить отмеченные недостатки в выполнении рекомендаций Комитета по науке и технике (КНТ), касающихся раннего предупреждения и использования местных знаний в деятельности по борьбе с деградацией земель.

59. Процессы, начатые при осуществлении КБОООН, повысили осведомленность заинтересованных субъектов, вовлеченных в борьбу с опустыниванием, и мобилизовали их. Пожалуй, наибольшее влияние НПД оказывает благодаря непрекращающемуся акцентированию внимания на повторяющемся характере процесса. Пусть и косвенно, этот аспект НПД побудил некоторые Стороны к пересмотру или переоценке базовых законодательных актов, касающихся борьбы с опустыниванием и проблем деградации земель. Одним из важных результатов процесса НПД является то, что он дает возможность рассмотреть новое законодательство в сотрудничестве с вовлеченными в работу профильными министерствами.

60. Оценка прогресса в деле осуществления НПД, особенно применительно к странам, разработавшим свои НПД несколько лет назад, является обременительной работой. В процессе осуществления НПД перед многими Сторонами по-прежнему стоят серьезные задачи. Упомянутые проблемы многообразны и обычно связаны с трудностями мобилизации финансовых ресурсов (как внутренних, так и внешних), недостаточностью институционального потенциала, частичным совпадением сфер охвата базовых законов, а также с отсутствием поддержки со стороны других секторов, имеющих важное значение для успеха НПД. Один из положительных моментов в осуществлении НПД состоит в том, что сейчас Стороны признают динамичность и итеративность процесса НПД, которые должны быть периодически предметом рассмотрения и обновляться. Собственно, некоторые страны сейчас уже обновили или обновляют свои НПД, с тем чтобы учесть в них основные изменения и местную реальность.

61. Особое внимание уделяется наименее развитым странам (НРС) и МОРГ, причем не только развитыми странами - Сторонами Конвенции, но и всем сообществом доноров. Потребности этих стран огромны, а состояние их окружающей среды ужасное. Поэтому донорам и партнерам по процессу развития необходимо создать приспособленную к их потребностям систему оказания помощи, которую можно было бы сразу начать использовать.

62. После второго цикла представления отчетности гораздо шире стала признаваться необходимость увязывания НПД с ЦРДТ, ДССН и другими национальными стратегиями устойчивого развития. Этот интеграционный процесс нужно постоянно продвигать. Вместе с тем начинает беспокоить возможность размывания НПД в процессе их увязывания с другими стратегиями. Сторонам региона необходимо вновь подтвердить актуальность НПД как инструмента программирования и средства мобилизации ресурсов в контексте устойчивого развития. Их не следует подчинять каким-то секторальным приоритетам, а нужно рассматривать в качестве объединяющего документа, который должен облегчить составление программ действий для различных секторов, вовлеченных в борьбу с опустыниванием и деятельность, направленную на прекращение процесса деградации земель.

63. Заслуживающим приветствия изменением стало открытие доступа к финансированию по линии ГЭФ в целях борьбы с опустыниванием и деградацией земли. Однако страны все еще испытывают непрекращающиеся трудности с мобилизацией финансовых средств на реализацию программ действий. Некоторые Стороны, как и раньше, отмечают нежелание развитых стран поддерживать новые проекты и программы, изложенные в НПД. В связи с этим перед странами региона стоит двойная задача по мобилизации существенных внутренних ресурсов и побуждению развитых стран к

обеспечению эффективной поддержки инициативам по осуществлению КБОООН в затрагиваемых странах. Ожидаемое финансирование по линии ГЭФ действенным образом дополнило бы усилия, предпринимаемые на этих двух уровнях.

64. В области мониторинга и оценки произошло одно изменение, которое должно обнадежить затрагиваемые Стороны региона: возросла доступность информации, которую можно использовать для целей мониторинга природных ресурсов, и снизились расходы на ее получение. Огромные возможности для практически бесплатного обмена информацией также открываются благодаря свободному потоку информации в сети Интернет и доступу к получаемым со спутников изображениям через эту сеть.

65. В процессе НПД нужно, в частности, поддерживать сдвиги в направлении большей его децентрализации. Полезность децентрализации деятельности по осуществлению НПД переоценить невозможно. Этот процесс не только гарантирует бóльшую транспарентность, но и повышает ответственность основных заинтересованных субъектов за осуществляемые действия. Такая основа обеспечивает необходимый импульс для максимально затратноэффективного и действенного осуществления НПД. Кроме того, децентрализация формирует чувство сопричастности к НПД, обусловленное эффективным участием местных и низовых сообществ. Однако этот процесс может носить оптимальный характер лишь в случае принятия мер для укрепления их потенциала.

В. Уроки, извлеченные из опыта использования системы  
представления докладов

66. Схема анализа, предусмотренная в Руководстве по подготовке докладов, была пригодной для извлечения информации о степени продвинутости и хода осуществления КБОООН на местном, национальном и субрегиональном уровнях. Применение единого формата с опорой на одинаковые темы облегчило обобщение и предварительный анализ докладов и оценку достигнутых результатов.

67. Некоторые Стороны придерживались предложенной в Руководстве по подготовке структуры изложения нестрого. Это могло быть вызвано недостаточностью информации и различиями в приоритетах соответствующих стран. С другой стороны, информационные пробелы отражают и различия между учреждениями, вовлеченными в реализацию инициатив по борьбе с опустыниванием.

68. Важным разделом национальных докладов являются краткие страновые характеристики. Предоставляя данные и статистические материалы в отношении биофизических и социально-экономических показателей, они давали бы КС возможность



оценивать влияние опустынивания на окружающую природную среду и условия жизни населения затрагиваемых районов. Но предоставленная информация различается по степени полезности, и в ее нынешней форме не может использоваться для оценки взаимосвязи между деградацией природных ресурсов и экономическим благополучием стран. При всем этом такую информацию нужно компилировать и обобщать и можно использовать в качестве основы для актуализационной работы в следующем цикле представления докладов.

69. Национальные доклады по-прежнему носят описательный характер и в действительности не являются аналитическими. Вместо того чтобы сосредоточить внимание на прогрессе, достигнутом в ходе осуществления НПД в рассматриваемый период, авторы докладов в основном описывают осуществляемую деятельность. Характер представленной информации не всегда позволяет оценить текущие тенденции и обуславливающие их факторы.

#### **IV. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ**

70. Обобщая вышесказанное, можно сделать следующие краткие выводы и рекомендации.

- По-прежнему крайне важное значение для процесса осуществления КБООН имеет формирование потенциала. Прежде всего должна быть усилена помощь в практическом осуществлении инициатив по формированию потенциала с целью реализации подходов, основанных на принципе участия, в укреплении институционального потенциала, в мобилизации ресурсов, в частности для целей обеспечения финансирования по линии ГЭФ, а также в научной сфере. В связи с этим странам, еще не сумевшим добиться прогресса в этой области, должно оказываться техническое и финансовое содействие.
- Сложной задачей остается доведение статуса НПД до уровня базового национального документа, в связи с чем существует необходимость в проведении политических дискуссий для обеспечения того, чтобы партнеры по процессу развития в конечном счете предоставили на осуществление НПД достаточное финансирование.
- Крайне важно вновь подтвердить важность НПД, чтобы не снизить динамику их использования в качестве одного из инструментов для составления программ по борьбе с деградацией земель и опустыниванием и достичь целей более широких стратегий развития.

- В докладах содержались призывы к рационализации процедур финансирования, и в частности процедур ГЭФ. КРОК, возможно, пожелает рассмотреть этот вопрос с расчетом на инициирование обсуждений на КС 8.
- В процессе реализации КБОООН следует более широко использовать результаты работы по СОНП, стремясь к достижению синергизма при осуществлении рию-де-жанейрских конвенций на национальном уровне.
- Нужно содействовать обсуждению на политическом уровне вопроса о подключении к процессу частного сектора и деятельности по обеспечению этого с целью систематического привлечения финансовых ресурсов для осуществления КБОООН.
- Учитывая наличие в сети Интернет большого объема научной информации, следует предпринимать бóльшие усилия для ее направления в страны региона по субрегиональным и региональным сетям.

-----