



**ОРГАНИЗАЦИЯ  
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**



**КОНВЕНЦИЯ ПО БОРЬБЕ  
С ОПУСТЫНИВАНИЕМ**

Distr.  
GENERAL

ICCD/CRIC(5)/3/Add.1  
11 December 2006

RUSSIAN  
Original: SPANISH

**КОМИТЕТ ПО РАССМОТРЕНИЮ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНВЕНЦИИ**

Пятая сессия

Буэнос-Айрес, 12-21 марта 2007 года

Пункт 3 а) предварительной повестки дня

**РАССМОТРЕНИЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНВЕНЦИИ И ЕЕ  
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ МЕХАНИЗМОВ ВО ИСПОЛНЕНИЕ  
ПОДПУНКТОВ а) И б) ПУНКТА 2 СТАТЬИ 22 И СТАТЬИ 26  
КОНВЕНЦИИ, А ТАКЖЕ ПУНКТА 10 РЕШЕНИЯ 1/COP.5**

**РАССМОТРЕНИЕ ДОКЛАДОВ ОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ,  
ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ЗАТРАГИВАЕМЫМИ СТРАНАМИ -  
СТОРОНАМИ КОНВЕНЦИИ ИЗ ДРУГИХ РЕГИОНОВ, КРОМЕ  
АФРИКИ, В ТОМ ЧИСЛЕ О ПРОЦЕССЕ УЧАСТИЯ, А ТАКЖЕ  
О НАКОПЛЕННОМ ОПЫТЕ И ДОСТИГНУТЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ  
В ДЕЛЕ ПОДГОТОВКИ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОГРАММ  
ДЕЙСТВИЙ**

Записка секретариата

Добавление

**Обобщение и предварительный анализ информации, содержащейся в докладах  
затрагиваемых латиноамериканских и карибских стран - Сторон Конвенции**

**РЕЗЮМЕ**

1. По смыслу обязательств, взятых в рамках Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КБООН), государства-участники обязаны через постоянный Секретариат представлять Конференции Сторон (КС) доклады о мерах, принимаемых в целях осуществления Конвенции (статья 26). При финансовой поддержке

Глобального экологического фонда (ГЭФ), а также в сотрудничестве с рядом стран и органов и при помощи Секретариата страны - Стороны региона подготовили свои третьи национальные доклады за период 2002-2006 годов для их обсуждения на XI Региональном совещании в июле 2006 года и последующей оценки Комитетом по рассмотрению осуществления Конвенции на его пятой сессии (КРОК 5).

2. Из информации, полученной из 27 стран региона, явствует, что были разработаны и осуществляются Региональная программа действий (РПД на 2002-2007 годы), три из пяти субрегиональных программ действий (СПД) и свыше 26 национальных программ действий (НПД). Кроме того, следует отметить усилия по обеспечению более широкого участия общественности в разработке и утверждении НПД, успехи в создании национальных координационных органов (НКО) и соглашения об участии; согласование национальных правовых норм, стратегий и политики в области борьбы с опустыниванием и смягчения последствий засухи; а также распространение информации и повышение осведомленности общественности.

3. Достижения в области осуществления КБОООН, привлечения к участию в нем основных субъектов и гражданского общества, а также технических, людских и финансовых потенциалов были в регионе неодинаковыми, в связи с чем необходимо удвоить усилия по оказанию помощи отстающим странам. До настоящего времени наиболее эффективными формами совместных действий и активного сотрудничества между странами Юга оставались мероприятия в рамках СПД и региональных тематических программных сетей (ТПС). Вместе с тем для осуществления СПД, деятельности ТПС и выполнения НПД все еще необходима политическая приверженность как стран региона, так и развитых стран и учреждений, занимающихся вопросами сотрудничества, поскольку их укрепление и консолидация в достижении поставленных целей зависит от соответствующей технической и финансовой помощи.

4. Несмотря на важные успехи в создании механизмов мобилизации финансовых ресурсов, поступающих от ГЭФ и участвующих в сотрудничестве правительств и организаций, а также из фондов ряда стран региона, главная угроза для достижения целей РПД, СПД и НПД по-прежнему заключается в неопределенности условий доступа к адекватным, предсказуемым и достаточным ресурсам. Расширение и упрощение доступа стран к ресурсам, направляемым на борьбу с опустыниванием и смягчение последствий засухи, является самой актуальной проблемой как в международном сотрудничестве затрагиваемых стран региона, так и в их сотрудничестве между собой.

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ОБЗОР НАЦИОНАЛЬНЫХ ДОКЛАДОВ И НАБЛЮДАЕМЫЕ ТЕНДЕНЦИИ .....	1 - 9	5
II. ОБОБЩЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ, СОДЕРЖАЩЕЙСЯ В НАЦИОНАЛЬНЫХ ДОКЛАДАХ.....	10 - 54	7
A. Процесс участия, который включает гражданское общество, неправительственные организации, а также организации местных сообществ.....	11 - 16	7
B. Законодательные и институциональные основы или механизмы .....	17 - 23	8
C. Мобилизация и координация потоков ресурсов как на внутригосударственном, так и на международном уровнях, в том числе для целей заключения соглашений о партнерстве.....	24 - 31	10
D. Связь и синергизм с другими экологическими конвенциями и с национальными стратегиями развития.....	32 - 36	12
E. Устойчивое управление землепользованием с охватом проблем водных ресурсов, почв и растительности .....	37 - 40	13
F. Развитие устойчивых систем сельскохозяйственного и скотоводческого производства .....	41 - 42	14
G. Развитие новых и возобновляемых источников энергии .....	43 - 44	15
H. Меры по реабилитации деградированных земель и по созданию систем раннего предупреждения для смягчения последствий засухи.....	45 - 49	16

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. Мониторинг и оценка засухи и опустынивания.....	50 - 54	17
J. Доступ затрагиваемых стран - Сторон Конвенции к технологиям, знаниям и "ноу-хау" .....	55 - 57	18
III. ИЗВЛЕЧЕННЫЕ УРОКИ .....	58 - 65	19
A. Уроки, извлеченные при формулировании национальных программ действий и из процесса осуществления .....	58 - 62	19
B. Уроки, извлеченные из действия системы представления докладов .....	63 - 65	20
IV. ВЫВОДЫ.....	66 - 75	21

## **I. ОБЗОР НАЦИОНАЛЬНЫХ ДОКЛАДОВ И НАБЛЮДАЕМЫЕ ТЕНДЕНЦИИ**

1. За последние четыре года отмечались важные успехи в деле разработки и осуществления национальных программ действий по борьбе с опустыниванием и засухой (НПД) в качестве инструментов государственной политики стран - Сторон региона. В 2000 году, когда были представлены первые доклады, 33 страны региона ратифицировали Конвенцию и четыре страны уже разработали НПД. В 2002 году, когда представлялись вторые доклады, разработку НПД закончили семь стран. В этом году 17 стран региона официально утвердили НПД, девять стран подготовили окончательные проекты и семь остальных стран уже приступили к разработке своих программ.
2. По сравнению с положением на время представления первых и вторых национальных докладов сейчас можно констатировать в регионе определенные достижения, особенно в деле создания в рамках НПД базовых технических направлений и стратегий, а также в их анализе. Укрепление региональных связей и определение показателей и критериев мониторинга деградации земель представляют собой еще два направления, в отношении которых осуществлялись значительные усилия. Вместе с тем по-прежнему существуют такие препятствия, как отсутствие гарантированного финансирования осуществления проектов, слабые технические и институциональные возможности, а также политическая нестабильность в некоторых странах.
3. Страны Центральной и Южной Америки опережают остальные страны региона по количеству официально утвержденных документов НПД и их осуществлению. Большинство стран Карибского бассейна располагают окончательными проектами, хотя таких проектов нет еще в шести из них, что отчасти объясняется нехваткой технических и людских ресурсов, уровнем приоритетности экологических проблем, которые затрагивают субрегион, и нехваткой финансовых ресурсов.
4. Характер интеграции НПД в национальные стратегии и их практического осуществления отражает различия между странами. Некоторых из них побуждают к безотлагательному решению экологических проблем стихийные бедствия, другие переживают периоды политической и институциональной нестабильности, тогда как значительная часть стран региона ограничена в своих действиях из-за недостаточных технико-финансовых и экономических ресурсов. В ряде случаев нехватка экономических ресурсов усугубляется колоссальным бременем, которое налагает на них обслуживание внешней задолженности, ростом цен на нефть и условиями доступа к международным рынкам.

5. В ряде национальных докладов отмечается, что содержание НПД и их осуществление способствуют общим усилиям стран региона по борьбе с бедностью и улучшению качества жизни их жителей, особенно тех, кого в наибольшей степени затрагивает непосредственная зависимость от природных ресурсов и высокая уязвимость в связи с последствиями засухи.
6. В докладах также подчеркивается важность процессов децентрализации в области применения мер, направленных на сокращение масштабов бедности и последствий засухи. Децентрализованные учреждения регионального и муниципального уровня установили двусторонние связи, позволяющие им изначально участвовать в определении потребностей и предложений, а также в руководстве осуществлением планов и стратегий. Вместе с тем в докладах отмечается необходимость укрепления институциональных потенциалов и индивидуальных возможностей в структуре таких отношений.
7. Почти все страны достигли успехов в области устойчивой агролесомелиорации, предотвращения деградации земель, реабилитации пострадавших зон и комплексного управления почвенными и водными ресурсами. Был также достигнут прогресс в разработке комплексных планов управления ресурсами речных бассейнов и/или горных районов. Следует отметить, что ряд стран с длительными институциональными и академическими традициями добились успехов в выявлении критериев и показателей измерения засухи и других связанных с ней биофизических и метеорологических факторов. Другие страны также смогли получить накопленные ими знания благодаря организации мероприятий в рамках СПД и по линии двусторонних соглашений.
8. Страны региона подтверждают свою приверженность участию в эффективном осуществлении Конвенции. Тем не менее в докладах прослеживаются две тенденции, заслуживающие особого внимания. Первая состоит в том, что об участии в этой деятельности гражданского общества и/или местных партнеров упоминается обобщенным образом. В этой связи не ясно, участвуют ли в ней такие ключевые субъекты, как женщины, коренные народы и мелкие производители. Вторая тенденция заключается в сокращении и даже исключении роли именно этих субъектов после разработки НПД и их утверждения НКО.
9. В целом регион располагает возможностями с точки зрения социальной организации общин, технического и научного потенциала, опыта, полученного в ходе развития, и горизонтального сотрудничества, а также накопления багажа традиционных и современных знаний в качестве возможного подспорья для борьбы с опустыниванием и смягчения последствий засухи. Однако эти возможности используются лишь частично. Многие конкретные инициативы и меры, предложенные в целях осуществления КБООН,

заслуживают большей поддержки и приверженности со стороны как собственных правительств, так и международного сообщества.

## **II. ОБОБЩЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ, СОДЕРЖАЩЕЙСЯ В НАЦИОНАЛЬНЫХ ДОКЛАДАХ**

10. В настоящем разделе содержится резюме национальных докладов в разбивке по семи основным тематическим вопросам, согласованным в решении 1/COP.5 в качестве руководящих указаний для процесса рассмотрения. Кроме того, в нем содержится резюме информации, касающейся трех из семи стратегических областей, определенных в Боннской декларации, которые будут рассматриваться на сессии КРОК 5 (пункты E, F и G).

### **A. Процесс участия, который включает гражданское общество, неправительственные организации, а также организации местных сообществ**

11. Свыше 70% НПД были разработаны после 2002 года. Поэтому в последние годы многие страны интенсивно занимались оценкой, консультациями, подготовкой персонала и разработкой проектов. За очень немногими исключениями эта деятельность проводилась с привлечением как правительственных учреждений, так и неправительственных организаций, университетов и базовых организаций. В некоторых докладах сообщается о процессах участия, которые фрагментировались по территории и периодам времени, что объяснялось преобладанием политической нестабильности или стихийными бедствиями, приводившими к задержкам и даже отмене запланированной деятельности.

12. Параллельно и чаще всего в процессе разработки НПД в большинстве стран проводились мероприятия по повышению осведомленности населения и распространению информации. Как правило, информация распространялась через электронные порталы правительственных учреждений и неправительственных организаций. Следует отметить усилия экологических и просветительских учреждений и организаций ряда стран, направленные на включение экологической проблематики, в частности связанной с опустыниванием, в учебную программу школ и университетов.

13. Что касается населения в целом, то важную роль играли децентрализованные организации и секторальные учреждения, с помощью которых ряду стран удалось охватить значительную часть своей территории, особенно сельские районы, организацией учебных семинаров, распространением пособий и просветительских и общественных сетей. Во многих случаях партнерские отношения с неправительственными

организациями (НПО) имели определяющее значение для их деятельности и мобилизации населения на местах.

14. В подавляющем большинстве стран сложилась благоприятная обстановка для пропаганды борьбы с опустыниванием среди общественности. Разработка НПД, подготовка и утверждение третьих национальных докладов, мероприятия, посвященные Всемирному дню борьбы с опустыниванием и засухой, и проведение Международного года пустынь и опустынивания создали замечательные возможности как для распространения соответствующей информации, так и для наращивания синергического взаимодействия и укрепления приверженности делу борьбы с опустыниванием. За последние четыре года во многих странах региона прилагались значительные усилия для повышения осведомленности населения посредством создания циклов теле- и радиопередач, публикации статей в периодической печати и даже выпуска почтовых марок.

15. После разработки документов НПД страны получили возможность обеспечить широкое участие в осуществлении намеченной деятельности. Ряд стран пошли по пути создания своих технических и консультативных органов на межучрежденческой основе, иногда с участием НПО, университетов, частных предпринимателей, членов парламента и специалистов, привлекаемых в рамках международного сотрудничества. В некоторых странах эти органы активно работают и находятся в процессе расширения, тогда как в других странах их деятельность не отличается стабильностью и подчас вовсе не осуществляется. Прямое консультирование с правительствами и местными общинами по ходу осуществления проектов проводится лишь в немногих странах. Еще меньше стран используют для планирования и осуществления деятельности оба упомянутых метода.

16. В большинстве докладов не сообщается о привлечении женщин, групп коренного населения, мелких производителей и других субъектов к деятельности по оценке, консультированию, подготовке кадров и осуществлению. Кроме того, нет четкой информации о роли сетей НПО в мероприятиях по борьбе с опустыниванием и смягчению последствий засухи, что может толковаться неоднозначно и свидетельствовать о низком уровне участия.

#### В. Законодательные и институциональные основы или механизмы

17. Довольно часто страны для осуществления своей стратегии учреждают координационные пункты при государственных учреждениях, ведающих вопросами охраны окружающей среды в целом и почвенных, водных и лесных ресурсов в частности. Ряд стран внедрили такие координационные пункты в организационную структуру



органов государственного управления с целью обеспечения надлежащей внутренней реорганизации и более высокой эффективности.

18. Для оказания поддержки деятельности координационных пунктов и поощрения осуществления Конвенции большинство стран-Сторон учредили свои НКО постановлениями исполнительных органов. Эти органы (комитеты, технические группы, рабочие группы и др.) значительно отличаются друг от друга по своему составу, характеру деятельности и функциям. Их полномочия могут быть разными в диапазоне от разработки предложений в отношении государственной политики и до технического контроля, а также состоять в институциональной координации, консультативных услугах или организации конкретных видов деятельности. Ряд стран сумели децентрализовать деятельность этих органов на региональном и местном уровнях.

19. Из докладов следует, что межучрежденческая координационная деятельность открывает важные возможности как в плане более широкого влияния на государственную политику, так и с точки зрения активизации других учреждений, занимающихся экологическими вопросами. В тех странах, где координационные органы не были созданы, борьба с опустыниванием ведется разрозненно по административно-ведомственному принципу.

20. В докладах подчеркиваются важные достижения в создании законодательных основ, способствующих борьбе с опустыниванием. За последние годы большое число стран разработали или обновили свое экологическое законодательство, особенно применительно к горнодобывающей отрасли, создали природоохранные зоны и установили нормы в отношении использования ресурсов (земель, лесов и вод) и владения ими.

21. Некоторые страны официально включили свои НПД в законы и экологические нормы, а также в стратегии по сокращению масштабов нищеты (СН), что способствовало определению борьбы с опустыниванием в качестве одного из отправных пунктов и даже направляющих элементов при пересмотре, обновлении и адаптации национального законодательства и политики. Однако в большинстве случаев задача интеграции проблематики засухи и опустынивания в целом и НПД в частности в национальные законодательные рамки все еще остается невыполненной. Для этого страны адаптируют свое законодательство или рассматривают возможность обновления своих НПД для согласования с новыми экологическими предписаниями.

22. Последние изменения в законодательных и институциональных основах стран региона отражают ряд принципов Конвенции экологического, экономического и социального характера. Основные достижения в этой связи находят свое выражение в

политике в области занятости и кредитования сельских районов в целях борьбы с нищетой и тем самым в мерах, призванных сократить масштабы воздействия на земли и укрепить инвестиционный потенциал. Этим целям соответствуют такие институциональные механизмы, как создание национальных и региональных учреждений, занимающихся вопросами экономического стимулирования и участия населения в развитии сельских районов, сельского и лесного хозяйства.

23. В ряде докладов подчеркивается, что решающим фактором достижения прогресса в осуществлении КБООН является приверженность правительств делу сохранения и укрепления институциональных основ, особенно в периоды преобразований. Постоянные изменения, институциональная слабость и отсутствие тесной координации в деятельности различных органов государственного управления по-прежнему затрудняют разработку и практическое осуществление НПД, их учет в законодательном и институциональном контексте и успешное управление людскими, техническими и финансовыми ресурсами.

С. Мобилизация и координация потоков ресурсов как на внутригосударственном, так и на международном уровнях, в том числе для целей заключения соглашений о партнерстве

24. Статья 3 b) Конвенции устанавливает принцип, согласно которому надлежит в духе международной солидарности и партнерства совершенствовать сотрудничество и координацию на субрегиональном, региональном и международном уровнях и совершенствовать использование финансовых, людских, технических и организационных ресурсов. В статье 21 предусмотрено создание Глобального механизма (ГМ) как механизма для содействия мерам, ведущим к мобилизации и направлению существенных финансовых ресурсов затрагиваемым развивающимся странам в целях осуществления КБООН. Кроме того, в 2003 году было принято решение б/СОР.6, в котором КС приветствовала решение Совета ГЭФ о создании новой оперативной программы по устойчивому управлению земельными ресурсами и признала ГЭФ в качестве финансового механизма Конвенции.

25. Страны региона являются сторонами целого ряда соглашений о сотрудничестве со странами и учреждениями, обеспечивающими финансирование и техническое консультирование. Их деятельность по управлению ресурсами имеет основополагающее значение для инициирования мер, согласованных в НПД. Проекты по НПД осуществляются при государственной технической и экономической поддержке и в рамках международного сотрудничества, которое приносит весьма конкретные результаты, хотя в докладах и не сделана их количественная оценка. В процессе подготовки третьих национальных докладов большинство стран воспользовались

ресурсами, поступающими как от ГЭФ, так и от других доноров. Другие страны получали финансирование благодаря двустороннему сотрудничеству и задействованию собственных фондов.

26. За последние годы ряд стран наращивали свои национальные ресурсы, предназначенные для мероприятий в области устойчивого развития, с упором на деятельность по укреплению лесного хозяйства, управление водными и почвенными ресурсами и их охрану. Вместе с тем в большинстве стран не удалось добиться того, чтобы осознание важности борьбы с опустыниванием и смягчения последствий засухи воплотилось в соответствующие бюджетные ассигнования, позволяющие решать поставленные проблемы. Если исключить ресурсы, направленные на предоставление экологических услуг и развитие экологического туризма, новых стратегий по созданию собственных ресурсов разработано не было.

27. Большинство стран сообщают, что в рамках международного сотрудничества они привлекли значительные ресурсы на цели осуществления стратегий и программ национального масштаба, таких, как программы экономического обновления (ПЭО), или на цели регионального развития, осуществляемого в каком-либо бассейне или уязвимой зоне. В этом контексте финансировались меры, связанные с осуществлением КБОООН, однако трудно определить размеры средств, предназначавшихся исключительно для выполнения задач Конвенции, отделив их от средств, направленных на осуществление целей глобального характера, например, на борьбу с нищетой или достижение целей Декларации тысячелетия. Несмотря на эту важную поддержку, лишь некоторые страны ссылаются на участие своих финансовых кругов в осуществлении последующих мер и/или оценке их результативности.

28. Лишь в немногих докладах упоминается о доступе местных сообществ к ресурсам и технологиям, необходимым для практического осуществления мер в рамках КБОООН. Вместе с тем сообщается о весьма позитивном опыте, в частности в отношении разработки национальных программ по обеспечению доступа мелких производителей и предпринимателей к средствам для погашения задолженности, распродаже акций государственных предприятий или о внедрении систем оплаты экологических услуг.

29. В большинстве докладов освещаются вопросы укрепления и расширения партнерских связей с национальными и международными научно-техническими учреждениями, обусловленных необходимостью реагирования на изменение климата и обеспечения более широкого доступа стран к современным технологиям и знаниям. В связи с этим в ряде докладов отмечается участие стран в международных системах раннего предупреждения в случаях пожаров и засухи.

30. В различных докладах подчеркивается важность объединения на субрегиональном уровне для совместного управления финансированием в процессе взаимодействия с международным сообществом. Опыт тех стран, которые совместно участвуют как в финансировании, так и в предоставлении людских ресурсов, демонстрирует их сравнительные преимущества, состоящие, в частности, в возможности разработки широкомасштабных проектов, от которых ожидаются важные результаты.

31. Скромный прирост национальных фондов и управление ими, осуществлявшееся децентрализованными учреждениями при поддержке в рамках международного сотрудничества, позволили ряду стран расширить охват мерами по реализации КБОООН как населения, так и затрагиваемых зон. Однако наличие достаточных, предсказуемых и надлежащих финансовых ресурсов по-прежнему являлось серьезной проблемой для региона.

D. Связь и синергизм с другими экологическими конвенциями  
и с национальными стратегиями развития

32. Необходимость достижения синергизма между тремя конвенциями, заключенными по итогам Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию 1992 года, была признана странами-Сторонами еще на первой сессии КС и впоследствии в решениях 7/COP.5, 12/COP.6 и 12/COP.7. В этой связи следует отметить рабочее совещание 2004 года на тему "Леса и лесные экосистемы: содействие синергизму в деле осуществления трех конвенций, принятых в Рио-де-Жанейро", организованное секретариатами трех Рио-де-Жанейрских конвенций, на котором были приняты рекомендации по общим для них аспектам, касающиеся единообразных обязательств, средств осуществления и необходимости развития людских ресурсов.

33. Одним из масштабных усилий по достижению синергизма на национальном уровне является проект Самооценки национальных потенциалов для управления глобальной окружающей средой (СОНП), разработанный ПРООН и ГЭФ в начале 2000 года. Почти во всех проанализированных для настоящего обобщения докладах сообщается об участии стран в этой инициативе по оценке своих индивидуальных, институциональных и системных потенциалов с точки зрения общих для Рио-де-Жанейрских конвенций приоритетных вопросов, а также благоприятных и неблагоприятных элементов в достижении синергического взаимодействия. Кроме того, три страны отметили, что в рамках проекта СОНП изучалось осуществление Конвенции о водно-болотных угодьях (Рамсарская конвенция 1971 года).

34. Среди региональных усилий, упомянутых в докладах, выделяется двунациональный план развития, предусматривающий выявление, разработку, обсуждение на переговорах и осуществление местных проектов компенсации за экологические услуги, способствующие осуществлению трех конвенций. На национальном уровне не менее двух стран принимают меры по адаптации к изменению климата в засушливых зонах.

35. Большое число стран создали общие координационные пункты для выполнения национальных обязательств в связи с конвенциями. Согласно приведенной в докладах информации это позволяет оптимально использовать людские и экономические ресурсы для проведения конкретных видов деятельности по совместному осуществлению целей сразу нескольких таких договоров. Вместе с тем в двух докладах сообщается, что ответственные должностные лица не имеют надлежащей подготовки в отношении содержания конвенций и вытекающих из них обязательств. Кроме того, Секретариат принял к сведению увеличение рабочей нагрузки сотрудников в связи с такой тройной ответственностью.

36. Кроме усилий по поощрению синергизма между Рио-де-Жанейрскими конвенциями, свыше 95% стран сообщили о важных достижениях в согласованном осуществлении мер по КБООН и своих национальных стратегий развития. Хотя механизмами анализа или планами интеграции своих НПД и своих национальных стратегий располагают немногие страны, согласно сообщениям на практике общие действия осуществляются по крайней мере в трех областях. Первой из них является деятельность в рамках ССН. Вторая касается стратегий развития сельского сектора посредством поощрения восстановления почв и устойчивого управления ими, включая, главным образом, меры по облесению и восстановлению лесных угодий. Третьей областью является развитие на уровне общин через программы поощрения прав населения, и в частности коренных народов и местных общин, на управление своими ресурсами и создание местных потенциалов с этой целью.

Е. Устойчивое управление землепользованием с охватом проблем водных ресурсов, почв и растительности

37. На региональном уровне наиболее заметный прогресс в деле устойчивого управления землепользованием отмечался в распространении результатов исследований на темы уязвимости и продуктивности экосистем, при которых анализ проводился в основном на основе изучения гидрографических бассейнов. В докладах сообщается об исследованиях, касавшихся засоленности почв, содержания в них питательных элементов и их ассимилирующей способности; гидробаланса экосистем; качества и доступности воды; и применительно к растительности - растительного покрова и стратегий по улучшению пастбищных угодий.

38. В тех странах, основой экономики которых частично является горнодобывающая отрасль, принимались меры по борьбе с загрязнением почв и вод в результате добычи полезных ископаемых. Другие страны также прилагали усилия для ликвидации источников загрязнения гидроресурсов, состоявшие в исследованиях и мерах по комплексному управлению удалением твердых отходов.

39. Еще одним конкретным видом деятельности, часто упоминавшимся странами, являются проекты сбора дождевой воды для целей домашнего хозяйства, орошения и в некоторых случаях - рыбоводства. Ирригационные проекты, особенно малого масштаба, осуществляются в рамках как НПД, так и проектов развития в контексте других институциональных инициатив. Одна страна сообщила о широкомасштабном применении на национальном уровне естественных удобрений, компоста, перегноя и навоза. Другая страна конкретно описала проекты по охране земель и управлению землепользованием в коренных общинах.

40. Вместе с тем упомянутые виды деятельности осуществляются не во всех странах, а только в ряде зон некоторых из них. В значительной части докладов не отражены результаты реализации этой деятельности как в рамках НПД, так и в рамках национальных проектов развития, и, кроме того, как представляется, в большинстве случаев для такой деятельности отсутствуют четкие институциональные установки. Не упоминается также о потенциале достижения прогресса в этой области третьей тематической программной сети по водным ресурсам (ТПСЗ) или об осуществляемой в ее рамках деятельности. По этой причине пока еще нельзя утверждать о существовании "критической массы" мер, направленных на устойчивое управление землепользованием, при том что отмечается множество соответствующих усилий и инициатив на национальном и местном уровнях.

F. Развитие устойчивых систем сельскохозяйственного  
и скотоводческого производства

41. В докладах подчеркивается, что сельскохозяйственное и скотоводческое производство ряда стран все больше ориентируется на сбыт своей продукции с учетом преимуществ рынка. В связи с этими преобразованиями ряд стран упомянули о применении принципов, касающихся агролесомелиорации, органического сельского хозяйства и лесоводства. В ряде стран перестройка производства подкрепляется мерами по упорядочению территорий в целях устойчивого управления сельскохозяйственными землями, преобразования агропромышленности и аграрной реформы, предусматривающей использование необрабатываемых земель, сокращение нагрузки на земли,

подвергающиеся чрезмерно интенсивному использованию, а также отведение землепользованию более эффективной роли в социально-экономическом развитии. Две страны сообщают о стимулировании роста животноводческого производства путем наращивания урожайности кормовых культур на единицу площади и использования практики сертификации органического земледелия.

42. Обращают на себя внимание усилия, направленные на охрану местных дикорастущих видов в андских странах и странах Карибского бассейна, и расширение инициатив по развитию сельского хозяйства в городских районах, особенно в Центральной Америке и Карибском бассейне. В целом меры по устойчивому развитию земледелия и животноводства слабо вписываются в рамки осуществления КБООН, и в этой области все еще требуется более полный учет принципов Конвенции.

#### G. Развитие новых и возобновляемых источников энергии

43. Примерно половина стран не располагают данными о производстве и потреблении энергии из возобновляемых источников. Однако представленные данные обнаруживают две тенденции. Первая свидетельствует о незначительной доле возобновляемых источников энергии среди всех предложений энергетических компаний в странах. Вторая тенденция заключается в том, что среди основных источников первое место по важности занимает гидроэнергетика, за которой следует производство энергии из биомассы. Возобновляемая энергия потребляется в основном жилым сектором, затем промышленностью и, наконец, сельским хозяйством. Только две страны сообщили о превышении потребления в промышленности над использованием в жилом секторе.

44. Три страны региона являются пионерами в области развития и использования возобновляемой энергетики, и одна из них распространяет свой опыт на другие страны. Хотя в докладах не сообщается об успехах в разработке возобновляемых источников энергии, в них отмечается увеличение числа проектов развития, предусматривающих, в частности, использование фотоэлектрических панелей и эффективное применение биомассы. В большинстве случаев эти проекты включены не в НПД, а в программы развития сельских районов. В целом доклады содержат мало информации о прогрессе в области использования новых и возобновляемых видов энергии в борьбе с опустыниванием и смягчении последствий засухи. Если такая информация будет содержаться в последующих докладах, ее обобщение станет базисным отправным пунктом для будущего развертывания и задействования ТПС 6 по возобновляемым источникам энергии.

Н. Меры по реабилитации деградированных земель и по созданию систем раннего предупреждения для смягчения последствий засухи

45. Почти все страны разработали и/или принимают меры, направленные на реабилитацию деградированных земель. Все страны приступили к отработке методов оценки как основы планирования, что во многих случаях было связано с целями подготовки НПД. Ряду стран удалось выявить области, затрагиваемые опустыниванием и засухой, а также определить необходимые конкретные методы и требуемые ресурсы и даже обеспечить необходимое институциональное формулирование планируемых мер.

46. В отличие от предыдущих докладов большое число стран указали, что основной мерой по реабилитации деградированных земель является деятельность по облесению и лесовосстановлению. Некоторые, хотя и немногие, страны отмечают также меры по смягчению и предотвращению последствий деградации почв, и особенно в рамках трехсторонней инициативы центральноамериканских государств. Кроме того, в продолжение усилий, о которых уже сообщалось в предыдущих докладах, ряд стран упомянули о создании, расширении и совершенствовании управления природоохранными зонами для восстановления и защиты одновременно почв и видов растительности и животных и для устойчивого управления пастбищами.

47. В докладах сообщается о трех субрегиональных программах в рамках КБОООН, осуществление которых вносит вклад в укрепление мер по реабилитации деградированных земель: первой является Субрегиональная программа действий по обеспечению устойчивого развития области Пуна Американа, которая предусматривает проект устойчивого управления землей, осуществление которого рассчитано на 12 месяцев начиная с 2006 года. Три новых компонента проекта непосредственно касаются восстановления деградированных почв, а другие пять - устойчивого управления землей, тогда как последний компонент охватывает системы поддержки, контроля и раннего предупреждения. Вторая Субрегиональная программа действий "Эспаньола" предназначена прежде всего для создания местных потенциалов. Третья программа - Субрегиональная программа действий по обеспечению устойчивого развития области Гран-Чако - регламентирует осуществление проекта по сокращению масштабов социальной, экономической и экологической деградации в провинции Чако и предусматривает также проект по устойчивому управлению землями в трансграничной экосистеме.

48. Работа систем раннего предупреждения имела приоритетное значение для стран, которые в последние годы пострадали в результате мощных наводнений и ураганов, засух и лесных пожаров. Ряд стран модернизировали и расширили свои системы регистрации



как климатических, так и картографических данных. Это способствовало прогнозированию, информированию и смягчению последствий засухи. Вместе с тем только две страны сообщили о консолидации механизмов раннего предупреждения засухи.

49. В обоих видах деятельности - реабилитации деградированных земель и обеспечении работы систем раннего предупреждения для смягчения последствий засухи - делаются только первые шаги. Как и в других случаях, наиболее заметным недостатком является отсутствие систематизации данных в рамках КБОООН. Кроме того, информация о деятельности и потенциалах ТПС 4 по агролесомелиорации отсутствует почти во всех докладах. Невзирая на это, вызывает озабоченность то, что некоторые субрегионы, и особенно некоторые страны, по-прежнему отстают в принятии мер по обоим направлениям.

#### I. Мониторинг и оценка засухи и опустынивания

50. Для мониторинга и оценки засухи и опустынивания в регионе наиболее приемлемым исходным рубежом являются методы оценки, разработанные в рамках НПД. К ним добавились новые региональные и/или тематические методы оценки и показатели социально-экономического характера, принятые странами на различных ступенях.

51. За период, рассматриваемый в настоящем документе, страны Карибского бассейна и Центральной Америки добились важного прогресса в выявлении показателей и критериев опустынивания и деградации земель в двух отношениях. Во-первых, были проведены рабочие совещания, на которых рассматривались ограничения и возможности для разработки показателей и условия субрегионального сотрудничества, и были выявлены качественные и количественные показатели, представляющие интерес с точки зрения Конвенции. Эти рабочие совещания были проведены по итогам семинара, состоявшегося в Мендосе в 2002 году, и осуществления странами трехстороннего проекта в период 2000-2003 годов, самым ощутимым результатом которого стало распространение программного обеспечения "МОНИТОР". Второе достижение состояло в подготовке документа о роли НПО и низовых общин в разработке систем контроля за деградацией земли с использованием соответствующих показателей и критериев.

52. Значительная часть стран региона пользовалась методами отслеживания биофизических и гидрологических ресурсов, метеорологии и растительного покрова, которые применялись по меньшей мере на части их территории. Они входят в системы показателей бедности, продовольственной безопасности, прогресса в достижении целей Декларации тысячелетия и других показателей, а также дополняются социально-

экономическими показателями. Ряд стран отметили связь между этими критериями и показателями и контролированием процессов деградации почвы. По меньшей мере три страны сообщили о прогрессе в консолидации систем контроля за деградацией земель в партнерстве с академическими учреждениями и органами по межправительственному и двустороннему сотрудничеству.

53. С сентября 2002 года шесть стран Южного конуса участвуют в осуществлении программы борьбы с опустыниванием, включая разработку компьютерной системы мониторинга. Одна страна сообщила, что она уже располагает методикой классификации засушливых земель. Другая страна существенно продвинулась в применении трех следующих показателей: государственного инвестирования, площади охватываемых районов и количества бенефициаров проектов борьбы с опустыниванием и смягчения последствий засух. Продолжение и распространение всех этих инициатив возлагается на ТПС 1 при координации одной из стран региона. Следует отметить, что две страны участвовали в осуществлении Проекта по оценке степени деградации земель в засушливых районах (ЛАДА) в 2003-2005 годах.

54. Вышеупомянутая информация свидетельствует об активных усилиях, направленных на выявление критериев для мониторинга и оценки засухи и опустынивания. Однако на региональном уровне еще не достигнут консенсус, позволяющий рекомендовать и использовать сопоставимые и применимые критерии общего характера во всех странах. Кроме того, соответствующая оценка не проводится в странах, располагающих показателями и критериями для измерения деградации земли, но сообщивших о том, что они не применяют их для управления этим процессом.

J. Доступ затрагиваемых стран - Сторон Конвенции к технологиям, знаниям и "ноу-хау"

55. Вопросы доступа стран к технологиям, знаниям и "ноу-хау" освещаются в немногих докладах. Тем не менее на основе полученной информации можно сделать вывод о значительном улучшении технологий расчета данных и мониторинга экологических процессов; например, в том что касается количества и качества наземных и спутниковых станций для наблюдения за растительным покровом или в изучении состава сельскохозяйственных и иных угодий.

56. Различия в институциональных, исследовательских и научно-прикладных потенциалах стран отражаются как в разном уровне доступа к современным технологиям, так и в создании "критической массы" национальных специалистов и экспертов. Вместе с

тем обращает на себя внимание, что две страны сообщили о своих усилиях в области передачи своих знаний и опыта другим странам региона и мира.

57. По всей видимости, доступ к современным технологиям ограничивается специализированными государственными учреждениями и частным сектором, и поэтому в докладах не упоминаются какие-либо другие субъекты. Ранее страны проявляли большую заинтересованность в традиционных знаниях, используемых в борьбе с деградацией земель, о чем по-прежнему свидетельствуют основные элементы мер, принимаемых на местах. Более предметных выводов не позволяет сделать отсутствие информации о применении традиционных и современных знаний.

### **III. ИЗВЛЕЧЕННЫЕ УРОКИ**

#### **A. Уроки, извлеченные при формулировании национальных программ действий и из процесса осуществления**

58. За последние четыре года в регионе были утверждены и официально представлены свыше 70% из 26 НПД. Их разработка и осуществление были сопряжены с процессами, которые весьма различались в каждой стране, что в значительной степени объясняется существующими в них учреждениями и возможностями, порядком приоритетности для правительств и экологической проблематикой в целом, а также тем, насколько серьезно затрагивают каждую из стран процессы засухи и опустынивания. Несмотря на различия, присущие каждой стране, деятельность в этой области позволяет извлечь ряд уроков и выявить элементы, общие для всего региона.

59. Период разработки НПД способствовал подготовке и распространению информации с целью повышения осведомленности населения и установлению партнерских связей и обязательств правительства. Этот период являлся также благоприятным для участия как субъектов, непосредственно затрагиваемых деградацией земель, так и международного сообщества. Уроки, извлеченные из этого процесса в целом, не отражены в НПД и поэтому могут оставаться неувоенными по мере продвижения в осуществлении намеченных проектов.

60. В ходе как формулирования, так и применения НПД по-прежнему существовал такой ограничивающий фактор, как наличие в долгосрочной перспективе предсказуемых, достаточных и устойчивых ресурсов, что зависит как от политической воли правительств, так и от их способности управлять инструментами и механизмами, которые могут вносить свой вклад в выполнение этих задач или иным образом связаны с окружающей средой. Возможные источники финансирования НПД позволяют удовлетворить только часть

потребностей, возникающих в связи с ними. Кроме того, в ряде докладов выражено единодушное мнение о громоздкости и нетранспарентности бюрократических процессов, которые не всегда заканчиваются выделением запрошенных ресурсов. Поэтому многие привлекаемые субъекты, особенно на местном уровне, утрачивают заинтересованность в данной проблематике, а их стремление к действиям идет на убыль.

61. Отмечался рост потенциала для имеющего более широкие преимущества синергического взаимодействия с другими странами и создания общего фронта борьбы с этими явлениями, однако для этого по-прежнему существуют такие препятствия, как, например, отсутствие возможностей осуществления проектов малыми странами или неспособность разработать подробные проекты с надлежащим обоснованием или методикой определения их возможных последствий.

62. Формулирование НПД, особенно предусматривающих специальную методику оценки воздействия засухи и опустынивания, является для правительств отправной точкой для оценки прогресса в осуществлении КБООН и инструментом планирования. Вместе с тем, как об этом свидетельствуют различные методы оценки, внедренные рядом стран в последующий период, эти инструменты могут совершенствоваться. Это относится не только к методам оценки и техническим предложениям, но и к рекомендациям в отношении политики и соответствующим учреждениям.

#### В. Уроки, извлеченные из действия системы представления докладов

63. Подавляющее большинство стран представили свои третьи доклады с запозданием и/или не включили в них полную информацию. Это положение является шагом назад по сравнению с, соответственно, 2000 и 2002 годами. Надлежащее выполнение этой работы невозможно без оценки финансовых условий, вызывающих задержки, и прогнозов стран в отношении доступа к средствам и их эффективного использования. Эта оценка должна опираться на политическую волю правительств, международное обязательство по оказанию помощи странам в подготовке их докладов на уровне руководства КБООН и учреждений, отвечающих за ее осуществление, а также учитывать другие факторы.

64. Некоторые страны представляют точную, обширную и качественную информацию. Вместе с тем другие страны, несмотря на разработанные ими НПД, по-прежнему допускают неясности в описании своих мер. Главной выявленной проблемой является отсутствие четкости в информации о конкретных достижениях за период с момента представления последнего доклада. Кроме того, невозможно четко определить разницу между осуществляемыми программами и проектами и оптимистическими прогнозами на

будущее. Поэтому выяснение того, что уже сделано, и того, что рекомендовано сделать, является непростым делом.

65. Почти все страны представили доклады в соответствии с форматом и рекомендациями Руководства по подготовке докладов, однако между их докладами все еще существуют значительные различия с точки зрения как объема, так и рассмотренных пунктов. Имеющееся Руководство по подготовке докладов 2002 года не соответствует последующим решениям Конференции Сторон, что частично объясняет расхождения в разделах докладов, касающихся направлений, определенных в Боннской декларации, и рекомендаций Комитета по науке и технике. По этой причине следует использовать обновленное руководство, в котором учтены последние рекомендации и решения и которое позволяет, с одной стороны, готовить доклады гибким образом, а с другой - проводить между ними сопоставление.

#### **IV. ВЫВОДЫ**

66. Информация, полученная из 27 стран и использованная при подготовке настоящего аналитического обобщения, свидетельствует о важных успехах в выполнении обязательств, взятых на себя правительствами во время ратификации КБОООН. Наиболее заметным достижением была разработка и официальное представление 19 НПД, помимо семи таких программ, существовавших до 2002 года. В настоящее время еще три страны располагают обновленными вариантами НПД.

67. Аналогично тому, как разработка и представление НПД отражали динамику, свойственную каждой стране, их осуществление приобрело разный характер. Во многих странах отмечаются разобщенные как во времени, так и в пространстве процессы осуществления НПД. Помимо поэтапного прогресса можно отметить, что различное положение в этой области обусловлено наличием у правительств соответствующей приверженности, определенными ими приоритетами, поддержкой в рамках международного сотрудничества, созданным институциональным и финансовым потенциалом, экономическими условиями и такими внешними факторами, как стихийные бедствия. Таким образом, само по себе осуществление КБОООН имеет в каждой стране уникальный характер.

68. В ряде стран НПД стали составной частью национальных стратегий и политики. Вместе с тем в других странах они сохраняются как планы, дополняющие политику в области управления окружающей средой. Необходимо всячески поддерживать усилия по их осуществлению, с тем чтобы повысить юридический, политический и

институциональный статус НПД, особенно в странах, наиболее затрагиваемых бедностью в связи с деградацией земель и угрозами засухи.

69. В процессе осуществления ряд стран разработали в рамках НПД конкретные проекты, а другие страны включили НПД в проекты по развитию сельского хозяйства, животноводства и/или лесного хозяйства. Следует отметить важность разграничения проектов развития в целом и проектов, конкретно способствующих осуществлению КБООН. Это разграничение не всегда четко проводилось в докладах, вследствие чего существует угроза финансирования таких неустойчивых или рискованных проектов, как сооружение крупных плотин или неизбирательное удобрение почв. Страны-Стороны могли бы включить этот вопрос в повестку дня своих дискуссий на будущих совещаниях.

70. Страны на деле подтвердили свое обязательство в отношении процесса участия в разработке НПД и проведения мероприятий, имеющих ключевое значение для этого процесса. Были использованы многочисленные и зачастую новаторские средства анализа, составления и распространения информации и подготовки кадров. В ходе этих мероприятий был достигнут максимальный синергизм в деятельности государственных органов, неправительственных организаций, национальных и международных учреждений и заинтересованных лиц. Ввиду этого рекомендуется изучать механизмы информирования, пропаганды и подготовки кадров, которые были бы устойчивыми с течением времени, недорогостоящими и обладали бы широким охватом. С этой целью необходимо всячески пропагандировать успешный опыт ряда стран региона, накопленный ими во время разработки своих НПД.

71. Некоторые страны в целом достигли успехов в создании "критической массы" исследований и новаторских технологий, позволяющих контролировать процессы деградации земли. Потенциальная возможность усвоения этого опыта зависит, главным образом, от субрегиональных партнерских связей в рамках КБООН и других двусторонних и многосторонних сообществ, существующих в регионе. Хотя такое партнерство было продемонстрировано оказанием рядом стран консультационных услуг своим партнерам, этот опыт все еще ждет своего распространения и продолжения.

72. Одним из крупных достижений четырехлетнего периода является выявление критериев и показателей для измерения процессов деградации земли и его воздействия. Подавляющее большинство стран региона пришли к выводу о возможности и целесообразности достижения консенсуса в деле оценки и применения этих уже существующих показателей и их результатов.

73. Представленная в докладах справочная и аналитическая информация в отношении прогресса в деятельности ТПС, является весьма скудной, за исключением ТПС 1 по показателям и критериям. Например, в рамках ТПС 4 и ТПС 5 по, соответственно, агролесомелиорации и традиционным знаниям были проведены различные мероприятия на национальном и международном уровнях. По своему количеству и охвату эти мероприятия регионального уровня уже заслуживают высокой оценки. Параллельно необходимо оценить создание координационных пунктов для ТПС с точки зрения их институциональных преимуществ и проявленной странами заинтересованности.

74. За период 2002-2006 годов страны региона сделали стратегические шаги в осуществлении КБОООН. Благодаря политической воле своих правительств и помощи международного сообщества страны-Стороны в состоянии ответить на будущие вызовы. Эти вызовы могут быть определены в трех сферах деятельности. Первая состоит в практическом воплощении достигнутых успехов и сравнительных преимуществах региона, в частности его богатого многообразия социально-общинной организации, его научно-технического потенциала, способности стран сотрудничать между собой и с другими странами мира, опыта, накопленного в процессе развития, и багажа традиционных и современных знаний. Этот опыт и преимущества в значительной мере сосредоточены как в приоритетах НПД и СПД, так и в ТПС. Укрепление ТПС может стать стратегическим инструментом для достижения прогресса в осуществлении КБОООН в регионе в целом.

75. Вторая сфера деятельности, в которой существуют вызовы для региона, представляет собой создание устойчивых в долгосрочной перспективе механизмов финансирования. Если этого не добиться, то возникнет угроза ограничения и даже сдерживания осуществления НПД, СПД и РПД. Третья сфера деятельности вытекает из необходимости расширения возможностей региона в целом включать свои интересы в международную повестку дня. До настоящего времени отсутствие таких возможностей не позволяло ему эффективно влиять на международные механизмы и инструменты борьбы с опустыниванием и смягчения последствий засухи и пользоваться их благами.

-----