



ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



КОНВЕНЦИЯ ПО БОРЬБЕ
С ОПУСТЫНИВАНИЕМ

Distr.
GENERAL

ICCD/CRIC(5)/4/Add.1
16 January 2007

RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОМИТЕТ ПО РАССМОТРЕНИЮ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНВЕНЦИИ

Пятая сессия

Буэнос-Айрес, 12-21 марта 2007 года

Пункт 3 а) предварительной повестки дня

**РАССМОТРЕНИЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНВЕНЦИИ И ЕЕ
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ МЕХАНИЗМОВ ВО ИСПОЛНЕНИЕ
ПОДПУНКТОВ а) и б) ПУНКТА 2 СТАТЬИ 22 И СТАТЬИ 26
КОНВЕНЦИИ, А ТАКЖЕ ПУНКТА 10 РЕШЕНИЯ 1/COP.5**

**РАССМОТРЕНИЕ ДОКЛАДОВ ОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ,
ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ЗАТРАГИВАЕМЫМИ СТРАНАМИ -
СТОРОНАМИ КОНВЕНЦИИ ИЗ ДРУГИХ РЕГИОНОВ, КРОМЕ
АФРИКИ, В ТОМ ЧИСЛЕ О ПРОЦЕССЕ УЧАСТИЯ, А ТАКЖЕ
О НАКОПЛЕННОМ ОПЫТЕ И ДОСТИГНУТЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ
В ДЕЛЕ ПОДГОТОВКИ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОГРАММ
ДЕЙСТВИЙ**

**Рассмотрение докладов об осуществлении, представленных
затрагиваемыми северосредиземноморскими и центрально-
и восточноевропейскими странами - Сторонами Конвенции
и другими затрагиваемыми странами - Сторонами Конвенции,
в том числе о процессе участия, а также о накопленном опыте
и достигнутых результатах в деле подготовки и осуществления
программ действий**

Записка секретариата

Добавление

**Обобщение и предварительный анализ информации, содержащейся в докладах,
представленных северосредиземноморскими и центрально- и восточноевропейскими
странами - Сторонами Конвенции, а также другими затрагиваемыми странами -
Сторонами Конвенции**

Резюме

1. В соответствии со статьей 26 Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КБОООН) и решением 11/COP.1 каждая Сторона Конвенции представляет доклад о мерах, принятых ею в целях осуществления Конвенции. Согласно решениям 11/COP.1 и 11/COP.5, секретариату предлагается подготавливать обобщение и предварительный анализ национальных докладов, представленных затрагиваемыми странами - Сторонами Конвенции, с изложением тенденций, проявляющихся в ходе осуществления Конвенции.
2. Настоящий доклад об обобщении и анализе докладов северосредиземноморских (СС), центрально- и восточноевропейских (ЦВЕ) и других затрагиваемых стран - Сторон Конвенции основывается на 21 национальном докладе: 4 доклада были представлены СС странами, 12 - ЦВЕ странами, 2 - странами - Сторонами Конвенции, охватываемыми приложениями IV и V, и 3 - другими затрагиваемыми странами - Сторонами Конвенции. Тексты всех докладов размещены на вебсайте КБОООН по следующему адресу: www.unccd.int.
3. Хотя уровень информированности об общих экологических угрозах, таких, как засуха и изменение климата, повышается, большинство СС стран - Сторон Конвенции сталкиваются с трудностями в ходе осуществления национального законодательства и стратегий в области охраны земель и опустынивания. Это объясняется главным образом тем, что в рамках национальных политических программ этим вопросам не уделяется адекватного приоритетного внимания и что между национальными учреждениями и национальными и местными органами власти не налажено эффективной координации. Эти факторы имеют последствия для мобилизации финансовых ресурсов, конкретно предназначенных для разработки и осуществления национальных программ действий.
4. Несмотря на эти трудности, многие СС страны добились определенного прогресса в осуществлении Конвенции, однако им требуется предпринять шаги с целью повышения уровня информированности широкой общественности о деградации земель и опустынивании и совершенствовании непосредственного участия ученых и исследователей в процессах принятия решений.
5. Все возрастающее число докладов, представляемых затрагиваемыми ЦВЕ странами - Сторонами Конвенции, свидетельствует о намерении этих стран и далее решать вопросы деградации земель, засухи и опустынивания. Кроме того, их усилия подкрепляются активизацией процессов участия, совершенствованием институциональных механизмов и механизмов мобилизации ресурсов, мерами, принимаемыми с целью обеспечения

синергизма с другими природоохранными конвенциями, и деятельностью, направленной на включение процесса КБОООН в стратегии экономического развития.

6. Тем не менее, несмотря на определенные достигнутые успехи, затрагиваемые ЦВЕ страны - Стороны Конвенции по-прежнему будут сталкиваться с такой сложной задачей, как осуществление КБОООН. И действительно, препятствия на пути достижения значительного прогресса аналогичны тем, которые были отмечены в ходе предыдущего цикла представления отчетности - трудности, с которыми сталкиваются страны с переходной экономикой в ходе мобилизации финансовых и технологических ресурсов, институциональные недостатки, не совпадающие по времени усилия, предпринимаемые различными заинтересованными участниками, и т.д.

7. Три затрагиваемые развитые страны - Стороны Конвенции, не охваченные каким-либо приложением об осуществлении на региональном уровне, представили информацию о ходе осуществления КБОООН в своих странах.

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. ОБОБЩЕНИЕ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИНФОРМАЦИИ, СОДЕРЖАЩЕЙСЯ В ДОКЛАДАХ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ СЕВЕРОСРЕДИЗЕМНОМОРСКИМИ СТРАНАМИ - СТОРОНАМИ КОНВЕНЦИИ	1 - 74	8
А. Общие положения	1 - 4	8
В. Обзор докладов и наметившиеся тенденции.....	5 - 13	9
С. Обобщение информации, содержащейся в докладах, представленных северосредиземноморскими странами - Сторонами Конвенции.....	14 - 58	11
1. Процесс участия, который включает в себя гражданское общество, неправительственные организации, а также организации местных сообществ	14 - 25	11
2. Законодательные и институциональные основы и механизмы	26 - 34	11
3. Мобилизация и координация потоков ресурсов как на внутригосударственном, так и на международном уровне, в том числе для целей заключения соглашений о партнерстве.....	35 - 37	16
4. Связи и синергизм с другими природоохранными конвенциями и, в соответствующих случаях, с национальными стратегиями развития.....	38	17
5. Устойчивое управление землепользованием, включая воду, почву и растительность	39 - 42	18
6. Развитие устойчивых систем сельскохозяйственного и скотоводческого производства.....	43 - 44	18
7. Освоение новых и возобновляемых источников энергии.....	45	19

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
8. Меры по реабилитации деградированных земель и по созданию систем раннего предупреждения для смягчения последствий засухи.....	46 - 48	19
9. Мониторинг и оценка засухи и опустынивания.....	49 - 54	20
10. Обеспечение затрагиваемым странам - Сторонам Конвенции, в особенности затрагиваемым развивающимся странам - Сторонам Конвенции, доступа к необходимым им технологиям, знаниям и ноу-хау.....	55 - 58	21
D. Уроки, извлеченные из докладов, представленных северосредиземноморскими странами - Сторонами Конвенции	59 - 65	23
1. Уроки, извлеченные из процесса подготовки и осуществления национальных программ действий	59 - 60	23
2. Уроки, извлеченные из опыта работы системы представления докладов	61 - 65	23
E. Выводы и рекомендации в отношении северосредиземноморских стран - Сторон Конвенции.....	66 - 74	24
II. ОБОБЩЕНИЕ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИНФОРМАЦИИ, СОДЕРЖАЩЕЙСЯ В ДОКЛАДАХ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ЦЕНТРАЛЬНО- И ВОСТОЧНОЕВРОПЕЙСКИМИ СТРАНАМИ - СТОРОНАМИ КОНВЕНЦИИ.....	75 - 129	26
A. Общие положения.....	75 - 78	26
B. Обзор докладов и наметившиеся тенденции.....	79 - 93	28
C. Обобщение информации, содержащейся в докладах, представленных центрально- и восточноевропейскими странами - Сторонами Конвенции	94 - 119	32
1. Процесс участия, который включает в себя гражданское общество, неправительственные организации, а также организации местных сообществ	94 - 96	32

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
2. Законодательные и институциональные основы и механизмы.....	97 - 99	33
3. Мобилизация и координация потоков ресурсов как на внутригосударственном, так и на международном уровне, в том числе для целей заключения соглашений о партнерстве.....	100 - 105	34
4. Связи и синергизм с другими природоохранными конвенциями и, в соответствующих случаях, с национальными стратегиями развития.....	106 - 108	35
5. Устойчивое управление землепользованием, включая воду, почву и растительность	109	36
6. Развитие устойчивых систем сельскохозяйственного и скотоводческого производства.....	110	36
7. Освоение новых и возобновляемых источников энергии.....	111	37
8. Меры по реабилитации деградированных земель и по созданию систем раннего предупреждения для смягчения последствий засухи	112 - 115	37
9. Мониторинг и оценка засухи и опустынивания	116 - 117	38
10. Обеспечение затрагиваемым странам - Сторонам Конвенции, в особенности затрагиваемым развивающимся странам - Сторонам Конвенции, доступа к необходимым им технологиям, знаниям и ноу-хау.....	118 - 119	38
D. Уроки, извлеченные из докладов, представленных центрально- и восточноевропейскими странами - Сторонами Конвенции.....	120 - 123	39
1. Уроки, извлеченные из процесса подготовки и осуществления национальных программ действий	120 - 121	39
2. Уроки, извлеченные из опыта использования системы представления докладов	122 - 123	39

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
Е. Выводы и рекомендации в отношении центрально- и восточноевропейских стран - Сторон Конвенции.....	124 - 129	40
Ш. ИНФОРМАЦИЯ О ДОКЛАДАХ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ДРУГИМИ ЗАТРАГИВАЕМЫМИ СТРАНАМИ - СТОРОНАМИ КОНВЕНЦИИ.....	130	41

**I. ОБОБЩЕНИЕ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИНФОРМАЦИИ,
СОДЕРЖАЩИЙСЯ В ДОКЛАДАХ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ
СЕВЕРΟΣРЕДИЗИМНОМОРСКИМИ СТРАНАМИ -
СТОРОНАМИ КОНВЕНЦИИ**

A. Общие положения

1. По состоянию на конец июля 2006 года в приложение IV к Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КБОООН) были включены нижеследующие 11 северосредиземноморских (СС) стран, которые объявили себя затрагиваемыми странами: Албания, Босния и Герцеговина, Греция, Испания, Италия, Кипр, Мальта, Португалия, Словения, Турция и Хорватия. Четыре страны (Албания, Босния и Герцеговина, Словения и Хорватия) включены в приложение IV и приложение V. Сербия и Черногория по-прежнему находятся на этапе присоединения к КБОООН.
2. Настоящий раздел данного документа содержит обобщение и предварительный анализ шести докладов, которые к 7 августа 2006 года были официально представлены затрагиваемыми СС странами - Сторонами Конвенции (Албанией, Испанией, Италией, Португалией, Словенией, Турцией). Один доклад был представлен на французском языке и один - на испанском языке с резюме на английском языке. В настоящий документ включены сведения, обновляющие информацию, содержащуюся в документе ICCD/CRIC(1)5/Add.1, который был подготовлен на основе национальных докладов, представленных затрагиваемыми СС странами - Сторонами Конвенции для КРОК 1.
3. Поскольку те или иные СС страны - Стороны Конвенции присоединились к КБОООН в различные сроки, четыре из семи стран (Испания, Италия, Португалия, Турция) представляют свои доклады в третий раз, а одна (Албания) - во второй раз; эти страны сообщили о деятельности, осуществлявшейся в период 2002-2006 годов, избегая при возможности упоминания той деятельности, информацию о которой они уже представили ранее. Одна страна (Словения) представляет свой доклад в первый раз, и в этой связи он содержит подробную информацию о всех видах деятельности, осуществлявшейся в отношении борьбы с опустыниванием и в сопутствующих областях с момента вступления Конвенции в силу для этой страны. Только три СС страны, представившие свои доклады, утвердили свои национальные программы действий (НПД) и осуществляют их. В связи с тем, что процесс осуществления КБОООН находится в этих странах на различных этапах развития, в докладах отмечаются определенные вариации в отношении содержащихся в них информации и данных, а также в том, что касается их организации.

4. Семь из 11 СС стран - Сторон Конвенции являются членами Европейского союза (ЕС). Две страны утверждены ЕС в качестве стран-кандидатов; одна из этих стран является членом Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Две другие СС страны являются странами с переходной экономикой. В этой связи социальное, экономическое и политическое положение в СС странах является весьма различным. В то же самое время в географическом отношении они являются СС странами и имеют сходное культурное наследие, и, кроме того, отношения между ними являются исторически обоснованными и подтверждаются в рамках ряда международных политических соглашений, принятых на двустороннем и многостороннем уровнях. Только 4 из 11 стран имеют право получать финансовые средства по линии официальной помощи в целях развития (ОПР), и некоторые из них пользуются преимуществами, обеспечиваемыми деятельностью по самооценке национального потенциала (СОНП). Что касается процесса представления докладов, то одна из направивших доклады стран (Албания) получает средства по линии среднemasштабного проекта (СМГ) Всемирного банка, который получил название "Глобальная (для стран Азии/Тихого океана, Латинской Америки и Карибского бассейна, Европы и Центральной Азии) поддержка деятельности по формированию потенциала для подготовки третьих национальных докладов для КРОК 5/КС 8" (см. ICCD/CRIC(5)/4, пункты 6 и 7).

В. Обзор докладов и наметившиеся тенденции

5. С 1997 года пять СС стран проводили субрегиональную деятельность в рамках приложения IV об осуществлении на региональном уровне. В настоящее время после присоединения к КБОООН шести других СС стран, уже 11 стран - Сторон Конвенции проводят деятельность на региональном уровне в рамках этого приложения. Из 11 СС стран - Сторон Конвенции только четыре страны уже приняли свои НПД; одна из этих четырех стран не представила своего третьего доклада. Три другие страны, которые приняли НПД, находятся на этапе их осуществления или пересмотра. Несмотря на эти проблемы, анализ шести имеющихся докладов позволяет выявить ряд общих тенденций, что может представлять собой начало подхода к оценке хода осуществления Конвенции в этом регионе.

6. СС страны сталкиваются с рядом общих проблем деградации земель и опустынивания, таких, как эрозия почв, вызываемая засолением почв и грунтовых вод, заиление почв, количественные и качественные потери продуктивной почвы, нехватка воды, изменение климата, засуха, обезлесение, беспорядочная застройка и эксплуатация прибрежных зон, лесные пожары, оползни и наводнения, такая сельскохозяйственная практика, как чрезмерный выпас и эксплуатация земель, и наплыв туристов в прибрежных районах. В СС странах повсеместно отмечается неустойчивое использование почв и

водных ресурсов, вызывающее деградацию почв и ее наиболее крайнюю форму - опустынивание.

7. В районе Адриатического моря могут наблюдаться некоторые специфические особенности: основная проблема региона заключается в усилении засухи и деградации почв, вызываемой высокими уровнями загрязнения и последствиями недавних конфликтов. Как представляется, деградация земель не рассматривается в качестве основной экологической проблемы, ставящей под угрозу процесс устойчивого развития. Были признаны весьма опасными различные экологические изменения (например, часто повторяющиеся засуха и лесные пожары) и их последствия для деградации земель и растительности.

8. Несмотря на то, что все страны рассматривают процессы участия и привлечение к ним общин в качестве одного из основных элементов обеспечения более успешного осуществления Конвенции, большинство стран по-прежнему сталкиваются с трудностями в ходе организации реального процесса участия путем практического привлечения к нему местных сообществ. Процессы участия могут оказаться успешными только в том случае, если они адекватным образом обеспечиваются решениями директивных органов и незамедлительно сопровождаются решениями по конкретным видам деятельности. Орхусская конвенция рассматривается в качестве важного средства активизации процессов участия. Национальные координирующие органы (НКО) позволяют наращивать их потенциал в области распространения информации и повышения уровня осведомленности.

9. Несмотря на то, что большинство стран располагает НКО, законодательная и институциональная структура которых была усовершенствована, вопросы деградации земель и опустынивания все еще не включены в перечень национальных приоритетов. Большинство НКО имеют междисциплинарный состав, отражающий требуемый межотраслевой подход.

10. В настоящее время многие страны принимают меры по привлечению ученых и исследователей к процессам принятия решений, а также к оперативной деятельности на местах, поощряя их прямые связи с местными заинтересованными сторонами и директивными органами. В ряде случаев представители научных кругов являются членами НКО, а в некоторых случаях национальные координаторы также представляют научные круги, что облегчает протекание этих процессов. Однако пока еще по-прежнему не преодолены некоторые трудности при определении роли координационных центров и НКО, такие, как дублирование их функций.

11. В странах - членах ЕС законодательные и стратегические рамки ЕС играют важную роль в совершенствовании национальных институциональных и законодательных структур, в особенности в том, что касается вопросов использования почв, воды и ведения сельского хозяйства. Несмотря на это, национальное законодательство и стратегии, непосредственно касающиеся охраны земель и опустынивания, по-прежнему отсутствуют.

12. Хотя и признается важность установления взаимовлияния деградации земель и опустынивания, изменения климата и биоразнообразия, число планировавшихся или реализованных мероприятий является весьма незначительным. Увеличение частотности засух в большинстве СС стран подчеркивает необходимость создания комплексного режима устойчивого управления водохозяйственной деятельностью и требует развития и совершенствования деятельности по раннему предупреждению.

13. Процесс совершенствования научных знаний, касающихся, в частности, показателей и систем мониторинга, процессов принятия решений и сельскохозяйственных методов и методов восстановления земель, активно поддерживается по линии финансируемых Европейской комиссией проектов и, в ряде случаев, финансируемых на национальном уровне исследовательских проектов. Их результаты могут относиться ко всем СС странам, которые обращаются с настоятельной просьбой о совершенствовании деятельности по обмену опытом, созданию сетей и инновационному использованию традиционных знаний.

С. Обобщение информации, содержащейся в докладах, представленных северосредиземноморскими странами - Сторонами Конвенции

1. Процесс участия, который включает в себя гражданское общество, неправительственные организации, а также организации местных сообществ

14. Во всех докладах подчеркивается, что участие гражданского общества и неправительственных организаций (НПО) имеет важнейшее значение для обеспечения успешного осуществления этапа подготовки НПД, а также их осуществления. В частности, было указано, что привлечение к этому процессу широкого круга различных групп (центральных и местных органов власти, НПО, местных общин и т.д.) необходимо для формулирования руководящих указаний в отношении подготовки НПД с учетом необходимости учета всех интересов и всей имеющейся информации.

15. СС страны, имеющие НКО, поощряют участие гражданского общества и НПО, непосредственно привлекая их к деятельности НКО, в особенности в тех случаях, когда

работа гражданского общества и НПО организована в рамках представительных органов. Кроме того, ряд членов НКО являются представителями научных кругов, которые выступают в поддержку предложения о налаживании научных связей с другими природоохранными конвенциями. В ряде случаев созданный в официальном порядке научно-технический орган поддерживает деятельность НКО.

16. В большинстве докладов также описывается процесс привлечения заинтересованных сторон к деятельности по подготовке НПД. Во многих случаях они участвуют в разработке тех или иных этапов деятельности и в публичных обсуждениях посредством организации рабочих совещаний, совещаний, встреч за круглым столом и конференций. Кроме того, в большинстве докладов признается важность привлечения институциональных местных органов власти к процессу НПД. В целом заинтересованные стороны берут на себя все более важные обязательства по мере осуществления процесса НПД с этапа их подготовки до этапа их осуществления.

17. Во многих странах организуются консультации с целью создания благоприятных условий для принятия НПД. Ряд стран пользуются возможностями для проведения консультаций, организуемых в рамках проектов СОНП. В докладах подчеркивается важность привлечения связанных общими интересами групп, таких, как фермеры, сектор туризма и организации по управлению инфраструктурой, к участию в этапе реализации НПД с целью разработки средств осуществления, увязанных с их конкретными потребностями.

18. Ряд стран указали, что участие общественности в процессах принятия решений можно было бы активизировать путем ратификации Орхусской конвенции, соблюдения ее требований и включения предусмотренных в ней принципов и обязательств в структуру законодательства.

19. Во многих странах проблемы деградации земель и опустынивания обычно не рассматриваются в качестве приоритетных в сравнении с другими важными экологическими проблемами, такими, как изменение климата. Средства массовой информации описывают опустынивание как явление, несущее с собой ограниченную угрозу в отдельных районах; оно не рассматривается в качестве серьезной угрозы, если только не появляются свидетельства того, что оно имеет экстремальные последствия. Однако общий интерес к вопросам об опустынивании, несомненно, возрастает, в частности с учетом последствий засухи и, в результате, экономических интересов профессиональных организаций, действующих в секторах лесного и сельского хозяйства. Уровень заинтересованности лиц, которые непосредственно затрагиваются проблемами опустынивания, несомненно, высок.

20. Общая нехватка экологических знаний, в особенности знаний о деградации земель, засухи и опустынивании, является одной из причин, объясняющих ограниченное участие общественности в деятельности по борьбе с деградацией земель и опустыниванием и по смягчению последствий засухи.

21. Лишь в небольшом числе докладов упоминалась деятельность в области просвещения и профессиональной подготовки, несмотря на то, что ее следует рассматривать в качестве одного из основных средств для распространения знаний о вопросах, касающихся деградации земель, засухи и опустынивания.

22. Во многих докладах указывается, что наличие крупной системы для распространения информации с помощью современных информационных технологий и средств, основывающихся на Интернете (т.е. специализированных вебсайтов), имеет важнейшее значение для поддержки деятельности по обмену опытом. В ряде докладов особо указывается на воздействие информационно-пропагандистских компаний в областях, касающихся вопросов опустынивания, таких, как изменение климата, землеустройство и организация сельского хозяйства. В ряде докладов с сожалением отмечается отсутствие интереса средств массовой информации к вопросам, касающимся КБОООН, деградации земель и опустынивания, несмотря на то, что они проявляют интерес к ряду отдельных тематических областей, таких, как стихийные бедствия (засуха, оползни и наводнения), и отдельным случаям загрязнения почв и грунтовых вод.

23. В одном из докладов делается вывод о том, что процесс участия, включающий в себя затрагиваемые сообщества, может быть успешным только в том случае, если он адекватно подкрепляется решениями директивных органов и незамедлительно сопровождается решениями по конкретным видам деятельности.

24. В докладах лишь некоторых стран сообщается об участии женщин и указывается, что его уровень является низким, несмотря на отсутствие национальных и местных институциональных барьеров. Тем не менее, как представляется, в настоящее время предпринимаются усилия с целью решения этой проблемы.

25. Ряд стран подготовили конкретные информационные материалы о КБОООН, такие, как книги и брошюры. В большинстве стран по случаю ежегодного празднования Всемирного дня по борьбе с опустыниванием проводятся мероприятия по повышению уровня информированности, которые в целом направлены на широкую общественность. Эту деятельность также активно подкрепляет проведение Международного года пустынь и опустынивания (МГПО)

2. Законодательные и институциональные основы и механизмы

26. В числе шести затрагиваемых СС стран, представивших свои доклады, три утвердили свои НПД и находятся на различных стадиях этапа осуществления в зависимости от того, когда была принята конкретная НПД. В числе трех других направивших свои доклады стран одна представила свою НПД для утверждения в 2005 году, одна готова утвердить НПД, возможно, в 2007 году и одна занимается подготовкой своей НПД. Одна из трех других стран, осуществляющих свои НПД, сообщила о необходимости ее пересмотра с целью учета новых данных и информации, касающихся масштабов и характеристик опустынивания на ее территории, и о необходимости развития ее институциональных структур. Другая СС страна утвердила свою НПД, но не представила доклада.

27. Различия в темпах осуществления процессов НПД, как представляется, связаны отчасти с эффективностью законодательных средств и неодинаковой степенью информированности на институциональном уровне и на уровне гражданского общества о неотложности мер по борьбе с опустыниванием. В большинстве докладов признается необходимость совершенствования национальных законодательных и институциональных структур с целью конкретного рассмотрения вопросов о деградации земель, засухи и опустынивании. Кроме того, часто подчеркивалась необходимость более эффективной интеграции этих вопросов в действующие законы и предписания.

28. Отмечаются также определенные успехи, достигнутые на законодательном уровне в области землеустройства и управления водохозяйственной деятельностью, которые в ряде случаев стимулировались утвержденными (например, Рамочная директива Европейского союза (ЕС) по водам 2000/60/ЕС) или разрабатываемыми (тематическая стратегия ЕС по почвам) директивами ЕС. Эти директивы наряду со стратегиями ЕС в целом признаются в качестве важнейшей институциональной поддержки для стран - членов ЕС, а также для стран-кандидатов. Кроме того, национальные стратегии устойчивого развития (НСУР) рассматриваются в качестве наиболее важных рамок, в которые включены или должны быть включены конкретные положения. В большинстве стран в эти стратегии включены такие вопросы, как устойчивое управление почвами, лесным хозяйством, водными ресурсами, отходами и смягчением гидрогеологической опасности (наводнения, оползни и землетрясения), а также сельскохозяйственной практикой. Кроме того, в большинстве стран в рамках НСУР учтены инициативы и нормативные акты в области законодательства, касающегося территориально-пространственного планирования, комплексного управления прибрежными районами и устойчивого развития туризма.

29. Во всех докладах указывается на всевозрастающую степень завершенности формирования общих законодательных структур в области охраны окружающей среды, обработки почвы и сельскохозяйственного сектора, и в большинстве из них признается позитивное воздействие такого законодательства на деятельность по борьбе с деградацией земель и опустыниванием и по смягчению последствий засухи. Однако не принято каких-либо законодательных актов, непосредственно направленных на борьбу с опустыниванием.

30. В целом вопросы деградации земель, засухи и опустынивания не рассматриваются в качестве приоритетных, хотя в некоторых докладах указывается на все возрастающую эффективность институциональных и административных структур, занимающихся охраной земель. Министерства, занимающиеся этими вопросами, нередко не имеют в своем распоряжении активной политики, а их непосредственное участие часто является слабым. Широко признается, что координация деятельности институциональных заинтересованных сторон и научно-исследовательских институтов имеет важное значение, однако в докладах отмечается ее неактивное развитие. Существует необходимость повышения степени эффективности функционирования институциональных структур в интересах поддержки этой координации. Правила ЕС, касающиеся финансирования проектов, нередко предусматривают такую координацию.

31. Большинство представивших доклады стран уже создали НКО с целью координации деятельности всех заинтересованных национальных учреждений. В нем всегда представлены министерства сельского хозяйства, окружающей среды и лесного хозяйства, а также во многих случаях министерства планирования, финансов и научных исследований. В ряде стран, в особенности в затрагиваемых развитых странах, министерство иностранных дел является членом НКО. Во многих представивших свои доклады странах в состав НКО входят сотрудники научных институтов и университетов, а также представители местных заинтересованных сторон и НПО. Состав НКО отражает меж- и многодисциплинарный характер вопросов деградации земель, засухи и опустынивания, а также требуемый межсекторальный подход. Их процедуры работы являются различными: в некоторых странах НКО весьма часто проводят свои совещания и выступают в качестве оперативных органов, в то время в других странах совещания организуются намного реже, а НКО выполняют функции стратегического органа. Там, где приняты НПД, с координацией деятельности различных учреждений связаны значительные трудности даже в том случае, если такая координация предусматривается НПД.

32. Отсутствие институционального потенциала, нехватка предписаний и отсутствие адекватного персонала для НКО часто указываются в качестве препятствий на пути выполнения требований КБОООН.

33. Во многих докладах, в особенности докладах затрагиваемых развитых стран, поднимаются вопросы о роли координационных центров. В частности, координация их деятельности с деятельностью НКО может в определенной степени дублироваться: в докладах подчеркивается необходимость обеспечения более эффективного определения их соответствующих функций и границ. По всей видимости, представленность координационных центров в составе НКО является первым этапом на пути совершенствования координации их деятельности.

34. Во всех докладах описываются возможные методы и средства для совершенствования отношений и сотрудничества между национальными и местными институциональными заинтересованными кругами. В ходе развития процесса децентрализации институциональных рамок встречаются трудности, которые следует преодолевать путем совершенствования консультативных механизмов.

3. Мобилизация и координация потоков ресурсов как на внутригосударственном, так и на международном уровне, в том числе для целей заключения соглашений о партнерстве

35. Почти все страны, включая затрагиваемые развитые страны, указывают на нехватку финансовых ресурсов, а некоторые из них также сообщают об отсутствии людских ресурсов для процесса осуществления КБОООН. Некоторые страны располагают весьма ограниченным бюджетом для подготовки НПД. Лишь весьма незначительное число стран используют ресурсы национального бюджета непосредственно для осуществления НПД. В большинстве докладов рассматривается необходимость увеличения общего объема имеющихся финансовых ресурсов в качестве основного вопроса для процесса осуществления НПД. В ряде стран финансовые ресурсы для НПД поступают по линии других программ в области устойчивого землеустройства, лесного хозяйства и борьбы с лесными пожарами, а также агроэкологических мер. Только одна страна - член ЕС сообщила о том, что она использует свои собственные финансовые ресурсы, конкретно предназначенные для осуществления НПД на институциональном уровне, и о том, что децентрализованные государственные органы используют средства, поступающие из других источников, главным образом из структурных фондов ЕС, для осуществления НПД на местном уровне.

36. В докладах СС стран, имеющих право на получение международных финансовых средств и подготавливающих в настоящее время НПД, указываются средства, поступающие от таких организаций, как Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Всемирный банк, Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР), Глобальный экологический фонд (ГЭФ) и Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО). Эти ресурсы используются для деятельности по наращиванию потенциала, а также для подготовки национальных докладов. Кроме того, ряд этих стран также заявили о том, что для данной деятельности используются средства, поступающие по линии двустороннего сотрудничества.

37. В докладах также упоминаются заключенные между университетами, местными учреждениями и НПО соглашения о партнерстве, несмотря на то, что с осуществлением этих соглашений связаны значительные трудности. Государства - члены ЕС, а также страны-партнеры особо указывают на интенсивное и позитивное сотрудничество с Европейской комиссией. Например, Генеральный директорат (ГД) по научным исследованиям финансировал осуществление новых проектов, таких, как DESURVEY (Система наблюдения за оценкой и мониторингом опустынивания) и ГД Регио (Региональная политика), в рамках международного сотрудничества национальных административных регионов, и также выделил средства для осуществления некоторых видов деятельности через программу Интеррег (межрегиональное сотрудничество в ЕС) (в частности, таких, как DesertNet). Эти средства используются главным образом группой стран, включенных в приложение IV. Эти страны могут осуществлять сотрудничество в области расширения партнерских связей с другими соответствующими СС странами в ходе использования этих финансовых средств. Рамки научного и технического сотрудничества для СС стран, подготовленные на региональном уровне при технической помощи со стороны секретариата КБОООН, содействуют разработке процессов партнерства и сотрудничества.

4. Связи и синергизм с другими природоохранными конвенциями и, в соответствующих случаях, с национальными стратегиями развития

38. Доклады не содержат соответствующей информации о связях и синергизме с другими природоохранными конвенциями. Только в одном докладе четко упоминается намерение страны наладить такое взаимодействие путем использования результатов, полученных в рамках ее международных проектов. В большинстве докладов указывается, что касающиеся КБОООН вопросы включены в различные национальные планы в области

окружающей среды и развития (например, в планы в таких областях, как лесное и сельское хозяйство, территориально-пространственное планирование, развитие водных ресурсов, социально-экономические аспекты). Определенный синергизм отмечался в отношении оперативной деятельности на местах, в рамках которой обеспечена интеграция усилий различных национальных и местных органов власти и учреждений.

5. Устойчивое управление землепользованием, включая воду, почву и растительность

39. Во многих докладах подчеркивается всевозрастающий интерес к созданию или дальнейшему развитию систем землеустройства, в ряде случаев посредством обзора прав собственности на землю. Управление землепользованием обычно обеспечивается по линии программ планирования и развития сельскохозяйственного сектора.

40. Что касается сельскохозяйственного сектора, то доклады государств - членов ЕС и стран-кандидатов иллюстрируют реализуемую на национальном уровне деятельность, которую каждая страна должна осуществлять в соответствии с европейскими требованиями (европейскими директивами, такими, как Европейская рамочная директива по водам и новая Европейская общая сельскохозяйственная политика (ОСП)) с целью совершенствования устойчивого использования почв и водных ресурсов. Полностью признается необходимость объединения деятельности по управлению водными ресурсами с устойчивой обработкой почвы, однако многие страны заявляют о том, что эту интеграцию следует активизировать.

41. Доклады не позволяют составить ясного представления о том, какое конкретное воздействие на местном уровне оказывают общие рамки национальной политики на управление землепользованием и процесс достижения устойчивости.

42. Лишь небольшое число стран сообщили о проводимой на экспериментальных участках эффективной деятельности, направленной на интеграцию обработки почвы и управления водохозяйственной деятельностью, охраны биоразнообразия и устойчивой сельскохозяйственной практики, а также социальных вопросов.

6. Развитие устойчивых систем сельскохозяйственного и скотоводческого производства

43. В докладах особое внимание уделяется важности надлежащей устойчивой сельскохозяйственной практики ввиду ее позитивного воздействия на охрану окружающей среды, и в особенности на минимизацию степени деградации земель.

Важнейшее значение имеет интеграция экологических программ и планов развития сельских районов с политикой в области деградации земель, засухи и опустынивания. Вышеупомянутая ОСП предусматривает необходимость того, чтобы в ходе развития сельскохозяйственных систем учитывались такие аспекты, как экологическая устойчивость и рациональное использование природных ресурсов.

44. Одна страна сообщила о вступлении в силу конкретной политики, касающейся пастбищных угодий, в рамках политики в области сельскохозяйственного сектора.

7. Освоение новых и возобновляемых источников энергии

45. Только в одном докладе было указано на важность программ, осуществляемых с целью поощрения и развития использования возобновляемых источников энергии, которые способствуют осуществлению Конвенции.

8. Меры по реабилитации деградированных земель и по созданию систем раннего предупреждения для смягчения последствий засухи

46. Все страны, имеющие НПД, планируют проводить реабилитацию деградированных земель в качестве одной из приоритетных целей, однако в докладах лишь небольшого числа стран приводится описание приводимой на местах сопутствующей деятельности. Лесовозобновление воспринимается как одно из основных направлений деятельности по реабилитации деградированных земель. Некоторые страны поощряют осуществление ряда опытных проектов опробования других методов реабилитации деградированных земель, однако для продолжения последующей деятельности нередко отсутствуют достаточные финансовые средства. Кроме того, в докладах не содержится информации о показателях или других количественных мерах по наблюдению за успешно осуществляемой деятельностью, предназначенной для реабилитации деградированных земель, или об используемых методологиях.

47. Большинство стран в своих докладах приводят описание ряда программ, направленных на улучшение растительного покрова, и в частности состояния лесов и лесных массивов. Они включают в себя меры по контролю за эрозией почвы и деградацией земель, а также по повышению продуктивности почв. Во многих странах началось осуществление программ по предупреждению лесных пожаров и смягчению их последствий.

48. Во многих странах южной и восточной Европы засуха широко распространена; в ряде этих стран, как сообщается, засуха является наиболее серьезной угрозой, вызывающей опустынивание, и в этой связи рассматривается в качестве приоритетной проблемы. Ввиду усугубления проблемы засухи и ее явного воздействия на продуктивность почв, в особенности в сельскохозяйственном секторе, засухе уделяется гораздо более пристальное внимание, и некоторые страны сообщают о своей заинтересованности в создании национальных и местных обсерваторий в качестве первого шага на пути учреждения систем раннего предупреждения. Одна из затрагиваемых стран - членов ЕС уже создала Национальную обсерваторию по наблюдению за засухой. В ряде докладов особо подчеркивается заинтересованность в участии в деятельности будущей программы Центра по борьбе с засухой для Юго-Восточной Европы (ЦБЗЮВЕ), который будет учрежден в контексте КБОООН и мандата Всемирной метеорологической организации (ВМО). С участием ряда СС стран были проведены два технических рабочих совещания. Описание этого процесса приводится в документе ICCD/CRIC(5)/4/Add.2.

9. Мониторинг и оценка засухи и опустынивания

49. Все представившие доклады страны отметили, что они проводят большую работу по мониторингу и оценке засухи и опустынивания в соответствии с решениями Конференции Сторон (КС), подчеркнув при этом, что предстоит еще проделать значительную дополнительную работу в этом отношении. В настоящее время многие страны готовят основной перечень показателей, касающихся земель и почвы на национальном уровне; ряд стран указывают, что ранее использовавшиеся показатели будут сведены в единый список и согласованы; и некоторые страны пользуются списком показателей Европейского агентства по окружающей среде и составленной в рамках проекта 2000 года базы данных Corine о почвенном покрове (CLC), включающей в себя СС страны. В некоторых докладах приводятся ссылки на ЕЭИНС (Европейскую экологическую информационно-наблюдательную сеть), национальные системы экологической информации и другие возможные сети, такие, как EMERALD, Natura 2000 и "Экологический дозор". Деятельность в рамках этих сетей и учреждений находится на различных этапах осуществления и могла бы представлять собой важное подспорье для многих стран в ходе их рассмотрения систематизированной информации по многим экологическим тематическим областям (таким, как воздух, отходы, почва, биологическое разнообразие) и подобластям (таким, как качество воздуха, кадастр свалок отходов). ЕЭИНС могла бы использоваться с целью согласования процесса установления показателей между СС странами.

50. Затрагиваемые страны - члены ЕС сообщают о своем участии вместе с другими европейскими партнерами в реализации многих научных проектов по параметрам и

показателям, таких, как ДИСМЕД (Система информации об опустынивании в Средиземноморье), ДЕЗЕРТЛИНКС (Борьба с опустыниванием в европейской части Средиземноморья: связь научных кругов с заинтересованными сторонами) и ИНДЕКС, которые представляют собой важную справочную базу. В настоящее время в рамках проекта "Наблюдение за пустынями", продвигаемого Европейским космическим агентством (ЕКА), ведется разработка системы показателей, основывающейся на физических показателях, полученных с помощью средств дистанционного зондирования; проверка достоверности этой системы показателей ведется на местах при непосредственном участии НКО. В большинстве докладов подчеркивается неотложность разработки и распространения социально-экономических показателей в рамках всех этих проектов.

51. Национальная деятельность, проводимая в рамках СОНП ГЭФ, помогает соответствующим СС странам использовать надлежащие показатели для мониторинга деградации земель, засухи и опустынивания, а также других сопутствующих экологических вопросов.

52. Ряд затрагиваемых стран - членов ЕС упоминают о своем намерении создать и осуществлять системы мониторинга почв в соответствии с будущей директивой ЕС по охране почв. Данная директива обяжет эти страны создавать и осуществлять системы мониторинга, включающие в себя показатели, касающиеся деградации земель и опустынивания.

53. Несмотря на то, что в большинстве докладов отражено внимание, уделяемое на национальном уровне, вопросу о постоянной оценке лесных ресурсов, лишь в некоторых из них указывается, что национальный лесной кадастр уже был составлен.

54. Засуха рассматривается в качестве одной из приоритетных областей для принятия соответствующих мер (см. также пункт 48 выше), однако ее мониторинг обычно поручается метеорологическим институтам.

10. Обеспечение затрагиваемым странам - Сторонам Конвенции, в особенности затрагиваемым развивающимся странам - Сторонам Конвенции, доступа к необходимым им технологиям, знаниям и ноу-хау

55. В ряде докладов приводится описание национальных, технических и научных исследовательских проектов в области реабилитации деградированных земель и предотвращения и смягчения последствий лесных пожаров, а также в области

использования инновационных способов и методов совершенствования знаний о деградации земель, засухе и опустынивании на местном и национальном уровнях. Осуществляемые в настоящее время новые исследовательские проекты направлены на разработку сценариев и систем поддержки решений для директивных органов или на подготовку методов для устойчивого управления экологическими ресурсами (почвой, водами и т.д.). Другие указываемые в докладах проекты преследуют цель расширения масштабов распространения технических и научных знаний. В докладах в целом отмечается позитивное воздействие процесса, осуществляемого в рамках Европейской тематической стратегии по почвам, на активизацию национальной научной деятельности.

56. Многие страны отмечают, что доступ к соответствующей технологии, знаниям и ноу-хау на национальном и местном уровне непосредственно зависит от наличия финансовых ресурсов и наличия национального научного потенциала. Этот доступ также связан с эффективным участием национальных научных кругов в международном техническом сотрудничестве и деятельности по поддержанию сетевых связей.

57. На международном уровне ряд стран участвуют в проектах, финансируемых Европейской комиссией. Научная деятельность, финансируемая ГД ЕС по исследованиям, а также деятельность между национальными административными регионами в рамках программы Интеррег, финансируемая ГД ЕС Регио, стимулируют накопление более широких знаний, а также развитие сотрудничества и сетевых связей (см. документ ICCD/CRIC(5)/4/Add.2). Несмотря на то, что национальное и техническое сотрудничество и деятельность по развитию сетевых связей частично поддерживаются международными учреждениями, такими, как ЕС, большинство СС стран, даже государства - члены ЕС, сообщают о весьма ограниченном объеме финансовых ресурсов, имеющихся для осуществления национальной технической и научной деятельности.

58. Ряд представивших свои доклады стран выражают значительную заинтересованность в использовании традиционных знаний и сборе сопутствующей информации. Одна страна представила информацию о международной конференции по интеграции традиционных знаний и новых технологий в интересах борьбы с засухой и опустыниванием. В настоящее время эта страна разрабатывает проект создания инновационной системы управления информацией о традиционных знаниях.

D. Уроки, извлеченные из докладов, представленных северосредиземноморскими странами - Сторонами Конвенции

1. Уроки, извлеченные из процесса подготовки и осуществления национальных программ действий

59. Положение с подготовкой НПД является неодинаковым в тех или иных СС странах, поскольку они присоединились к КБОООН в различные сроки. Процесс завершения подготовки НПД в СС странах протекает весьма медленно, и отмечается незначительный прогресс, достигнутый в период между вторым и третьим циклами представления докладов. В настоящее время возникает необходимость в пересмотре НПД в связи с изменениями в институциональных рамках и состоянии окружающей среды даже в том случае, если не была полностью завершена реализация процесса осуществления. Трудности, отмечаемые в сотрудничестве между национальными институциональными заинтересованными сторонами, а также нехватка финансовых и человеческих ресурсов сдерживают процесс подготовки НПД. Кроме того, трудности, с которыми сталкиваются НКО в ходе реализации сотрудничества с децентрализованными учреждениями, широко признаны в качестве основной проблемы, касающейся осуществления НПД.

60. Несмотря на то, что уровень информированности о деградации земель и опустынивании возрастает, деградация земель и опустынивание пока еще не рассматриваются в качестве национального приоритетного вопроса, и в их отношении не оказывается достаточной поддержки. Изменение климата и увеличение частотности наступления засухи четко признаны в качестве приоритетных областей действий. Процесс разработки, окончательной подготовки и осуществления НПД косвенно поощряется текущим совершенствованием национальных институциональных рамок, касающихся предотвращения и смягчения засухи и изменения климата.

2. Уроки, извлеченные из опыта работы системы представления докладов

61. СС страны, в особенности страны, которые обновили свои предыдущие доклады, сталкиваются с трудностями в ходе точного следования показателям, предложенным в Справочном руководстве по оказанию помощи. Требования в отношении процесса представления отчетности, в частности предложенных показателей, не выполняются неуклонно СС странами. "Заявление о подтверждении решимости в соответствии с Конвенцией более эффективно выполнять обязательства, предусмотренные в КБОООН" - так называемое "Боннское заявление", содержащееся в приложении к решению 8/SOP.4

(ICCD/COP(4)/11/Add.1), содержит положения об оценке хода осуществления Конвенции. В ряде докладов рассматриваются семь стратегических областей действий, предусмотренных в Справочном руководстве по оказанию помощи, однако доклады не содержат достаточной информации.

62. Во многих докладах приводится описание, главным образом, организационных и институциональных подходов (политики, планов, программ) и уделяется менее пристальное внимание описанию оперативной деятельности на местах. Ни в одном из докладов не содержится информации о достигнутых результатах.

63. Впервые были запрошены краткие страновые характеристики, и лишь небольшое число стран представили их. Информация, содержащаяся в страновых характеристиках, может содействовать совершенствованию анализа воздействия проводимой политики на решение проблемы деградации земель и опустынивания, а также на ход осуществления КБОООН только в том случае, если представлено достаточное число страновых характеристик.

64. К сожалению, доклады СС стран, не обеспеченных финансированием, поступили в секретариат с опозданием - вплоть до двух месяцев после истечения крайних сроков. Эти страны сталкивались с трудностями в ходе подготовки своих докладов. Кроме того, не были подготовлены все ожидавшиеся доклады.

65. В рамках третьего цикла представления докладов одна из стран впервые направила свой доклад, а пять стран, участвовавших во втором цикле представления докладов, обновили свои доклады. Во всех докладах обрисована исчерпывающая картина положения, сложившегося в стране. Вместе с тем объем и качество данных и информации являются различными, что отражает уровень развития их систем экологической информации, а также те или иные этапы осуществления Конвенции.

Е. Выводы и рекомендации в отношении северосредиземноморских стран - Сторон Конвенции

66. С 2002 года уровень эффективности осуществления КБОООН и число стран - Сторон Конвенции в СС регионе возрастают медленными темпами. Несмотря на то, что в состав СС региона входит небольшое число стран, в нем расположены страны, которые по-прежнему находятся на этапе присоединения к Конвенции; страны, которые недавно присоединились к ней в период с 2002 года; страны, которые разрабатывают свои НПД или завершают их подготовку; и страны, осуществляющие и даже пересматривающие свои НПД. В этой связи доклады, представленные СС странами на КРОК 5, имеют

различный тематический охват и информационное содержание. Нынешний формат докладов не может обеспечить учет этих различных ситуаций и не способствует проведению целостного регионального анализа.

67. Сейчас все шире признается, что с учетом динамики процесса НПД его требуется рассматривать и обновлять по мере приближения к этапу осуществления. Однако эту задачу можно решить только в том случае, если инструменты, разработанные для этапа подготовки процесса НПД, характеризуются достаточной гибкостью, позволяющей учитывать эволюцию институциональных структур и состояния окружающей среды.

68. В настоящее время в СС странах все более пристальное внимание уделяется вопросам охраны окружающей среды, в частности таким, как рациональное использование водных ресурсов и усугубляющейся проблеме засухи. Это повышение внимания связано с процессом создания благоприятствующих институциональных структур. Однако вопросам о деградации земель и опустынивании по-прежнему не уделяется приоритетного внимания в рамках деятельности по рациональному использованию природных ресурсов СС стран. Низкая приоритетность процесса осуществления КБОООН объясняется, вероятно, недостаточным уровнем политической осведомленности и скудостью соответствующей информации. НКО следует поощрять расширение связей и распространение информации: это могло бы повысить уровень информированности гражданского общества и его влияние на национальные директивные органы.

69. Непосредственное привлечение местных экономических, социальных и политических заинтересованных сторон и налаживание ими тесных сетевых связей с научными кругами вносит позитивный вклад в процесс осуществления КБОООН. В этой связи воздействие, оказываемое гражданским обществом, и рекомендации научных кругов могли бы способствовать созданию убежденности национальных директивных органов в необходимости совершенствования процесса осуществления КБОООН и ускорения подготовки НПД. Вместе с тем по-прежнему необходимо повышать эффективность сотрудничества между координационными центрами и НКО и между национальными учреждениями и местными заинтересованными сторонами.

70. Результаты, полученные в ходе реализации научных проектов по критериям и показателям, следует применять на более систематической основе в интересах поощрения процесса осуществления КБОООН. Например, использование соответствующих критериев и показателей будет содействовать проведению более качественной оценки процесса участия.

71. Научные круги и политические органы СС стран придерживаются различных взглядов на понятия деградации земель и опустынивания, и в этой связи необходимо разъяснить эти концепции и обеспечить их общее понимание. Необходимо обеспечить более глубокое понимание воздействия деградации земель и опустынивания на продуктивность почв и соответственно на сельское хозяйство и различные виды экологических услуг.
72. Следует обеспечить учет трудностей, с которыми сталкиваются СС страны на национальном уровне в ходе развития деятельности по осуществлению КБОООН на СС региональном уровне. Создание партнерских связей между СС странами и разработка большего числа региональных видов деятельности, обеспечивающие этим странам возможность обмениваться опытом на оперативном уровне, могли бы способствовать преодолению ряда этих трудностей.
73. В настоящее время не обеспечено эффективного использования результатов, полученных в рамках многочисленных научных исследований, проведенных на национальном и региональном уровнях, в частности исследований, финансируемых Европейской комиссией, и эти результаты должны служить основой для организации дополнительного числа видов оперативной деятельности, запрашиваемых СС странами, таких, как совершенствование обмена знаниями, разработка информационных систем по передовой практике и создание согласованной СС региональной системы критериев и показателей.
74. Проведенные в недавнее время глобальные оценки деградации земель и опустынивания, такие, как Оценка состояния экосистем на рубеже тысячелетий, основывались на утрате услуг экосистем. На национальном уровне следует дополнительно изучить затраты, связанные с социальными и экономическими потерями, вызываемыми деградацией земель, опустыниванием и засухой.

II. ОБОБЩЕНИЕ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИНФОРМАЦИИ, СОДЕРЖАЩЕЙСЯ В ДОКЛАДАХ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ЦЕНТРАЛЬНО- И ВОСТОЧНОЕВРОПЕЙСКИМИ СТРАНАМИ - СТОРОНАМИ КОНВЕНЦИИ

A. Общие положения

75. К моменту подготовки настоящего обобщения информации 20 стран Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ) стали Сторонами Конвенции. Не все страны ЦВЕ - Стороны Конвенции заявили о том, что они являются затрагиваемыми странами - Сторонами

Конвенции. Национальные доклады были получены от следующих 14 затрагиваемых стран ЦВЕ - Сторон Конвенции: Азербайджана, Албании, Армении, Беларуси, Болгарии, бывшей югославской Республики Македонии, Венгрии, Грузии, Латвии, Республики Молдова, Российской Федерации, Румынии, Словакии и Словении. Три доклада были представлены на русском языке вместе с резюме на английском языке.

76. Настоящий раздел нынешнего документа является обобщением и предварительным анализом информации, содержащейся в национальных докладах, которые были представлены затрагиваемыми странами ЦВЕ - Сторонами Конвенции к 10 августа 2006 года. В настоящий документ включены сведения, обновляющие информацию, содержащуюся в документе ICCD/CRIC(1)/5/Add.1, который был подготовлен на основе национальных докладов, представленных затрагиваемыми странами ЦВЕ - Сторонами Конвенции на первой сессии КРОК, проведенной в 2002 году в Риме.

77. В числе 14 докладов затрагиваемых стран ЦВЕ - Сторон Конвенции 5 поступили от стран, впервые представивших доклады (бывшая югославская Республика Македония, Латвия, Российская Федерация, Словакия и Словения), что в некоторых случаях объясняется их недавним присоединением к КБОООН, и 4 - от стран, представляющих свои доклады во второй раз (Албания, Беларусь, Болгария и Венгрия). Другие пять стран (Армения, Азербайджан, Грузия, Республика Молдова и Румыния) представили свои доклады в третий раз. Следствием различных этапов осуществления Конвенции стали некоторые расхождения в аналитическом подходе, используемом в национальных докладах: в частности, только 4 из 14 затрагиваемых стран - Сторон Конвенции, которые представили свои доклады, приняли НПД.

78. Не все страны ЦВЕ отвечают критериям предоставления финансовой помощи, поскольку семь из них являются членами Европейского союза (ЕС), а три - странами-кандидатами. Кроме того, ряд стран ЦВЕ являются также новыми странами-донорами независимо от того, относятся ли они к категории затрагиваемых стран. Из 14 представленных национальных докладов 9 докладов (Азербайджан, Албания, Армения, Беларусь, Болгария, бывшая югославская Республика Македония, Грузия, Республика Молдова и Румыния) были подготовлены при финансовой помощи, оказанной в рамках среднemasштабного проекта (СМП) Всемирного банка, который получил название "Глобальная (для стран Азии/Тихого океана, Латинской Америки и Карибского бассейна, Европы и Центральной Азии) поддержка деятельности по формированию потенциала для подготовки третьих национальных докладов для КРОК 5/КС 8" (см. ICCD/CRIC(5)/4, пункты 6 и 7). В рамках этого СМП странам, которым были предоставлены финансовые средства, было предложено, помимо подготовки национальных докладов в соответствии со справочным руководством по оказанию помощи, провести самооценку и подтвердить

достоверность своих докладов на рабочем совещании по этим вопросам. Затрагиваемые страны ЦВЕ - члены ЕС (Венгрия, Латвия, Словакия и Словения), которые представили свои доклады, а также Российская Федерация самостоятельно финансировали процесс их подготовки.

В. Обзор докладов и наметившиеся тенденции

79. Представившие доклады страны ЦВЕ - Стороны Конвенции затрагиваются рядом экологических проблем. Большинство из них сталкивается с такими явлениями, как деградация земель, засуха и обезлесение. Стороны Конвенции, входящие в этот регион, находятся на различных этапах осуществления Конвенции. Четыре (Армения, Грузия, Республика Молдова и Румыния) уже подготовили свои НПД, а пять других (Азербайджан, Болгария, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия и Словакия) считают, что окончательная подготовка их НПД близка к завершению.

80. Четыре представившие доклады страны - Стороны Конвенции являются членами ЕС (Венгрия, Латвия, Словакия и Словения), а две другие (Болгария и Румыния) проводят политику, направленную на присоединение к ЕС. Шесть представивших доклады стран - Сторон Конвенции (Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Республика Молдова и Российская Федерация) являются членами Содружества Независимых Государств с различными структурами социально-экономического развития и направлениями проводимой политики. Эти различия между странами - Сторонами Конвенции усложняют задачу выявления общих наметившихся тенденций в процессе осуществления КБОООН.

81. Тем не менее ряд общих тенденций в процессе осуществления Конвенции становится более очевидным, по крайней мере в отношении ряда стран - Сторон Конвенции. В экологическом сознании всех стран произошли значительные изменения, что отражает все расширяющееся общее понимание неприемлемости использования директивного и секторального подхода к успешной деятельности по борьбе с деградацией земель, засухой и опустыниванием. Не только научные круги и государственные органы, но и другие заинтересованные Стороны начинают понимать, что использование "восходящего" подхода является единственным правильным способом борьбы с этими стихийными и антропогенными бедствиями.

82. Такая трансформация экологического сознания изменила позицию по отношению к формулированию НПД. В настоящее время процесс участия, включающий в себя все заинтересованные стороны, рассматривается в качестве предпосылки для подготовки заслуживающих доверия НПД. В равной степени это применимо ко всем другим элементам правовой и регулирующей структуры осуществления КБОООН. Уделение

более пристального внимания подходу к процессу осуществления КБОООН способствует постепенному развитию различных видов политических действий и мер, стимулирующих более активное участие различных сторон в реализации КБОООН.

83. Во всех странах ЦВЕ – Сторонах Конвенции продолжает отмечаться определенный прогресс в области наращивания правового и институционального потенциала, касающегося осуществления КБОООН. В этом в целом позитивном контексте меры, принимавшиеся в данной области в период после завершения второго цикла представления докладов, в значительной степени варьировались в зависимости от опыта отдельных стран – Сторон Конвенции, накопленного в рамках процесса осуществления КБОООН, а также от их конкретного экономического, социального и политического положения. Ряд стран ЦВЕ – Сторон Конвенции разработали свои НПД и приняли ряд соответствующих мер с целью гармонизации своего национального законодательства с нормативными актами и законодательством ЕС в области окружающей среды в соответствии с Общей сельскохозяйственной политикой Европейского сообщества (ЕС). Деятельность, осуществлявшаяся рядом других стран – Сторон Конвенции в этой области, ограничивалась подготовкой НПД и созданием НКО. Ни в одной из представивших доклады стран – Сторон Конвенции, входящих в данный регион, пока еще не создано согласованных и функциональных юридических структур для осуществления КБОООН, и близость достижения этой цели является различной для каждой из них.

84. Все представившие доклады страны данного региона являются Сторонами ряда тесно связанных между собой природоохранных конвенций. В этой связи представляется логичным, что эти Стороны стремились обеспечить синергизм в осуществлении этих конвенций, с тем чтобы избежать ненужного дублирования усилий. Все представившие доклады страны продолжают координировать ход осуществления этих конвенций через одно министерство. В большинстве этих стран идет процесс налаживания сотрудничества между соответствующими министерствами, учреждениями, научными и планирующими организациями, местными органами власти и землепользователями, участвующими в деятельности по охране окружающей среды.

85. Многие страны ЦВЕ – Стороны Конвенции определяют свои потенциальные потребности в отношении осуществления глобальных природоохранных конвенций. В ряде стран – Сторон Конвенции ведется подготовка национальных экологических стратегий. Некоторые страны – Стороны Конвенции намерены интегрировать НПД в свои национальные планы развития.

86. Все страны ЦВЕ – Стороны Конвенции прямо или косвенно заявляют о том, что нехватка финансовых ресурсов является одной из основных трудностей, препятствующих

принятию национальных мер по сокращению масштабов деградации земель и повышению эффективности восстановления деградированных земель. Большинство стран также пытаются разъяснить некоторые причины этих проблем, как, например, низкая степень приоритетности вопросов деградации земель и засухи в рамках бюджетного финансирования; изменение направления использования ресурсов, выделенных на осуществление КБООН, на реализацию других видов деятельности; неэффективная координация и ненадлежащее распределение ресурсов между различными видами деятельности по борьбе с деградацией земель, засухой и опустыниванием; и сбор поступлений от использования природных ресурсов.

87. В число упомянутых в докладах мер по обеспечению более эффективной мобилизации ресурсов входят следующие: выявление дополнительных источников финансирования; внесение крупных изменений в систему сбора поступлений; создание национальных финансовых механизмов для рационального использования и охраны природы; накопление и эффективное использование денежных средств, выделяемых для финансирования деятельности в области землеустройства, восстановление земель и их защиты; и повышение роли систем страхования, центральных и региональных фондов для оказания помощи и гарантийных фондов.

88. В период после завершения предыдущего цикла представления докладов был достигнут определенный прогресс, касающийся мер по реабилитации деградированных земель и по созданию систем раннего предупреждения для смягчения последствий засухи. Как представляется, в настоящее время принимаются или планируются различные меры в соответствии с решением 8/СОР.4. Существуют некоторые свидетельства того, что намечается переход от мер реагирования к использованию превентивных мер, о чем говорит более пристальное внимание, уделяемое рядом стран – Сторон Конвенции вопросу составления разработке карт типов почв и, в особенности, карт чувствительности к засухе отдельных стран, субрегионов или регионов, а также усилия, предпринимаемые многими странами с целью создания систем раннего предупреждения для обеспечения продовольственной безопасности и прогнозирования засухи.

89. В период между вторым и третьим циклами представления докладов имели место определенные изменения: вместо простого признания важности мер, касающихся мониторинга и оценки деградации земель, засухи и опустынивания, наметилась четкая тенденция к их практическому применению. Масштабы их применения являются различными в тех или иных странах – от организации подготовительной деятельности до создания частичных или общенациональных систем мониторинга для анализа и прогнозирования стихийных бедствий.

90. Во многих странах – Сторонах Конвенции проводится реорганизация академических и научно-исследовательских систем в интересах обеспечения их более четкого соответствия нормам возникающих структур рыночной экономики, и в период такой реорганизации их возможности создания соответствующих технологий, формирования знаний и ноу-хау для осуществления природоохранных конвенций являются ограниченными. Многие страны по-прежнему не получают достаточной финансовой и консультативной поддержки для борьбы с экологическими бедствиями. Скудость технологических ресурсов может сдерживать процесс осуществления КБОООН в регионе. В этой связи потребуются значительно увеличить объем внешней финансовой и технической помощи. Тем не менее ряд затрагиваемых стран ЦВЕ – Сторон Конвенции подчеркивают их решительное намерение поощрять использование своих национальных технологий и ноу-хау на рынках, действуя в этой связи через механизмы КБОООН.

91. Все более значительное число докладов, поступающих от затрагиваемых стран ЦВЕ - Сторон Конвенции, свидетельствует о намерении этих стран и далее продолжать свою деятельность по рассмотрению вопросов деградации земель, засухи и опустынивания. Кроме того, их усилия подкрепляются активизацией процессов участия, определенным совершенствованием соответствующих институциональных механизмов и механизмов мобилизации ресурсов, мерами, принимаемыми с целью обеспечения синергизма с другими природоохранными конвенциями, и деятельностью, направленной на включение процесса осуществления КБОООН в стратегии экономического развития.

92. Однако, несмотря на определенные достигнутые успехи, осуществление КБОООН по-прежнему будет являться сложной задачей для затрагиваемых стран - Сторон Конвенции этого региона. И действительно, препятствия на пути достижения дальнейшего прогресса являются такими же, как и те, которые указывались в ходе предыдущего цикла представления докладов - трудности в мобилизации финансовых и технических ресурсов, институциональные недостатки, отсутствие координации между различными участниками и т.д.

93. В ответ на просьбы, с которыми на КС часто обращались затрагиваемые страны - Стороны Конвенции, ряду затрагиваемых стран ЦВЕ - Сторон Конвенции были выделены определенные финансовые средства.

**С. Обобщение информации, содержащейся в докладах, представленных
центрально- и восточноевропейскими странами - Сторонами
Конвенции**

**1. Процесс участия, который включает в себя гражданское общество,
неправительственные организации, а также организации
местных сообществ**

94. Анализ докладов, полученных от затрагиваемых стран ЦВЕ - Сторон Конвенции, свидетельствует о том, что все Стороны достигли четкого общего понимания того, что использование директивного и секторального подхода не позволит добиться успехов в деятельности по борьбе с деградацией земель, засухой и опустыниванием. Во всех докладах признается, что "восходящий" подход является единственным верным способом борьбы с этими экологическими угрозами. В этой связи процесс участия рассматривается в качестве предпосылки для подготовки обоснованного НПД и для успешного осуществления КБОООН. В докладах приводятся примеры различных политических действий и мер, стимулирующих процесс участия. Эти доклады содержат определенную информацию о достигнутых результатах, а также о недостатках и препятствиях, связанных с этими мерами в ходе их реализации.

95. В докладах большинства стран - Сторон Конвенции отражены поступательные изменения в этой области, в частности такие, как активизация участия различных заинтересованных сторон, представляющих правительства, НПО, частные фонды, научные круги, средства массовой информации, местные органы власти и сообщества. Две страны - Стороны Конвенции сообщили о создании в течение отчетного периода центров по Орхусской конвенции. В докладах также указывается на постепенное определенное совершенствование организации и тематического содержания конференций, семинаров, рабочих совещаний, пропагандистских кампаний, публикаций и аудиовизуальных материалов, предназначенных для различных заинтересованных сторон и деятельности по включению природоохранных курсов в учебные программы национальных средних школ и университетов. В то же самое время в докладах указывается на то, что процесс участия характеризуется самыми различными темпами и степенью вовлечения в него участников и содействия этому процессу. В некоторых докладах приводится информация об опыте административных структур в области процесса участия.

96. Вместе с тем во многих странах - Сторонах Конвенции в процессе осуществления КБОООН участвует лишь небольшое число заинтересованных сторон. В докладах не содержится информации об эффективности процессов участия. В ряде случаев

заинтересованные стороны слабо представлены в составе НКО. В докладе одной из стран - Сторон Конвенции указывается на ограниченное участие заинтересованных сторон в процессе подготовки НПД, и в этой связи в настоящее время эта страна предпринимает активные усилия по пересмотру НПД с использованием "восходящего" подхода. Низкая степень эффективного участия НПО и, в особенности, местных сообществ в процессе подготовки и осуществления НПД объясняется в ряде стран - Сторон Конвенции тем, что эти структуры не имеют достаточных финансовых средств, а в других - психологическими ограничениями, унаследованными из прошлого.

2. Законодательные и институциональные основы и механизмы

97. Во всех докладах отражен определенный прогресс и содержится информация о мерах, направленных на укрепление законодательных и институциональных основ, которые являются весьма различными в зависимости от экономического, социального и политического положения отдельных стран, а также опыта, накопленного в области борьбы с этими явлениями в рамках КБОООН. Однако результаты этих мер являются относительно скромными. Пока еще ни в одной из представивших свои доклады стран ЦВЕ - Сторон Конвенции не создано согласованных и функциональных законодательных основ, касающихся осуществления КБОООН.

98. Три страны сообщают о том, что они пока еще не приняли земельные кодексы. Пять стран - Сторон Конвенции указывают на создание дополнительных юридических структур для борьбы с деградацией земель в рамках своих недавно принятых систем по охране окружающей среды. Эти страны сообщают о том, что в недавнее время был принят ряд мер с целью согласования их действующего национального законодательства с нормативными и правовыми актами ЕС в области охраны окружающей среды в соответствии с Общей сельскохозяйственной политикой ЕС. Одна из стран сообщила о разработке и использовании средств для управления информацией для поддержки процесса принятия стратегических решений.

99. В период после завершения предыдущего цикла представления докладов одна из стран окончательно подготовила и официально приняла НПД, которая, однако, не осуществляется ввиду отсутствия финансовых ресурсов. Пять стран ЦВЕ - Сторон Конвенции близки к завершению подготовки или находятся в процессе разработки текстов своих НПД. Одна из стран - Сторон Конвенции заявила о том, что НПД, принятая до начала второго цикла представления докладов, должна быть пересмотрена и обновлена в сотрудничестве с заинтересованными международными партнерами путем использования "восходящего" подхода. Три страны - Стороны Конвенции создали НКО в течение отчетного периода времени.

3. Мобилизация и координация потоков ресурсов как на внутригосударственном, так и на международном уровне, в том числе для целей заключения соглашений о партнерстве

100. Во всех докладах указывается, что адекватное финансирование является одним из основных элементов успешной деятельности по борьбе с деградацией земель, засухой и опустыниванием и что ограниченность финансовых ресурсов является одной из основных трудностей, препятствующих национальным усилиям по сокращению масштабов деградации земель и восстановлению деградированных земель. Ряд стран сообщает о том, что бюджетные ресурсы направляются в первую очередь на достижение других экономических и социальных целей и что ресурсы, первоначально выделенные на охрану почв и защиту земель, используются в других целях. В некоторых случаях национальные налоговые кодексы не стимулируют использование внебюджетных средств.

101. В докладах приводятся примеры ненадлежащего распределения ресурсов между различными секторами и неэффективной координации деятельности по смягчению последствий засухи. В ряде случаев в национальном бюджете отсутствует бюджетная статья для непосредственного осуществления Конвенции. Иногда практика сбора поступлений за использование природных ресурсов является одним из основных факторов, препятствующих устойчивому управлению природными ресурсами.

102. Одна из стран Сторон Конвенции считает, что следует и далее совершенствовать систему контроля, регулирования и поддержки на государственном уровне и на уровне местных органов власти, что следует определить источники и средства выплаты компенсаций и что система страхования, центральные или региональные фонды для оказания помощи и гарантийные фонды должны играть определенную роль в поддержке населения, которому нанесен значительный ущерб в результате засухи.

103. В докладе одной из стран - Сторон Конвенции указывается, что в качестве важного нового изменения следует считать создание финансового механизма в области рационального использования и охраны окружающей среды, который основывается не только на фискальных санкциях за экологический ущерб и платежах в связи с землепользованием, но и на экономическом стимулировании мер по сокращению негативного воздействия экономической деятельности на окружающую среду. Еще одна страна - Страна Конвенции представляет информацию о ее намерении активизировать деятельность местных органов власти по мобилизации дополнительных ресурсов через НПО и привлекать временно не работающих лиц к осуществлению НПД.

104. Многие страны - Стороны Конвенции заявляют о том, что в ближайшем будущем в число основных целей, касающихся мобилизации и использования финансовых средств, должны войти такие, как выявление дополнительных финансовых источников, централизация имеющихся ресурсов, дальнейшее улучшение инвестиционного климата, разработка стимулирующих экономических механизмов для борьбы с деградацией земель и накопление и эффективное использование финансовых средств, выделенных на проведение деятельности, касающейся землеустройства, восстановления земель и их защиты.

105. Ряд стран ЦВЕ - Сторон Конвенции отметили, что в регионе до сих пор не начата реализация проектов при содействии Глобального механизма (ГМ). Затрагиваемым странам, включенным в приложение V, не оказывается даже консультативная или логистическая помощь. Эти страны высказывают пожелание, чтобы ГМ приступил к своей деятельности в затрагиваемых странах - Сторонах Конвенции этого региона. В докладах практически не содержится какой-либо информации об использовании затрагиваемыми странами ЦВЕ - Сторонами Конвенции оперативной программы 15 (ОП 15) ГЭФ по устойчивому управлению земельными ресурсами.

4. Связи и синергизм с другими природоохранными конвенциями и, в соответствующих случаях, с национальными стратегиями развития

106. Все представившие свои доклады страны ЦВЕ являются Сторонами Рио-де-Жанейрских конвенций, стремятся обеспечить синергизм между ними и тем самым избежать дублирования усилий. Представившие свои доклады страны стремятся координировать осуществление этих конвенций через одно министерство - как правило, министерство охраны окружающей среды. Во многих странах организовано сотрудничество с другими соответствующими министерствами, учреждениями, научными институтами, местными органами власти и землепользователями. Однако этот процесс требуется в значительной степени усовершенствовать. Одна из стран сообщила о той роли, которую играет Объединенная группа по связи (ОГС) Рио-де-Жанейрских конвенций; в ее состав входят должностные лица научных вспомогательных органов, исполнительные секретари и сотрудники секретариатов конвенций. Цель работы ОГС заключается в совершенствовании координации деятельности по конвенциям.

107. Только четыре страны - Стороны Конвенции сообщают о том, что они завершают осуществление проекта по самостоятельной оценке потребностей в наращивании национального потенциала (СОНП), который помог им выявить свои потенциальные

потребности в отношении осуществления трех Рио-де-Жанейрских конвенций; этот проект дает им возможность разработать ряд совместных проектов в областях деградации земель, засухи и опустынивания, биоразнообразия и изменения климата.

108. Только в двух докладах упоминается о подготовке национальных экологических стратегий. В еще двух докладах указывается, что НПД были включены в программы этих стран по осуществлению стратегии сокращения масштабов нищеты (ПССН); в одном случае НПД рассматривается в качестве части национального плана экономического и социального развития. В двух случаях создание национальных парков указывается в качестве одного из примеров конкретного осуществления трех Рио-де-Жанейрских конвенций. Ни в одном из докладов не содержится информации о связях с принятым на глобальном уровне обязательством достичь целей развития, сформулированных в Декларации тысячелетия.

5. Устойчивое управление землепользованием, включая воду, почву и растительность

109. Ряд стран ЦВЕ - Сторон Конвенции отмечают различные меры по устойчивому управлению землепользованием, в частности такие, как подготовка кодексов надлежащей сельскохозяйственной и экологической практики, предоставление фермерам субсидий на цели орошения, совершенствование водораспределительных и оросительных систем и разработка программы сохранения и использования восстановленных земель, которая направлена на стимулирование конкурентоспособного сельскохозяйственного производства, в основу которого положено производство экологически чистых продуктов, и на защиту почв и вод от деградации. Одна из стран сообщает о том, что на законодательном и программном уровне ее национальная водохозяйственная политика в целом соответствует руководящим принципам Конвенции и европейскому законодательству. Однако в достаточной степени не обеспечена координация деятельности всех заинтересованных учреждений в области рационального использования водных ресурсов.

6. Развитие устойчивых систем сельскохозяйственного и скотоводческого производства

110. Немногие страны ЦВЕ - Стороны Конвенции представили информацию о деятельности в сфере сельского хозяйства, как то составление земельных кадастров для сельского и лесного хозяйства, создание фондов по улучшению состояния земель, организация национальных программ по созданию лесозащитных поясов и финансирование деятельности по реабилитации пастбищных угодий. Некоторые страны

сослались на трудности и проблемы, связанные с тем, что в условиях рыночной экономики они более не могут использовать прошлые системы севооборота или применять практику сохранения пахотных земель, ленточного посева, сохранения почвенных питательных веществ и другие меры по сохранению почв, которые препятствуют дальнейшей деградации земель.

7. Освоение новых и возобновляемых источников энергии

111. Только одна страна ЦВЕ - Сторона Конвенции сообщила о двух экспериментальных проектах по использованию возобновляемых источников энергии в системах для производства биогаза на основе отходов животноводства и для посадки быстрорастущих видов деревьев.

8. Меры по реабилитации деградированных земель и по созданию систем раннего предупреждения для смягчения последствий засухи

112. В сравнении со вторым циклом представления докладов в направленных в настоящее время сообщениях содержится более значительный объем информации о мерах по реабилитации земель и о системах раннего предупреждения. Во всех докладах указываются меры, которые принимались или планировались в соответствии с решением 8/СОР.4. В ряде докладов рассматривается национальный опыт в этой области и выявляются некоторые экономические, юридические, административные и материально-технические проблемы, препятствующие применению таких мер. Одна из стран - Сторон Конвенции представила информацию о ряде мер по охране земель и окружающей среды, которые принимаются в Чернобыльском районе.

113. Ряд стран ЦВЕ - Сторон Конвенции подчеркивают важность подготовки почвенных карт и технических руководящих принципов для реабилитации эродированных земель. Одна из стран считает, что подготовка карт чувствительности к засухе, охватывающих, возможно, все европейские страны, должна стать одной из наиболее неотложных исследовательских задач в рамках процесса осуществления КБОООН. Эта Страна заявила о том, что было подготовлено предложение по совместному проекту мобилизации средств, которое, однако, не встретило позитивного отклика.

114. В ряде докладов содержится информация о разработке систем раннего предупреждения для прогнозирования засухи; некоторые страны рассматривают этот вопрос в качестве приоритетного в рамках своих усилий по смягчению последствий засухи. Действующая система раннего предупреждения предоставляет возможность

ориентировать стратегии по смягчению последствий засухи уже не на ликвидацию последствий кризисных ситуаций, а на учет факторов риска.

115. В ряде докладов приводятся ссылки на социально-экономические, юридические, институциональные, финансовые, людские, материально-технические и даже политические проблемы, которые в значительной степени снижают эффективность мер по реабилитации деградированных земель и ликвидации последствий засухи.

9. Мониторинг и оценка засухи и опустынивания

116. Во всех докладах, представленных затрагиваемыми странами ЦВЕ - Сторонами Конвенции, признается важность систем мониторинга и оценки засухи и опустынивания. Содержащаяся в этих докладах информация свидетельствует о том, что страны находятся на различных этапах процесса разработки и осуществления таких систем.

117. Одна из стран сообщает о национальной системе мониторинга землепользования, которая дает оперативную информацию в земельный кадастр. Другие страны, например, представили информацию о мониторинге состояния лесной растительности, почв и земель, системах мониторинга засухи, используемых в водохозяйственной деятельности, и о показателях оценки опустынивания и засухи, учитывающих особенности различных регионов.

10. Обеспечение затрагиваемым странам - Сторонам Конвенции, в особенности затрагиваемым развивающимся странам - Сторонам Конвенции, доступа к необходимым им технологиям, знаниям и ноу-хау

118. Во многих докладах по-прежнему подчеркивается роль национальных научно-исследовательских институтов и учебных заведений. Ряд стран особо указывают на позитивный вклад научных кругов в процесс разработки необходимых новых технологий и ноу-хау, в частности в процесс составления карт эродированных почв и в разработку методов экологически чистого использования земель в сельском хозяйстве и технологий реабилитации земель, а также критериев и показателей.

119. Вместе с тем ряд докладов носит менее оптимистический характер. В настоящее время в одной из стран идет реорганизация системы научных исследований в области сельского и лесного хозяйства с целью более полного учета структурных изменений в экономическом и социальном секторах, и в этой связи во многих учреждениях ощущается нехватка денежных средств, квалифицированного персонала и современного

оборудования. В ряде случаев нехватка или отсутствие соответствующих технологий и знаний серьезно препятствуют усилиям затрагиваемых стран ЦВЕ - Сторон Конвенции в практической реализации КБОООН. Но при этом одна из стран выразила готовность передавать результаты своих научных исследований и разработок другим странам. Еще одна из стран отмечает свое намерение поощрять разработку технологий, знаний и ноу-хау в интересах борьбы с засухой, деградацией земель и опустыниванием с помощью механизмов КБОООН.

D. Уроки, извлеченные из докладов, представленных центрально- и восточноевропейскими странами - Сторонами Конвенции

1. Уроки, извлеченные из процесса подготовки и осуществления национальных программ действий

120. Уроки, извлеченные в ходе третьего цикла представления докладов, аналогичны тем, которые были получены по итогам второго цикла: необходимость изначальной интеграции НПД в долгосрочные социально-экономические стратегии и планы экологического и устойчивого развития и необходимость обеспечения связи между НПД и соответствующими секторальными программами. Как свидетельствует анализ полученных докладов, в настоящее время начинают использоваться новые подходы к деятельности по подготовке НПД: вместо "директивного" подхода начинает применяться "восходящий" подход.

121. Все еще трудно делать выводы, касающиеся процесса осуществления, поскольку в настоящее время только четыре страны ЦВЕ приняли свои НПД. Однако совершенно ясно, что нехватка финансовых ресурсов по-прежнему является основным препятствием на пути успешной реализации существующих НПД.

2. Уроки, извлеченные из опыта использования системы представления докладов

122. Аналитическая матрица, предлагаемая в справочном руководстве, является важным инструментом для подготовки национальных докладов в стандартной форме. Эффективное использование справочного руководства странами - Сторонами Конвенции позволит упростить оценку хода осуществления КБОООН. Многие страны - Стороны Конвенции использовали общую структуру справочного руководства, однако не опирались на содержащиеся в нем показатели, параметры оценки, замечания и вопросы. Кроме того, информация, содержащаяся в разделах и подразделах, не всегда отражает факты и показатели, касающиеся рассматриваемого периода времени. Доклады носят

скорее описательный, чем аналитический характер, и многие из них не позволяют получить ясного ответа в отношении эффективности предпринимаемых национальных и международных усилий и их воздействия на процесс осуществления КБОООН.

123. Представленные многими Сторонами краткие страновые характеристики позволяют получить определенную информацию о биофизических и социально-экономических показателях стран региона. Однако использовать эту информацию в целях определения связей между деградацией природных ресурсов и социально-экономическим положением, условиями жизни или развитием человеческого потенциала затрагиваемой страны или региона не представляется возможным.

Е. Выводы и рекомендации в отношении центрально- и восточноевропейских стран - Сторон Конвенции

124. Анализ докладов свидетельствует о том, что масштабы осуществления КБОООН являются весьма различными в тех или иных затрагиваемых странах ЦВЕ - Сторонах Конвенции. Успешное осуществление КБОООН определяется такими факторами, как наличие политической воли для убеждения заинтересованных сторон в важности процесса осуществления КБОООН и способность правительств обеспечить мотивацию к действиям заинтересованных Сторон по борьбе с деградацией земель, засухой и опустыниванием.

125. НПД на самых ранних этапах должны быть интегрированы в стратегии устойчивого развития и социально-экономические стратегии стран. Существует твердая убежденность в том, что странам следует использовать "восходящий" подход в ходе подготовки или обновления своих НПД.

126. Странам ЦВЕ - Сторонам Конвенции, находящимся на переходном этапе, следует учитывать, что в условиях рыночной экономики меры по охране окружающей среды позволят принести успешные результаты только в том случае, если к их осуществлению будет привлечен частный сектор.

127. В ходе деятельности по смягчению воздействия засухи на окружающую среду и сельское хозяйство следует ориентироваться уже не на ликвидацию последствий кризисных ситуаций (подход на основе принципа реагирования), а на учет факторов риска (превентивный подход). Только в случае серьезного увеличения объема внешних финансовых ресурсов можно будет мобилизовать соответствующие технологии и персонал на создание систем оценки, мониторинга и смягчения последствий деградации земель, засухи и опустынивания.

128. Для затрагиваемых стран ЦВЕ - Сторон Конвенции международная поддержка является одним из основных источников получения средств и технологий по вопросам, относящимся к осуществлению КБОООН. В этом контексте страны - Стороны Конвенции ожидают, что ГЭФ увеличит объем своей поддержки затрагиваемых Сторон региона и что ГМ приступит к своей деятельности в Центральной и Восточной Европе.

129. Следует повысить качество национальных докладов, с тем чтобы они носили аналитический характер и могли практически использоваться как самими Сторонами, так и их партнерами. Следует также усовершенствовать содержание кратких страновых характеристик с целью установления связей между деградацией природных ресурсов и социально-экономическим положением затрагиваемых стран - Сторон Конвенции.

III. ИНФОРМАЦИЯ О ДОКЛАДАХ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ДРУГИМИ ЗАТРАГИВАЕМЫМИ СТРАНАМИ - СТОРОНАМИ КОНВЕНЦИИ

130. Три затрагиваемые развитые страны - Стороны Конвенции, не охватываемые какими-либо приложениями к КБОООН, представили доклады о своей деятельности по осуществлению Конвенции: одна из них впервые направила такой доклад. Их доклады в целом были составлены на основе формата для затрагиваемых развитых стран - Сторон Конвенции, которые не подготавливают программы действий, как это указывается в пункте 10 d) решения 11/СОР.1. Они представляют характеристики опустынивания в каждой стране, указывают свои законодательные структуры, политический контекст и стратегии землеустройства в рамках деятельности по управлению процессом устойчивого развития и также приводят описание сопутствующих видов деятельности и программ с указанием различных данных. В дополнение к семи основным тематическим областям, определенным в решении 1/СОР.5, были также рассмотрены и проиллюстрированы с помощью показателей и карт такие аспекты, как устойчивое управление землепользованием в затрагиваемых районах с охватом проблем водных ресурсов, почвы и растительности, развитие устойчивых систем сельскохозяйственного и скотоводческого производства и освоение новых и возобновляемых источников энергии. В одном из докладов содержится подробная информация о связях и синергизме с другими природоохранными конвенциями и национальными стратегиями, а также об оказываемой страной поддержке применению новых технологий на аридных землях и о накопленном ею опыте в этой области.
