



ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



КОНВЕНЦИЯ ПО БОРЬБЕ
С ОПУСТЫНИВАНИЕМ

Distr.
GENERAL

ICCD/CRIC(5)/4/Add.3
12 December 2006

RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОМИТЕТ ПО РАССМОТРЕНИЮ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНВЕНЦИИ

Пятая сессия

Буэнос-Айрес, 12-21 марта 2007 года

Пункт 3 а) предварительной повестки дня

**РАССМОТРЕНИЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНВЕНЦИИ И ЕЕ
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ МЕХАНИЗМОВ ВО ИСПОЛНЕНИЕ
ПОДПУНКТОВ а) и б) ПУНКТА 2 СТАТЬИ 22 И СТАТЬИ 26
КОНВЕНЦИИ, А ТАКЖЕ ПУНКТА 10 РЕШЕНИЯ 1/COP.5**

**РАССМОТРЕНИЕ ДОКЛАДОВ ОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ
ЗАТРАГИВАЕМЫМИ СТРАНАМИ - СТОРОНАМИ КОНВЕНЦИИ ИЗ ДРУГИХ
РЕГИОНОВ, КРОМЕ АФРИКИ, В ТОМ ЧИСЛЕ О ПРОЦЕССЕ УЧАСТИЯ,
А ТАКЖЕ О НАКОПЛЕННОМ ОПЫТЕ И ДОСТИГНУТЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ
В ДЕЛЕ ПОДГОТОВКИ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОГРАММ ДЕЙСТВИЙ**

Рассмотрение докладов об осуществлении, представленных затрагиваемыми северосредиземноморскими, центрально- и восточноевропейскими и другими затрагиваемыми странами - Сторонами Конвенции, в том числе о процессе участия, а также о накопленном опыте и достигнутых результатах в деле подготовки и осуществления программ действий

Записка секретариата

Добавление

Итоги регионального совещания северосредиземноморских и центрально- и восточноевропейских стран - Сторон Конвенции и других затрагиваемых стран - Сторон Конвенции

Резюме

1. 24-27 июля в Бонне, Германия, в порядке подготовки к пятой сессии Комитета по рассмотрению осуществления Конвенции (КРОК 5) было проведено третье региональное совещание координационных центров северосредиземноморских (СС) стран - Сторон Конвенции (Приложение IV к КБОООН), центрально- и восточноевропейских (ЦВЕ) стран - Сторон Конвенции (Приложение V к КБОООН) и других затрагиваемых стран - Сторон Конвенции. На совещании присутствовали 46 участников, представлявших 23 Стороны, включая Европейское сообщество, и органы Организации Объединенных Наций, межправительственные организации и неправительственные организации. Было сделано в общей сложности 31 выступление, в том числе по национальным докладам стран СС и ЦВЕ и других затрагиваемых стран - Сторон Конвенции. Две развитые страны представили доклады о помощи, оказанной ими затрагиваемым странам ЦВЕ. Участники отметили, что восемь стран - Сторон приняли национальные программы действий (НПД), но что возможности этих стран по осуществлению Конвенции все еще являются различными.
2. На совещании были приняты выводы и рекомендации по тематическим вопросам, подлежащим рассмотрению на КРОК 5, а именно по процессу участия, законодательству и институтам, синергизму, мобилизации ресурсов, мерам по реабилитации деградированных земель, вопросам доступа к технологии и ноу-хау и содействию их передаче, а также по мониторингу и оценке засухи и опустынивания.
3. Кроме того, были обсуждены НПД и совместная деятельность на национальном, региональном и международном уровнях, а также процесс представления отчетности. В заключение участники приняли решения, по которым страны Приложений IV и V сделают выступления во время проведения обсуждений в группах на КРОК 5, и высказали свои мысли по поводу будущей деятельности в ближайшие 10 лет.

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. МАНДАТ	1 - 2	4
II. РЕГИОНАЛЬНОЕ СОВЕЩАНИЕ СЕВЕРОСРЕДИЗЕМНОМОРСКИХ И ЦЕНТРАЛЬНО- И ВОСТОЧНОЕВРОПЕЙСКИХ СТРАН - СТОРОН КОНВЕНЦИИ И ДРУГИХ ЗАТРАГИВАЕМЫХ СТРАН - СТОРОН КОНВЕНЦИИ	3 - 60	4
А. Организация совещания	3 - 11	4
В. Выводы и рекомендации	12 - 60	6

I. МАНДАТ

1. В своем решении 1/COP.5 о дополнительных процедурах или институциональных механизмах для оказания содействия в рассмотрении хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КБОООН) Конференция Сторон (КС) просила секретариат (приложение, пункт 15) распространять в своей текущей работе и деятельности на региональном и/или субрегиональном уровнях информацию, получаемую в процессе проводимого им предварительного анализа, и стараться получить отклики на нее в интересах обогащения базы работы Комитета по рассмотрению осуществления Конвенции (КРОК) (ICCD/COP(5)/11/Add.1).

2. В соответствии с этим решением и решением 9/COP.7 о программе работы пятой сессии КРОК (ICCD/COP(7)/16/Add.1) секретариат организовал в порядке подготовки к КРОК 5 региональные совещания затрагиваемых стран - Сторон Конвенции из других регионов, кроме Африки. В настоящем докладе отражены требовавшиеся отклики, которые были получены благодаря региональному совещанию северосредиземноморских, центрально- и восточноевропейских и других затрагиваемых стран - Сторон Конвенции.

II. РЕГИОНАЛЬНОЕ СОВЕЩАНИЕ СЕВЕРОСРЕДИЗЕМНОМОРСКИХ И ЦЕНТРАЛЬНО- И ВОСТОЧНОЕВРОПЕЙСКИХ СТРАН - СТОРОН КОНВЕНЦИИ И ДРУГИХ ЗАТРАГИВАЕМЫХ СТРАН - СТОРОН КОНВЕНЦИИ

A. Организация совещания

3. Третье региональное совещание координационных центров северосредиземноморских (СС), центрально- и восточноевропейских (ЦВЕ) и других затрагиваемых стран, проводившееся с той целью, чтобы эти страны - Стороны Конвенции и их партнеры могли подготовить и внести региональный вклад в проведение пятой сессии КРОК, состоялось 24-27 июля 2006 года в Бонне, Германия.

4. В первый день секретариат организовал под председательством г-на Виорела Блуждя (Румыния) консультационные совещания координационных центров центрально- и восточноевропейских стран - Сторон Конвенции по вопросам прогресса, достигнутого при осуществлении деятельности в области регионального сотрудничества в соответствии с Приложением V и под председательством г-на Саджмира Хоксхы (Албания) - консультационные совещания координационных центров северосредиземноморских

стран - Сторон Конвенции по вопросам прогресса, достигнутого при осуществлении деятельности в области регионального сотрудничества в соответствии с Приложением IV.

5. Участники избрали Председателем совещания г-на Хоксху, заместителем Председателя - г-на Блуждя, а докладчиком - г-жу Эвизу Аболину (Латвия). Участники утвердили предварительную повестку дня, предложенную секретариатом.

6. На совещании присутствовали 46 участников, в число которых входили представители 23 Сторон, включая Европейское сообщество, Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде/Средиземноморского плана действий (ЮНЕП/СПД) и Всемирного банка. На нем также присутствовали представители четырех неправительственных организаций (НПО) и трех исследовательских проектов. Свой вклад в проведение совещания внес Глобальный механизм.

7. На совещании было сделано в общей сложности 31 выступление. Свои доклады на нем представили следующие 16 участвовавших в нем стран: Азербайджан, Албания, Армения, Беларусь, Болгария, Грузия, Израиль, Испания, Италия, Латвия, Португалия, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Словения и Турция. Информацию о своих национальных докладах, еще находящихся на стадии подготовки, представили Украина и Хорватия. Босния и Герцеговина представила информацию о процессе осуществления КБОООН в стране.

8. Литва, объявившая себя незатрагиваемым государством, представила информацию об осуществляемой в стране деятельности, которая связана с процессом осуществления КБОООН.

9. Две участвовавшие развитые страны (Италия и Чешская Республика) представили свои доклады о помощи, которую они оказывали в осуществлении КБОООН затрагиваемым странам ЦВЕ, являющимся Сторонами Конвенции.

10. Представители ЮНЕП/СПД, ГМ и Всемирного банка представили информацию о своей деятельности в затрагиваемых странах СС и ЦВЕ.

11. На заключительном заседании 27 июля были приняты выводы и рекомендации. Материалы о работе совещания, включая выводы и рекомендации, а также список участников размещены на вебсайте КБОООН по адресу <www.unccd.int>.

В. Выводы и рекомендации

1. Национальный уровень

Общее состояние национальных докладов и национальных программ действий

12. К 15 июля 2006 года, т.е. к дате подготовки обобщения, содержащегося в документе ICCD/CRIC(5)/4/Add.1, были получены следующие национальные доклады 17 стран СС и ЦВЕ и других затрагиваемых стран Сторон Конвенции: 2 доклада от стран СС (Испания и Турция), 11 докладов от стран ЦВЕ (Азербайджан, Армения, Беларусь, Болгария, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Грузия, Латвия, Республика Молдова, Российская Федерация и Румыния), 2 доклада от стран-Сторон, охваченных как Приложением IV, так и Приложением V (Албания и Словения), и два доклада от других затрагиваемых стран - Сторон Конвенции (Канада и Соединенные Штаты Америки). Три национальных доклада были получены во время регионального совещания (Израиль, Италия, Португалия).

13. Из этих 20 национальных докладов 5 докладов были представлены странами, отчитывавшимися впервые (бывшая югославская Республика Македония, Латвия, Российская Федерация, Словения, Соединенные Штаты Америки), 5 докладов были вторым представлением (Албания, Беларусь, Болгария, Венгрия, Канада), а остальные 10 - третьим (Азербайджан, Армения, Грузия, Израиль, Италия, Испания, Португалия, Республика Молдова, Румыния, Турция). Три доклада были получены от других затрагиваемых стран - Сторон Конвенции, т.е. от стран - Сторон Конвенции, не охваченных приложениями об осуществлении на региональном уровне (Израиль, Канада, Соединенные Штаты). Еще 2 страны (Испания, Италия) представили по два отдельных доклада: один доклад в качестве затрагиваемой страны, а другой - в качестве развитой страны (в последнем докладе приводилась подробная информация о помощи другим затрагиваемым странам).

14. Участники приветствовали решение Совета Глобального экологического фонда (ГЭФ) о финансировании подготовки национальных докладов, имеющих на него право затрагиваемых стран ЦВЕ - Сторон Конвенции об осуществлении КБОООН. Участники приняли к сведению порядок передачи финансовых средств ГЭФ и Международным фондом сельскохозяйственного развития тем странам - Сторонам Конвенции, которые имеют право на их получение, через посредство секретариата КБОООН.

15. Участники отметили, что после последнего цикла представления отчетности в 2002 году была подготовлена лишь одна дополнительная национальная программа

действий (НПД) и что к настоящему времени свои НПД приняли восемь стран (Греция, Италия, Португалия и Турция среди стран СС; Армения, Грузия, Республика Молдова и Румыния среди стран ЦВЕ). Некоторые другие страны проинформировали совещание о том, что они завершают работу над НПД или начали процесс их подготовки.

16. Число НПД пока еще меньше, чем предусмотрено в задачах, поставленных в Боннском заявлении (решение 8/СОР.4). Ввиду ограниченного масштаба процесса участия в подготовке НПД и структурных изменений, происходящих в некоторых странах, ряд стран выразили намерение пересмотреть и обновить НПД.

17. Участники признали, что страны регионов СС и ЦВЕ располагают на национальном уровне все еще неодинаковыми возможностями по осуществлению КБОООН.

Основные проблемы национального уровня, определенные исходя из семи тематических вопросов

а) Процессы участия

18. Участники решили пересмотреть и при наличии такой целесообразности расширить, а также обновить список НПО из стран СС и ЦВЕ, аккредитованных при КС. Для осмысленного вовлечения НПО в деятельность по осуществлению КБОООН требуются дополнительные финансовые и институциональные усилия.

19. Участвовавшие НПО высказали мысль о том, что участие гражданского общества должно быть шире и что существует потребность в новых концептуальных схемах для усиления коммуникации между различными субъектами, обеспечения комплексного учета соображений культурного характера в процессах, связанных с осуществлением КБОООН, и внедрения инновационного подхода к работе в процессе осуществления.

20. Были признаны исключительная значимость восходящего подхода к осуществлению КБОООН и важность обеспечения увязки с Орхусской конвенцией как важным элементом создания условий для эффективного участия. Участники отметили возрастающую готовность к реагированию на экологические проблемы.

б) Законодательство и институты

21. Участники из затрагиваемых стран обратили особое внимание на увеличение числа политических доктрин и законов, касающихся проблем деградации земель и опустынивания. Участники сообщили о слабой институциональной поддержке

координационных центров и национальных координирующих органов (НКО) и недостаточной координации действий между соответствующими министерствами. Была также поднята проблема координационных центров, подведомственных разнотипным учреждениям. Кроме того, участники подчеркнули необходимость прояснения роли координационных центров и методов координации их действий с НКО.

c) Синергизм

22. Предпринимаются усилия для достижения синергизма между рию-де-жанейрскими конвенциями и другими многосторонними природоохранными соглашениями. На национальном уровне еще необходимо улучшать и усиливать координацию действий и сотрудничество между министерствами и другими учреждениями, ответственными за осуществление рию-де-жанейрских конвенций. При определении правительствами стран - Сторон приоритетных национальных проектов для целей финансирования и применения международных финансовых инструментов им следует поддерживать программы и проекты, ориентированные на достижение синергизма.

23. Оценивать синергизм и добиваться его достижения следует также в процессе самооценки национального потенциала. Нужно предпринимать усилия для повышения на национальном уровне степени осведомленности о необходимости обеспечения такого синергизма, для чего желательно организовывать при содействии развитых партнеров из региона соответствующие мероприятия и рабочие совещания в затрагиваемых странах - Сторонах Конвенции.

d) Мобилизация ресурсов

24. Затрагиваемые страны - Стороны Конвенции приветствовали тот факт, что Всемирный банк, ГЭФ и другие доноры поддерживают в регионе проекты, связанные с осуществлением КБОООН, и выразили надежду на продолжение сотрудничества в будущем.

25. Вместе с тем затрагиваемые страны - Стороны из ЦВЕ отметили, что в регионе до сих пор не начата реализация проектов при содействии ГМ. Затрагиваемым странам региона не оказывается даже консультативная и логистическая помощь. Затрагиваемые страны, охваченные Приложением V, призвали ГМ мобилизовать финансовые средства и предоставить информацию о возможностях получения доступа к процессам и порядке многостороннего финансирования деятельности по подготовке и осуществлению НПД.

26. Страны заявили, что они создали ряд различных инструментов, поддерживающих процесс осуществления деятельности по Конвенции на национальном уровне (стимулы, субсидии и другие экономические инструменты). Некоторые страны учредили экофонды для осуществления деятельности, связанной с экологическими проблемами, включая проблемы деградации земель и засухи, и инвестирования средств в нее. Была особо подчеркнута важность частного финансирования и партнерства государственного и частного секторов, а также использования гибких механизмов, предусмотренных в Киотском протоколе.

e) Меры по реабилитации деградированных земель

27. В целях борьбы с опустыниванием и деградацией земель и смягчения последствий засухи многие страны разрабатывают и внедряют новые методы, технологии и другие подходы, а также по-новаторски используют традиционные знания. Сюда относится разработка технологии обессоливания и новых методов полива.

f) Доступ к технологии, знаниям и ноу-хау и содействие их передаче

28. Была отмечена слабость взаимодействия научных кругов и директивных органов в некоторых странах. Степень взаимодействия с научными кругами по всей территории регионов СС и ЦВЕ различается.

29. Была выявлена необходимость в дополнительном изучении экономических и социальных аспектов деградации земель, засухи и опустынивания. Некоторые страны упомянули о важности изучения возможностей создания устойчивых источников средств к существованию в затрагиваемых районах с помощью таких средств, как органическое сельское хозяйство, депонирование углерода и устойчивое управление землями.

30. Страны упомянули о необходимости решения специфических проблем деградации земель, вызванных негативной нагрузкой некоторых видов хозяйственной деятельности в частном секторе на окружающую среду. В число других проблем, требующих дальнейших научных исследований, входят пожары, лесные пожары, эрозия и засоление почв.

g) Мониторинг и оценка засухи и опустынивания

31. Существует необходимость в разработке общей системы критериев и показателей для проектов по КБОООН и для оценки степени деградации земель.

Национальные программы действий

32. Многие затрагиваемые страны ЦВЕ, являющиеся Сторонами Конвенции, выразили озабоченность тем, что ввиду положения в их странах они в своих НПД сделали упор лишь на учет процессов деградации земель и засухи. Кроме того, некоторые страны выразили заинтересованность в разработке программ на многих разных уровнях (местный/страновой/субнациональный). В затрагиваемых странах-Сторонах из региона ЦВЕ по-прежнему требуется поддерживать работу по подготовке или обновлению НПД.

33. Большинство участников совещания признали, что наиболее целесообразным подходом к борьбе с деградацией земель является восходящий подход. Стороны особо подчеркнули важность использования для поддержки работы по подготовке и осуществлению НПД в затрагиваемых районах таких механизмов финансирования, как структурные фонды Европейского союза (ЕС).

2. Совместная деятельность на субрегиональном, региональном и межрегиональном уровнях

34. Страны приняли к сведению текущую деятельность по созданию центра управления деятельностью по борьбе с засухой для Юго-Восточной Европы, факт представления кандидатур для размещения центра Венгрией, Румынией, Словенией и Турцией, а также процедуру отбора принимающей страны, которая должна быть завершена в сентябре 2006 года. Они также отметили участие стран СС и ЦВЕ в совместной деятельности.

35. Страны ознакомили участников регионального совещания с обновленной информацией о ходе сотрудничества на различных уровнях. Была высказана мысль о возможности разработки дополнительных совместных программ и развития дальнейшего сотрудничества на субрегиональном уровне в ЦВЕ. Страны СС обратили особое внимание на совместную работу, проводимую ими в рамках программ ЕС ИНТЕРРЕГ и ТАСИС, а также через посредство центров, подобных Региональному экологическому центру (РЭЦ).

36. Была упомянута возможность организации форума СС для НПО в 2007 году. Была также упомянута возможность принятия последующих мер в связи с ранее выдвинутым предложением об организации совещания с НПО и координационными центрами ЦВЕ.

37. Оба региона признали необходимость дальнейшей работы над созданием региональных программ действий (РПД). В отношении Приложения IV было рекомендовано использовать при подготовке РПД результаты работы по

исследовательским проектам, финансируемым ЕС, в частности результаты Программы согласованных действий по поддержке Региональной программы действий по борьбе с опустыниванием в Северном Средиземноморье (МЕДРАП). Процесс осуществления РПД мог бы быть поддержан за счет статей финансирования ЕС, подобных тем, которые используются в средиземноморском контексте, либо через посредство структурных фондов.

38. Необходимо осуществлять обмен опытом между странами в отношении институциональной базы и законодательных механизмов и распространять информацию на соответствующем политическом уровне.

39. Что касается регионального уровня, то для Сторон большой интерес представляют профессионально-образовательные программы, научно-исследовательские тематические сети и региональные информационно-справочные центры, и ряд стран сейчас занимается подготовкой такой деятельности, используя существующие возможности.

40. Участники согласились с необходимостью организовать рабочие совещания по вопросам мобилизации ресурсов, чтобы прийти к общему пониманию в вопросе о возможном доступе стран ЦВЕ к финансированию.

41. Большинство стран признали возможность финансирования устойчивого землепользования, главным образом в рамках проектов по облесению/ лесовосстановлению, а также необходимость дальнейшего изучения на региональном уровне взаимосвязи между деградацией земель, дефицитом воды, депонированием углерода и биоразнообразием.

42. Оба региона с нетерпением ждут следующего этапа процесса утверждения Тематической стратегии ЕС по почвам.

43. Некоторые страны выразили заинтересованность в наблюдении за деятельностью Сторон из других регионов и в развитии сотрудничества с другими регионами, охватываемыми КБОООН, в частности между странами Приложения IV и странами Приложений I и II в рамках средиземноморского региона и между странами Приложения V и странами Приложения II в центральноазиатском контексте.

44. Было предложено создать региональную сеть по раннему предупреждению засухи и опустынивания и провести рабочие совещания регионального уровня по вопросам своевременного прогнозирования засухи.

45. Страны СС успешно обменялись своим опытом в технических аспектах, уделив особое внимание общим проблемам (например, проблеме лесных пожаров) и вариантам их решения. Участники выразили твердую поддержку идее создания платформ для обмена опытом, данными и информацией о деградации земель, засухе и опустынивании и организации борьбы с ними.

46. Некоторые страны отметили необходимость применения регионального подхода к проблеме обессоливания, так как средиземноморские страны приближаются к стадии овладения новой технологией в рамках их водохозяйственной стратегии.

47. Форумом для представления исследований конкретной практики могли бы служить региональные совещания.

3. Отчетный процесс

48. Руководство по подготовке национальных докладов должно быть более понятным, более аналитичным и адаптируемым к национальной и региональной специфике.

49. Страны, получившие финансирование, признали полезность финансирования работы по подготовке их докладов. Тем не менее финансирование поступало с довольно большим опозданием и не способствовало своевременной подготовке докладов.

50. Процесс самооценки отчетности показал, что большинство стран нуждаются в дополнительной работе по формированию потенциала, в укреплении координационных центров и НКО на национальном уровне, в более широком распространении информации о целях КБОООН и предлагаемых в ней базовых принципах, а также в большей политической приверженности.

51. Все страны признали полезность подготовки в процессе работы над отчетностью странового профиля. Тем не менее они просили провести через посредство Специальной рабочей группы (СРГ) дополнительное обсуждение вопроса о его содержании и возможности его адаптации к национальному и региональному контексту.

52. Было отмечено, что многие страны не соблюдают крайних сроков представления национальных докладов.

53. Страны сообщили о том, что научно-технические круги по-разному и в разной степени участвуют в соответствующей деятельности. Конкретная информация о вкладе экспертов в работу Группы экспертов Комитета по науке и технике (КНТ) отсутствует.

54. Участники отметили, что в национальных докладах следует уделять одинаковое внимание проблемам осуществления Конвенции и успехам, достигнутым в процессе ее реализации.

55. Во время обсуждений в группах на КРОК 5 с сообщениями выступают представители следующих стран:

- a) от стран СС и других затрагиваемых стран - Сторон Конвенции
 - Португалия - Процесс участия с привлечением гражданского общества, НПО и организаций местных сообществ
 - Албания - Законодательные и институциональные основы или механизмы
 - Израиль - Связи и синергизм с другими экологическими конвенциями и национальными стратегиями развития
 - Испания - Мобилизация и координация потоков ресурсов как на внутригосударственном, так и на международном уровнях и соглашения о партнерстве
 - Турция - Меры по реабилитации деградированных земель, охватывающие четыре стратегические области, нашедшие отражение в Боннском заявлении
 - Италия - Доступ к технологиям, знаниям и ноу-хау и содействие их передаче
 - Словения - Мониторинг и оценка засухи и опустынивания;
- b) от ЦВЕ
 - Российская Федерация - Процесс участия с привлечением гражданского общества, НПО и организаций местных сообществ
 - Армения - Законодательные и институциональные основы или механизмы
 - Чешская Республика - Связи и синергизм с другими экологическими конвенциями и национальными стратегиями развития

- Украина - Мобилизация и координация потоков ресурсов как на внутригосударственном, так и на международном уровнях и соглашения о партнерстве
- Беларусь - Меры по реабилитации деградированных земель, охватывающие четыре стратегические области, нашедшие отражение в Боннском заявлении
- Словакия - Доступ к технологиям, знаниям и ноу-хау и содействие их передаче
- Грузия - Мониторинг и оценка засухи и опустынивание.

56. Стороны обсудили, как региону лучше внести эффективный вклад в КРОК. Некоторые из стран, которые перечислены выше в пункте 55, вызвались представить в своих материалах для обсуждения в группах на КРОК 5 информацию об опыте осуществления их регионального приложения.

57. Некоторые страны высказали мысль о том, что на следующих региональных совещаниях консультации между странами одного и того же Приложения должны проводиться не до совещания, а на самом совещании.

4. Указания в отношении будущей деятельности на ближайшие 10 лет

58. В повестки дня будущих региональных совещаний следует включать пункт, посвященный шестнадцатой и семнадцатой сессиям Комиссии по устойчивому развитию, информации о пополнении средств ГЭФ и обсуждению результатов работы СРГ и Межсессионной межправительственной рабочей группы (ММРГ).

59. Оба региона признали, что КНТ и ММРГ следует продолжить обсуждение вопроса о том, как разработать независимый и гибкий механизм для улучшения научно-технической поддержки Конвенции.

60. Представители стран СС и ЦВЕ просили секретариат КБООН продолжать содействовать региональному, субрегиональному/трансграничному и межрегиональному сотрудничеству в Европе с целью завершения процесса НДП.
