



**ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**



**КОНВЕНЦИЯ ПО БОРЬБЕ
С ОПУСТЫНИВАНИЕМ**

Distr.
GENERAL

ICCD/CRIC(5)/5
20 December 2006

RUSSIAN
Original: FRENCH

КОМИТЕТ ПО РАССМОТРЕНИЮ
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНВЕНЦИИ
Пятая сессия
Буэнос-Айрес, 12-21 марта 2007 года
Пункт 3 b) предварительной повестки дня

**РАССМОТРЕНИЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНВЕНЦИИ И ЕЕ
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ МЕХАНИЗМОВ ВО ИСПОЛНЕНИЕ
ПОДПУНКТОВ а) и б) ПУНКТА 2 СТАТЬИ 22 И СТАТЬИ 26
КОНВЕНЦИИ, А ТАКЖЕ ПУНКТА 10 РЕШЕНИЯ 1/COP.5**

**РАССМОТРЕНИЕ ДОКЛАДОВ РАЗВИТЫХ СТРАН - СТОРОН КОНВЕНЦИИ
О МЕРАХ, ПРИНЯТЫХ В ЦЕЛЯХ ОКАЗАНИЯ ПОМОЩИ В ПОДГОТОВКЕ
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОГРАММ ДЕЙСТВИЙ ЗАТРАГИВАЕМЫХ СТРАН -
СТОРОН КОНВЕНЦИИ ИЗ ДРУГИХ РЕГИОНОВ, КРОМЕ АФРИКИ,
ВКЛЮЧАЯ ИНФОРМАЦИЮ О ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСАХ, КОТОРЫЕ
ОНИ ПРЕДОСТАВИЛИ ИЛИ ПРЕДОСТАВЛЯЮТ В СООТВЕТСТВИИ
С КОНВЕНЦИЕЙ**

Записка секретариата

**Обобщение и предварительный анализ информации, содержащейся
в докладах, представленных развитыми странами**

Резюме

1. Пятнадцать развитых стран - Сторон Конвенции передали в секретариат свои доклады о мерах, принятых ими в целях оказания помощи затрагиваемым странам - Сторонам Конвенции из регионов Азии, Латинской Америки и Центральной и Восточной Европы в подготовке и осуществлении программ действий в соответствии с Конвенцией по борьбе с опустыниванием. Эти доклады представляют собой обновленные варианты предыдущих докладов, посвященных этим регионам. Они как и ранее сопровождаются

многочисленными подробными перечнями проектов различного рода, касающимися окружающей среды, устойчивого развития и борьбы с опустыниванием. Все пятнадцать докладов были получены после истечения установленного секретариатом окончательного срока; они подверглись предварительному обобщению и анализу. Доклады, полученные после 17 ноября 2006 года, не были учтены в данном обобщении, однако они были размещены на Интернет-сайте по адресу: <http://www.unccd.int>. Обобщение резюме приводится в документе ICCD/CRIC(5)/MISC.4.

2. Развитые страны - Стороны Конвенции подтверждают свою поддержку стран - Сторон из регионов Азии, Латинской Америки и Центральной и Восточной Европы в рамках своей политики сотрудничества и официальной помощи в целях развития. Затрагиваемые азиатские страны характеризуются бóльшим числом проектов по сравнению со странами других регионов, помимо Африки. Некоторые страны регионов Азии и Латинской Америки, которые достигли высокого уровня развития, осуществляют научное сотрудничество высокого уровня, и соглашения о партнерстве с этими странами служат прологом к заключению торговых соглашений.

3. Из этих докладов в целом следует, что проекты по борьбе с опустыниванием, а также в области устойчивого использования природных ресурсов и развития являются намного более многочисленными и более значительными, нежели проекты, непосредственно связанные с осуществлением Конвенции. Национальные (НПД), субрегиональные (СРПД) и региональные (РПД) программы действий упоминаются редко, возможно, поскольку они уже были приняты и начали реализовываться. Упоминания о Комитете по науке и технике (КНТ) отсутствуют. Проекты, связанные с тремя основными природоохранными конвенциями, упоминаются чаще, чем в предыдущих докладах.

4. Подтверждается тенденция к реализации проектов неправительственными организациями (НПО), отмеченная в предыдущих докладах. Также находят свое подтверждение усилия по показанию поддержки научным исследованиям. Приоритетными тематическими направлениями являются устойчивое использование природных ресурсов и укрепление гражданского общества.

5. В некоторых докладах имеются отметки ссылки на проекты, которые не связаны напрямую с борьбой с опустыниванием, либо поскольку они осуществляются в странах с влажным климатом, которые вряд ли могут быть подвержены опустыниванию, либо поскольку они касаются тематических областей, которые по своей природе мало связаны с проблематикой опустынивания.

6. Развитые страны вновь подчеркивают, что проекты по борьбе с опустыниванием должны быть интегрированы в национальные стратегии развития и согласовываться с Целями развития, сформулированными в Декларации тысячелетия.

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ	1 - 8	4
II. ДОКЛАДЫ, ПОЛУЧЕННЫЕ ОТ РАЗВИТЫХ СТРАН - СТОРОН КОНВЕНЦИИ	9 - 11	6
III. ОБОБЩЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ, СОДЕРЖАЩЕЙСЯ В ДОКЛАДАХ РАЗВИТЫХ СТРАН - СТОРОН КОНВЕНЦИИ	12 - 40	8
A. Азия	12 - 27	8
B. Латинская Америка и Карибский бассейн	28 - 36	12
C. Центральная и Восточная Европа	37 - 40	14
IV. ОБЩИЕ ТЕНДЕНЦИИ В ОБЛАСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНВЕНЦИИ	41 - 50	15
A. Тенденции, касающиеся процессов консультаций и соглашений о партнерстве	41 - 42	15
B. Тенденции, касающиеся мер, принимаемых в целях оказания помощи в подготовке и осуществлении программ действий	43 - 44	16
C. Тенденции, касающиеся других мер, связанных с борьбой с опустыниванием	45 - 47	17
D. Прочие тенденции	48 - 50	18
V. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ	51 - 69	18
A. Выводы в отношении формата докладов и использованного в них подхода	51 - 55	18
B. Выводы по итогам анализа концепции процессов консультаций, соглашений о партнерстве, мер, принимаемых для осуществления Конвенции, и других мер	56 - 60	20
C. Выводы в отношении связей между тремя природоохранными конвенциями Организации Объединенных Наций и по вопросам, касающимся Комитета по науке и технике	61 - 62	21
D. Общие выводы	63 - 69	21

Приложение

Перечень развитых стран, доклады которых учтены в обобщении	23
---	----

I. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

1. В соответствии с подпунктами а) и б) пункта 2 статьи 22 и со статьей 26 Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КБОООН) и решениями Конференции Сторон (КС), в частности решением 11/СОР.1 о процедурах представления информации и обзора осуществления Конвенции, развитые страны - Стороны Конвенции представляют через секретариат Конвенции доклады о мерах, принятых для оказания помощи в подготовке и осуществлении программ действий, включая информацию о финансовых ресурсах, которые они предоставили или предоставляют в соответствии с Конвенцией.
2. В решении 11/СОР.1 о процедурах предоставления информации КС просила также Стороны Конвенции представлять их доклады секретариату не позднее чем за шесть месяцев до сессии, на которой они должны рассматриваться, и предложила секретариату компилировать резюме представленных докладов и подготавливать обобщение докладов, выделяя проявляющиеся тенденции в осуществлении Конвенции. Эти доклады подготавливаются в соответствии с форматом и содержанием, указанными в пункте 10 с) решения 11/СОР.1.
3. В своем решении 1/СОР.5 Конференция Сторон учредила Комитет по рассмотрению осуществления Конвенции (КРОК). В решении 9/СОР.7 Конференция Сторон постановила, что программа работы пятой сессии КРОК должна, в частности, включать рассмотрение осуществления Конвенции в затрагиваемых странах - Сторонах Конвенции из регионов, иных чем Африка, в увязке с основными тематическими вопросами, определенными в решении 1/СОР.5. В ходе своей пятой сессии КРОК должен также рассмотреть вопрос о достигнутом прогрессе в осуществлении Заявления о подтверждении решимости более эффективно выполнять обязательства по Конвенции, которое включено в решение 8/СОР.4.
4. Создание КРОК и принятие Заявления (решение 8/СОР.4) потребовали внести ряд существенных изменений в процесс подготовки докладов. Помимо формата докладов, изложенного в решении 11/СОР.1, Комитет в ходе первого общего рассмотрения процесса осуществления Конвенции на своей первой сессии принимал во внимание семь основных тематических вопросов, которые было рекомендовано учитывать при подготовке докладов для его пятой сессии. Речь идет о следующих вопросах:
 - а) процесс участия, задействующий гражданское общество, неправительственные организации, а также организации местных сообществ;

- b) законодательные и институциональные основы или механизмы;
- c) мобилизация и координация потоков ресурсов как на внутригосударственном, так и на международном уровне, в том числе для целей заключения соглашений о партнерстве;
- d) связи и синергизм с другими природоохранными конвенциями и, в соответствующих случаях, с национальными стратегиями развития;
- e) меры по реабилитации деградированных земель и созданию систем раннего предупреждения для смягчения последствий засухи;
- f) мониторинг и оценка засухи и опустынивания;
- g) доступ затрагиваемых стран - Сторон Конвенции к технологиям, знаниям и "ноу-хау".

5. Помимо семи основных тематических вопросов, в решении 4/COP.6 развитым странам - Сторонам Конвенции было предложено представить информацию о своей деятельности по следующим конкретным тематическим и секторальным направлениям, рекомендованным в решении 8/COP.4:

- a) устойчивое управление землепользованием в затрагиваемых районах;
- b) устойчивое использование пастбищных угодий и управление ими;
- c) развитие устойчивых систем сельскохозяйственного и скотоводческого производства;
- d) освоение новых и возобновляемых источников энергии;
- e) развертывание программ лесовосстановления/облесения и активизация выполнения программ, направленных на сохранение почв;
- f) развитие систем раннего предупреждения в целях обеспечения продовольственной безопасности и прогнозирования засухи;
- g) мониторинг и оценка процесса опустынивания.

6. Развитым странам - Сторонам Конвенции было также предложено представить информацию, касающуюся решений 1/COP.6, 4/COP.6 и 5/COP.6. В своем решении 1/COP.6 Конференция Сторон отметила, что развитым странам - Сторонам Конвенции следует отразить в своих докладах осуществляемые ими мероприятия, касающиеся укрепления двусторонних и многосторонних программ по оказанию помощи в осуществлении Конвенции, выявления ведущих партнеров, оказания поддержки сотрудничеству по линии Юг-Юг и Север-Юг, поощрения мелко- и среднemasштабных проектов, поддержки деятельности по восстановлению деградированных экосистем, пострадавших от притока беженцев, учета гендерных соображений в деятельности по укреплению потенциала и в процессах участия в области управления природными ресурсами, организации кампании по повышению уровня осведомленности в развитых странах - Сторонах Конвенции, обеспечения более полного учета целей Конвенции в стратегиях поддержки, осуществляемых развитыми странами - Сторонами Конвенции, а также консультаций с Глобальным механизмом.

7. В решении 10/COP.4 Сторонам было предложено включить в свои доклады информацию о научно-технической деятельности по борьбе с опустыниванием и о прогрессе, достигнутом в осуществлении научно-технической деятельности.

8. Развитым странам - Сторонам Конвенции, которые еще не представили своих докладов, было предложено направить общие доклады, охватывающие весь период времени, прошедший после ратификации ими Конвенции и/или их присоединения к этому документу. Тем из них, которые уже представили свой доклад Конференции Сторон и/или Комитету, было предложено направить в секретариат обновленную информацию о проводимой ими деятельности. Им было рекомендовано при подготовке этой обновленной информации уделить основное внимание мероприятиям по оказанию поддержки затрагиваемых стран - Сторон Конвенции из регионов, иных чем Африка (в соответствии с решением 9/COP.6).

II. ДОКЛАДЫ, ПОЛУЧЕННЫЕ ОТ РАЗВИТЫХ СТРАН - СТОРОН КОНВЕНЦИИ

9. Решение 11/COP.1 предусматривает, что доклады должны поступать в секретариат КБО не менее чем за шесть месяцев до начала сессий, на которых их планируется рассмотреть. В решении 10/COP.7 была определена программа пятой сессии КРОК в сентябре 2006 года в Буэнос-Айресе, Аргентина. Секретариат 16 января 2006 года направил развитым странам - Сторонам Конвенции письмо с напоминанием процесса подготовки третьего цикла докладов. На Интернет-сайте КБО была размещена пояснительная записка для развитых стран, касающаяся подготовки национальных

докладов, датированная 23 декабря 2005 года и имеющая условное обозначение ICCD/CRIC(5)/INF.4. Странам была направлена вербальная нота от 6 марта 2006 года с напоминанием о том, что доклады должны быть представлены за шесть месяцев до начала сессии КРОК. Впоследствии 5 мая 2006 года развитым странам - Сторонам Конвенции была направлена еще одна вербальная нота с просьбой представить их доклады к 31 мая 2006 года. По состоянию на 31 мая секретариатом было получено лишь два доклада. С учетом малого числа докладов, полученных на момент проведения региональных совещаний (июль 2006 года), подготовить обобщение докладов для представления на этих совещаниях оказалось невозможным. Все доклады, полученные до 17 ноября 2006 года, были учтены в настоящем предварительном обобщении и анализе. Доклады, полученные после этого срока, не охвачены настоящим предварительным обобщением и анализом, они размещены на Интернет-сайте секретариата по адресу: <http://www.unccd.int>. Обобщение резюме приводится в документе ICCD/CRIC(5)/MISC.4.

10. На момент подготовки настоящего документа были получены доклады следующих 15 стран: Бельгии, Германии, Дании, Испании, Италии, Канады, Нидерландов, Польши, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов, Финляндии, Франции, Чешской Республики, Швейцарии и Японии.

11. Обобщение этих докладов приводится в нижеследующей главе в соответствии с планом, который соответствует рекомендациям, содержащимся в пояснительной записке для развитых стран: раздел, посвященный Азии, затем раздел, посвященный Латинской Америке и Карибскому бассейну, и, наконец, раздел, посвященный Центральной Европе. Каждый раздел содержит три подраздела, посвященных соответственно процессам консультаций и соглашениям о партнерстве, мерам, принимаемым в целях оказания помощи в подготовке и осуществлении программ действий на всех уровнях, включая информацию о финансовых ресурсах, которые они предоставили или предоставляют на двусторонней и многосторонней основе, и в консультации с Глобальным механизмом, и всем другим мерам, касающимся борьбы с опустыниванием. Этот последний подраздел опирается на тематические направления деятельности, определенные в решении 8/COP.4 и упомянутые в пункте 4 настоящего обобщения, а также информацию о направлениях научно-технической деятельности, упомянутых в пункте 5 настоящего обобщения, и основных тематических направлениях деятельности, определенных в решении 1/COP.6 и упомянутых в пункте 6 данного обобщения, равно как и информацию о любых других мерах, имеющих отношение к решениям 1/COP.6 и 4/COP.6.

III. ОБОБЩЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ, СОДЕРЖАЩЕЙСЯ В ДОКЛАДАХ РАЗВИТЫХ СТРАН - СТОРОН КОНВЕНЦИИ

A. Азия

12. Следует отметить, что во всех 15 полученных докладах говорится об осуществлении Конвенции в Азии. Чаще всего упоминаемыми странами данного региона являются Китай, Индия, Пакистан, все страны Центральной Азии; некоторые страны Западной Азии, в том числе Ливан и Палестина, а затем страны Юго-Восточной Азии, в частности Вьетнам, Лаос и Камбоджа.

1. Процессы консультаций и соглашения о партнерстве

13. Большинство стран выражают в своих докладах поддержку процессам консультаций и соглашениям о партнерстве. Соглашения о партнерстве напрямую содействуют участию заинтересованных сторон в разработке политики, проектов и программ борьбы с опустыниванием и поддерживают организацию семинаров, рабочих групп и сетей для обмена опытом и информацией об осуществлении Конвенции по борьбе с опустыниванием. Они поддерживают также деятельность местных групп, фермеров и животноводов, женщин и других групп в интересах комплексного развития на местном уровне. Конечная цель - это, с одной стороны, децентрализация усилий посредством укрепления гражданского общества и, с другой стороны, сбор информации о традиционных технологиях, обеспечение доступа к "ноу-хау", повышение осведомленности и подготовка кадров. Однако в докладах эта глобальная прямая поддержка не подкрепляется конкретными примерами целенаправленных мер по поддержке процессов консультаций в затрагиваемых странах - Сторонах Конвенции. С другой стороны, описания мероприятий по борьбе с опустыниванием в докладах содержат, как правило, данные о мерах, которые косвенно содействуют поддержке процессов консультаций.

14. Другие меры косвенной поддержки процессам консультаций реализуются через НПО. В докладах говорится, что они осуществляются учреждениями развитых стран - Сторон Конвенции через азиатские НПО либо учреждениями развитых стран-Сторон через свои собственные НПО, которые затем заключают соглашения о партнерстве с местными азиатскими НПО. В двух докладах приводятся достаточно подробные перечни проектов, осуществляемых НПО, однако эти перечни содержат лишь примерные названия, которые не позволяют судить о содержании этих проектов. В двух докладах приводятся данные о размере официальной помощи, оказываемой через НПО, а также о суммах, поступающих из других источников: церкви, государственные механизмы,

фонды, пожертвования предприятий, лиц, благотворительных или религиозных организаций.

15. В двух докладах четко указывается, что термин "соглашение о партнерстве" касается лишь официальных отношений между государствами, которое обеспечивают сотрудничество. В этих докладах также приводится перечень затрагиваемых стран - Сторон Конвенции из Азии, которые пользуются официальной помощью, поступающей по обычным каналам двустороннего сотрудничества, как правило, описанных в докладах.

16. Развитые страны - Стороны Конвенции также действуют через многосторонние организации, в частности организации системы Организации Объединенных Наций, такие, как Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Экономические и социальные комиссии Организации Объединенных Наций для Западной Азии и Азии и Тихого океана (ЭСКЗА и ЭСКАТО), Всемирный банк и Азиатский банк развития. Они также сотрудничают с международными институтами сельскохозяйственных исследований Консультативной группы по международным сельскохозяйственным исследованиям (КГМСХИ), такими, как ИКАРДА (Международный центр сельскохозяйственных исследований в засушливых районах) и ИКРИСАТ (Международный научно-исследовательский институт сельскохозяйственных культур в полусушливой тропической зоне). Развитые страны заявляют о своей приверженности субрегиональным соглашениям о партнерстве, например в Центральной Азии.

2. Меры, принимаемые в целях оказания помощи в подготовке и осуществлении программ действий на всех уровнях, включая информацию о финансовых ресурсах, которые они предоставили или предоставляют в двустороннем или многостороннем порядке

17. В докладах ничего не говорится о конкретной поддержке процессов разработки и осуществления национальных программ действий (НПД). Две страны поддерживают предпринимаемые на субрегиональном уровне в Центральной Азии усилия по разработке субрегиональной программы действий (СРПД) под названием "Инициатива Центральноазиатских стран по устойчивому управлению земельными ресурсами" (КАСИЛМ) при содействии Глобального механизма и Глобального экологического фонда на сумму в размере примерно 70 млн. долл. США в год.

18. Доклады содержат информацию о разнообразных финансовых ресурсах, которые предоставляют развитые страны. Эти ресурсы направляются главным образом на проекты

развития в секторах сельского хозяйства, животноводства, водного хозяйства; на цели укрепления гражданского общества; профессиональной подготовки; научных и технических исследований и информирования. Годовые объемы финансирования, упоминаемые в этих проектах, составляют от нескольких миллионов долларов США до нескольких десятков миллионов долларов США. В качестве примера можно привести следующие годовые объемы финансирования, направляемые непосредственно на борьбу с опустыниванием: Германия: 36,5 млн. евро; Бельгия: 4 млн. евро; Канада: без указания суммы; Испания: 10-14 млн. евро в зависимости от года; Соединенные Штаты: 18,25 млн. долл. США (из которых 12 млн. долл. Ливану); Франция: 3,6 млн. евро; Финляндия: 0,7 млн. евро; Италия: 15 млн. евро; Япония: без указания суммы; Нидерланды: 20 млн. евро (без учета средств, осваиваемых НПО); Чешская Республика: 153 млн. чешских крон; Соединенное Королевство: 3,8 млн. долл. США по двусторонним каналам и 76 млн. долл. США по многосторонним каналам в целом для Азии и Латинской Америки; Швейцария: 14,2 млн. долл. США.

19. Большинство стран сообщают, иногда весьма подробно, о своей внутренней организации в области сотрудничества и координации своих мероприятий по борьбе с опустыниванием. Они описывают приоритеты своей деятельности, а также стран - получателей основных участников деятельности из государственного и частного секторов развитых стран, а именно: азиатские агентства развития и проектные бюро, занимающиеся реализацией проектов в области развития сельских районов, включающих в себя меры по борьбе с опустыниванием, научные учреждения и университеты, работающие над такими вопросами, как мониторинг опустынивания, совершенствование методов борьбы с эрозией, управление водными ресурсами, системы географической информации и дистанционного зондирования, земельные вопросы и совместное управление природными ресурсами и наконец НПО.

3. Другие меры, имеющие отношение к борьбе с опустыниванием

20. Что касается мер по реабилитации деградированных земель, то в большинстве докладов упоминается об интересе к этому вопросу, однако указано лишь небольшое число мероприятий, конкретно посвященных данной тематике. Вопросы сохранения водных ресурсов и почв, как правило, интегрированы в более широкие мероприятия по развитию сельского хозяйства и животноводства и по управлению земельными ресурсами. В докладах также упоминаются проекты в Китае, Пакистане, Индии, республиках Центральной Азии и на Среднем Востоке. В одном докладе описывается крупная научная региональная программа по борьбе с эрозией и деградацией земель в Юго-Восточной Азии. Больше половины упоминаемых в докладах проектов могут быть отнесены к этой довольно широкой категории проектов по устойчивому развитию сельских районов.

21. Меры, касающиеся систем раннего предупреждения, мониторинги и оценки засухи и опустынивания, упоминаются в двух докладах. В одном докладе говорится о поддержке мониторинга пылевых бурь в Китае. В другом рассказывается о комплексном исследовании по мониторингу опустынивания в Китае, Казахстане и Пакистане. Как представляется, затрагиваемые азиатские страны располагают своими собственными системами, которые включены в мировые системы, такие, как глобальные системы наблюдения, которые координируют учреждения Организации Объединенных Наций и крупные национальные сейсмические агентства, объединенные в Комитет по системам наблюдения Земли (КЕОС).
22. Меры, связанные с устойчивым управлением землепользованием, водопользованием и пастбищами, описываются практически во всех докладах и касаются наиболее затрагиваемых азиатских стран: Китая, Индии, Монголии, Пакистана, республик Центральной Азии и Среднего Востока. На меры, касающиеся деградированных земель, приходится около четверти проектов, упоминаемых в докладах.
23. Меры, касающиеся лесовосстановления/облесения, упоминаются в четырех докладах, касающихся главным образом Китая как страны бенефициара, Монголии, Вьетнама и Афганистана (зеленый пояс Кабула и облесение).
24. Лишь в двух докладах говорится о двух проектах, касающихся новых и возобновляемых источников энергии: опреснение и солнечная энергия и биогаз.
25. В трех докладах говорится о синергизме между Конвенциями: в первом затрагиваются вопросы биоразнообразия и генетических ресурсов, связанные с засухой, а также сберегающие системы земледелия, включающие посев под растительным покровом в Камбодже; второй касается масштабной системы просвещения по факторам синергизма в Китае; в третьем затрагивается вопрос адаптации к климатическим изменениям в Бенгальском заливе и адаптации к цунами.
26. Практически во всех докладах говорится о научном сотрудничестве по всем тематическим областям, связанным с опустыниванием. При этом упоминается о различных партнерских отношениях между научными учреждениями Севера и Юга, а также о вопросах подготовки исследователей. В то же время следует отметить, что ни в одном из них не упоминается о рекомендациях КНТ Конвенции. Можно сделать вывод о том, что примерно четверть объема финансовых ресурсов, упоминаемых в докладах, направляется на научную деятельность.

27. В четырех докладах описываются общие программы поддержки глобальных проектов в области управления природными ресурсами, включая гендерные вопросы, вопросы молодежи и укрепления потенциала, а также поддержки разработки природоохранной политики, охватывающей борьбу с опустыниванием, с приведением примеров проектов в некоторых затрагиваемых странах Азии.

В. Латинская Америка и Карибский бассейн

28. Следует отметить, что в 14 из полученных докладов описывается осуществление Конвенции в Латинской Америке и Карибском бассейне. Наиболее часто упоминаемыми странами данного региона являются, с одной стороны, Аргентина, Бразилия, Чили, Мексика и Парагвай, а с другой - некоторые страны региона Анд (Колумбия, Эквадор, Перу) и, наконец, отдельные страны - зоны Карибского бассейна (Сальвадор, Гаити, Гондурас, Никарагуа).

1. Процессы консультаций и соглашения о партнерстве

29. В разделе докладов, посвященном Латинской Америке и Карибскому бассейну, содержатся такие же принципиальные заявления относительно поддержки процессов участия и соглашений о партнерстве, что и в разделах, посвященных Азии. При этом лишь небольшое число стран заявляют о прямой поддержке процессов консультаций и соглашений о партнерстве. В соответствующих разделах докладов говорится об усилиях, предпринимаемых в целях укрепления сотрудничества в Карибском бассейне в рамках осуществления Конвенции в трансграничном контексте между Гаити и Доминиканской Республикой. Сообщается о многочисленных мероприятиях по повышению осведомленности об опустынивании и о Конвенции в трех странах: Бразилии, Гватемале и Никарагуа. Кроме того, эти усилия осуществляются силами НПО при поддержке посольств развитых стран. Как и в случае Азии меры по поддержке процессов консультаций являются косвенными мерами, осуществляемыми в рамках проектов развития сельских районов.

30. Во всех докладах указывается, что деятельность по оказанию поддержки процессам консультаций проводится через НПО. Эта поддержка оказывается либо непосредственно учреждениям развитых стран - Сторон Конвенции через НПО стран Латинской Америки и Карибского бассейна, либо учреждениями развитых стран - Сторон Конвенции через свои НПО, которые заключают соглашения о партнерстве с местными НПО. В двух докладах приводится весьма подробный перечень проектов, реализуемых НПО, однако они, как правило, содержат лишь названия проектов без подробного изложения точного содержания указанных проектов. В двух докладах указывается размер официальной

помощи на цели развития, оказываемой через НПО, а также поступлений из других источников: церкви, государственные механизмы, фонды, пожертвования предприятий, частных лиц, благотворительных или религиозных организаций.

31. В некоторых докладах четко указывается, что термин "соглашение о сотрудничестве" касается только официальных отношений между государствами, обеспечивающих сотрудничество. В этих докладах также приводится перечень затрагиваемых стран - Сторон Конвенции из Латинской Америки и Карибского бассейна, которые пользуются официальной поддержкой, оказываемой через обычные каналы двустороннего сотрудничества, как правило, описанные в докладах.

32. Развитые страны - Стороны Конвенции также действуют через многосторонние организации, в частности организации системы Организации Объединенных Наций, такие, как ПРООН, Всемирный банк и Межамериканский банк развития. Они также пользуются услугами международных институтов сельскохозяйственных исследований КГМСХИ, таких, как ИНКРИСАТ, Международный центр по картофелю (МЦК) и Международный центр по сельскому хозяйству в тропических зонах (СИАТ).

2. Меры, принимаемые в целях оказания помощи в подготовке и осуществлении программ действий на всех уровнях, включая информацию о финансовых ресурсах, которые они предоставили или предоставляют в двустороннем или многостороннем порядке

33. Ни в одном из полученных докладов не говорится о мерах прямой поддержки процессу разработки и осуществления НПД и СРПД, за исключением трансграничного проекта, упоминаемого в пункте 29. Одна развитая страна сообщает, что она оказывает косвенную помощь данному процессу в Бразилии и Никарагуа, рекомендуя интегрировать НПД в национальную природоохранную политику и координировать их с планами, связанными с другими природоохранными конвенциями.

34. Так же как и в случае Азии, доклады содержат информацию о разнообразных финансовых ресурсах, предоставляемых развитыми странами. Эти ресурсы направляются главным образом на проекты развития в аналогичных секторах, а именно в области сельского хозяйства, животноводства, водного хозяйства, укрепления гражданского общества, обучения, научно-технических исследований и информирования. Сведения о финансовых ресурсах, ежегодно выделяемых странам Латинской Америки и Карибского бассейна, приводятся практически во всех докладах. В качестве примеров можно назвать Германию: 33 млн. евро; Бельгию: 4 млн. евро; Соединенные Штаты: 5,7 млн. долл. США; Францию: 6,8 млн. евро; Италию: 0,85 млн. евро; Нидерланды: 15 млн. евро

(не учитывая суммы, предоставляемые через НПО); Чешскую Республику: 6 млн. чешских крон; Швейцарию: 5,2 млн. долл. США.

3. Другие меры, имеющие отношение к борьбе с опустыниванием

35. Во всех полученных докладах приводятся многочисленные примеры поддержки деятельности в области устойчивого развития, управления природными ресурсами и борьбы с опустыниванием и деградацией земель практически во всех странах региона. Описываются многочисленные механизмы координации на региональном уровне: в частности, речь идет о механизме координации в области развития горных районов в странах региона Анд, механизмах координации, поддерживаемых Группой латиноамериканских стран (ГРУЛАК) и Группой стран Карибского бассейна (КАРИКОМ), в особенности в Центральной Америке по методологическим аспектам и касающихся метеорологических систем. Описанные в докладе проекты можно подразделить на две категории. К первой относятся проекты узкотехнического характера, сосредоточенные на вопросах устойчивого развития сельских районов, обустройства склонов и борьбы с эрозией, агролесомелиорацией. Ко второй относятся проекты, носящие более специфический и новаторский характер, которые обеспечивают увязку аспектов борьбы с опустыниванием с аспектами изменения климата: улавливание углерода в Парагвае и сберегающие методы ведения сельского хозяйства в Бразилии.

36. В четырех докладах кратко описываются проекты, связанные с децентрализацией и укреплением гражданского общества и освоением технологии населением. Также упоминается об усилиях в области научных исследований, в частности таких международных институтов сельскохозяйственных исследований КГМСХИ, как СИАТ и МЦК. И наконец, в двух докладах (Канада и Соединенные Штаты Америки) упоминается о весьма конкретных проектах, таких, как содействие доступу на рынки и укреплению продовольственной безопасности.

С. Центральная и Восточная Европа

37. Следует отметить, что лишь в восьми из полученных докладов говорится об осуществлении Конвенции в Центральной и Восточной Европе, и то весьма кратко.

1. Процессы консультаций и соглашения о партнерстве

38. Лишь в одном из полученных докладов упоминается об одном мероприятии в области соглашений о партнерстве в Центральной и Восточной Европе: речь идет о субрегиональных усилиях, предпринимаемых в рамках "Вышеградской группы".

2. Меры, принимаемые в целях оказания помощи в подготовке и осуществлении программ действий на всех уровнях, включая информацию о финансовых ресурсах, которые они предоставили или предоставляют в двустороннем и многостороннем порядке

39. Ни в одном из полученных докладов не упоминается о деятельности в области НПД, СРПД и РПД. В докладах приводится следующая информация о суммах финансовой помощи, предоставляемой странам Центральной и Восточной Европы: Германия: 0,25 млн. евро; Соединенные Штаты: 3 млн. долл. США; Италия: 3,8 млн. евро; Чешская Республика: 60 млн. чешских крон; Соединенное Королевство: без указания суммы.

3. Другие меры, имеющие отношение к борьбе с опустыниванием

40. Лишь в трех докладах упоминается о мерах, связанных с борьбой с опустыниванием. В первом докладе сообщается о трансграничном сотрудничестве в области управления водными ресурсами между Арменией, Азербайджаном и Грузией на общую сумму в 1,5 млн. долл. США. Кроме того, в нем упоминается о приватизации в области сельского хозяйства на Украине, которая должна содействовать улучшению управления природными ресурсами и, следовательно, борьбе с опустыниванием. В другом докладе приводится подробная информация о многочисленных проектах сотрудничества в области научных исследований и в сфере образования. В третьем докладе описаны многочисленные проекты сотрудничества, охватывающие несколько стран, в таких областях, как обучение молодежи, просветительская деятельность по трем конвенциям и устойчивое землепользование.

IV. ОБЩИЕ ТЕНДЕНЦИИ В ОБЛАСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНВЕНЦИИ

A. Тенденции, касающиеся процессов консультаций и соглашений о партнерстве

41. Все развитые страны - Стороны Конвенции подтверждают свою принципиальную поддержку процессам консультаций и соглашений о партнерстве применительно ко всем регионам. Они поддерживают все усилия, направленные на децентрализацию и укрепление гражданского общества - либо непосредственно, в виде мер, конкретно ориентированных на решение этой задачи, либо (что наблюдается наиболее часто) косвенно - в форме оказания поддержки деятельности в целях развития, которая имеет

отдельный аспект, посвященный участию населения. Вместе с тем следует отметить, что прямые меры являются менее многочисленными по сравнению с косвенными мерами. Расширение деятельности НПО в целях развития является тенденцией, наблюдаемой во всех регионах. Это касается НПО, занимающихся вопросами развития, как развитых, так и затрагиваемых стран. Это наращивание усилий находит свое отражение в приоритетном значении, придаваемом укреплению гражданского общества. Деятельность НПО развитых стран - Сторон Конвенции по-прежнему координируется посольствами затрагиваемых стран. Что касается поддержки соглашений о партнерстве, непосредственно связанной с Конвенцией, то она остается слабой. Кроме того, по-прежнему сохраняется неопределенность в отношении термина "соглашение о партнерстве". В некоторых случаях "соглашение о партнерстве" определяется как любое двустороннее соглашение, существующее между развитой страной - Стороной Конвенции и затрагиваемой страной.

42. В докладах подчеркивается глобальный и одновременно местный характер опустынивания, что обуславливает потребность в разработке как узко локализованных мер, так и других мер большего масштаба субрегионального и даже регионального характера. Для обеспечения оптимальных условий их осуществления субрегиональные и региональные меры требуют соглашений о партнерстве, осуществляемых через субрегиональные и региональные организации, существующие в Азии, Латинской Америке и Карибском бассейне. Это подтверждает важную роль этих организаций. Политические приоритеты соглашений о партнерстве в области окружающей среды четко определены, однако в случае некоторых развитых стран борьба с опустыниванием, как представляется, не является приоритетом.

В. Тенденции, касающиеся мер, принимаемых в целях оказания помощи в подготовке и осуществлении программ действий

43. Развитые страны - Стороны Конвенции подтверждают свой принципиальный интерес к НПД, СРПД и РПД как в плане их разработки, так и осуществления. Вместе с тем в докладах не упоминается ни об одной конкретной мере по прямой поддержке национальных программ действий. Единственная ссылка касается субрегиональной программы в Азии и трансграничной программы в Карибском бассейне.

44. Страны более не упоминают о том, что они играют роль "лидера". Развитые страны - Стороны Конвенции продолжают сообщать о процедурах двустороннего сотрудничества: любое сотрудничество в какой бы то ни было области начинается с запроса, направляемого компетентным органам запрашивающей страны. Они также напоминают о необходимости тесной увязки НПД (и борьбы с опустыниванием в целом) с

национальными стратегиями развития и планами и программами, вытекающими из нее. Эта тенденция, уже отмечавшаяся в предыдущих докладах, подтверждается в случае всех регионов Конвенции. Кроме того, сохраняет свою важность рекомендация о необходимости увязки национальных программ борьбы с опустыниванием с Целями развития, сформулированными в Декларации тысячелетия, а именно целями 1 и 7.

С. Тенденции, касающиеся других мер, связанных с борьбой с опустыниванием

45. Описание "других мер, связанных с борьбой с опустыниванием", по-прежнему занимает главное место в содержании докладов. Эти мероприятия по-прежнему подразделяются на две большие группы, содержание которых является таким же, что и в предыдущих докладах. Первая группа касается мер, которые могут быть определены как "тематические", которые связаны с мониторингом опустынивания, устойчивым использованием природных ресурсов, лесовосстановлением, улучшением состояния пастбищ, гидромелиорацией сельского хозяйства, системами раннего предупреждения и исследованиями устойчивых моделей использования. Ко второй группе относятся мероприятия, связанные с обеспечением участия населения в принятии касающихся его решений, децентрализацией и организацией гражданского общества, а также укреплением потенциала определенных групп, таких, как женщины, работники сельского хозяйства и животноводы. Кроме того, по-прежнему не существует значительных различий между регионами Азии, Латинской Америки и Карибского бассейна в том, что касается такой классификации данных мероприятий.

46. Существует несколько главных приоритетных целей, присущих всем регионам: водные ресурсы, борьба с эрозией и деградацией земель, совершенствование методов земледелия и животноводства, пастбища и лесное хозяйство, агролесомелиорация, берегающие методы ведения сельского хозяйства, а также мониторинг опустынивания. Общая тенденция заключается в поддержке технических проектов, причем в докладах весьма редко упоминаются такие макроэкономические цели, как стабильность цен на сельскохозяйственные продукты или развитие других видов деятельности, помимо сельского хозяйства и животноводства. Как и ранее, в докладах ставится вопрос о приватизации сельского хозяйства в Центральной Европе, поскольку считается, что частная собственность будет содействовать улучшению землепользования.

47. Следует отметить еще две тенденции, которые набирают все большую силу: первая касается увеличения наращивания развития странами своей поддержки в области образования, усиления местного и национального потенциала и передачи "ноу-хау" и технологий; в то время как вторая связана с наращиванием поддержки научных

исследований как в самих развитых, так и затрагиваемых странах. Эти исследования касаются, в частности, различных аспектов мониторинга засухи и опустынивания и аспектов устойчивого использования природных ресурсов: воды, почвы и растительности. Кроме того, в качестве других приоритетных областей упоминаются инфраструктура, здравоохранение, борьба с загрязнением, адаптация к климатическим изменениям и оповещение о паводках.

D. Прочие тенденции

48. Как и ранее, развитые страны подробно описывают внутреннюю организацию и функционирование сотрудничества. Они напоминают, каким образом и кем осуществляется сотрудничество, каким образом оно координируется между ведомствами и посольствами, компетентными национальными органами по вопросам борьбы с опустыниванием, и в частности научными и учебными заведениями. Еще одной мощной тенденцией по-прежнему остается забота, с одной стороны, о поддержке сотрудничества, осуществляемого на местах НПО, а с другой стороны, содействие соблюдению прав человека и обеспечению равенства между мужчинами и женщинами.

49. Как и ранее, одним из приоритетов остается борьба с опустыниванием, однако при условии ее интеграции в национальные стратегии, обеспечивающие увязку проблематики устойчивого развития, борьбы с бедностью и борьбы с опустыниванием. Кроме того, некоторые из мер в области развития и исследований касаются влажных зон регионов Азии и Латинской Америки.

50. И наконец, подтверждается тенденция к осуществлению многочисленных мер по борьбе с опустыниванием в рамках многостороннего сотрудничества, осуществляемого, в частности, органами и программами Организации Объединенных Наций, центрами КГМСХИ и региональными научно-техническими центрами.

V. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

A. Выводы в отношении формата докладов и использованного в них подхода

51. Что касается формата докладов, то ни один из них не соответствует рекомендованному формату, а в одном докладе даже указывается, что использование данного формата сопряжено с большими трудностями. Доклады, имеющие различный объем - от нескольких страниц до более 40 страниц, - содержат обновленную информацию, охватывающую деятельность в период 2002-2005 годов развитых стран - Сторон Конвенции по оказанию помощи затрагиваемым странам - Сторонам Конвенции

из других регионов, помимо Африки. В некоторых случаях приводится информация о будущих проектах и об усилиях по празднованию провозглашенного Организацией Объединенных Наций Года пустынь и опустынивания (2006 год).

52. Как и ранее, предоставляются данные о финансовых средствах, выделяемых на цели осуществления Конвенции и на борьбу с опустыниванием, которые являются неоднородными и выражены в различных валютах, что затрудняет их сопоставление. Они не соответствуют формату, рекомендованному секретариатом. Некоторое число из них содержит ссылки на индикаторы Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). В некоторых докладах четко указаны общегодовые суммы, в то время как в других приводятся совокупные данные за несколько лет. И наконец, в отдельных докладах эти суммы вообще не указываются. В двух докладах приводятся данные о финансировании в разбивке по источникам финансирования и операторам. Приведенные названия проектов не всегда позволяют судить, о чем конкретно идет речь. Несмотря на данное разнообразие информации, можно сделать вывод о том, что развитые страны продолжают предпринимать усилия по борьбе с опустыниванием и даже наращивать их в определенных случаях. Финансовые усилия в пользу Азии представляются более значительными по сравнению с Латинской Америкой и являются более последовательными по сравнению с Центральной и Восточной Европой. И наконец, информация о Центральной и Восточной Европе остается весьма скудной.

53. Все развитые страны, как и ранее, описывают соответствующие методы и цели своего сотрудничества. Большинство уделяет больше внимания своей философии, стратегии и политике в области сотрудничества, в то время как лишь некоторые из них приводят довольно подробные сведения либо в самом тексте, либо в приложениях о своих конкретных шагах. Таким образом задача обобщения усложняется общей неоднородностью материала, что может быть объяснено тем, что развитые страны уделяют приоритетное значение пояснению мотивов сотрудничества, причин интереса к проблематике опустынивания, а также выбора партнеров по сотрудничеству.

54. И наконец, последовательные рекомендации Конференции Сторон, изложенные в пояснительной записке, как представляется, все еще по-разному толкуются развитыми странами - Сторонами Конвенции, поскольку они страдают определенной избыточностью. Упомянем прежде всего дублирующие друг друга элементы некоторых решений, в частности решения 8/СОР.4, в котором запрашивается информация о создании систем раннего предупреждения, мониторинге засухи и опустынивания, создании систем раннего предупреждения в интересах обеспечения продовольственной безопасности и мониторинге и оценке опустынивания. Эти четыре вопроса могли бы быть объединены

вместе. Не пора ли пересмотреть структуру плана докладов, с тем чтобы они были ориентированы на выполнение всех решений последовательных КС?

55. Что касается пятнадцати полученных докладов, то во всех из них содержится информация о регионе Азии, в четырнадцати - о регионе Латинской Америки и Карибского бассейна, в то время как лишь в восьми из них приводятся данные о регионе Центральной и Восточной Европы, причем два содержат определенные подробные сведения.

В. Выводы по итогам анализа концепции процессов консультаций, соглашений о партнерстве, мер, принимаемых для осуществления Конвенции, и других мер

56. Базовая концепция сотрудничества развитых стран с затрагиваемыми странами является единой для всех регионов. Деятельность, поддерживаемая ими, относится практически к одним и тем же тематическим областям, а имеющиеся расхождения обусловлены лишь различиями в биофизических условиях. Некоторые страны региона Азии и региона Латинской Америки, которые достигли высокого уровня сотрудничества, осуществляют научное сотрудничество высокого уровня, а упоминаемые соглашения о партнерстве с этими странами служат прологом к торговым соглашениям.

57. Подтверждается растущая роль НПО и ОМС (организаций международной солидарности), особенно в том, что касается укрепления гражданского общества и расширения участия населения в принятии касающихся его решений в рамках проектов по борьбе с опустыниванием. Такое усиление их роли ведет к глубоким изменениям в сфере оказания официальной помощи в целях развития. Однако данные изменения нашли лишь частичное отражение в докладах без классификации этих НПО и ОМС. Кроме того, отсутствуют точные сведения об организациях фермеров и животноводов. Было бы целесообразно уточнить значение термина "соглашение о сотрудничестве", который охватывает одновременно простые соглашения между двумя НПО и международные соглашения между странами.

58. Нарастание усилий в области научных исследований наблюдается во всех регионах. Можно отметить усилия по внутренней координации в некоторых развитых странах и общеевропейскую попытку создания сети - своего рода "европейской Desernet". Как представляется, существует значительная потребность в более глубоком понимании и разъяснении того, что представляет собой опустынивание и по каким причинам этот процесс носит глобальный характер и в конечном итоге затрагивает все страны. У развитых стран - Сторон Конвенции также существует потребность в нахождении новой

аргументации в пользу инвестиций в засушливые зоны. Возможно, настало время провести анализ эффективности и актуальности научных работ, а также использования результатов этих работ субъектами, занимающимися борьбой с опустыниванием. Кроме того, во всех докладах отмечается, что исследования, касающиеся социально-экономических аспектов опустынивания, носят редкий характер.

59. Некоторые развитые страны хотели бы, чтобы Конвенция содержала "количественные обязательства" в дополнение к качественным обязательствам (процесс представления докладов). Кроме того, существует потребность в дополнительном пояснении соответствующих ролей органов Конвенции.

60. Помимо информации о потоках официальной помощи было бы также полезно располагать дополнительной информацией о децентрализованном сотрудничестве, об использовании денежных средств, поступающих от мигрантов, и о потоках частных капиталов, в той мере, в которой эти источники являются или могут являться полезными для борьбы с опустыниванием.

С. Выводы в отношении связей между тремя природоохранными конвенциями Организации Объединенных Наций и по вопросам, касающимся Комитета по науке и технике

61. Меры, направленные на расширение знаний об экосистемах и улучшение их функционирования, являются полезными для всех трех основных природоохранных конвенций Организации Объединенных Наций и осуществляются в рамках нескольких интересных проектов в области научного сотрудничества, которые заслуживают подражания. Мероприятия облесения и популяризация методов посева под растительным покровом в Азии и Латинской Америке однозначно признаются в качестве полезных для трех конвенций. Мероприятия по пропаганде трех конвенций также должны развиваться по примеру мероприятий, проводимых в Китае.

62. Осуществление рекомендаций Комитета по науке и технике не всегда получает надлежащее отражение.

Д. Общие выводы

63. Третий цикл предоставления докладов по регионам Азии, Латинской Америки и Центральной и Восточной Европы позволяет составить довольно полную картину деятельности развитых стран в интересах затрагиваемых стран - Сторон Конвенции. Он позволяет сделать вывод о том, что деятельность развитых стран в целях борьбы с

опустыниванием продолжается. В докладах более не упоминается о НПД, СРПД и РПД, возможно, поскольку они уже были приняты и находятся в стадии реализации.

64. Необходимо продолжить усилия по интеграции тематики борьбы с опустыниванием в более широкий стратегический контекст, такой, как борьба с бедностью, устойчивое развитие, укрепление гражданского общества и децентрализация.

65. Высокий уровень финансовых усилий развитых стран придает Конвенции большой вес в контексте политического диалога между странами. Это должно обеспечить ей определенное сравнительное преимущество для налаживания синергизма, в частности, между тремя конвенциями в области рационального использования природных ресурсов.

66. В настоящее время существует риск того, что борьба с опустыниванием в строгом смысле этого слова не всегда будет в качестве приоритета, возможно, из-за отсутствия осведомленности о последствиях этого процесса. Одной из упомянутых причин риска того, что эта проблематика не будет фигурировать среди главных приоритетов, возможно, является также весьма широкое толкование самого термина "опустынивание".

67. Важная роль, отводимая научным исследованиям в развитых странах и международному научному сотрудничеству, обусловлена тем, что опустынивание и связанные с ним процессы предстают сегодня как явления глобального и трансграничного характера. Эти явления требуют более глубоких знаний, активизации работы по оценке и усилий на субрегиональном уровне с целью составления более полной картины и совершенствования методов борьбы с опустыниванием.

68. Развитые страны - Стороны Конвенции ссылаются на Цели развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, и План выполнения решений, принятый на Всемирной встрече на высшем уровне по устойчивому развитию, состоявшейся в 2002 году в Йоханнесбурге; они подтверждают свою приверженность этим целям и демонстрируют готовность к сотрудничеству в этом контексте.

69. Многочисленные текущие проекты развития, осуществляемые в сотрудничестве с развивающимися странами этих регионов и развитыми странами - Сторонами Конвенции, являются проектами сопровождения торговых соглашений в связи со стратегиями международных отношений, опирающимися на расширение потоков товаров и капиталов.

Приложение

**ПЕРЕЧЕНЬ РАЗВИТЫХ СТРАН, ДОКЛАДЫ КОТОРЫХ УЧТЕНЫ В
НАСТОЯЩЕМ ОБОБЩЕНИИ**

Бельгия	(представлен 30 июня 2006 года)
Германия	(представлен 6 июня 2006 года)
Дания	(представлен 31 августа 2006 года)
Испания	(представлен 7 июля 2006 года)
Италия	(представлен 27 июля 2006 года)
Канада	(представлен 4 июля 2006 года)
Нидерланды	(представлен 29 июня 2006 года)
Польша	(представлен 18 августа 2006 года)
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	(представлен 5 июня 2006 года)
Соединенные Штаты Америки	(представлен 11 июля 2006 года)
Финляндия	(представлен 21 июля 2006 года)
Франция	(представлен 16 июня 2006 года)
Чешская Республика	(представлен 15 мая 2006 года)
Швейцария	(представлен 20 июня 2006 года)
Япония	(представлен 17 ноября 2006 года)
