



# ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



## КОНВЕНЦИЯ ПО БОРЬБЕ с ОПУСТЫНИВАНИЕМ

Distr.  
GENERAL

ICCD/CRIC(6)/3  
18 July 2007

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

### КОМИТЕТ ПО РАССМОТРЕНИЮ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНВЕНЦИИ

Шестая сессия

Мадрид, 4-7 сентября 2007 года

Пункт 2 с) предварительной повестки дня

Рассмотрение осуществления Конвенции  
и ее институциональных механизмов

Доклад по вопросу о более эффективном  
выполнении обязательств по Конвенции

**Доклад по вопросу о более эффективном выполнении  
обязательств по Конвенции**

**Записка секретариата\***

#### *Резюме*

В соответствии с решением 4/COP.7 в основу настоящего документа положены полученные от Сторон предложения относительно вариантов политики и практических мер для мониторинга на регулярной основе прогресса в стратегических областях осуществления Конвенции в целях сжатого изложения промежуточных целевых показателей на долгосрочную перспективу и недавно полученная информация о мерах, принятых затрагиваемыми странами-Сторонами в некоторых стратегических сферах деятельности, определенных в Заявлении о подтверждении решимости более эффективно выполнять обязательства, предусмотренные Конвенцией.

Сейчас, через семь лет после принятия этого Заявления, рекомендуется, чтобы Стороны в полной мере подключились к выработке согласованной методологии мониторинга и оценки опустынивания, с тем чтобы дать возможность затрагиваемым странам выполнить свои обязательства по Конвенции. На КС 8 Стороны, возможно, пожелают принять решение о выработке согласованного подхода и методологии оценки осуществления деятельности в стратегических областях. Сторонам предлагается также принять решение об организации консультативных процессов в целях определения промежуточных и поддающихся количественному определению целей для измерения степени прогресса, который достигнут затрагиваемыми странами-Сторонами в рамках их усилий, направленных на более эффективное выполнение обязательств по Конвенции.

В документе ICCD/CRIC(6)/6/Add.1 содержатся полученные от Глобального механизма материалы, которые были подготовлены в соответствии с решением 4/COP.7 в сотрудничестве с членами его Комитета содействия.

\* Настоящий документ представлен с задержкой из-за того, что интервал между пятой сессией Комитета по рассмотрению осуществления Конвенции и восьмой сессией Конференции Сторон был небольшим.

## **I. Обзор Заявления о подтверждении решимости более эффективно выполнять обязательства по Конвенции**

1. Конференция Сторон (КС) своим решением 8/СОР.4 приняла "Заявление о подтверждении решимости более эффективно выполнять обязательства по Конвенции", которая известна также как Боннское заявление. В Боннском заявлении определены конкретные меры и указаны десятилетние временные рамки (2001-2010 годы). Затрагиваемым странам-Сторонам было предложено сосредоточить усилия на стратегических направлениях деятельности, которые включают:

- a) устойчивое управление землепользованием в затрагиваемых районах с охватом проблем водных ресурсов, почв и растительности;
- b) устойчивое использование пастбищных угодий и управление ими;
- c) развитие устойчивых систем сельскохозяйственного и скотоводческого производства;
- d) освоение новых и возобновляемых источников энергии;
- e) развертывание программ лесовосстановления/облесения и активизация выполнения программ, направленных на сохранение почв;
- f) развитие систем раннего предупреждения в целях обеспечения продовольственной безопасности и прогнозирования засухи;
- g) мониторинг и оценка процесса опустынивания.

## **II. Прогресс в деле выполнения национальных программ действий**

2. По состоянию на 31 мая 2007 года 96 затрагиваемых стран приняли национальные программы действий. Положение по регионам показано в таблице 1.

Таблица 1. Состояние национальных программ действий на 31 мая 2007 года

<b>АФРИКА</b>		
<b>Страна</b>	<b>Дата ратификации/ присоединения к КБОООН</b>	<b>Дата завершения выполнения/принятия национальной программы действий</b>
Алжир	22 мая 1996 года	декабрь 2003 года
Бенин	27 августа 1996 года	ноябрь 1999 года
Ботсвана	11 сентября 1996 года	октябрь 2006 года
Буркина-Фасо	26 января 1996 года	июль 1999 года
Бурунди	6 января 1997 года	сентябрь 2005 года
Камерун	29 мая 1997 года	октябрь 2006 года
Кабо-Верде	8 мая 1995 года	март 1998 года
Чад	27 сентября 1996 года	апрель 2000 года
Конго	12 июля 1999 года	март 2006 года
Демократическая Республика Конго	12 сентября 1997 года	май 2006 года
Джибути	12 июня 1997 года	июнь 2001 года
Египет	7 июля 1995 года	июнь 2005 года
Экваториальная Гвинея	26 июня 1997 года	ноябрь 2005 года
Эритрея	14 августа 1996 года	сентябрь 2001 года
Эфиопия	27 июня 1997 года	ноябрь 1998 года
Гамбия	11 июня 1996 года	сентябрь 2000 года
Гана	27 декабря 1996 года	февраль 2002 года
Гвинея	23 июня 1997 года	май 2006 года
Гвинея-Бисау	27 октября 1995 года	декабрь 2006 года
Кения	24 июня 1997 года	февраль 2002 года
Лесото	12 сентября 1995 года	январь 1999 года
Ливийская Арабская Джамахирия	22 июля 1996 года	сентябрь 2005
Мадагаскар	25 июня 1997 года	ноябрь 2001 года
Малави	13 июня 1996 года	март 2001 года
Мали	31 октября 1995 года	май 1998 года
Мавритания	7 августа 1996 года	июль 2002 года
Марокко	12 ноября 1996 года	июнь 2001 года

<b>Страна</b>	<b>Дата ратификации/ присоединения к КБОООН</b>	<b>Дата завершения выполнения/принятия национальной программы действий</b>
Мозамбик	13 марта 1997 года	май 2002 года
Намибия	16 мая 1997 года	июль 1994 года
Нигер	19 января 1996 года	сентябрь 2000 года
Нигерия	8 июля 1997 года	август 2000 года
Сенегал	26 июля 1995 года	август 1998 года
Южная Африка	30 сентября 1997 года	ноябрь 2004 года
Судан	24 ноября 1995 года	апрель 2000 года
Свазиленд	7 октября 1996 года	июль 2000 года
Того	4 октября 1995 года	декабрь 2001 года
Тунис	11 октября 1995 года	июнь 1998 года
Уганда	25 июня 1997 года	октябрь 1999 года
Объединенная Республика Танзания	19 июня 1997 года	август 1999 года
Замбия	19 сентября 1996 года	февраль 2002 года
Зимбабве	23 сентября 1997 года	февраль 1998 года

### АЗИЯ

<b>Страна</b>	<b>Дата ратификации/ присоединения к КБОООН</b>	<b>Дата завершения выполнения/принятия национальной программы действий</b>
Китай	18 февраля 1997 года	май 1996 года
Корейская Народно- Демократическая Республика	29 декабря 2003 года	июнь 2006 года
Индия	17 декабря 1996 года	сентябрь 2001 года
Индонезия	31 августа 1998 года	ноябрь 2002 года
Иран (Исламская Республика)	29 апреля 1997 года	апрель 2002 года
Казахстан	9 июля 1997 года	январь 2005 года
Кыргызстан	19 сентября 1997 года	8 декабря 2000 года
Ливан	16 мая 1996 года	июнь 2003 года
Лаосская Народно- Демократическая Республика	20 сентября 1996 года	сентябрь 1999 года

<b>Страна</b>	<b>Дата ратификации/ присоединения к КБОООН</b>	<b>Дата завершения выполнения/принятия национальной программы действий</b>
Монголия	3 сентября 1996 года	июль 1996 года
Мьянма	2 января 1997 года	октябрь 2004 года
Непал	15 октября 1996 года	ноябрь 2002 года
Ниуэ	14 августа 1998 года	декабрь 2004 года
Оман	23 июля 1996 года	декабрь 2005 года
Пакистан	24 февраля 1997 года	сентябрь 2000 года
Палау	15 июня 1999 года	январь 2005 года
Филиппины	10 февраля 2000 года	август 2004 года
Саудовская Аравия	25 июня 1997 года	7 марта 2005 года
Шри-Ланка	9 декабря 1998 года	ноябрь 2002 года
Сирийская Арабская Республика	10 июня 1997 года	май 2002 года
Таджикистан	16 июля 1997 года	30 декабря 2001 года
Таиланд	7 марта 2001 года	март 2004 года
Туркменистан	18 сентября 1996 года	август 1997 года
Тувалу	14 сентября 1998 года	июль 2006 года
Объединенные Арабские Эмираты	21 октября 1998 года	декабрь 2003 года
Узбекистан	31 октября 1995 года	август 1999 года
Вьетнам	25 августа 1998 года	октябрь 2002 года
Йемен	14 января 1997 года	ноябрь 2000 года

### ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА И КАРИБСКИЙ БАССЕЙН

<b>Страна</b>	<b>Дата ратификации/ присоединения к КБОООН</b>	<b>Дата завершения выполнения/принятия национальной программы действий</b>
Аргентина	6 января 1997 года	ноябрь 1996 года
Боливия	1 августа 1996 года	ноябрь 1996 года
Бразилия	25 июня 1997 года	август 2004 года

<b>Страна</b>	<b>Дата ратификации/ присоединения к КБОООН</b>	<b>Дата завершения выполнения/принятия национальной программы действий</b>
Чили	11 ноября 1997 года	17 июля 1997 года
Колумбия	8 июня 1999 года	23 февраля 2005 года
Коста-Рика	5 января 1998 года	май 2004 года
Куба	13 марта 1997 года	ноябрь 2000 года
Эквадор	6 сентября 1995 года	ноябрь 2003 года
Сальвадор	6 сентября 1995 года	2003 год
Гренада	28 мая 1997 года	май 2006
Гватемала	10 сентября 1998 года	15 ноября 2001 года
Гайана	26 июня 1997 года	май 2006 года
Гондурас	25 июня 1997 года	25 июля 2005 года
Мексика	3 апреля 1995 года	1997 год
Никарагуа	17 февраля 1998 года	30 ноября 2001 года
Панама	4 апреля 1996 года	январь 2005 года
Парагвай	15 января 1997 года	7 ноября 2003 года
Перу	9 ноября 1995 года	июль 2001 года
Венесуэла (Боливарианская Республика)	29 июня 1998 года	август 2004 года

### ЕВРОПА

<b>Страна</b>	<b>Дата ратификации/ присоединения к КБОООН</b>	<b>Дата завершения выполнения/принятия национальной программы действий</b>
Армения	2 июля 1997 года	март 2002 года
Грузия	23 июля 1999 года	2 апреля 2003 года*
Греция	5 мая 1997 года	29 июля 2001 года
Италия	23 июня 1997 года	15 февраля 2000 года
Молдова	10 марта 1999 года	13 апреля 2000 года
Португалия	1 апреля 1996 года	1999 год
Румыния	19 августа 1998 года	4 декабря 2000 года
Турция	31 марта 1998 года	май 2006 года

### **III. Прогресс в деле осуществления деятельности по четырем стратегическим направлениям, определенным в Боннском заявлении**

3. Ниже дается анализ информации, недавно представленной затрагиваемыми странами в их национальных докладах. С учетом докладов, ранее представленных на сессиях КС и Комитета по рассмотрению осуществления Конвенции (КРОК), в настоящем докладе рассматриваются следующие четыре стратегических направления деятельности:

- a) устойчивое управление землепользованием в затрагиваемых районах с охватом проблем водных ресурсов, почв и растительности;
- b) развитие устойчивых систем сельскохозяйственного и скотоводческого производства;
- c) освоение новых и возобновляемых источников энергии;
- d) развитие систем раннего предупреждения в целях обеспечения продовольственной безопасности и прогнозирования засухи.

4. Стороны сообщили об основных достижениях, выявленных трудностях и основных тенденциях, отмеченных в соответствующих регионах.

#### **A. Устойчивое управление землепользованием в затрагиваемых районах с охватом проблем водных ресурсов, почв и растительности**

5. Заметным фактором после включения Глобальным экологическим фондом (ГЭФ) борьбы с деградацией земель в число основных направлений своей деятельности стало увеличение числа Сторон, которые скорректировали свои стратегии с учетом программ устойчивого управления земельными ресурсами (УУЗР). Большинство стран сообщают, что они разработали предложения по проектам в области УУЗР. Основная часть деятельности направлена на недопущение неустойчивой сельскохозяйственной практики, перевыпаса скота и деградации пастбищных угодий, а также обезлесения.

6. Диапазон принимаемых мер весьма широк и включает компоненты совершенствования сельскохозяйственного производства в маргинализированных сельскохозяйственных районах, сохранения почв путем принятия мер по предотвращению почвенной эрозии, сохранения водных ресурсов путем эффективного применения ирригации и широкомасштабного применения практики сбора дождевой воды,

восстановления лесов и посадки ветрозащитных полос для защиты от пыльных и песчаных бурь. Одним из наиболее важных позитивных изменений, отмечающихся в ряде стран, является активизация участия в осуществлении политики земельной реформы представителей гражданского общества и действующих в общинах организаций.

7. Некоторые страны-Стороны указывают на принятие новых законодательных мер, направленных на развитие передовой сельскохозяйственной практики, предоставление фермерам субсидий на обеспечение ирригации, совершенствование систем управления водными ресурсами и ирригационных систем и на организацию программ использования восстановленных земель в целях стимулирования конкурентоспособного сельскохозяйственного производства и сохранения почв. Отмечается, что для стимулирования рационального управления природными ресурсами используются экономические и финансовые механизмы.

8. Другие Стороны сообщают об усилиях по сбору дождевой воды для использования в домашнем хозяйстве, для ирригации и в некоторых случаях - для рыбоводства.

9. Следующие из докладов выводы свидетельствуют о том, что комплексное управление ресурсами водосборных бассейнов является общим межсекторальным вопросом, который должен учитываться в деле содействия устойчивому использованию природных ресурсов и их охране.

## **В. Развитие устойчивых систем сельскохозяйственного и скотоводческого производства**

10. Анализ недавно представленных национальных докладов показывает, что затрагиваемые страны-Стороны в полной мере понимают масштабы проблемы деградации земель, особенно в сельскохозяйственных и пастбищных районах. Поскольку решение этого вопроса имеет важнейшее значение для снятия остроты проблемы бедности в маргинализированных сельских районах, многие Стороны начали принимать меры по его решению.

11. Отмечается также, что в некоторых странах разработаны реформы в целях формирования экономики с большей рыночной ориентацией. Принятые реформы разнообразны - от мер по серьезному изменению структурной политики в области сельского хозяйства и землевладения и поощрению торговли сельскохозяйственной продукцией до разработки конкретных проектов, связанных с системами сельскохозяйственного и скотоводческого производства.



12. Упомянутые в докладах инициативы направлены на содействие устойчивому использованию пастбищных угодий и управлению ими, включая содействие обеспечению надежных источников средств к существованию в животноводческом секторе, на поддержку с помощью исследовательских программ эффективного разведения пастбищных животных и на содействие созданию сбалансированного механизма стимулирования и дестимулирования в целях уменьшения числа стадовладельцев на пастбищных землях.

13. Система землевладения указана в числе важнейших компонентов стратегии борьбы с опустыниванием в сельскохозяйственных районах, которая предусматривает признание земельной собственности местных общин.

14. В ряде докладов упоминается, что реформирование землевладения позволило бы значительно улучшить системы устойчивого сельскохозяйственного производства в этих районах.

15. Некоторые страны отмечают трудности и препятствия, связанные с тем, что в условиях рыночной экономики они больше не могут использовать старую систему севооборота или применять практику сохранения пахотных земель, ленточного посева, сохранения почвенных питательных веществ и принимать другие меры по сохранению почв, которые препятствуют дальнейшей деградации земель.

16. Некоторые страны указывают, что системы сельскохозяйственного и скотоводческого производства все больше ориентируются на развитие торговли продукцией, дающей рыночные преимущества. В этой связи в ряде стран предпринимаются также попытки развивать плодоводство и агролесоводство; в других странах проводятся эксперименты по повышению производительности и качества продукции сельского хозяйства или ведется работа по их повышению.

17. Главными проблемами, касающимися основных существующих систем сельскохозяйственного и скотоводческого производства в большинстве затрагиваемых стран, являются необходимость совершенствования и модернизации мелких производственных структур, необходимость обеспечения гарантий землепользования, комплексного управления природными ресурсами и ориентации проводимой деятельности в первую очередь на обеспечение продовольственной безопасности.

18. В некоторых случаях политика децентрализации привела к делегированию полномочий местным органам управления природными ресурсами. Усилия были направлены на создание благоприятных условий и на внедрение глобальных комплексных

подходов к управлению природными ресурсами с учетом требующих прежде всего решения задач в области сохранения почв.

### **С. Освоение новых и возобновляемых источников энергии**

19. Лишь немногие страны сообщают о мерах по борьбе с опустыниванием, связанных с освоением новых и возобновляемых источников энергии. Хотя некоторые страны выделили освоение новых и возобновляемых источников энергии в качестве одного из ключевых компонентов своей деятельности в области развития, еще не установлена непосредственная связь между национальными программами действий (НПД) и работой по освоению источников энергии. Устойчивое управление энергетическими ресурсами рассматривается также в качестве одной из первоочередных сфер в контексте субрегиональных и региональных платформ сотрудничества.

20. Некоторые Стороны сообщают о предпринимаемых усилиях с целью увязать инициативы по борьбе с деградацией земель и содействии освоению альтернативных источников энергии. Например, в которых странах расширяются агролесные и лесные посадки с использованием в качестве основной культуры клещевины ятрофы для достижения конечной цели создания биотоплива.

21. Другие Стороны сообщают о принятых мерах по увязыванию своих усилий в этой области с мерами, касающимися предусмотренного Киотским протоколом механизма чистого развития, при поддержке инициатив в области лесовосстановления (посадка быстрорастущих пород деревьев) и агролесоводства.

### **Д. Развитие систем раннего предупреждения в целях обеспечения продовольственной безопасности и прогнозирования засухи**

22. В некоторых докладах не дается достаточной информации по этому стратегическому направлению действий. Основная часть представленной информации касается принятых законодательных мер и разработки конкретных проектов в различных секторах, связанных с борьбой против опустынивания.

23. В некоторых докладах содержится информация о разработке систем раннего предупреждения в целях прогнозирования засухи. Затрагиваемые страны рассматривают это направление работы в качестве первоочередного в своих усилиях по обеспечению смягчения последствий засухи, отмечая при этом, что наличие действующей системы раннего предупреждения позволило бы им переориентировать стратегию смягчения

последствий засухи с ликвидацией последствий кризисных ситуаций на учет факторов риска.

24. В ряде докладов указываются различные сдерживающие факторы (социально-экономические, юридические, институциональные, финансовые, людские, материально-технические и даже политические), которые серьезно снижают эффективность мер по реабилитации деградированных земель и смягчению последствий засухи.

25. Создание систем раннего предупреждения было также первоочередной задачей для стран, которые в последние годы все больше страдали от мощных ураганов, засух и лесных пожаров. Ряд стран модернизировали и расширили свои системы регистрации климатических и картографических данных. Это способствовало повышению уровня прогнозирования и деятельности в сфере коммуникации и, следовательно, смягчению последствий засухи.

26. Ряд стран впервые отметил облесение и лесовосстановление в качестве наилучших способов реабилитации деградированных земель. Небольшое число стран информирует также о мерах по смягчению и предотвращению последствий деградации почв. Кроме того, ряд стран упоминает, что помимо мер, о которых сообщалось в предыдущих докладах, велась работа по организации, расширению и совершенствованию управления природоохранными зонами в целях содействия восстановлению деградированных земель.

27. Некоторые начальные успехи достигнуты также как в деле реабилитации деградированных земель, так и в деле создания систем раннего предупреждения для смягчения последствий засухи. Создание региональных сетей при помощи региональных механизмов координации КБОООН способствовало расширению обменов информацией по управлению природными ресурсами в целях расширения потенциала и разработки эффективных систем раннего предупреждения. Многие страны отмечают необходимость значительного наращивания потенциала в этой области и обеспечения более легкого доступа к имеющейся научной информации.

28. К наиболее важным инициативам, которые чаще всего упоминаются в докладах, относятся инициативы в области лесовосстановления, реабилитации деградированных земель, сохранения почв и защиты низменностей, устройства защитных полос в районах, подверженных действию ветров, агролесомелиорации, улучшения состояния пастбищных земель и ликвидации последствий бедствий. Все эти меры нацелены на обеспечение устойчивого управления природными ресурсами. В условиях нехватки водных ресурсов некоторые страны разработали стратегии сохранения подземных вод, на которые имеется большой спрос вследствие быстрой урбанизации и расширения масштабов

сельскохозяйственной деятельности. В нескольких странах-Сторонах применяется практика сбора воды, ведется строительство инфильтрационных колодцев и для удержания влаги на обрабатываемых площадях используется мульчирование.

#### **Е. Замечания и выводы**

29. Несмотря на то, что в представленных докладах не всегда содержится подробная информация о проведенной работе по остальным четырем стратегическим направлениям деятельности, определенным в Боннском заявлении, страны четко указали, что в затрагиваемых развивающихся странах борьба с опустыниванием, особенно в увязке с задачей сокращения масштабов бедности, рассматривается в качестве первоочередной задачи.

30. Доклады, представленные на предыдущих сессиях КС, свидетельствуют о том, что в настоящее время в большинстве затрагиваемых развивающихся стран ведется работа по ряду стратегических направлений деятельности при поддержке ряда специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и при активном участии ведущих межправительственных, неправительственных и других международных организаций.

31. В большинстве стран слабо развиты системы оценки воздействия программ по борьбе с опустыниванием, и это требует поддержки развития систем информации и систем мониторинга и оценки проектов борьбы с опустыниванием. Страны ставят своей задачей соблюдение самых высоких экологических стандартов.

32. В целом усовершенствования на институциональном уровне способствовали достижению прогресса в деле управления природными ресурсами с целью обеспечения более децентрализованного подхода с участием местных общин. Накопленный в результате опыт свидетельствует, что обеспечение управления природными ресурсами на уровне местных общин является одним из важнейших предварительных условий для любого прогресса в достижении целей устойчивого развития.

**IV. Предложения по вариантам политики и практическим мерам для мониторинга на регулярной основе прогресса в стратегических областях деятельности с целью сжатого изложения промежуточных целевых показателей на долгосрочную перспективу**

**A. Компиляция предложений, полученных от Сторон**

33. В порядке выполнения решения 4/COP.7 тридцать затрагиваемых стран-Сторон, Комитет по науке и технике (КНТ) и одна международная организация представили предложения по критериям и показателям, а также по вариантам политики и практическим мерам в целях мониторинга на регулярной основе прогресса в стратегических сферах их деятельности.

34. В информации о критериях и показателях учитываются доклады, представленные Группой экспертов КНТ и информация о Проекте оценки степени деградации земель в засушливых районах (ЛАДА) Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО). Подготовлена компиляция полученных в письменной форме предложений Сторон (см. таблицу 2). Поскольку многими странами были выдвинуты похожие или тесно связанные между собой предложения, такие предложения сведены воедино.

**Таблица 2. Резюме предложений Сторон**

Вариант политики	Практические меры	Промежуточные цели
Расширение сотрудничества на национальном и региональном уровнях и по линии "Юг-Юг"	Развитие платформ для сотрудничества по ключевым первоочередным направлениям	Долгосрочный мониторинг растительного покрова:
	Межрегиональные консультации и планирование	<i>Развитие систем географической информации и методов картографирования</i>
Активизация участия	Усиление координации действий заинтересованных сторон	<i>Мониторинг количества и качества и объема поверхностных и подземных водных ресурсов, а также методов их использования и тенденций</i>
Определение устойчивости; страновые досье	Расширение полномочий координационных звеньев	

Вариант политики	Практические меры	Промежуточные цели
<p>Активизация развития партнерских связей</p> <p>Активизация научно-технического сотрудничества</p>	<p>Участие гражданского общества в крупных национальных инициативах</p> <p>Использование результатов новейших исследований</p>	<p><i>Мониторинг колебаний уровня водного зеркала</i></p> <p><i>Мониторинг эрозии, вызванной действием воды и ветра</i></p> <p><i>Создание систем раннего предупреждения, в том числе путем укрепления традиционных систем раннего предупреждения</i></p> <p><i>Мониторинг с опорой на принцип участия и оценка обезлесения и деятельности по восстановлению лесов</i></p> <p><i>Сочетание экспертных оценок с местными знаниями</i></p>
<p>Более широкая мобилизация ресурсов (ГЭФ, частные фонды...)</p>	<p>Разработка предложений по осуществлению деятельности в стратегических направлениях и облегчение доступа к финансированию по линии ГЭФ</p>	<p>Устойчивое управление природными ресурсами на основе организации доходоприносящей деятельности</p>
<p>Создание и совершенствование систем оценки и мониторинга с использованием принципа участия</p>	<p>Определение надежных показателей в целях обеспечения лучшего понимания проблем опустынивания, в том числе на местном уровне</p>	<p>Мониторинг масштабов и эффективности использования общинных и традиционных систем при осуществлении программ реабилитации</p>

Вариант политики	Практические меры	Промежуточные цели
<p>Наращивание потенциала</p> <p>Определение мер и стандартов результативности посредством пересмотра имеющихся планов, программ и политики в области комплексного управления экосистемами в засушливых районах</p>	<p>Укрепление потенциала для проведения оценки устойчивости, в том числе на местном уровне</p> <p>Проведение национальными координационными органами обзора ключевых направлений политики</p>	<p>Наращивание потенциала и подготовка научно-технических кадров по целевым стратегическим направлениям деятельности</p> <p>Включение в национальные программы мероприятий, имеющих конкретные цели и временные рамки</p>
<p>Согласование и увязка семи стратегических направлений деятельности в национальных стратегиях развития и других соответствующих направлениях политики</p>	<p>Разработка соответствующих механизмов учета стратегических направлений деятельности в национальных стратегиях развития</p>	<p>Определение характеристик устойчивости для проектов</p> <p>Совместное выполнение международных соглашений в области экологии</p>
<p>Определение очередности готовых для реализации проектов, связанных с Боннским заявлением</p>	<p>Учет связи между опустыниванием и бедностью и ее влияние на национальные стратегии развития</p> <p>Выявление возможностей для инвестирования средств в подверженных опустыниванию районах</p>	<p>Создание национального механизма оценки на национальном, региональном и местном уровнях</p> <p>Организация региональных обзорных миссий</p> <p>Содействие развитию местных координационных звеньев и технических консультативных групп</p>

Вариант политики	Практические меры	Промежуточные цели
		<p>Адаптация ориентиров и показателей к местным условиям</p> <p>Поддержка отлаженной передачи информационных технологий</p> <p>Создание механизма четкого разделения выгод</p> <p>Оказание технической и финансовой поддержки</p> <p>Совершенствование методического пособия по подготовке национальных докладов и повышению качества информации о принятых мерах по осуществлению Боннского заявления.</p> <p>Обеспечение совместной работы с сетями тематических программ.</p> <p>Подсчет затрат, обеспечение соответствия конкретным требованиям и оценка жизнеспособности проектов на долгосрочную перспективу.</p> <p>Обзор национальных программ и включение мероприятий, имеющих конкретные цели и временные рамки.</p>

*Примечание:* 30 Сторон, представивших предложения: Азербайджан, Армения, Буркина-Фасо, Вьетнам, Гана, Гватемала, Замбия, Иран (Исламская Республика), Камерун, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Лесото, Маврикий, Малайзия, Марокко, Мексика, Мьянма, Непал, Оман, Перу, Сальвадор, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Свазиленд, Суринам, Туркменистан, Турция, Центральноафриканская Республика и Эритрея.



**В. Замечания по системам мониторинга для оценки мер, принимаемых затрагиваемыми странами**

35. Большинство затрагиваемых стран-Сторон сообщили о принимаемых мерах в целях обеспечения деятельности по стратегическим направлениям, предусмотренным Боннским заявлением.

36. В большинстве случаев наблюдается прогресс, и больше внимания уделяется первоочередным видам деятельности, указанным в Боннском заявлении. Однако определение степени прогресса остается трудным делом ввиду отсутствия надежных исходных данных и систем мониторинга для оценки реального состояния процессов осуществления.

37. В докладах, представленных затрагиваемыми странами, почти не рассматриваются вопросы методологии оценки и мониторинга опустынивания. В национальных докладах и письменных предложениях, представленных странами-Сторонами, до сих пор не находят полного отражения усилия по сбору данных и сведений о физических, биологических и социально-экономических факторах, касающихся последствий опустынивания.

38. В Оценке экосистем на рубеже тысячелетия (2005 года) признается необходимость организации программы систематического глобального мониторинга в целях разработки научно обоснованных и последовательных исходных данных в отношении состояния опустынивания.

39. Поэтому считается необходимым проведение долгосрочного мониторинга для проведения грани между ролью деятельности человека и изменчивостью климата.

40. Для решения проблемы отсутствия надежных систем мониторинга представляется необходимым не ограничиваться компиляцией данных из различных источников. В целях укрепления на практике устойчивости стратегических направлений деятельности, предусмотренных в Боннском заявлении, предлагается начать с определения устойчивых показателей на местном уровне. Вся задача заключается здесь в том, чтобы конечные пользователи могли легко использовать эти показатели.

41. Любые показатели физической и биологической устойчивости должны включать единицы измерения повышения продуктивности, охраны природных ресурсов и социальной приемлемости. Поэтому необходимо объединить концепции исследователей,

которые ставят во главу угла показатели качества ресурсов, и исследователей, делающих упор на мерил экономическую эффективность.

42. Проект ЛАДА способствовал разработке индикаторных механизмов для содействия удовлетворению потребности в надежных показателях в целях лучшего понимания значения опустынивания. Однако гармонизация этого процесса остается трудным делом, и основным препятствием, по мнению самих экспертов, является неспособность установить четкую связь между биофизическим компонентом управления земельными ресурсами и экономическими, социальными и политическими компонентами устойчивости.

43. Некоторые исследователи установили, что большинство показателей устойчивости разрабатывались на международном уровне. Лишь немногие из них предназначались для землепользователей или же разрабатывались в подходящих для них масштабных рамках, и в основу методологий не был заложен основанный на принципе участия подход. В одном из исследований по вопросу об устойчивом управлении земельными ресурсами в Калахари предлагается создать методологическую основу для выработки показателей устойчивости, которые могли легко и правильно использоваться землепользователями для совершенствования устойчивого управления землепользованием. Результаты показывают, что применение основанных на принципе участия подходов может способствовать выявлению широкого круга показателей, охватывающих как социально-экономические, так и биофизические параметры.

44. В Оценке экосистем на рубеже тысячелетия подчеркивается также, что правительствам и международному сообществу надлежит в полной мере изучить влияние стратегий сокращения масштабов бедности на услуги, оказываемые экосистемами, и опустынивание. "При выработке политики сокращения масштабов бедности связь между бедностью и экосистемами обычно не учитывается. И даже в тех случаях, когда эта связь учитывается, то рассматриваются лишь экономические ценности".

45. Для дальнейшего рассмотрения вопроса о выработке сфокусированных показателей для оценки изменений по стратегическим направлениям деятельности, предусмотренным в Боннском заявлении, можно было бы пригласить экспертов по КБОООН, в частности экспертов, участвующих в работе КНТ, вместе с экспертами, ведущими активную работу по оценке деградации земель в засушливых районах, с учетом при этом соответствующих других инициатив в этой области.

## V. Выводы и рекомендации

46. На седьмой сессии КС Стороны согласились с необходимостью выработки четких вариантов политики и практических мер для мониторинга прогресса по стратегическим направлениям деятельности, предусмотренным в Боннском заявлении.

47. Изложенные странами-Сторонами предложения свидетельствуют о том, что семь тематических и секторальных направлений, определенных в Боннском заявлении, остаются в числе высокоприоритетных направлений деятельности, проводимой на уровне стран. Стороны подтвердили в своих докладах решимость активизировать усилия, несмотря на встретившиеся трудности, чтобы решить все эти проблемы и решить их одновременно.

48. В процессе своей работы на КС 8 Стороны, возможно, пожелают:

a) предложить затрагиваемым странам определить порядок очередности осуществления мероприятий по семи стратегическим направлениям деятельности, после того как они будут в полной мере учтены в национальных стратегиях развития;

b) предложить основным партнерам по сотрудничеству (на двусторонней и многосторонней основе), а также затрагиваемым развивающимся странам организовать процесс консультаций в целях финансирования выделенных в качестве первоочередных стратегических направлений деятельности, в том числе в рамках национальных стратегий сокращения масштабов бедности;

c) предложить затрагиваемым странам-Сторонам и впредь рассматривать в качестве высокоприоритетных семь стратегических направлений деятельности, указанных в Боннском заявлении, в период 2008-2018 годов в целях решения проблемы выхода из тяжелого положения, в котором находятся затрагиваемые страны;

d) предложить затрагиваемым странам-Сторонам и впредь включать в свои национальные доклады соответствующую информацию, касающуюся более эффективного выполнения обязательств по Конвенции в порядке выполнения положений Боннского заявления;

e) поручить секретариату содействовать, при помощи Группы экспертов КНТ, ФАО и других соответствующих организаций и НПО, выработке согласованного подхода и методологии оценки хода выполнения мероприятий по стратегическим направлениям деятельности в контексте пересмотренных руководящих принципов представления

докладов, а также предложить промежуточные и поддающиеся количественному определению цели, с учетом соответствующих рекомендаций, содержащихся в проекте десятилетнего стратегического плана и концептуальных основ деятельности по активизации осуществления КБОООН;

f) поручить также секретариату представить КС на ее девятой сессии доклад о прогрессе в деле принятия практических мер по мониторингу деятельности по осуществлению Конвенции по тем стратегическим направлениям, которые были определены в Боннском заявлении.

-----