



**ОРГАНИЗАЦИЯ  
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**



**КОНВЕНЦИЯ ПО БОРЬБЕ  
с ОПУСТЫНИВАНИЕМ**

Distr.  
GENERAL

ICCD/CRIC(7)/4  
9 September 2008

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

---

**КОМИТЕТ ПО РАССМОТРЕНИЮ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНВЕНЦИИ**

Седьмая сессия

Стамбул, 3-14 ноября 2008 года

**Пункт 5 предварительной повестки дня**

**Дополнительные процедуры или институциональные механизмы оказания содействия Конференции Сторон в регулярном рассмотрении осуществления Конвенции: Рассмотрение формата для будущих совещаний Комитета по рассмотрению осуществления Конвенции**

**Рассмотрение формата для будущих совещаний Комитета по рассмотрению осуществления Конвенции**

**Записка секретариата\***

*Резюме*

В своем решении 7/COP.8 Конференция Сторон (КС) постановила, что на девятой сессии КС (КС 9) следует рассмотреть круг ведения Комитета по рассмотрению осуществления Конвенции (КРОК) и внести в него необходимые поправки.

Вместе с тем, учитывая принятие Десятилетнего стратегического плана и рамок деятельности по активизации осуществления Конвенции (Стратегия), КС постановила также включить в программу работы седьмой сессии КРОК рассмотрение формата будущих совещаний КРОК, а также других методологических вопросов (решение 9/COP.8). Настоящий документ не преследует цель не предвосхитить решение КС 9 в отношении условий функционирования и мандата КРОК; он призван оказать помощь странам - Сторонам Конвенции и другим заинтересованным сторонам в проведении всеобъемлющего рассмотрения методологических и институциональных вопросов в ходе обсуждения формата и организации работы будущих совещаний КРОК.

---

\* Настоящий документ представлен с задержкой ввиду того, что он тесно связан с документами ICCD/CRIC(7)/3 и добавлениями к нему, для завершения работы над которыми потребовалось провести обширные консультации в соответствии с конкретными положениями, содержащимися в решении 3/COP.8.

## СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ .....	1 - 5	3
II. СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ .....	6 - 9	4
III. ПОСЛЕДСТВИЯ СТРАТЕГИИ ДЛЯ ФОРМАТА СОВЕЩАНИЙ КРОК .....	10 - 29	5
A. Задачи вспомогательных органов в процессе рассмотрения и пересмотренный круг ведения КРОК .....	12 - 23	6
B. Методология рассмотрения процесса осуществления, включая показатели результативности и показатели воздействия, и новые руководящие принципы отчетности .....	24 - 25	10
C. Согласование цикла представления отчетности с хронологическими рамками Стратегии .....	26 - 29	11
IV. ПРЕДЛАГАЕМЫЙ ФОРМАТ ДЛЯ БУДУЩИХ СЕССИЙ КОМИТЕТА ПО РАССМОТРЕНИЮ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНВЕНЦИИ .....	30 - 35	14
A. Предлагаемый формат для межсессионных сессий ...	31 - 33	14
B. Предлагаемый формат для сессионных сессий .....	34 - 35	16
V. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ .....	36 - 37	18

### Приложение

Замечания стран - Сторон Конвенции относительно характера процесса рассмотрения и конкретные предложения, касающиеся расписания и формата совещаний КРОК .....	19
--	----

## I. Введение

1. В своем решении 7/COP.8 Конференция Сторон (КС) постановила, что на девятой сессии КС (КС 9) следует рассмотреть круг ведения Комитета по рассмотрению осуществления Конвенции (КРОК) и внести в него необходимые поправки.
2. Вместе с тем, учитывая принятие Десятилетнего стратегического плана и рамок деятельности по активизации осуществления Конвенции (Стратегия) на КС 8, страны - Стороны Конвенции постановили также включить в программу работы седьмой сессии КРОК рассмотрение формата будущих совещаний КРОК, а также других методологических вопросов (решение 9/COP.8). Обсуждение формата будущих совещаний КРОК на КРОК 7 не преследует цель предвосхитить решение КС 9 в отношении условий функционирования и мандата КРОК; оно призвано помочь Сторонам Конвенции и другим заинтересованным сторонам в проведении всеобъемлющего рассмотрения институциональных/методологических вопросов и позволить Сторонам Конвенции провести обзор институциональных элементов, имеющих отношение к КРОК, в ходе обсуждения новых руководящих принципов отчетности для целей осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КБОООН).
3. С учетом предшествующих дискуссий по данному вопросу настоящий документ разделен на три основные части. В первой части резюмируются взгляды и мнения относительно институциональных механизмов КРОК, в том числе формата для его будущих совещаний, которые отражены в различных официальных документах КС. В ответ на просьбу, содержащуюся в решении 8/COP.8, была предпринята попытка отделить содержащуюся в этих документах информацию, касающуюся формата для будущих совещаний КРОК, от информации, касающейся предлагаемого более широкого мандата для этого органа.
4. Вторая часть документа посвящена последствиям Стратегии для формата будущих сессий КРОК. В ней указаны те компоненты нового мандата, предусмотренного для КРОК в Стратегии, которые отразятся на характере проводимого им рассмотрения, а следовательно, также на структуре и формате его совещаний. Наконец, в третьей части содержатся выводы и рекомендации для дальнейших дискуссий Сторон Конвенции, в том числе по тем вопросам, для которых возможны различные сценарии.
5. Как и в случае документации, подготовленной для проекта рассчитанной по стоимости двухгодичной программы работы КРОК, дискуссии по вопросу о формате для будущих сессий КРОК, которые будут проведены в ходе КРОК 7, помогут секретариату подготовить надлежащую документацию в отношении круга ведения КРОК для КС 9.

## II. Справочная информация

6. За сравнительно короткую историю существования Конвенции достигнут значительный прогресс в дискуссиях вокруг институциональных механизмов для рассмотрения процесса осуществления КБОООН, и это свидетельствует о том, что Стороны Конвенции придают большое значение этому вопросу. За период с КС 4, когда даже еще не был введен термин "КРОК", накоплен достаточный объем соответствующей документации. Имеется обширная информация и конструктивная критика по вопросу о том, каким образом строить и, возможно, совершенствовать желаемый процесс рассмотрения осуществления КБОООН, и ниже кратко излагаются основные компоненты, упомянутые в ряде документов, которые уже рассматривались на уровне КРОК и КС<sup>1</sup>. Хотя принятие Стратегии и расценивается как поворотный момент в контексте КБОООН, особенно в плане того подхода, который надлежит применять при рассмотрении процесса осуществления КБОООН, взгляды и мнения, выразившиеся Сторонами Конвенции на различных этапах, предшествовавших КС 8, неизменно сохраняют свою актуальность даже в этих условиях.

7. Полномасштабная дискуссия по вопросу о формате для будущих сессий КРОК, безусловно, тесно связана с вопросом об условиях функционирования и мандате, которые должны быть определены для КРОК на КС 9. Было бы, пожалуй, трудно составить рациональные замечания в отношении сессий КРОК, проводимых в межсессионный период и параллельно с сессиями КС, не зная того, в чем Стороны Конвенции усматривают главнейший принцип для процесса рассмотрения и какие инструменты они планируют использовать для проведения этого процесса.

8. В приложении содержится резюме замечаний Сторон Конвенции. В них находят отражение либо официальные материалы, представленные непосредственно в секретариат, либо итоги дискуссий, состоявшихся в ходе предшествующих сессий КС. Замечания разделены на два основных блока: а) замечания относительно характера рассмотрения; и б) конкретные предложения, касающиеся расписания и формата совещаний КРОК. Эти замечания были учтены при подготовке настоящего документа.

9. Специальная рабочая группа (СРГ) сформулировала очень четкие рекомендации в отношении возможных графиков проведения сессий КРОК, которые включены в раздел,

---

<sup>1</sup> Документы ICCD/CRIC(3)/8, ICCD/COP(4)/AHWG/6 и ICCD/COP(5)/9; решения 1/COP.5, 7/COP.6 и 7/COP.7; документы ICCD/COP(6)/3, ICCD/COP(6)/11/Add.1, ICCD/CRIC(6)/6/Add.1, ICCD/COP(7)/3, ICCD/COP(7)/16/Add.1, ICCD/COP(8)/3 и ICCD/COP(8)/16/Add.1.

посвященный выводам и рекомендациям. Сценарии, разработанные СРГ, будут дополнены сценариями, составленными на основе положений Стратегии.

### **III. Последствия Стратегии для формата совещаний КРОК**

10. В пункте 15 своего решения 3/COP.8 (Стратегия) КС постановила, что будущие совещания КРОК следует проводить большей частью в интерактивном формате, при котором основное внимание уделялось бы выработке по каждому ключевому вопросу<sup>2</sup> ряда целевых рекомендаций для рассмотрения и утверждения КС, если это будет сочтено целесообразным.

11. Процесс представления отчетности и дискуссии вокруг формата будущих совещаний КРОК (как в отношении их подготовки в вопросах существа, так и по поводу их организации) имеют ряд общих элементов. Эти элементы нужно рассматривать одновременно, с тем чтобы дать Сторонам Конвенции возможность представить в секретариат осмысленные рекомендации в период между КРОК 7 и КС 9. Ввиду того что КРОК 7 является методологической сессией, цель которой состоит в том, чтобы обсудить "осуществляемую работу", т.е. руководящие принципы отчетности, составление документов по аспектам управления, ориентированного на конкретные результаты, и вопросы, относящиеся к ведению КНТ, в ходе КРОК 7 нужно составить четкие рекомендации в отношении этой работы, которая должна быть завершена на КС 9. Три основных элемента процесса рассмотрения, которые требуют особого внимания в контексте вопроса о формате для будущих совещаний КРОК, можно резюмировать следующим образом:

- a) задачи вспомогательных органов в процессе рассмотрения и пересмотренный круг ведения КРОК;
- b) методология рассмотрения процесса осуществления, включая показатели результативности и показатели воздействия, и новые руководящие принципы отчетности;
- c) цикл осуществления программ и представления отчетности, согласованный с хронологическими рамками Стратегии.

---

<sup>2</sup> В решении 3/COP.8 не дано дополнительного определения термина "ключевой вопрос", и еще предстоит выяснить, заслуживают ли определенные стратегические/оперативные цели, намеченные в Стратегии, которые можно рассматривать в качестве ключевых вопросов, более углубленного рассмотрения по сравнению с другими вопросами.

**А. Задачи вспомогательных органов в процессе рассмотрения  
и пересмотренный круг ведения КРОК**

1. Соображения, касающиеся будущего мандата КРОК

12. Если мандат и круг ведения КРОК еще предстоит определить на КС 9, то его основные функции уже намечены в Стратегии:

- a) выявление и распространение передового опыта осуществления КБОООН;
- b) рассмотрение хода выполнения Стратегии;
- c) рассмотрение вклада Сторон в осуществление Конвенции;
- d) оценка и мониторинг результативности и эффективности работы КРОК.

13. Хотя в решении 3/SOP.8 и не предусмотрено всеобъемлющей системы рассмотрения и мониторинга на уровне КРОК, в нем упомянуты некоторые другие институциональные элементы, которые следует проанализировать на КРОК 7, с тем чтобы составить дополнительные рекомендации в отношении механизмов для процесса рассмотрения, а следовательно и для связанных с ним сессий.

14. Во-первых, в решении 8/SOP.8 КС четко определила субъекты (и/или характер их докладов, как это имеет место в случае субрегиональных программ действий (СРПД) и региональных программ действий (РПД)), которые будут регулярно представлять доклады через КРОК либо на обязательной, либо на добровольной основе<sup>3</sup>.

15. В разрабатываемых в настоящее время принципах отчетности предлагается, чтобы отчеты всех этих субъектов представлялись одновременно и достаточно заблаговременно для их рассмотрения в ходе межсессионных сессий КРОК, с тем чтобы последний мог проводить сопоставительный анализ докладов по регионам и по времени (решение 3/SOP.8). В то же время предлагается, чтобы новая задача КРОК, связанная с рассмотрением эффективности осуществления Стратегии, выполнялась на основе

---

<sup>3</sup> Этими субъектами являются: затрагиваемые страны – Стороны Конвенции, развитые страны - Стороны Конвенции, Организация Объединенных Наций и межправительственные организации, а также соответствующие международные финансовые учреждения и механизмы, Глобальный экологический фонд (ГЭФ), секретариат, Глобальный механизм и субрегиональные и региональные программы действий.

рассмотрения национальных докладов и докладов всех других заинтересованных сторон, включая учреждения и вспомогательные органы Конвенции, которые в настоящее время применяют метод управления, ориентированный на конкретные результаты (УОКР).

16. Соответствующие положения решения 3/СОР.8, касающиеся цикла осуществления кратко- и среднесрочных программ и представления отчетности, не дают четкого представления о том, в какой мере процесс рассмотрения может дополнять и реально обогащать дискуссии по вопросам разработки и осуществления программ, проводимые на уровне КС.

17. Рассмотрение планов и программ работы (проектов рассчитанных по стоимости двухгодичных программ работы и четырехгодичных планов работы) на сессиях КС в рамках дискуссий по бюджетным вопросам позволило бы Сторонам Конвенции:

- а) проводить обзор результативности работы различных органов, а также последовательности и эффективности выполнения ими положений Стратегии;
- б) выражать мнения в отношении дальнейших шагов и принимать решения по финансовым вопросам. Вместе с тем это лишило бы КРОК возможности проводить обзор деятельности учреждений и органов Конвенции, а также действенности их усилий по выполнению мандатов, имеющих отношение к Стратегии, как это предусмотрено решением 3/СОР.8. Отсюда следует, что КРОК был бы не в состоянии выполнять свои основные функции, намеченные в решении 3/СОР.8. Кроме того, рассмотрение проводилось бы в разное время для прочих заинтересованных сторон и для Сторон Конвенции, что было отмечено в качестве одного из недостатков процесса рассмотрения.

18. Имеется два сценария возможного решения этих вопросов:

- а) Первый из них позволял бы КРОК рассматривать на его сессионных сессиях предлагаемые двухгодичные программы работы и четырехгодичные планы работы, а также доклады об эффективности работы учреждений и органов Конвенции за минувший двухгодичный период, с тем чтобы составлять для КС рекомендации по техническим вопросам и вопросам существа, которые могут иметь актуальное значение для дискуссий по бюджету. Затем информация, касающаяся процесса рассмотрения, интегрировалась бы в процесс работы КРОК. Это предложение давало бы КРОК возможность оценивать эффективность Стратегии на основе рассмотрения информации, поступившей от всех заинтересованных сторон, участвующих в осуществлении КБОООН. Оно также позволяло бы ему осуществлять оценку и мониторинг результативности и эффективности своей собственной работы, что является еще одним требованием, предусмотренным в Стратегии. Что касается негативных сторон, то этот сценарий противоречил бы предложенному принципу отчетности. Решение 3/СОР.8 предусматривает, что

рассмотрение должно опираться на оценку информации, представленной всеми субъектами за один и тот же период времени и по различным регионам, поскольку рассмотрение вопросов существа будет проводиться на межсессионных совещаниях.

b) Второй сценарий позволял бы КРОК рассматривать доклады об эффективности работы учреждений и вспомогательных органов Конвенции на его межсессионных сессиях и проводить предварительный обзор будущих инструментов разработки и осуществления программ на сессионных сессиях без обсуждения финансовых последствий. Рассмотрение на межсессионных сессиях давало бы Сторонам Конвенции дополнительную возможность составлять рекомендации непосредственно в процессе осуществления программ и, возможно, предлагать соответствующие коррективы, если таковые потребуются.

19. Если КС примет решение относительно роли КРОК в деле проведения оценки эффективности Стратегии на основе рассмотрения программных документов учреждений и органов Конвенции, то это повлияет как на круг ведения КРОК, так и на формат его будущих совещаний.

20. Для обоих сценариев нужно учитывать следующие последствия:

a) секретариату и Глобальному механизму (ГМ) было бы предложено представлять доклады к (меж)сессионным сессиям КРОК на основе использования формата доклада, который будет подготовлен секретариатом в рамках разработки руководящих принципов отчетности и в котором будут учтены процедуры отчетности, составленные с использованием метода УОКР применительно к докладам о выполнении работ;

b) Глобальному экологическому фонду (ГЭФ) также будет предложено представлять доклады не для КС, а для (меж)сессионных сессий КРОК;

c) планы и программы работы стали бы документами для рассмотрения на (меж)сессионных сессиях в рамках мандата КРОК, предполагающего проведение оценки эффективности Стратегии, однако при этом понимается, что решение финансовых вопросов оставалось бы прерогативой КС;

d) если учреждения Конвенции не будут представлять доклады КРОК, то к КС 9 не нужно будет готовить руководящие принципы отчетности для секретариата и ГМ, и следует отметить, что процесс рассмотрения эффективности Стратегии был бы при этом неполным из-за отсутствия очень важной информации;



е) требуется составить указания относительно того, каким образом КРОК и КНТ должны представлять свои доклады о выполнении работ.

2. Соображения, касающиеся вклада со стороны КНТ  
и гражданского общества

21. Другим важным аспектом вновь создаваемой системы рассмотрения будет вклад КНТ в рассмотрение процесса осуществления в свете стратегических целей Стратегии, т.е. его оценка масштабов, тенденций и последствий деградации земель. Поскольку на КНТ возложена задача укрепления подходов в деле мониторинга процесса достижения стратегических целей, ему может быть поручено проведение предварительного анализа до сих пор по вопросам опустынивания/деградации земель и засухи (ОДЗЗ) в целях представления КРОК научных заключений и рекомендаций для проводимого им рассмотрения хода осуществления Конвенции.

22. В решении 3/СОР.8 отмечена возможность синхронизации сессий КНТ и КРОК в контексте определения периодичности и условий проведения совещаний этих двух вспомогательных органов. Поскольку процесс представления отчетности строится вокруг стратегических и оперативных целей, Стороны Конвенции, возможно, пожелают рассмотреть возможность проведения межсессионных сессий КНТ и КРОК на совместной основе (последовательно или параллельно) по образцу КРОК 7. Это предложение позволило бы КНТ вносить непосредственный вклад в процесс рассмотрения и составлять рекомендации в отношении глобальной оценки и влияния Конвенции, что привело бы к повышению качества целевых рекомендаций, предлагаемых для КС.

23. Стороны Конвенции уже неоднократно обращали внимание на необходимость более активного вовлечения гражданского общества в процесс рассмотрения (см. приложение). Они, возможно, пожелают последовать рекомендациям, выдвигавшимся на предшествующих сессиях КС/КРОК, и принять решение о том, что в официальную повестку дня межсессионных сессий КРОК будет включен сегмент с участием гражданского общества. Характер такого сегмента требует дальнейшего обсуждения Сторонами Конвенции. Это повысило бы заметность и действенность рекомендаций, представляемых различными группами гражданского общества.

**В. Методология рассмотрения процесса осуществления, включая показатели результативности и показатели воздействия, и новые руководящие принципы отчетности**

24. Информация о новых руководящих принципах отчетности содержится в документах ICCD/CRIC(7)/3 и ICCD/CRIC(7)/3/Add.1-Add.7. Здесь достаточно отметить предложение относительно того, что будущие процессы передачи информации и рассмотрения осуществления Конвенции следует строить на основе следующих трех главных элементов:

- а) рассмотрение процесса реализации оперативных целей Стратегии с использованием показателей результативности<sup>4</sup>;
- б) рассмотрение процесса осуществления Конвенции в свете стратегических целей Стратегии с использованием показателей воздействия<sup>5</sup>. Это рассмотрение будет проводиться на основе досье по ОДЗЗ, содержащихся в докладах затрагиваемых стран - сторон Конвенции, и, возможно, других досье, которые будут составлены в рамках программы работы КНТ<sup>6</sup>;
- с) документальный учет и распространение передового опыта, отраженного в докладах Сторон Конвенции и наблюдателей.

25. Намечен ряд инструментов системы отчетности, например использование приложения по вопросам финансирования, методология выявления передового опыта и инструменты управления знаниями, которые будут использоваться как на глобальном (секретариат/ГМ), так и на национальном (системы экологической информации) уровне для оказания помощи заинтересованным сторонам, участвующим в процессе рассмотрения осуществления КБОООН, при подготовке и проведении анализа докладов в целях составления целевых рекомендаций для КС.

---

<sup>4</sup> Информацию о показателях результативности см. в документе ICCD/CRIC(7)/2/Add.7, в котором содержатся мнения Сторон Конвенции относительно проектов показателей для оперативных целей, включенных в приложение к Стратегии.

<sup>5</sup> Информацию о показателях воздействия см. в документе ICCD/CST(S-1)/4/Add.3, в котором содержатся предлагаемые скорректированные показатели для стратегических целей Стратегии.

<sup>6</sup> См. документ ICCD/CST(S-1)/4/Add.2.

### **С. Согласование цикла представления отчетности с хронологическими рамками Стратегии**

26. Один из вопросов, затрагивавшихся в документации, посвященной отчетности по КБОООН, состоит в том, когда и с какой периодичностью соответствующим субъектам следует представлять свои доклады об осуществлении Конвенции и Стратегии. В свете содержащейся в решении 3/SOP.8 рекомендации относительно того, что в основу реструктуризации процесса представления отчетности, а следовательно и рассмотрения, следует положить упрощенную и эффективную систему отчетности на основе информации, поддающейся сопоставлению по регионам и по времени, предлагается, чтобы указанным в решении 8/SOP.8 субъектам, ответственным за представление отчетности, было поручено/предложено представлять доклады одновременно (т.е. в сроки, которые позволяли бы КРОК проводить общие обзоры на его межсессионных сессиях).

27. Кроме того, продолжительность интервала между двумя чередующимися циклами представления отчетности в основном определяется характером процессов, освещаемых в докладах, и характером представляемой информации. Как это уже отмечалось, Стратегия закрепляет за КРОК определенные функции, в числе которых особое значение имеет рассмотрение осуществления Стратегии и вклада Сторон в осуществление Конвенции. Такое рассмотрение по определению включает два компонента: оценку воздействия для мониторинга эффективности осуществления Конвенции и мониторинг результативности усилий Сторон и органов Конвенции в деле осуществления Стратегии. Оценка воздействия по определению является более долгосрочной функцией.

28. Что касается периодичности представления отчетности и характера рассмотрения, то возможны три варианта:

а) Вариант 1: В случае сохранения нынешней продолжительности (четыре года) и чередования (Африка и другие регионы) циклов представления отчетности, рассмотрение осуществления Конвенции во всех регионах можно было бы провести дважды в пределах хронологических рамок Стратегии, а к среднесрочному обзору Стратегии, намеченному на 2013 год, своевременно можно было бы провести лишь одно рассмотрение. Следует отметить, что, если чередование будет сохранено, то для выполнения решения 3/SOP.8 другие регионы, помимо Африки, будут иметь такой же отчетный период, что и Африка. Если процесс представления отчетности начнется в 2010 году с докладов африканских стран за период с 2005-2010 годов, то другим регионам, помимо Африки, было бы предложено представить доклады в 2012 году за тот же период, по сути, опуская период 2010-2012 годов. Принятие такой системы в конечном итоге привело бы к пробелам в процессе рассмотрения по регионам, помимо

Африки, поскольку графики отчетности строились бы в соответствии со сроками представления африканских докладов.

б) Вариант 2: Если принять вариант двухгодичной периодичности для представления отчетности как по оперативным, так и по стратегическим целям Стратегии, то в пределах хронологических рамок Стратегии странам - Сторонам Конвенции нужно было бы представить доклады четыре раза. Однако это решение потребовало бы огромных усилий Сторон Конвенции и наблюдателей, которые вряд ли смогли бы справиться с этой задачей, и, возможно, оказалось бы чрезмерно амбициозным, поскольку опустынивание и деградация земель представляют собой явление среднесрочно-долгосрочного характера.

с) Вариант 3: КС может рассмотреть вопрос о возможной корректировке охвата и периодичности рассмотрения в рамках КРОК таким образом, чтобы процесс осуществления во всех регионах рассматривался одновременно: один раз в два года для осуществления Стратегии и один раз в четыре года для осуществления Конвенции на основе использования досье по ОДЗЗ и показателей воздействия (см. схему).

29. Очевидно, что три варианта, описанные выше, по-разному влияли бы на формат будущих совещаний КРОК:

а) Нужно рассмотреть вопрос о чередовании в представлении отчетности, поскольку вариант 1 предполагает сохранение нынешнего положения, а варианты 2 и 3 требовали бы прекращения практики чередования.

б) Вариант 2 предполагает, что межсессионные сессии КРОК отличались бы более широким охватом по числу стран и объему информации. Это обстоятельство нужно было бы учитывать при определении продолжительности межсессионных сессий.

с) Вариант 3 предполагает, что, для того чтобы КРОК располагал информацией об эффективности осуществления Стратегии, страны и наблюдатели представляли бы информацию по оперативным целям Стратегии на двухгодичной основе, а КНТ имел бы больше времени на подготовку своей глобальной оценки влияния деятельности, связанной с Конвенцией.

Схема: Структура и последовательность сессий КРОК согласно варианту 3



#### **IV. Предлагаемый формат для будущих сессий Комитета по рассмотрению осуществления Конвенции**

30. Варианты формата для будущих совещаний КРОК, указанные ниже, основаны на ряде предпосылок, которые еще предстоит рассмотреть на КРОК 7 и КС 9:

а) интерактивность в ходе работы сессий КРОК обеспечивается за счет использования таких средств, как групповые дискуссии и создание рабочих групп, либо иными средствами и основывается на более аналитической оценке, проведению которой способствует использование усовершенствованных инструментов отчетности, определенных Сторонами Конвенции в ходе КС 9;

б) национальные доклады больше не будут представляться и оцениваться в ходе межсессионных сессий КРОК; можно будет получить в секретариате. КРОК будет рассматривать ключевые вопросы, вытекающие из оперативных и стратегических целей Стратегии;

с) желаемая интерактивность в ходе работы сессий КРОК и достигнутые благодаря ей результаты будут оцениваться КРОК в качестве показателя успешного вклада дискуссий в усилия по извлечению уроков из имеющегося опыта;

д) процесс рассмотрения позволит Сторонам Конвенции составлять целевые рекомендации по каждой ключевой теме или вопросу. Следует разработать методологию, которая позволит добиться этого результата;

е) интерактивность не должна наносить ущерба межправительственному характеру сессий КРОК.

#### **A. Предлагаемый формат для межсессионных сессий**

31. Если КС согласится с принципами отчетности, предложенными секретариатом в документе ICCD/CRIC(7)/3 и добавлениях к нему, то рассмотрение осуществления и формат будущих межсессионных сессий КРОК можно было бы построить соответствующим образом, т.е. разделить его на пять основных сегментов:

а) Первый сегмент был бы посвящен рассмотрению результативности в деле осуществления Стратегии на основе использования информации, содержащейся в докладах Сторон Конвенции и наблюдателей, и показателей результативности, намеченных Сторонами в ходе КС 9. Для обеспечения полноты процесса рассмотрения

результативности деятельности по всем заинтересованным сторонам, участвующим в осуществлении КБОООН, и с учетом решений 8/COP.8 и 3/COP.8, которые требуют того, чтобы информация об осуществлении КБОООН поддавалась сопоставлению по регионам и по времени, предлагается также, чтобы КРОК рассматривал на своих межсессионных сессиях доклады о результативности, представленные учреждениями и органами Конвенции, а также доклады всех других заинтересованных сторон.

b) В ходе второго основного сегмента совещания затрагивалась бы ключевая тема рассмотрения и оценка осуществления Конвенции и ее воздействия. Предполагается, что для этого элемента процесса рассмотрения КРОК должен получать материалы со стороны КНТ, и КС может рассмотреть вопрос об организации совещаний вспомогательных органов таким образом, чтобы облегчить процесс обмена мнениями и материалами между этими органами, в том числе посредством организации межсессионной сессии КНТ (как это предлагается в пункте 3 решения 12/COP.8 о функционировании КНТ).

c) В ходе третьего сегмента рассматривались бы финансовые потоки в поддержку осуществления Конвенции, и в частности программы действий и другие инвестиционные программы, направленные на борьбу с опустыниванием, в целях выявления элементов синергизма с другими механизмами финансирования на глобальном уровне.

d) Цель четвертого сегмента состояла бы в облегчении обмена информацией о передовом опыте.

e) Пятый сегмент позволял бы организациям гражданского общества (ОГО) подключаться к рассмотрению процесса осуществления Конвенции и Стратегии на местном уровне и обсуждать передовой опыт в этой области.

32. Очевидно, что любые шаги в направлении принятия такой структуры межсессионных сессий КРОК зависят от рекомендаций КРОК 7 и решения о круге ведения, которое должно быть принято на КС 9.

33. Если, как это было рекомендовано выше, нынешнее чередование в представлении докладов между регионами будет прекращено, то, очевидно, нужно будет предусмотреть достаточно времени для проведения дискуссии между затрагиваемыми странами одних и тех же регионов и на глобальном уровне. В этом случае продолжительность межсессионных сессий должна определяться с учетом этих потребностей в проведении консультаций, и этот вопрос должен быть рассмотрен КС в ходе ее дискуссий по вопросу о формате будущих сессий КРОК.

## **В. Предлагаемый формат для сессионных сессий**

34. С учетом решения 3/COP.8 и новых функций, намеченных для КРОК, совещания КРОК, проводимые параллельно с сессиями КС, могут быть сфокусированы на вопросах результативности и оперативных вопросах, а также на завершении рассмотрения осуществления Стратегии на основе докладов учреждений и вспомогательных органов Конвенции, начатого на межсессионной сессии КРОК. Кроме того, КРОК может быть поручено представить КС информацию по вопросам существа, стратегическим ориентирам и оперативным условиям для процесса рассмотрения, связанного с осуществлением Стратегии.

35. В свете вышеизложенного можно было бы рассмотреть вопрос о том, чтобы возложить на КРОК задачу рассмотрения многолетних программ работы секретариата и ГМ, их совместной программы работы и многолетнего плана работы КНТ в целях подготовки целевых выводов и рекомендаций в отношении их деятельности и оперативных условий, регулирующих процесс рассмотрения.



**Таблица 1: Возможный формат межсессионных сессий КРОК, проводимых совместно с КНТ**

	День 1	День 2	День 3	День 4	День 5			День 6	День 7	День 8	День 9	День 10
Первая половина дня	Совместное вступительное заседание	Заседание КНТ	Заседание КНТ	Рассмотрение оперативных целей	Рассмотрение стратегических целей			Рассмотрение стратегических целей	Рассмотрение финансовых вопросов	Рассмотрение финансовых вопросов	Обмен мнениями по передовому опыту	Подготовка доклада
Вторая половина дня	Заседание КНТ	Заседание КНТ	Рассмотрение оперативных целей	Рассмотрение оперативных целей	Рассмотрение стратегических целей			Рассмотрение стратегических целей	Рассмотрение финансовых вопросов	Обмен мнениями по передовому опыту	Открытое заседание с участием ОГО	Утверждение доклада

**Таблица 2: Возможный формат сессионных сессий КРОК**

		День 1	День 2	День 2							
Первая половина дня		Вступительное заседание	Рассмотрение многолетних программ работы	Рассмотрение многолетних программ работы							
Вторая половина дня		Рассмотрение многолетних программ работы	Рассмотрение многолетних программ работы	Рассмотрение многолетних программ работы							

## V. Выводы и рекомендации

36. В настоящем документе содержится анализ возможных вариантов будущих межсессионных и сессионных сессий КРОК, составленный на основе предположений в отношении процесса рассмотрения, которые должны быть рассмотрены Сторонами Конвенции на КРОК 7. Кроме того, мандат КРОК как вспомогательного органа КС и его круг ведения должны быть рассмотрены на КС 9 с учетом стратегического плана и роли КРОК, изложенных в соответствующих решениях КС 8 и итоговых материалах КРОК 7 и 8.

37. В документе подчеркивается, что в результате принятия Стратегии мандат КРОК изменился уже настолько, что требуется внести изменения в систему организации его последующих сессий. В контексте этого вопроса Стороны Конвенции, возможно, пожелают рассмотреть вопрос о том, чтобы в ходе КРОК 7 высказать предложения и составить рекомендации по следующим вопросам, имеющим особое значение для формата будущих совещаний КРОК и организации его работы:

- a) продолжительность цикла представления отчетности и характер представляемой информации с учетом хронологических рамок Стратегии;
- b) охват и периодичность проведения процесса рассмотрения, предпринимаемого КРОК, с учетом необходимости обеспечения того, чтобы информация поддавалась сопоставлению по регионам и по времени;
- c) будущий мандат вспомогательных органов в контексте процесса рассмотрения, и особенно роль КРОК в рассмотрении программ работы организационных структур Конвенции и роль КНТ в рассмотрении стратегических целей Стратегии.

## Приложение

### **Замечания стран - Сторон Конвенции относительно характера процесса рассмотрения и конкретные предложения, касающиеся расписания и формата совещаний КРОК**

#### **I. Характер процесса рассмотрения**

1. КРОК следует и далее содействовать обмену информацией между заинтересованными сторонами, уделяя при этом больше внимания аналитической оценке, подкрепляемой вкладом со стороны научных кругов и гражданского общества. В целом, в предшествующих документах, в том числе в Стратегии, утвержденной на КС 8, предпочтение отдается рассмотрению, более ориентированному на аспекты воздействия, и подчеркивается потребность в наличии соответствующего набора показателей.
2. Одним из недостатков, отмечавшихся в предшествующих материалах, было недостаточно четкое отражение финансовой и технической поддержки, оказываемой развитыми странами - Сторонами Конвенции и другими партнерами по процессу развития, в ходе официальных сессий КРОК, и в частности в конкретной информации о финансовых ресурсах, представленной Глобальным экологическим фондом и Глобальным механизмом. В представленных материалах подчеркивалось также, что процесс рассмотрения должен быть в большей мере сфокусирован на вопросах, связанных с КБОООН, и в частности на осуществлении программ действий. К числу других вопросов, требующих большего внимания, относятся элементы синергизма и увязка КБОООН с глобальной повесткой дня в области обеспечения устойчивого развития (например, с дискуссиями вокруг Целей развития, сформулированных в Декларации тысячелетия (ЦРДТ), и работой Комиссии по устойчивому развитию (КУР)).
3. В материалах, представленных ранее, высказывалась поддержка в пользу интерактивного диалога и работы в группах в качестве средства усиления вклада, который должен находить отражение в окончательном докладе КРОК, однако, по общему мнению, это не должно наносить ущерба межправительственному характеру работы КРОК. В некоторых материалах рекомендовалось оставлять вопросы, связанные с институциональными договоренностями и оценками глобального прогресса, для рассмотрения в более официальном формате, с тем чтобы обеспечить полное участие всех заинтересованных сторон, а дискуссионные группы и группы экспертов были расценены в качестве полезных инструментов при проведении экспертных обзоров и региональных итоговых совещаний.
4. Наконец, было выражено мнение, что механизм последующих мер по осуществлению контроля за выполнением рекомендаций КРОК, нашедших отражение в

решениях КС, является важным средством обеспечения непрерывного и всеобъемлющего процесса осуществления на основе предметных дискуссий, проводимых в ходе сессий КРОК.

## **II. Расписание и формат совещаний КРОК**

5. В целом, имеется общее согласие относительно необходимости улучшения графиков совещаний КРОК, особенно его межсессионных сессий. С учетом мандата, предоставленного КРОК в решении 1/SOP.5, для межсессионных сессий были предложены различные хронологические рамки объемом от пяти до десяти дней.

6. Подготовительная проработка аспектов материально-технического обеспечения и вопросов существа для сессий КРОК должна быть нацелена на решение проблем, возникающих в процессе осуществления, и на преобразование методики работы КРОК из формата "отчетности о прогрессе" в формат "принятия конкретных шагов". В связи с этим было предложено сводить к минимуму официальные заявления и сообщения и уделять больше внимания интерактивному диалогу.

7. В более широком плане общее признание получила важность процесса представления отчетности и проведения рассмотрения в рамках экспертных обзоров и региональных итоговых совещаний по национальным докладам, однако было также предложено, что экспертные обзоры следует перенести на региональный или экспертный уровень. Было предложено, что перед совещаниями КРОК секретариату следует компилировать специальную информацию, с тем чтобы подготовить координационные центры КБОООН к более углубленным дискуссиям в ходе официальных сессий. Можно предположить, что это приведет к повышению качества окончательного доклада и целевых рекомендаций, которые позволяли бы КС направлять процесс КБОООН, используя качественную информацию, полученную от КРОК. Признано важное значение расширения участия гражданского общества в процессе рассмотрения, и предложено включить в официальную повестку дня сессии КРОК специальный сегмент с участием НПО. Выдвинуты также некоторые конкретные предложения в отношении организации групповых дискуссий и других интерактивных форматов, которые могли бы включать создание полуофициальных межрегиональных тематических рабочих групп, направляемых экспертами или видными деятелями.

9. Как это отмечалось ранее, некоторые критерии рассмотрения осуществления Конвенции могут заслуживать более углубленного изучения, чем другие. К числу таких критериев относятся программы действий, элементы синергизма, технология и передовой опыт, а также мобилизация ресурсов.