



Distr.: General  
22 December 2010  
Arabic  
Original: English

## اتفاقية مكافحة التصحر



### لجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية

الدورة التاسعة

بون، ٢١-٢٥ شباط/فبراير ٢٠١١

البند ٧(أ) من جدول الأعمال المؤقت

تحسين إجراءات تبليغ المعلومات ونوعية وشكل التقارير التي

تقدم إلى مؤتمر الأطراف

استخدام الإجراءات التكراري فيما يتعلق بتقييم التنفيذ، بما في ذلك

مؤشرات الأداء، والمنهجية، وإجراءات الإبلاغ

استخدام الإجراءات التكراري فيما يتعلق بتقييم التنفيذ، بما في ذلك

مؤشرات الأداء، والمنهجية، وإجراءات الإبلاغ

مذكرة من الأمانة\*

موجز

تقدم هذه الوثيقة تحليلاً للمعلومات الواردة في الجزء المعنون "معلومات إضافية" من التقارير المقدمة من الأطراف والمراقبين. وهي تتناول بالتحليل سلسلة من العناصر التي تشكل جزءاً من عملية الإبلاغ، كتوفر الموارد المالية والبشرية، وكذلك المعرفة العلمية التقنية لأغراض الإبلاغ والمشاركة والتنسيق والتحقق. وتقدم الوثيقة، بالإضافة إلى ذلك، تحليلاً للردود التي قدمتها الكيانات القائمة بالإبلاغ بشأن المؤشرات بوصفها الأساس الذي يُستند إليه في استخدام الإجراءات التكراري الذي طلبه مؤتمر الأطراف في المقرر ١٣/أ-٩ بغرض تنقيح مجموعة مؤشرات الأداء والأثر والمنهجيات ذات الصلة، وبغرض اقتراح تحسينات أثناء الدورات المقبلة لمؤتمر الأطراف. ويتضمن المرفق بهذه الوثيقة تجميعاً للمسائل التي اقترحت الأطراف توجيه عناية مؤتمر الأطراف إليها والتي تتعلق بعملية الإبلاغ والاستعراض الجارية.

\* تأخر تقديم هذه الوثيقة بسبب تمديد الأطراف الأجل المحدد لتقديم التقارير.

## المحتويات

الصفحة	الفقرات		
٣	٧-١	.....	أولاً - مقدمة ومعلومات أساسية
٤	٢٢-٨	.....	ثانياً - مسائل متعلقة بعملية الإبلاغ
٤	١١-٨	.....	ألف - الموارد المالية
٦	١٣-١٢	.....	باء - الموارد البشرية
٧	١٤	.....	جيم - المعرفة
٧	١٦-١٥	.....	دال - التنسيق
٨	١٧	.....	هاء - المشاركة والتشاور
٨	١٨	.....	واو - اجتماع التحقق
٩	٢٢-١٩	.....	زاي - بوابة نظام استعراض الأداء وتقييم التنفيذ
١٠	٢٩-٢٣	.....	ثالثاً - معالجة طلبات معينة وردت في مقررات مؤتمر الأطراف
١٤	٣٨-٣٠	.....	رابعاً - الاستنتاجات
١٦	٣٩	.....	خامساً - التوصيات

page

## Annex

Country-specific issues for the attention of the Conference of the Parties.....	18
---	----

## أولاً - مقدمة ومعلومات أساسية

١- اعتمد مؤتمر الأطراف أربعة أهداف استراتيجية (على المدى المتوسط إلى البعيد) وخمسة أهداف تنفيذية (على المدى القصير إلى المتوسط) في خطته وإطار عمله الاستراتيجيين للسنوات العشر من أجل تعزيز تنفيذ الاتفاقية (٢٠٠٨-٢٠١٨) (الاستراتيجية)<sup>(١)</sup>، واعتمدت في نفس المقرر مؤشرات تقييم الأثر لقياس ما يتحقق من إنجازات فيما يخص الأهداف الاستراتيجية وطلب إلى لجنة العلم والتكنولوجيا أن تواصل تنقيح تلك المؤشرات. وأدرجت في الاستراتيجية مجموعة من المؤشرات لرصد تنفيذ الاستراتيجية غير أنها لم تُعتمد. وأنيطت بلجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية مهمة استعراض هذه المؤشرات.

٢- وبعد الاستعراض الذي أُجري أثناء الدورة السابعة للجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية استناداً إلى المدخلات التي استلمت من الأطراف، نظر مؤتمر الأطراف في دورته التاسعة في المسودات النهائية لمؤشرات الأداء والأهداف ذات الصلة<sup>(٢)</sup>. وقرر مؤتمر الأطراف أن يعتمد مؤقتاً المؤشرات والمنهجيات والإجراءات ذات الصلة بغية استعراض فعاليتها وفائدتها في قياس الأداء والأثر بالنسبة لتنفيذ الاتفاقية في ختام دورة الإبلاغ الأولى.

٣- وفي المقرر نفسه، طلب مؤتمر الأطراف أيضاً إلى كل من الأمانة والآلية العالمية أن يتبعاً إجراءً تكرارياً لبلورة المقترحات التي سينظر فيها مؤتمر الأطراف في دوراته المقبلة ابتداءً من الدورتين العاشرة والحادية عشرة، بغرض تنقيح مجموعة مؤشرات الأداء وتقييم الأثر والمنهجيات ذات الصلة. وطلب مؤتمر الأطراف إلى لجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية أن تستعرض حالة هذا الإجراء التكراري خلال دوراتها وأن توصي بمجموعة دنيا من مؤشرات الأداء لينظر فيها مؤتمر الأطراف في دورته الحادية عشرة. وطلب مؤتمر الأطراف إلى الأمين التنفيذي والآلية العالمية معاً أن يقدموا تقارير عن كفاءة مؤشرات الأداء والأثر المؤقتة وذلك بعد دورة الإبلاغ الرابعة في عامي ٢٠١٠ و ٢٠١٢، مع مراعاة عملية لجنة العلم والتكنولوجيا لاستعراض وتحسين مؤشرات تقييم أثر الأهداف الاستراتيجية ٢٠١ و ٣ والمقترحات المذكورة أعلاه المراعاة الواجبة، كما طلب إليهما أن يوصيا بإدخال تحسينات تشمل المنهجيات وإجراءات الإبلاغ التي يتضمنها المقرر ١٣/م-٩، بالاستناد إلى توصيات الأطراف وغيرها من الكيانات القائمة بالإبلاغ، لتكون موضوع مناقشة ومراجعة ممكنة في الدورتين العاشرة والحادية عشرة لمؤتمر الأطراف.

٤- ونموذج الإبلاغ، الذي وضعته الأمانة بالاشتراك مع الآلية العالمية استناداً إلى المقرر ١٣/م-٩، اشتمل على جزء مخصص للمعلومات الإضافية مما أتاح مرونة في عملية الإبلاغ وزوّد الكيانات القائمة بالإبلاغ بأداة لإثراء القاعدة المعرفية للجنة استعراض تنفيذ

(١) ICCD/COP(8)/16/Add.1، المقرر ٣/م-٨.

(٢) ICCD/COP(9)/18/Add.1، المقرر ١٣/م-٩.

الاتفاقية فيما يتعلق بالمسائل و/أو القيود المموسة التي واجهتها أثناء عملية الإبلاغ. ويتيح هذا الجزء من التقارير إدراج ردود بشأن الدروس المستخلصة والمشاكل والقيود والمآزق التي وُجِعت في مجال الموارد البشرية والمالية. وهو يفسح المجال كذلك أمام الطلبات المخصصة التي يقدمها مؤتمر الأطراف لأغراض الإبلاغ عن مواضيع بعينها، كالطلب السالف ذكره بشأن هذا الإجراء التكراري المتعلق بالمؤشرات.

٥- وتضم هذه الوثيقة تحليلاً للمعلومات الواردة في الجزء المعنون "معلومات إضافية" من التقارير المقدمة من الأطراف والمراقبين. وترد فيها بالتحديد كمية الموارد (البشرية والمالية) التي أسهمت بها الكيانات القائمة بالإبلاغ في العملية وتبرز أهم خصائصها، كالمعرفة المتوفرة وآليات التنسيق والمشاركة والتشاور والتحقق. وتقدم الوثيقة، علاوةً على ذلك، تحليلاً للردود التي قدمتها الكيانات القائمة بالإبلاغ بشأن المؤشرات بوصفها أساس الإجراء التكراري.

٦- ويتضمن مرفق هذه الوثيقة تجميعاً للمسائل التي اقترحت الأطراف توجيه عناية مؤتمر الأطراف إليها والتي تتعلق بعملية الإبلاغ والاستعراض الجارية.

٧- وفي إطار العمل القائم على النتائج، قد ترغب لجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية في أن تقدم إلى الأطراف إرشادات عملية المنحى استناداً إلى المعلومات الواردة في هذه الوثيقة، وعلى الأخص إلى مؤسسات الاتفاقية المكلفة بوضع نماذج الإبلاغ حتى تسهّل متابعة توصيات محددة تُطرح على مؤتمر الأطراف للنظر فيها.

## ثانياً - مسائل متعلقة بعملية الإبلاغ

### ألف - الموارد المالية

٨- سُئلت البلدان الأطراف المتأثرة والمتقدمة عمّا إذا كانت تتوقع امتلاك موارد مالية كافية للوفاء بالتزاماتها في مجال الإبلاغ. بموجب اتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة التصحر. وأجابت على هذا السؤال جميع البلدان الأطراف ما عدا بلداً واحداً متضرراً وآخر متقدماً. وقال ٥٥ في المائة من مجموع البلدان إنها تتوقع امتلاك موارد مالية كافية بينما قال ٤٥ في المائة من البلدان إنها لا تتوقع ذلك. وفي حين أن جميع البلدان الأطراف المتقدمة أبلغت عن امتلاكها الموارد المالية الكافية، فإن قرابة نصف عدد البلدان الأطراف المتأثرة أبلغ بأنه لا يملك ما يكفي من تلك الموارد.

## الجدول ١

## توفر الموارد المالية لأغراض الإبلاغ بموجب اتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة التصحر

	ACP (total)	DCP (total)	Global (total)
Sufficient financial resources	43	11	54
Insufficient financial resources	45	0	45

٩- وطلب إلى الأطراف أن تفصح عن المبالغ المقدرة المخصصة في ميزانيتها الوطنية لعملية الإبلاغ بموجب اتفاقية مكافحة التصحر، فأجاب على هذا السؤال ٧٣ من البلدان الأطراف المتأثرة بينما لم يجب عليه ١٦ بلداً طرفاً. ومن جملة البلدان الأطراف المتأثرة الـ ٧٣، أبلغت ٩ بلدان عن كونها لم تنفق شيئاً من ميزانيتها الوطنية على عملية الإبلاغ. وحيث إن بلدين لم يبيّنا العملة التي صُرفت بها المبالغ وحيث إن المبالغ التي أبلغت عنها خمسة بلدان تتجاوز الحد المتوقع (تراوح ما بين مليون دولار وملياري دولار بدولارات الولايات المتحدة)، فإنه لم يتم اعتبارها في عملية الحساب. ولم تجب على هذا السؤال أربعة بلدان متقدمة بينما أجب بلدان اثنان بالقول إنهما لم ينفقا شيئاً على الإبلاغ وأبلغت البلدان الستة المتبقية عن مبالغ تراوحت بين ٢٠.٠٠٠ دولار ونحو ٨٠.٠٠٠ دولار بدولارات الولايات المتحدة.

١٠- وأنفقت البلدان المتأثرة مُجمعة ١,٢ مليون دولار والبلدان المتقدمة نحو ٢٦٠.٠٠٠ دولار بدولارات الولايات المتحدة. وفي حين أن كل بلد من البلدان المتأثرة أنفق ١٨ ٢٠٠ دولار في المتوسط، أنفق كل بلد من البلدان المتقدمة ما يزيد على ضعف ذلك المبلغ (٤٣ ٦٠٠ دولار بدولارات الولايات المتحدة).

## الجدول ٢

## مبلغ الموارد المالية المخصصة في الميزانية الوطنية التي أنفقت على الإبلاغ بموجب اتفاقية مكافحة التصحر (بدولارات الولايات المتحدة الأمريكية)

	ACP (total)	DCP (total)	Global (total)
Total amount spent on financing	1 204 494	261 177	1 465 671
Average amount per country	18 249	43 629	19 806

١١- وأبلغ مرفق البيئة العالمية عن تقديمه دعماً مالياً قدره ٤٥٤ ٤٥٤ ٢٥٤ دولاراً بدولارات الولايات المتحدة للبلدان الأطراف المتأثرة لكي تفي بالتزاماتها في مجال الإبلاغ المنصوص عليها في اتفاقية مكافحة التصحر. وإذا ما أُضيفَ هذا المبلغ إلى ما أنفقته البلدان من ميزانيتها الخاصة، يتضح أن الأطراف قد أنفقت نحو أربعة ملايين دولار على الإبلاغ

أثناء عملية الإبلاغ والاستعراض للفترة ٢٠١٠-٢٠١١<sup>(٣)</sup>. ولا يشمل هذا المبلغ نفقات الأطراف التي قدمت تقاريرها بعد ١٢ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٠.

## باء - الموارد البشرية

١٢- سُئلت الأطراف عن عدد الأشخاص المشاركين من كل بلد في عملية الإبلاغ بموجب اتفاقية مكافحة التصحر. ولم تجب سبعة بلدان أطراف متأثرة على هذا السؤال كما لم يجب عليه بلد طرف متقدم واحد. أما فيما يتعلق بالبلدان الأطراف التي أجابت، فإن عدد الأشخاص المشاركين تراوح بين شخص واحد و ٤٩٨ شخصاً في البلدان الأطراف المتأثرة وبين ثلاثة أشخاص و ٩٥ شخصاً في البلدان الأطراف المتقدمة. وفاق مجموع عدد الأشخاص المشاركين ٣٧٠٠ شخص، أي بمعدل ٤١ شخصاً في البلدان الأطراف المتأثرة و ٢٩ شخصاً في البلدان الأطراف المتقدمة.

الجدول ٣

### الموارد البشرية التي وُظفت للوفاء بالتزامات الإبلاغ بموجب الاتفاقية (عدد الأشخاص المشاركين)

	ACP (total)	DCP (total)	Global (total)
<b>Total number of persons involved in UNCCD reporting</b>	3 396	322	3 718
<b>Average number of people involved in UNCCD reporting per country</b>	41	29	40

١٣- وبالإضافة إلى ذلك، قدمت البلدان تقديرات لعدد الأيام التي يُخصصها كل شخص من هؤلاء الأشخاص لعملية الإبلاغ بموجب اتفاقية مكافحة التصحر. ولم يجب ١٣ بلداً من البلدان الأطراف المتأثرة على هذا السؤال، بينما لم تشمل عملية الحساب خمسة بلدان قدمت أرقاماً تتجاوز الحد المتوقع (تراوحت بين ١٠٠٠ يوم/شخص و ١,٥ مليون يوم/شخص). وتراوحت الأعباء الأخرى بين يوم واحد و ٦١٠ أيام. ولم تجب على السؤال أربعة بلدان أطراف متقدمة. أما بالنسبة للبلدان الأطراف المتقدمة التي أجابت عليه، فإن أعداد الأيام تراوحت بين عشرة أيام و ٢٧٠ يوماً. وفي المجموع، حُصص أكثر من ٧٦٠٠ يوم/شخص لعملية الإبلاغ. وبلغ العدد في المتوسط زهاء ١٠٠ يوم/شخص وتقاربت الأعداد في البلدان الأطراف المتقدمة والمتأثرة.

(٣) لا يشمل هذا الرقم المبالغ التي ساهمت بها لأغراض هذه العملية أمانة اتفاقية مكافحة التصحر والآلية العالمية والمركز العالمي لرصد حفظ الطبيعة التابع لبرنامج الأمم المتحدة للبيئة كما لا يشمل المبلغ الذي ساهمت به المفوضية الأوروبية، والمقدرة بما مجموعه ٢٧٥٠.٠٠٠ دولار بدولارات الولايات المتحدة.

## الجدول ٤

الموارد البشرية التي وُظفت للوفاء بالتزامات الإبلاغ بموجب الاتفاقية (عدد الأيام/لكل شخص)

	ACP (total)	DCP (total)	Global (total)
<b>Total number of person days involved in UNCCD reporting</b>	6 939	739	7 678
<b>Average number of person days involved in UNCCD reporting per country</b>	98	92	97

## جيم - المعرفة

١٤ - لقد توفر قدر كاف من المعرفة العلمية والتقنية لأغراض الإبلاغ في الأغلبية الساحقة من البلدان (٨٧ في المائة). ولم تجب على هذا السؤال ستة بلدان أطراف متأثرة وبلد طرف متقدم واحد. وفي حين أن جميع البلدان الأطراف المتقدمة لديها ما يكفي من المعرفة العلمية والتقنية، فإن ١٤ في المائة من البلدان الأطراف المتأثرة لم تكن راضية عما توفر لديها من معرفة علمية وتقنية لأغراض الإبلاغ.

## الجدول ٥

توفر المعرفة العلمية والتقنية لأغراض الإبلاغ بموجب الاتفاقية

	ACP (total)	DCP (total)	Global (total)
<b>Sufficient technical and scientific knowledge</b>	71	11	82
<b>Insufficient technical and scientific knowledge</b>	12	0	12

## دال - التنسيق

١٥ - إن التنسيق لأغراض الإبلاغ بموجب اتفاقية مكافحة التصحر مع وكالتي التنفيذ ذواتي الصلة (وهي، لأغراض عملية الإبلاغ والاستعراض للفترة ٢٠١٠-٢٠١١، برنامج الأمم المتحدة للبيئة والمركز العالمي لرصد حفظ الطبيعة التابع له) كان موضوع سؤال طرح على البلدان الأطراف المتأثرة دون غيرها. ولم تجب تسعة منها على ذلك السؤال. وأعرب ٥١ بلداً (٦٤ في المائة) عن رضاه عن التنسيق و٢٩ بلداً (٣٦ في المائة) عن عدم رضاه عنه.

١٦ - وفي الجانب الثاني من جوانب أنشطة التنسيق، سُئلت الأطراف المتأثرة عن مدى رضاها عن التنسيق مع الوزارات المكلفة بالتنفيذ، كل في بلدها، لأغراض الإبلاغ بصورة شاملة ومتسقة بموجب الاتفاقية. ولم تجب أربعة من تلك البلدان على السؤال. وقد كانت

درجة رضا البلدان التي أجابت مرتفعة (٧٨ في المائة)، إذ أبلغ ٦٦ بلداً عن تنسيق مُرض بشأن الإبلاغ بينما أبلغ ١٩ بلداً عن تنسيق غير مُرض.

## هاء - المشاركة والتشاور

١٧- سُئلت جميع البلدان عما إذا كان النهج المتبع في إشراك جميع أصحاب المصلحة المعنيين في عملية الإبلاغ تشاركياً أم تشاورياً. ولم تجب على هذا السؤال ثلاثة بلدان أطراف متأثرة وبلدان اثنتان من البلدان الأطراف المتقدمة. وفي الأغلبية الساحقة من البلدان (٨٦ في المائة)، أُشرك أصحاب المصلحة في عملية الإبلاغ. وأُتبع النهج التشاركي بصورة متواترة أكثر في البلدان الأطراف المتأثرة (٨٨ في المائة) منه في البلدان الأطراف المتقدمة (٧٠ في المائة).

الجدول ٦

### المشاركة والتشاور لأغراض الإبلاغ بموجب الاتفاقية

	DCP		
	ACP (total)	(total)	Global (total)
Participative or consultative approach applied	76	7	83
Participative or consultative approach not applied	10	3	13

## واو - اجتماع التحقق

١٨- اجتماع التحقق أداة لإشراك أصحاب المصلحة في عملية الإبلاغ. وقد استُخدمت هذه الأداة في ثلثي البلدان. ولم يجب على هذا السؤال أربعة من البلدان الأطراف المتأثرة وبلدان اثنتان من البلدان الأطراف المتقدمة. إلا أن الفارق بين البلدان المتأثرة والبلدان المتقدمة صارخ حيث إن بلداً متقدماً واحداً فقط عقد اجتماع تحقق كجزء من عملية الإبلاغ.

الجدول ٧

### اجتماع التحقق

	DCP		
	ACP (total)	(total)	Global (total)
Validation meeting held	64	1	65
Validation meeting not held	21	9	30



## زاي - بوابة نظام استعراض الأداء وتقييم التنفيذ

١٩- سُئلت البلدان الأطراف المتأثرة عما إذا كانت قد نالت تدريباً كافياً بشأن ولوج بوابة نظام استعراض الأداء وتقييم التنفيذ واستخدامها. فلم تجب ستة من تلك البلدان على هذا السؤال. وأعربت الأغلبية الساحقة من البلدان الأطراف المتأثرة (٨٨ في المائة) عن رضاها عن مستوى التدريب الذي حصلت عليه.

٢٠- وسُئلت البلدان الأطراف المتقدمة عما إذا كانت قد استفادت من التدريب على ولوج بوابة نظام استعراض الأداء وتقييم التنفيذ واستخدامها. ولم يجب بلد متقدم واحد على هذا السؤال بينما اغتنم ثلثا البلدان المتقدمة هذه الفرصة.

الجدول ٨

### التدريب على ولوج بوابة نظام استعراض الأداء وتقييم التنفيذ واستخدامها

	DCP (total)	ACP (total)
Sufficient training received	73	
No training received	10	
Use of training made		7
Use of training not made		4

٢١- طُلب إلى البلدان المتقدمة أن تبين الصعوبات الرئيسية التي تعترض الإبلاغ المباشر عبر الإنترنت. وأجابت جميع البلدان المتقدمة على هذا السؤال. واعتبر ثلثا البلدان المتقدمة أن المشكلة تكمن في بطء الاتصال عبر الإنترنت ببوابة نظام استعراض الأداء وتقييم التنفيذ وفي كون النظام يتسم بالتعقيد (بينما رأى الثلث أن هذه مشكلة عويصة). وتمت الإشارة كذلك، لكن بدرجة أقل، إلى الصعوبات التي تُحوّل دون الحصول على صفة الاتصال وإلى بعض المشاكل الأخرى.

الجدول ٩

### صعوبات الإبلاغ المباشر عبر الإنترنت بالنسبة للبلدان الأطراف المتقدمة

	Slow internet access	Complexity of the system	Difficulties in getting access credentials	Other
Not important	1	1	3	0
Important	3	3	1	1
Very important	4	4	1	1
Number of developed country Parties indicating a problem (total)	8	8	5	2

٢٢- وتمثلت المشاكل التي أبلغت عنها البلدان أساساً في مدى تجاوب خدمة الدعم الفني وفي توفر نسخة نموذج الإبلاغ التي لا تتطلب الاتصال عبر الإنترنت وفي استخدام برامج تصفح الإنترنت وقوائم الخيارات المنسدلة وقوائم خيارات العملات التي تظهر عند زيارة الموقع وفي الصعوبات التي تعترض تحميل العديد من ورقات المشاريع والبرامج والمرفقات المالية المعيارية وفي توفر معلومات الدعم.

## ثالثاً - معالجة طلبات معينة وردت في مقررات مؤتمر الأطراف

٢٣- في الفقرات ٢ و٣ و٢٤ من المقرر ١٣/م أ-٩، تصور مؤتمر الأطراف إجراءً تكرارياً لتنقيح مجموعة مؤشرات الأداء التي اعتُمدت مؤقتاً في المقرر عينه. وكوسيلة لبدء العمل بذلك الإجراء التكراري، يمكن للكيانات القائمة بالإبلاغ أن تقدم اقتراحات وتوصيات بغرض التحسين عن طريق إبراز تلك المؤشرات التي تسببت في صعوبات أثناء عملية الإبلاغ. وقد تم ذلك عن طريق تقييم معايير e-SMART التي تُستخدم في بلورة مؤشرات الأداء والتي يرد شرحها في الوثيقة ICCD/CRIC(8)/5/Add.2.

٢٤- ونظراً لأن العديد من المؤشرات تباينت من حيث تركيب ومضمون الأسئلة ذات الصلة بتباين الكيانات القائمة بالإبلاغ، ولأن بعض المؤشرات مخصصة لكيانات معينة دون غيرها، فإن تقييم كل كيان من الكيانات القائمة بالإبلاغ يرد منفصلاً عن تقييم غيره من الكيانات (البلدان الأطراف المتأثرة، والبلدان الأطراف المتقدمة، ومرفق البيئة العالمية).

٢٥- وللبلدان الأطراف المتأثرة ١٤ مؤشراً، لن يُستخدم أحدها إلا في بداية عام ٢٠١٢. وأغلب المشاكل التي واجهتها البلدان الأطراف المتأثرة تتعلق بقابلية مؤشرات الأداء للقياس بينما تمثل الجانب الأقل صعوبة في معرفة مدى فائدة تلك المؤشرات. والحالة الوحيدة التي أبلغ فيها أكثر من ٥٠ في المائة من البلدان الأطراف المتأثرة عن وجود مشكلة في أحد المؤشرات تتعلق بقابلية مؤشر الأداء ١ للقياس (عدد الأحداث الإعلامية والمشاركين فيها). وتراوحت بين ٨ و٥٥ في المائة النسبة المئوية للبلدان التي واجهت مشكلة تتعلق بجوانب معينة من مؤشرات الأداء.

٢٦- أما المؤشرات التي يصعب الإبلاغ بشأنها أكثر من غيرها فهي المؤشر CONS-O-1 (عدد وحجم الأحداث الإعلامية المنظمة بشأن مسائل التصحر/تدهور الأراضي والجفاف وأوجه تفاعلها)؛ والمؤشر CONS-O-4 (عدد ونوع المبادرات ذات الصلة بمسائل التصحر/تدهور الأراضي والجفاف التي اتخذتها منظمات المجتمع المدني ومؤسسات العلم والتكنولوجيا في ميدان التثقيف)؛ والمؤشر CONS-O-18 (مقدار الموارد المالية ونوع الحوافز التي مكّنت من الحصول على التكنولوجيا)؛ والمؤشر CONS-O-17 (عدد مقترحات المشاريع ذات الصلة بالتصحر/تدهور الأراضي والجفاف التي نجحت في الحصول على تمويل من

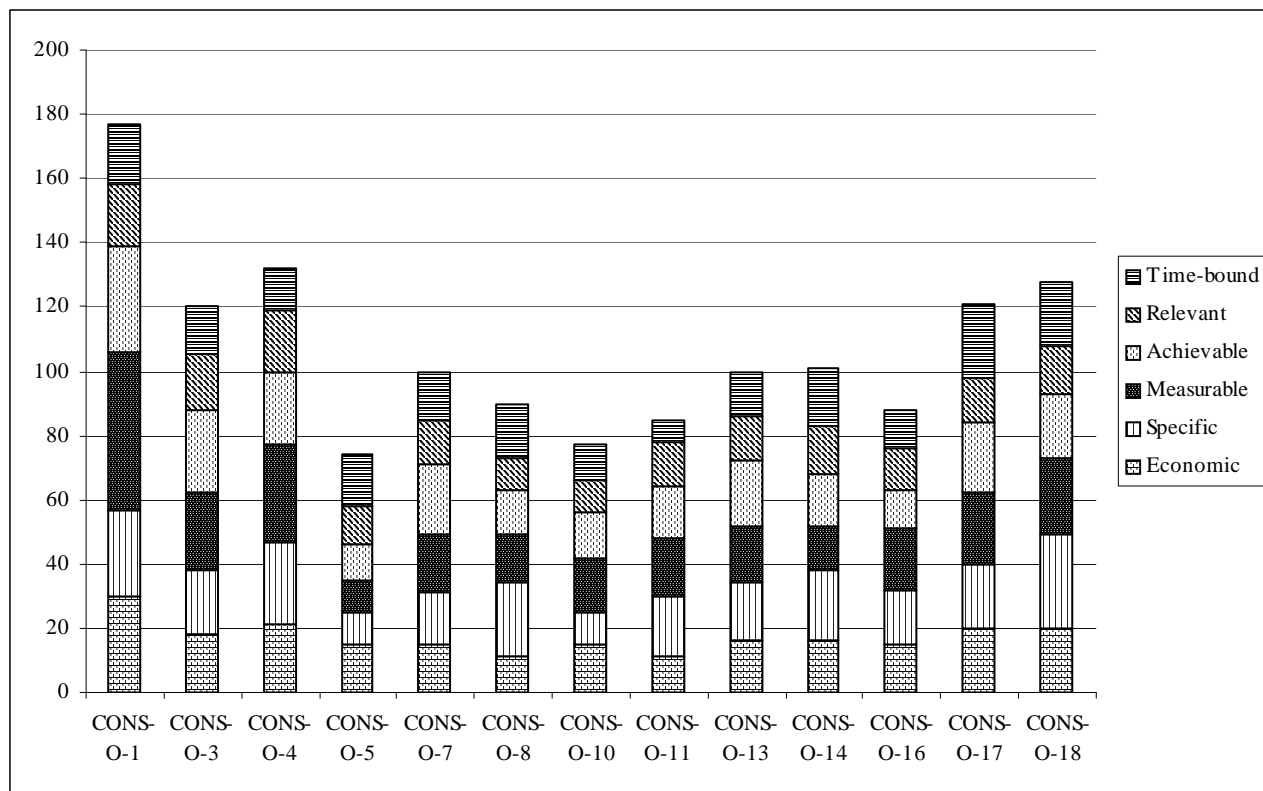
المؤسسات والمرافق والصناديق المالية الدولية، بما في ذلك مرفق البيئة العالمية). أما المؤشران اللذان يسهل الإبلاغ بشأنهما أكثر من غيرهما فهما المؤشر CONS-O-5 (عدد البلدان الأطراف المتأثرة التي أتمت صياغة خطط العمل الوطنية المتماشية مع الاستراتيجية) والمؤشر CONS-O-10 (عدد خطط العمل الوطنية المنقحة التي تدل على دراية بمسببات التصحر/تدهور الأراضي والجفاف وتفاعلهما). وفي الحالتين، يمكن الاستنتاج بأن البلدان قد استخدمت مصادر متنوعة لجمع معلومات رقمية معقدة فيما يتعلق بالمؤشر CONS-O-5 ، وأنها احتاجت إلى وضع قائمة بخصائص خطط عملها الوطنية فيما يتعلق بالمؤشر CONS-O-10. والواقع أنه لم يُفترض أن تجيب جميع البلدان على أسئلة هذا المؤشر حيث إن عدداً قليلاً من البلدان كان قد واءم بين خطط عمله الوطنية والاستراتيجية.

الجدول ١٠

عدد البلدان الأطراف المتأثرة التي عرفت صعوبات فيما يتعلق بالإبلاغ عن مؤشرات الأداء

Indicator	Economic	Specific	Measurable	Achievable	Relevant	Time-bound
CONS-O-1	30	27	49	33	19	19
CONS-O-3	18	20	24	26	17	15
CONS-O-4	21	26	30	23	19	13
CONS-O-5	15	10	10	11	12	16
CONS-O-7	15	16	18	22	14	15
CONS-O-8	11	23	15	14	10	17
CONS-O-10	15	10	17	14	10	11
CONS-O-11	11	19	18	16	14	7
CONS-O-13	16	18	18	20	14	14
CONS-O-14	16	22	14	16	15	18
CONS-O-16	15	17	19	12	13	12
CONS-O-17	20	20	22	22	14	23
CONS-O-18	20	29	24	20	15	20
<b>All indicators</b>	<b>223</b>	<b>257</b>	<b>278</b>	<b>249</b>	<b>186</b>	<b>200</b>

الشكل ١  
تقييم الصعوبات المتعلقة بمؤشرات الأداء استناداً إلى معايير e-SMART (لكل مؤشر)  
(البلدان الأطراف المتأثرة)



٢٧- وكان على البلدان الأطراف المتقدمة أن تبلغ بشأن عشرة من مؤشرات الأداء. وقد واجهت هي الأخرى أغلب المشاكل فيما يتعلق بقابلية مؤشرات الأداء للقياس. وواجهت، في المقابل، مشاكل أقل فيما يخص المعايير المحددة زمنياً. ومثلما حصل مع البلدان الأطراف المتأثرة، فإن الحالة الوحيدة التي واجه فيها ٥٠ في المائة من البلدان الأطراف المتقدمة مشاكل فيما يتعلق بمؤشر من المؤشرات تمثلت في قابلية مؤشر الأداء ١ للقياس (عدد الأحداث الإعلامية والمشاركين فيها).

٢٨- وبالمثل، وجدت البلدان الأطراف المتقدمة والبلدان الأطراف المتأثرة معاً أن المؤشرين اللذين يطرحان أكبر عدد من المشاكل هما المؤشر CONS-O-1 (عدد وحجم الأحداث الإعلامية المنظمة بشأن مسائل التصحر/تدهور الأراضي والجفاف وأوجه تفاعلها) والمؤشر CONS-O-4 (عدد ونوع المبادرات ذات الصلة بالتصحر/تدهور الأراضي والجفاف التي اتخذتها منظمات المجتمع المدني ومؤسسات العلم والتكنولوجيا في ميدان التنقيف).

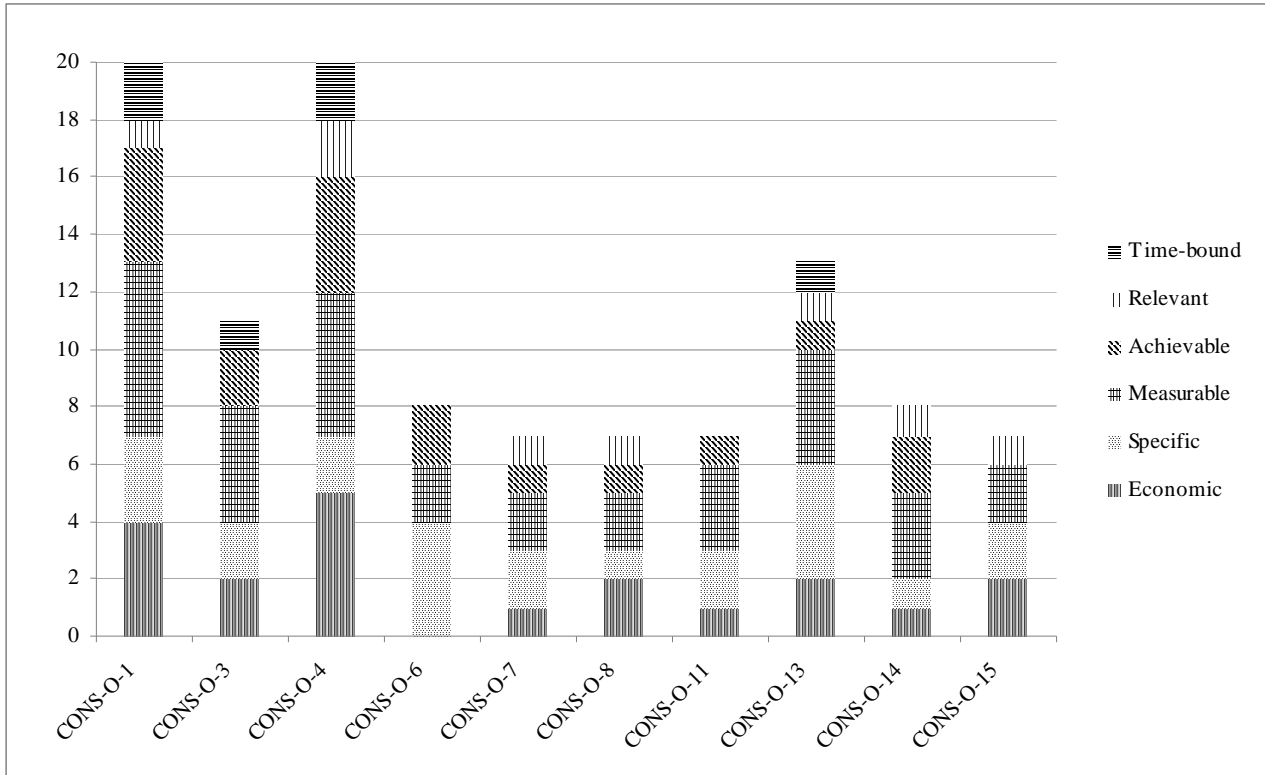
الجدول ١١

عدد البلدان الأطراف المتقدمة التي واجهت صعوبات في الإبلاغ عن مؤشرات الأداء

Indicator	Economic	Specific	Measurable	Achievable	Relevant	Time-bound
CONS-O-1	4	3	6	4	1	2
CONS-O-3	2	2	4	2	0	1
CONS-O-4	5	2	5	4	2	2
CONS-O-6	0	4	2	2	0	0
CONS-O-7	1	2	2	1	1	0
CONS-O-8	2	1	2	1	1	0
CONS-O-11	1	2	3	1	0	0
CONS-O-13	2	4	4	1	1	1
CONS-O-14	1	1	3	2	1	0
CONS-O-15	2	2	2	0	1	0
<b>All indicators</b>	<b>20</b>	<b>23</b>	<b>33</b>	<b>18</b>	<b>8</b>	<b>6</b>

الشكل ٢

تقييم الصعوبات التي اعترضت الإبلاغ عن مؤشرات الأداء استناداً إلى معايير e-SMART (حسب كل مؤشر) (البلدان الأطراف المتقدمة)



٢٩- وعرف مرفق البيئة العالمية مشاكل في الإبلاغ عن جميع مؤشرات أدائه العشرة، خاصة فيما يتعلق بدرجة فعاليتها مقارنةً بتكاليفها وبخصوصيتها وبمقياس المدة المحددة.

الجدول ١٢

الصعوبات التي اعترضت مرفق البيئة العالمية في الإبلاغ عن مؤشرات الأداء

Indicator	Economic	Specific	Measurable	Achievable	Relevant	Time-bound
CONS-O-1	x	x	x	x	x	x
CONS-O-3	x	x	x	x	x	x
CONS-O-4	x	x	x	x	x	x
CONS-O-6	x	x				x
CONS-O-7	x	x				x
CONS-O-8	x	x				x
CONS-O-11	x	x	x	x	x	x
CONS-O-13	x	x				x
CONS-O-14	x	x				x
CONS-O-17	x	x				x
<b>All indicators</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>10</b>

#### رابعاً - الاستنتاجات

٣٠- شكّلت عملية الإبلاغ الرابعة بموجب الاتفاقية طفرة مقارنةً بالدورات الثلاث السابقة، إذ تحولت من تقارير سرديّة إلى تقارير تحليلية تتضمن بيانات قابلة للقياس والمقارنة. وكان أساس عملية الإبلاغ الجديدة قد وُضع في الاستراتيجية التي أنشأت نهجاً لقياس إنجاز الأهداف الاستراتيجية والتنفيذية بواسطة مؤشرات مرتبطة بالأهداف. فأصبح من الممكن مقارنة المعلومات الواردة في التقارير على مدى فترة تنفيذ الاستراتيجية، وهو ما يوفر معلومات هامة بشأن التقدم في تنفيذ تدابير مكافحة التصحر وتدهور الأراضي والجفاف على المستويات الدولي والإقليمي ودون - الإقليمي والوطني. وتتمثل قيمة مضافة هامة ناجمة عن هذه العملية في توافر معلومات يمكن أن يستفيد منها صنّاع القرار بسهولة لتقييم تنفيذ الاتفاقية في المرحلة الراهنة وللتخطيط لتدابير تنفيذ في المستقبل.

٣١- ونظراً لأنه طُلب إلى جميع الجهات الفاعلة في عملية الإبلاغ على الصعيد الوطني القيام بمهام جديدة تماماً في معظمها تتعلق بالإبلاغ، ونظراً لأنه شارك في هذه العملية أكثر من ٣٧٠٠ شخص في أكثر من مائة بلد، فإنه من المشجّع ملاحظة أن تقييم تلك الجهات للعملية كان إيجابياً إلى حد كبير، حسب ما تُفيده ردودها الواردة في ذلك الجزء من تقاريرها المخصص لتقديم معلومات إضافية.

٣٢- وقال أكثر من نصف عدد الأطراف التي قدّمت تقاريرها إنها تتوقع امتلاك ما يكفي من الموارد المالية للإبلاغ. وقد بلغ مجموع الأموال المُوَطَّعة في عملية الإبلاغ ما يزيد على أربعة ملايين<sup>(٤)</sup> دولار بدولارات الولايات المتحدة. فأُنْفقت البلدان الأطراف المتأثرة ١٨ ٠٠٠ دولار في المتوسط من ميزانيتها الخاصة على الإبلاغ بينما قدّم مرفق البيئة العالمية والمفوضية الأوروبية موارد إضافية هائلة.

٣٣- وتوقّع ٩٠ في المائة تقريباً من البلدان التي قدّمت تقاريرها امتلاك معارف تقنية وتكنولوجية كافية للقيام بالإبلاغ. والدليل على ذلك أن التقارير التي قدمتها البلدان الأطراف المتأثرة كانت كاملة بنسبة ٩٣ في المائة في المتوسط، بينما التقارير التي قدمتها الدول الأطراف المتقدمة كانت كاملة بنسبة ٧٩ في المائة في المتوسط.

٣٤- وكان أداء التنسيق والمشاركة جيداً جداً كذلك حيث بلغت نسبة الرضا عن التعاون مع الوزارات المكلفة بالتنفيذ لأغراض الإبلاغ ٨٠ في المائة واتبّع نحو ٩٠ في المائة من البلدان نهجاً تشاركياً في الإبلاغ.

٣٥- غير أن عقد اجتماعات التحقق كأداة لتشجيع النهج التشاركي والتشاورى لم يُستخدم بالقدر الكافي، حيث إن ثلثي البلدان فقط، من بينها بلد طرف متقدم واحد، عقدت اجتماع تحقق.

٣٦- ولقي التدريب على استخدام بوابة استعراض الأداء وتقييم التنفيذ ترحيباً شديداً، إذ استخدم تلك البوابة ثلثا البلدان المتقدمة بينما قالت قرابة ٩٠ في المائة من البلدان المتأثرة إنها حصلت على التدريب الكافي لاستخدام البوابة. ويتجلى هذا أيضاً في كون عدد قليل جداً من الأطراف قد استخدم وسائل غير الإنترنت لتقديم تقاريره.

٣٧- أما بشأن الصعوبات التي اعترضت الكيانات القائمة بالإبلاغ فيما يخص مؤشرات الأداء، فيبدو أن تلك المؤشرات التي كانت تتطلب الحصول على بيانات رقمية من مصادر مختلفة هي التي شكّلت التحدي الأكبر. وأشارت كل من البلدان الأطراف المتأثرة والمتقدمة إلى أنها واجهت صعوبات فيما يتعلق بالمؤشرات الخاصة بعدد الأحداث الإعلامية بشأن التصحر/تدهور الأراضي والجفاف وبعدد المشاركين فيها، وكذلك فيما يتعلق بالمؤشرات التي تتطلب معلومات مالية. وتعلّقت المشاكل التي وُجّهت أساساً بقابلية المؤشرات للقياس (طرائق الحساب، وتوفر المعلومات، وتفصيل المعلومات حسب السنوات، وغير ذلك). ويتجلى هذا أيضاً في كون الهدف التنفيذي ٥ (بشأن الموارد المالية ونقل التكنولوجيا) قد سجل أدنى نسبة من الردود.

(٤) لا يشمل هذا الرقم المبالغ التي ساهمت بها لأغراض هذه العملية أمانة اتفاقية مكافحة التصحر والآلية العالمية والمركز العالمي لرصد حفظ الطبيعة التابع لبرنامج الأمم المتحدة للبيئة كما لا يشمل المبلغ الذي ساهمت به المفوضية الأوروبية، والمقدّرة بما مجموعه ٢ ٧٥٠ ٠٠٠ دولار بدولارات الولايات المتحدة.

٣٨- وقدمت الأطراف عدداً من التعليقات والاقتراحات التي تود أن يتناولها مؤتمر الأطراف، ومنها ما يتعلق، في كثير من الحالات، بعملية الإبلاغ ومؤشرات الأداء. وقد ترغب لجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية في النظر في هذه التعليقات والاقتراحات بغية تقديم توصيات إلى مؤتمر الأطراف بشأن التدابير الممكنة اتخاذها.

## خامساً - التوصيات

٣٩- سيكون على الأطراف أن تقدم إرشادات إضافية لأمانة اتفاقية مكافحة التصحر والآلية العالمية بشأن النهج الذي يجب اعتماده في المرحلة الثانية من مراحل عملية الإبلاغ والاستعراض الرابعة (٢٠١٢-٢٠١٣)، بما في ذلك توفير معلومات تتعلق بمؤشرات الأثر. وفيما يلي بعض التوصيات الأولية التي يمكن أن تنظر فيها الأطراف في الدورة التاسعة للجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية مع مراعاة التحليل الوارد في هذه الوثيقة، وذلك بغرض البدء في مشاورات مبكرة بشأن مشاريع المقررات التي ستُحال إلى مؤتمر الأطراف للنظر فيها في دورته العاشرة.

(أ) يُطلب إلى أمانة الاتفاقية وإلى الآلية العالمية أن تضع في اعتبارهما ردود الكيانات القائمة بالإبلاغ في إطار عملية الإبلاغ هذه وتعديل العملية حسب الاقتضاء أثناء الإعداد لعملية الإبلاغ والاستعراض المقبلة (٢٠١٢-٢٠١٣)، خاصة فيما يتعلق بمؤشرات الدعوة والتوعية والتثقيف، وكذلك التمويل ونقل التكنولوجيا؛

(ب) يُطلب إلى الأمانة والآلية العالمية أيضاً أن تراعى عدة مسائل منها نوعية البيانات والمهيجات المفيدة في جمع المعلومات بهدف تحسين مخارج الإبلاغ المقدمة من الأطراف وغيرها من الكيانات القائمة بالإبلاغ؛

(ج) يُطلب إلى الأمانة أن تواصل المشاورات مع مرفق البيئة العالمية بغرض تمكينه من توفير معلومات عن مؤشرات الأداء بالقدر الذي يتيح توفّر البيانات لدى مرفق البيئة العالمية؛

(د) يُطلب إلى الأمانة كذلك أن تستمر في العمل على تحسين بوابة نظام استعراض الأداء وتقييم التنفيذ وعلى كفاءة طابعها التفاعلي وعلى تيسير انتقال المعلومات من خلالها، مراعية في ذلك ردود الكيانات القائمة بالإبلاغ بشأن خصائصها؛

(هـ) يُطلب إلى أمانة الاتفاقية وإلى الآلية العالمية أن تدرسا النتائج الحاصل عليها بواسطة برنامج بوابة نظام استعراض الأداء وتقييم التنفيذ بشأن العملية برمتها وأساليب الإبلاغ، وذلك بالتشاور مع برنامج الأمم المتحدة للبيئة حسب الاقتضاء، وأن تدرجا تلك النتائج في برنامج لدعم عملية الإبلاغ والاستعراض المقبلة (٢٠١٢-٢٠١٣)؛



(و) يُرجى من مرفق البيئة العالمية ومن المنظمات الحكومية الدولية والوكالات التابعة لمنظومة الأمم المتحدة ذات الصلة ومن البلدان الأطراف المتقدمة أن توفر الدعم للبلدان الأطراف المتأثرة، بما في ذلك الدعم المالي، من أجل تمكينها من الوفاء بالتزاماتها المتعلقة بالإبلاغ؛

(ز) تُحَضَّ الهيئات الفرعية ومؤسسات الاتفاقية على أن تدرج النظر في هذه التوصيات، كل في برنامج عملها للفترة ٢٠١٢-٢٠١٣، مُتَّبِعَةً في ذلك النهج القائم على النتائج، وذلك بهدف تقديم المساعدة اللازمة للبلدان الأطراف المتأثرة كل في إطار الولاية المنوطة بها.

## Country-specific issues for the attention of the Conference of the Parties

### A. Policy, legislative, institutional framework

<i>Country Party</i>	<i>Narrative description</i>
Burkina Faso	The policy, regulatory and institutional frameworks, especially within the decentralized structures, do not systematically integrate the concerns of DLDD and indicators of DLDD.
Guinea	Since 2008 the country has been facing a socio-political instability which negatively affects the functioning of institutions in charge of the fight against DLDD. The low level of capitalization of information on the outcomes of activities against DLDD makes it difficult to obtain statistically reliable data.
Indonesia	Our statement at COP 9 highlighted the importance of all parties to be committed to the Bali Road Map in order to synergize the 3 sister conventions. For that purpose all Parties should strengthen their policy, legislative and institutional framework to in line with 10 year-strategic plan of UNCCD.
Sri Lanka	Land degradation in Sri Lanka is characterized mainly by soil erosion in the hill country where heavy rainfall regimes prevail. The slope areas are susceptible to erosion due to high elevation. The common practices of vegetable cultivation including potatoes, are usually highly erosive in nature. Seedling teas in the hilly areas aggravate soil erosion. Tea is an export product and vegetables are usually used for domestic consumption. A large proportion of the population in these areas make their living out of agricultural practices. This is due to government policy related issues related to export earnings and the export income which is vital for the economy. It is difficult to give up these practices, but suitable measures can be adopted to avoid soil erosion, provided sufficient resources are diverted.
Yemen	The existence of a clear and adopted policy is the cornerstone to admitting the problem of desertification and then to start dealing with the problem. There is a clear denial of the importance of the role that such a policy could play, which leads to the emergence of the problem of lack of legislation.
Zambia	There is a need for country Parties to consider a COP decision to mobilize resources for mainstreaming of DLDD into national agendas. There is a need for country Parties to consider a COP decision adopting an innovative programme for the secretariat to spearhead in demonstrating the workability of the concept of technology transfer.

### B. Capacity-building and awareness-raising

<i>Country Party</i>	<i>Narrative description</i>
Burkina Faso	Despite the efforts, the resources of the country and those of our partners are insufficient to ensure that all stakeholders are reached.

<i>Country Party</i>	<i>Narrative description</i>
Burundi	There is a need for strengthening technical, physical and financial capacities. As regards technical capabilities, national experts do not master the new techniques and technologies for sustainable land management, nor the methodologies the development of projects and their monitoring and evaluation. As for physical capacities, there is a lack of suitable equipment to for DLDD. Regarding financial capacity, there is no national budget line allocated for DLDD. Also, multilateral support for DLDD remains insufficient and bilateral aid is non-existent in DLDD.
Cuba	Land degradation (LD) is one of the most important problems in Cuba. This is captured in the country's environmental and development strategies; as a result it is considered a priority for the development of human resources, the allocation of financial resources and the actions of science and technological innovation actions that are currently being developed in Cuba. Modern sustainable land management (MST) concepts are being introduced as a tool for the combat against desertification and drought, within the framework of political, legislative, institutional and economic incentives, creating new spaces for consultation, awareness and knowledge management in key governmental and non-governmental institutions. The updating of technical standards, the spreading of legal regulations and a strong awareness-raising and environmental education support the development and strengthening of the current capabilities for MST to enter the institutional environment as well as the whole of civil society; this last accompanies on a permanent and natural basis all the activities through the whole country and specially at the local level through its agricultural extending systems and the education and sharing of experiences in a straightforward manner, from farmer to farmer. The Drought Early Warning System and its application in productive communities was initiated in two locations and it is expected to progressively escalate in the next period, with a strong development in agrometeorology and expert systems for the prediction of this phenomena. Despite the current financial restrictions, these concepts are being handled by Cuba's Civil Defence through the integrated analysis system of Danger, Vulnerability and Risk (PVR) that will allow adequate contingency plans to be drawn up against drought in the upcoming periods. An additional capacity, which involves the Caribbean basin countries, is being developed. The mobilization of resources, fundamentally, from the National Economy Plan, in these two years has been strongly accompanied by funds from the GEF and the support of UNDP and FAO, as well as other agencies from the United Nations system and NGOs linked to these processes; climate change mitigation and adaptation projects, that are synergistic with the objectives of the MST. Knowledge management has had an important impetus through the conclusion of the 14 National Programs and Research and Development Branches (PNCT and PRCYT), of which the results have been included in the Cuban Network of the Technology and Science Programmes Information System (SYPROCYT) and in the MST Digital Depository; the reactivation of the information in the internal information circulation system and the DESERCUBA network, that includes important information generated by the institutions that comprise part of the National Coordination Group for the Combat Against Desertification and Drought; the developments in the studies related to the status of Cuba's biological diversity and particularly of the dry zone, as well as the degradation of dry lands evaluation systems through the LADA Project. Discrete advances in the integration of the actions related to the use of natural resources with an ecosystem focus, mark the beginning of the implementation of these new concepts.

<i>Country Party</i>	<i>Narrative description</i>
Eritrea	Awareness-raising and capacity-building: the level of awareness of the communities, especially in the affected Parties, of the cause of desertification is at the lowest level, so the COP should allocate enough funding to sensitize and equip the communities. DLDD and SLM monitoring and assessment/research: the DLDD monitoring, assessment and networking system is not properly applied in affected Parties, so to monitor and make a proper assessment and research, an efficient budget allocation should be made. Funding/resource mobilization: a resource mobilization should be made by the COP to implement different projects, focusing on DLDD-related efforts.
India	National Capacity Self-Assessment was undertaken in the year 2007. However, implementation of identified deficient capacities requires resource mobilization.
Kuwait	Because of the lack of awareness-raising activities and programmes on environmental issues, all levels of society along with Government have to intensify the extension and awareness of such programmes. They also have to establish databases on environmental issues that are needed for the evaluation of the level of desertification and the implementation of land degradation monitoring programmes and the definition of projects proposed for the management of degraded lands. The NAP for combating desertification will be adopted. It will aim to prepare monitoring programmes and definition of projects to be implemented. It will constitute a major support for the realization of the projects.
Madagascar	To achieve the operational objectives of The Strategy, developing countries such as Madagascar need capacity-building at all levels (local and national). And in conformity with the articles of the Convention and the decisions taken during the various sessions of the Conference of the Parties, capacity-building programmes will be supported by the secretariat, the Global Mechanism, developed countries, financial institutions and United Nations agencies.
Morocco	Lack of qualified personnel to ensure follow-up of all desertification phenomena, the fight against which relies on different actors. This implies the need for capacity-building in different departments and institutions active in matters relating to UNCCD.
Oman	It is important to include the possibility of training in both research and applied projects related to the implementation of combating desertification projects, and to enforce capacity-building and exchange of expertise.
Philippines	Land degradation and drought are known problems in the rural areas. However, the efforts of UNCCD to address these problems are not yet known in most instances. Capacity-building and awareness-raising should be undertaken at the grassroots who belong to the most vulnerable sector. In the process, it will be made known that DLDD is also a global issue and that they have important roles to perform in addressing these problems which should start within their own areas. Also, the campaign could provide better understanding of the required synergies of all efforts to address climate change (i.e. a more well-known phenomenon), land degradation and biodiversity loss.
Rwanda	(no further description)
Saint Kitts and Nevis	(no further description)

### C. DLDD and SLM monitoring and assessment/research

<i>Country Party</i>	<i>Narrative description</i>
Burkina Faso	The system of monitoring, evaluation and research on DLDD and sustainable land management is underdeveloped and there is a lack of the required capacities for its operationalization.
China	(no further description)
Madagascar	As mentioned in indicator CONS 8, no system for specifically monitoring DLDD has been created. But the environmental monitoring systems partially covering DLDD exist nationally in different areas or themes. This aspect of monitoring and evaluation will be developed during the alignment of the NAP and requires the support of the secretariat, the Global Mechanism and the Committee on Science and Technology. South-South cooperation should be strengthened in order to allow developing countries such as Madagascar to implement its system for monitoring DLDD at lower cost.
Niger	Weak monitoring capacity. The availability of data is very limited. Inadequate coordination and networking monitoring systems. The monitoring system is insufficient and so are the means.
Philippines	While each affected country Party has its own monitoring and assessment system, there is a need for a common platform that could provide similar information parameters to monitor and assess. The UNCCD should play a very important role in making this common platform available and achievable for affected country Parties.
Sri Lanka	For desertification, land degradation and drought monitoring a series of scientific research, monitoring and assessment systems should be in place. These monitoring systems require, inter alia, sophisticated equipment, trained personnel and intra-agency coordination to bring about results. Establishing a drought early warning system itself requires a coordinated effort by many agencies including the agriculture and trade sectors. Under these circumstances, a substantial flow of resources of a financial and technical nature are required to establish proper monitoring and assessments are to be in place.
Thailand	NAP alignment process is ongoing.
Viet Nam	There is a need to have a common set of criteria and indicators to assess the status of desertification, land degradation and drought for all parties of UNCCD for easy comparison and assessment. There is also a need to have more financial and technical support to establish and operate DLDD and SLM monitoring and assessment centers at national and subnational level and update these results on a database for reference and reporting.

### D. Funding/resource mobilization

<i>Country Party</i>	<i>Narrative description</i>
Bahamas	Funds should be made available to implement the Convention fully.
Cape Verde	(no further description)
Chile	Chile is a country seriously affected by desertification, land degradation and drought, and could see intensified the magnitude of these processes caused by climate change, which will require additional support and cooperation to stop and reverse this tendency.

<i>Country Party</i>	<i>Narrative description</i>
Côte d'Ivoire	(no further description)
Democratic Republic of the Congo	(no further description)
El Salvador	It is necessary to manage the financial support by the financial mechanisms of the Convention in a way that would enable better balance between regions.
Fiji	(no further description)
Gambia	(no further description)
Grenada	Technical and financial support should be provided to small island developing States to assist them in aligning their NAP to The Strategy to develop an integrated financing strategy for implementation of the NAP.
Guinea-Bissau	Few resources are devoted to the DLDD unlike other conventions. So as to assist country Parties to better play their role under the Convention.
Honduras	(no further description)
India	For DLDD-specific projects more resources are required.
Indonesia	The total of degraded land in Indonesia, is more than 30 million ha but the capacity of Indonesia to rehabilitate the degraded land is only 500,000 ha/year due to lack of funding. Therefore, it will take about 60 years to rehabilitate the land. To overcome these problems we need to mobilize funding from international communities.
Madagascar	Despite the priority given to the fight against desertification, the effective implementation of the NAP is limited by the availability of resources. The financial mechanism to support activities related to the implementation of the NAP is not yet well-established. The Integrated Development Strategy will be developed during the alignment of the NAP and this would require the support of the secretariat and Global Mechanism under the joint workplan.
Mauritius	More financial resources are required for full implementation of activities under the Sustainable Land Management Programme.
Mexico	Regarding indicator 18, the funding that is reported is the total sum of the programmes and national and international projects, beyond the funding to access technology, since it was not possible to differentiate in this report this item. Moreover, the amount of national funding that is reported is more than 60 per cent associated with social development programmes and the fight against poverty, and the remaining funding is to address the problems of land degradation, desertification and drought and strengthen sustainable land management.
Mongolia	Mongolia has a huge territory (1.566 million square kilometres) relative to the population and the land affected by desertification is increasing yearly. A number of springs, lakes and rivers dried out in the last 4 years. Compared to the 1970 census, 887 rivers, 2,096 springs and 1,166 lakes had dried out by 2007. The Government's fund allocation has increased in the last 3 years. Unfortunately, the territory, affected by desertification is too big and the financing is not enough. So Mongolia asks to implement a project in this field. The national capacity to combat desertification is very limited and needs to be improved. The improvement has to be done together with international organizations and specialists.
Nepal	(no further description)

<i>Country Party</i>	<i>Narrative description</i>
Philippines	Funding and resource mobilization that directly address DLDD are comparatively lower when compared to climate change and biodiversity conservation. The issue of DLDD is not as popular as climate change. If possible, UNCCD should act as a catalyst for providing funds to DLDD initiatives by country Parties. A mechanism to facilitate the process should be put in place.
Saint Lucia	In terms of resources made available to the various conventions, it appears that UNCCD is at a disadvantage, as regards the quantity of financial and other resources obtained.
Sri Lanka	Availability of resources has always been the limiting factor for implementation of successful measures to combat land degradation. As has been discussed at many forums, a concerted effort is needed by all countries, governments and donor agencies to overcome this. Starting from setting priorities by governments, sufficient resources must be made available to agencies concerned. The preparation of the IFS could pave the way towards mobilizing sufficient resources.
Ukraine	Ecologically not balanced structure of agricultural soils (about 71 per cent of the land is agricultural soil. of which 78 per cent is pasture), considerable extension of soil degradation (erosion - 57.5 per cent of the territory, soil contamination - about 20 per cent etc.), unfinished soil reform (including building of State land cadastre system, realization of landscape works, etc.) determine necessity of huge investments for fulfilment of aims for sustainable land use which cannot be fully provided from continuous subsidies or international technical support.

## **E. Knowledge management and decision support**

<i>Country Party</i>	<i>Narrative description</i>
Burkina Faso	Knowledge management and decisional support are insufficient. The National Action Programme for the Fight against Desertification lacks a strategic investment framework.
Islamic Republic of Iran	The systematic involvement of the scientific and technical centres at national, subregional and regional level in the scientific sphere of UNCCD implementation alongside the active role of CST and its expert group supported by RCUs and TPNs to disseminate information and technical aspects of DLDD, such as monitoring and assessment system and early warning system to add value to the activities of Parties in the implementation of the strategy, should be enhanced.
Madagascar	Without adequate resources, knowledge management specific to DLDD is currently practically nonexistent. It remains a component to be developed during the alignment of the NAP. And this requires support from the secretariat, the Global Mechanism, the Committee on Science and Technology, and specialized agencies. The development and/or strengthening of South-South cooperation in this matter should be discussed in order to provide assistance to developing countries at lower cost.
Namibia	We had general difficulties in compiling this report in terms of information availability particularly in the areas of CONS-O-1, CONS-O-18 and to a lesser extent CONS-O-3. Accurate recording of information events and numbers reached by various formats can be difficult to approximate. Disaggregating of data by year was also a problem in terms of budgets and awareness-raising. Reports used were often biannual or overlapping (i.e. June 2007-June 2008) thus average approximations were made. Budgets were also often not listed per project component or per year (i.e. 2008 and 2009 separately), which posed a particular problem for reporting on CONS-O-18.

## F. Participation, collaboration and networking

<i>Country Party</i>	<i>Narrative description</i>
Madagascar	Networking is a way of sharing experience and knowledge. However, no system of networking specific to DLDD is currently available. Its implementation is necessary and requires technical and financial support from the secretariat, the Global Mechanism, and specialized technical and financial partners. The development and/or strengthening of South-South cooperation in this matter should be discussed and negotiated to support developing countries at lower cost.
Philippines	The subregional and regional network of affected country Parties in Asia should be strengthened to facilitate better collaboration and networking within the region. This could facilitate the preparation of subregional or regional project proposals for DLDD initiatives which are now preferred by some international funding institutions.

## G. Other issues

<i>Country Party</i>	<i>Issue</i>	<i>Narrative description</i>
Bhutan	Data and information for reporting to UNCCD based on the existing PRAIS portal are not often readily available. Some of the information required by the PRAIS portal warrants a separate survey to generate it.	It is to be noted that Bhutan has prepared a comprehensive National Action Programme to combat land degradation using broad-based consultations and a participatory approach. The document is currently under the process of endorsement by the Ministry of Agriculture and Forests for submission for government approval. However, in the current report, information regarding the implementation of NAP and its alignment to the UNCCD Strategy could not be reported because the queries pertained to 'approved' NAPs whereas formal government approval of Bhutan's NAP is yet to be secured. It is expected that the NAP will receive government approval soon, possibly by December 2010. As a matter of fact, the final draft NAP was ready in 2009 but the requirement to incorporate an Integrated Financing Strategy delayed the NAP finalization by several months. An Integrated Financing Strategy has now been developed and incorporated in the NAP submitted to the Ministry of Agriculture and Forests. Some of the data/information fields for the PRAIS templates were difficult to fill in because of the dearth of data/information and in a few cases detailed research/ surveys would have been required to accurately respond to the data/information queries. A case in point is the information outreach through media products and proportion of population informed about DLDD and DLDD synergies with biodiversity and climate change. The other thing is most of the drop-down lists are not very exhaustive and do not encompass everything.



<i>Country Party</i>	<i>Issue</i>	<i>Narrative description</i>
Bosnia and Herzegovina	NAP development	As a country in transition, Bosnia and Herzegovina is faced in the postwar period with numerous social, economic and other problems, among which the issue of land protection stands out as one of the most crucial. The financial resources that are currently allocated are not sufficient to make significant steps toward appropriate land protection and mitigation of degradation effects. We are faced with the fact that we need the overall strategic document - NAP - to identify the factors contributing to land degradation, as well as priority actions and measures to combat land degradation and mitigate its effects. It is estimated that the total amount for NAP preparation and adoption will be at least US\$ 150,000. We are currently preparing the project concept to apply for GEF funds and we expect assistance from the UNCCD. These funds will allow us to prepare the NAP.
Burkina Faso	Constraints or difficulties encountered in the process of 4th report of UNCCD	Inadequacy of the data collection period which coincided with the holiday period of most partners (teams of projects and programs, etc.):– time constraints have not allowed us to collect and benefit from data on all projects and programmes (e.g. financial details by component projects/programmes have not been completed). The absence or lack of knowledge of appropriate tools for evaluating the coverage of certain communication tools (ICT, radio and television) made it impossible to correctly estimate the public affected by the awareness/information campaign on DLDD and sustainable land management.
Chile	(no description)	It is necessary to review the performance indicators because they do not adequately reflect the state of the country in the combat against desertification, and in addition, they leave out the efforts of governments and only take into account civil society and the scientific sector. It also requires a friendly system because the questions in many cases are very specific and closed, which does not allow clear identification of the degree of progress. Likewise much of the financial information does not have a direct relevance to the report.
Côte d'Ivoire	Capacity-building and awareness, monitoring and evaluation/research of DLDD and sustainable land management, knowledge management and decision support, networking	(no further description)

<i>Country Party</i>	<i>Issue</i>	<i>Narrative description</i>
Ecuador	Generation and innovation of appropriate traditional technologies, management and conservation of natural resources, with special emphasis on land, water, and vegetation.	The UNCCD must provide financial support for the planning and implementation of actions developed by the Scientific and Technical Focal Points; a lot of the actions remain in the planning stage and are not implemented. The UNCCD should demand more involvement and participation from country Parties in the commitments, including in their budgets the respective financing for the implementation of the foreseen actions.
Fiji	Funding through regional organizations	On the ground investment is very much limited when donor funding for projects are through regional bodies who incur a lot of administration costs.
France	Performance indicators, reporting	We checked the box “measurable” for indicators CONS-O-1, CONS-O-6, CONS-O-7, CONS-O-8, CONS-O-13, CONS-O-14 and CONS-O-15, because we believe there is no common interpretation of the way to measure these indicators. We also checked the box “specific” for indicators CONS-O-1, CONS-O-6, CONS-O-13 and CONS-O-15, because it seems to us the proposed descriptions for these indicators raise an issue. CONS-O-1: should we take into account only information events and media products organized/distributed in France? How should we evaluate the proportion of the national population informed of the DLDD challenges? How could we tell the difference between the various categories of the public concerned by the media products? How should we take into account the audience of the media who proposed several articles/programmes on the DLDD challenges (should we multiply the average audience by the number of identified products, knowing that in this case, there is a risk of counting the same persons several times)? On the other hand, we have to take into account the fact that the focal points cannot give comprehensive information on all information events and media products concerning the DLDD challenges at the national level (and that information transmitted according to this indicator can only be partial). CONS-O-6: should we take into account only partnership agreements established in the framework of UNCCD (very restrictive) and disregard partnership agreements established in another framework but meeting the objectives of UNCCD? Should we take into account the number of partnership agreements established in 2008/2009 or implemented in 2008/2009? CONS-O-7, CONS-O-8, CONS-O-13, CONS-O-14: Should we indicate: (1) whether we financed projects in these areas in 2008/2009, or (2) whether supporting projects we financed in these areas were implemented in 2008/2009 (which is not the same, because there is often a difference between commitments and the effective implementation of projects), or else (3) whether the instruments mentioned in these different indicators (common implementation mechanisms for the three conventions, systems of environmental follow-up, integrated investment frameworks, etc.) were officially established in 2008/2009 (here again, it is not the same thing, because the official establishment of these instruments often constitutes the purpose of the projects and takes place only at the end of the

<i>Country Party</i>	<i>Issue</i>	<i>Narrative description</i>
		<p>said projects)? CONS-O-13: how should we interpret the request to take into account only “important” capacity-building initiatives? CONS-O-15: should we take into account the multilateral contributions (especially those targeted at DLDD challenges: support to the Global Mechanism, contribution to the UNCCD secretariat, support to the TerrAfrica initiative, support to regional organizations like the Sahara and Sahel Observatory, etc.)? For the total amount withdrawn (an information difficult to collect according to us), should we indicate the amounts effectively withdrawn for projects committed in 2008/2009 or the total amount withdrawn in 2008/2009 (including for projects which would have been committed before 2008)?</p> <p>It seems crucial to us that for the next reporting exercises, the following recommendations be taken into account: presentation of the Financial Annex and of the follow-up records for projects/programmes in the form of summary Excel tables (in the PRAIS portal), simplification of proposed formats for the Financial Annex and follow-up records for projects/programmes (deletion of certain fields: start and end dates of financing, area of the zone concerned, total number of recipients, Rio UNFCCC and CBD markers, strategic and operational objectives of UNCCD, Rio markers and CAP for the different components of projects, etc; simplification of certain fields: limitation of the CAP field at the first categorization level, etc.), the necessity of taking into account the difficulty of giving marks afterwards to the cooperation projects and programmes according to CAPs and Rio markers (a tedious and delicate work because of a partial knowledge of projects/programmes), clarification of projects/programmes that are to appear in the follow-up records concerning projects/programmes: for the present reporting process, we have mentioned international cooperation projects committed in 2008/2009 and implemented in 2008/2009 (but committed before 2008). Is this the way things are to be understood? It is necessary to define response areas and/or thematic fields to be taken into account to register the relevant cooperation projects which are not necessarily identified under “combat desertification” (e.g. management of natural resources, improvement of farm production systems, development of drainage basins, etc.) to guarantee harmonization of inventory and assessment exercises by the different country Parties, the necessity of finding a balance between the will to standardize the format of country Party reports and the possibility of Parties developing qualitative analyses complementing quantitative information transmitted in particular in the framework of performance indicators.</p>

<i>Country Party</i>	<i>Issue</i>	<i>Narrative description</i>
Germany	General feedback on PRAIS	<p>The questionnaire in general is too complex and too much information is requested. Compiling the data is extremely time-consuming. The level of detail requested is not available within the responding organizations (e.g. programme and project sheets).</p> <p>The indicators, methodology and the terms used are in parts unclear or not applicable (see CONS-O-1).</p> <p>The huge amount of data and inaccuracy regarding the terms and methodology will make it difficult to compare and analyse the national reports.</p> <p>The German reporting team has the general impression that many indicators of PRAIS are more applicable to affected countries rather than to donor countries. Indicator CONS-O-4 can be taken as an example of this.</p> <p>There must be a clear definition as to whether information refers to UNCCD or DLDD.</p> <p>Space for further comments is limited and comments must be split up into separate paragraphs.</p> <p>The format of PRAIS is not suited for the amount of data requested in the financial annex (e.g. more than 1,000 projects in the German national report). This was later solved when uploading Excel files was enabled. However, detailed information on how the spreadsheets are to be formatted was not given until 10 days before the deadline, when the documents had long since been created. Available printouts are useless for persons without access to the explanatory reporting guidelines. However, in the course of the last weeks, the format and clarity of the printouts have improved. As it turned out, the source of many of our problems was the outdatedness of our browser (IE7 instead of IE8, Chrome or Firefox). It would help if PRAIS raised awareness of this issue, as it prevents any kind of uploads into the system.</p> <p>Another obstacle is the long response time of the helpdesk: there were some technical problems in the system which prevented a finalization of the data entry (e.g. uploading documents) and even though the help desk was informed, it took a long time to solve the problem. The Global Project Coordinator on the other hand was extremely helpful and attentive.</p> <p>We have created a pdf file with further feedback on PRAIS which we were unable to upload here</p>
Honduras	Coordination among ministries, and through the GTI, to establish the guidelines of the PRAIS portal to incorporate data more efficiently and effectively.	(no further description)

<i>Country Party</i>	<i>Issue</i>	<i>Narrative description</i>
India	Technology transfer	Technology transfer needs to be scaled up for achieving the objectives of the Convention.
Madagascar	Coherence and synergies of projects/programmes	Despite the efforts already made to implement the Paris Declaration on Aid Effectiveness, only the technical aspects have experienced a slight improvement. The financial aspects still have problems such as different procedures and different fiscal years from one financial partner to another, or affinity with certain areas such as biodiversity and climate change. From this observation, the willingness to develop coherence and synergies is often overshadowed. Capacity-building for negotiation is necessary.
Mexico	(no description)	The reporting template can be considered sometimes too rigid for the inclusion of national information; it is required that the templates better indicate a description of the indicators beyond a yes or no, indicating moderate categories in process or complete.
Morocco	Valorization of results of research, Lack of networking allowing transmission to development and research.	(no further description)
Nepal	Need to harmonize and develop synergies among the three Rio conventions as well as the INGOs/NGOs/ civil society etc. to effectively address the problem related to environmental degradation, specifically DLDD issues	(no further description)
Romania	Reporting: indicators, guidelines, portal, compliance.	Standardized/comparable and relevant reporting is crucial for assessing the implementation of UNCCD. To attain this main goal, there is need for development and harmonization of joint reporting guidelines for both performance and impact indicators; continuous improvement of reporting guidelines and procedures, for more cost-effective and relevant reporting; encouragement of development of online reporting for effective and efficient compilation; endorsement of reporting guidelines and report syntheses by CRIC/COP; launch of a debate on cases of non-compliance in reporting.
Rwanda	DLDD and SLM monitoring and assessment/research. Funding/resource mobilization	(no further description)

---

<i>Country Party</i>	<i>Issue</i>	<i>Narrative description</i>
Saint Kitts and Nevis	Alignment of NAP to address local activities.	(no further description)
Saint Lucia	The mainstreaming of SLM into the national development.	(no further description)

---

---