



## Конвенция по Борьбе с Опустыниванием

Distr.: General  
22 December 2010  
Russian  
Original: English

### Комитет по рассмотрению осуществления Конвенции

Девятая сессия

Бонн, 21–25 февраля 2011 года

Пункт 7 а) предварительной повестки дня

**Совершенствование процедур передачи информации, а также качества и формы докладов, подлежащих представлению Конференции Сторон  
Итеративный процесс, связанный с оценкой осуществления, включая показатели результативности, методологию и процедуры представления отчетности**

### **Рассмотрение итеративного процесса, связанного с оценкой осуществления, включая показатели результативности, методологию и процедуры представления отчетности**

#### **Записка секретариата\***

#### *Резюме*

В настоящем документе анализируется информация, содержащаяся в разделе "Дополнительная информация" докладов, представленных Сторонами и наблюдателями. В нем анализируется ряд элементов, являющихся частью процесса представления отчетности, таких как наличие финансовых и людских ресурсов, а также технических научных знаний для представления отчетности, участие, координация и проверка достоверности. В нем также проводится анализ мнений, которые отчитывающиеся субъекты представили по показателям, выступающим в качестве основы для итеративного процесса, проводимого в соответствии с просьбой Конференции Сторон, изложенной в решении 13/СОР.9, с целью уточнения набора показателей результативности и достигнутого эффекта и связанных с ними методологий и формулирования предложений по улучшениям представляемых на будущих сессиях Конференции Сторон. В приложении к настоящему документу содержится компиляция вопросов, которые Стороны предложили довести до сведения Конференции Сторон в связи с нынешним процессом представления отчетности и обзора.

\* Настоящий документ представлен с задержкой в связи с продлением крайних сроков представления отчетности Сторонами.

## Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение и справочная информация .....	1–7	3
II. Вопросы, связанные с процессом представления отчетности .....	8–22	4
A. Финансовые ресурсы .....	8–11	4
B. Людские ресурсы .....	12–13	5
C. Знания .....	14	6
D. Координация .....	15–16	7
E. Участие и консультации .....	17	7
F. Совещание по проверке достоверности данных .....	18	8
G. Портал СОРОО .....	19–22	8
III. Удовлетворение конкретных просьб, содержащихся в решениях Конференции Сторон .....	23–29	9
IV. Выводы.....	30–38	13
V. Рекомендации .....	39	15
Приложение		
Country-specific issues for the attention of the Conference of the Parties.....		17

## I. Введение и справочная информация

1. В своем Десятилетнем стратегическом плане и рамках деятельности по активизации осуществления Конвенции (2008–2018 годы) (Стратегии)<sup>1</sup> Конференция Сторон (КС) одобрила четыре стратегические (среднесрочные-долгосрочные) и пять оперативных (краткосрочных-среднесрочных) целей. В этом же решении были одобрены показатели достигнутого эффекта для определения прогресса в области достижения стратегических целей, и Комитету по науке и технике (КНТ) было предложено проводить работу по их дальнейшему уточнению. В Стратегию был включен набор показателей для мониторинга ее осуществления, который, однако, не был утвержден. Комитету по рассмотрению осуществления Конвенции (КРОК) было поручено осуществлять обзор этих показателей.

2. После обзора, проведенного на КРОК 7 на основе материалов, полученных от Сторон, участники КС 9 рассмотрели окончательные проекты показателей результативности и сопутствующих целевых показателей. КС решила в предварительном порядке одобрить показатели и сопутствующие методологии и процедуры<sup>2</sup> с целью обзора их эффективности и важности для оценки результативности и достигнутого эффекта в отношении осуществления Конвенции на заключительном этапе первого цикла представления отчетности.

3. В этом же самом решении КС также просила секретариат совместно с Глобальным механизмом (ГМ) использовать итеративный процесс для разработки предложений, подлежащих рассмотрению на будущих сессиях КС, начиная с десятой и одиннадцатой сессий, в целях уточнения набора показателей результативности и достигнутого эффекта и связанных с ними методологий. КС просила КРОК рассматривать ход осуществления этого итеративного процесса во время своих сессий и рекомендовать минимальный набор показателей результативности для рассмотрения на одиннадцатой сессии КС. Она также просила Исполнительного секретаря представить совместно с ГМ после четвертого цикла представления отчетности в 2010 и 2012 годах доклад об эффективности предварительных показателей результативности и достигнутого эффекта с должным учетом осуществляемого КНТ процесса рассмотрения и совершенствования показателей достигнутого эффекта для стратегических целей 1, 2 и 3 и предложений, упомянутых выше, и рекомендовать улучшения, в том числе в отношении методологий и процедур отчетности, включенных в решение 13/COP.9, на основе рекомендаций, полученных от Сторон и других отчитывающихся субъектов, для обсуждения и возможного пересмотра на десятой и одиннадцатой сессиях КС.

4. Типовая форма отчетности, разработанная секретариатом и ГМ на основе решения 13/COP.9, включает в себя раздел "Дополнительная информация", который обеспечивает гибкость в ходе осуществления цикла представления отчетности и предоставляет отчитывающимся субъектам инструмент для обогащения базы знаний КРОК по конкретным вопросам и/или ограничениям, с которыми они сталкиваются в процессе представления отчетности. Эта часть доклада предоставляет возможность для выражения мнений об извлеченных уроках, проблемах, ограничениях и препятствиях, с которыми приходится сталкиваться с точки зрения людских и финансовых ресурсов. Она также позволяет

<sup>1</sup> ICCD/COP(8)/16/Add.1, решение 3/COP.8.

<sup>2</sup> ICCD/COP(9)/18/Add.1, решение 13/COP.9.

удовлетворять специальные просьбы КС относительно представления отчетности по конкретным вопросам, например упомянутую выше просьбу в отношении итеративного процесса, касающегося показателей.

5. В настоящем документе анализируется информация, содержащаяся в разделе "Дополнительная информация" докладов, представленных Сторонами и наблюдателями. В нем количественно определяются ресурсы (людские и финансовые), предоставленные для этого процесса отчитывающимися субъектами, и рассматриваются важнейшие особенности данного процесса, такие как имеющиеся знания и механизмы координации, участия, проведения консультаций и проверки достоверности. Кроме того, в нем анализируются мнения, которые отчитывающиеся субъекты представили по показателям, выступающим в качестве основы для итеративного процесса.

6. В приложении к настоящему документу содержится компиляция вопросов, которые Стороны предложили довести до сведения Конференции Сторон в связи с нынешним процессом представления отчетности и обзора.

7. В соответствии со схемой управления, направленной на достижение конкретных результатов, КРОК, возможно, пожелает дать Сторонам ориентированные на действия руководящие указания на основе информации, содержащейся в настоящем документе, а также, в особенности, учреждениям Конвенции, которым поручено развивать типовые формы отчетности, с целью содействия реализации последующих мер по целевым рекомендациям, предложенным для рассмотрения КС.

## II. Вопросы, связанные с процессом представления отчетности

### A. Финансовые ресурсы

8. Как затрагиваемым странам – Сторонам Конвенции, так и Сторонам, являющимся развитыми странами, был задан вопрос о том, могут ли они полагаться на достаточные финансовые ресурсы с целью выполнения их обязательств по представлению отчетности в рамках Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КБОООН). На этот вопрос не ответила только одна затрагиваемая страна и одна развитая страна. 55% всех стран заявили о том, что они могут полагаться на достаточные финансовые ресурсы, а 45% стран ответили негативно на этот вопрос. В то время как все Стороны, являющиеся развитыми странами, сообщили о том, что они имеют достаточные финансовые ресурсы, около половины из затрагиваемых стран - Сторон Конвенции ответили, что они не располагают достаточными финансовыми средствами.

Таблица 1

**Наличие финансовых ресурсов для представления отчетности в рамках Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием**

	<i>ACP (total)</i>	<i>DCP (total)</i>	<i>Global (total)</i>
<b>Sufficient financial resources</b>	43	11	54
<b>Insufficient financial resources</b>	45	0	45

9. Сторонам было предложено представить оценку объема средств, инвестированных из их национального бюджета в процесс представления отчетности по КБОООН: 73 затрагиваемые страны – Стороны Конвенции направили свои ответы в соответствии с этой просьбой, а 16 - не выполнили ее. Из 73 затрагиваемых стран – Сторон Конвенции девять сообщили о том, что они не выделили каких-либо средств из своих национальных бюджетов для процесса представления отчетности. Поскольку две страны не сообщили о валюте, в которой были инвестированы средства, а суммы, указанные пятью странами, выходили за пределы установленного диапазона (от 1 млн. до 2 млрд. долл. США), они не были включены в схему расчетов. Четыре развитые страны не ответили на этот вопрос, две развитые страны ответили, что они не израсходовали каких-либо средств для представления отчетности, и оставшиеся шесть стран сообщили о том, что было инвестировано от 20 000 долл. США до приблизительно 80 000 долл. США.

10. В совокупности все затрагиваемые страны израсходовали 1,2 млн. долл. США, а развитые страны – около 260 000 долл. США. В то время как затрагиваемые страны израсходовали в среднем 18 200 долл. США, развитые страны предоставили финансовые средства, более чем в два раза превышающие этот показатель по каждой стране (43 600 долл. США).

Таблица 2

**Объем финансовых ресурсов, инвестированных из национальных бюджетов в процесс представления отчетности по Конвенции (в долл. США)**

	<i>ACP (total)</i>	<i>DCP (total)</i>	<i>Global (total)</i>
<b>Total amount spent on financing</b>	1 204 494	261 177	1 465 671
<b>Average amount per country</b>	18 249	43 629	19 806

11. ГЭФ сообщил о том, что он оказал финансовую поддержку в размере 2 545 454 долл. США затрагиваемым странам – Сторонам Конвенции, с тем чтобы они могли выполнить свои обязательства по представлению отчетности в рамках КБОООН. Если эту сумму добавить к тем средствам, которые были израсходованы странами из их собственных бюджетов, становится ясно, что около 4 млн. долл. США было инвестировано в подготовку и направление отчетности Сторонами в ходе процесса представления отчетности и обзора в течение 2010–2011 годов<sup>3</sup>. Эта сумма не включает в себя расходы тех Сторон, которые представили свои доклады после 12 ноября 2010 года.

## **В. Людские ресурсы**

12. Сторонам был задан вопрос об объеме людских ресурсов, которые были задействованы в их странах в процессе представления отчетности по КБОООН. Семь затрагиваемых стран – Сторон Конвенции и одна Страна, являющаяся развитой страной, не ответили на этот вопрос. Что касается тех стран – Сторон

<sup>3</sup> Эта сумма не включает средства, предоставленные по линии совместного финансирования для этого мероприятия секретариатом Глобального механизма (ГМ) Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КБОООН) и Всемирным центром мониторинга охраны природы Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ВЦМОП-ЮНЕП), а также средства, выделенные Европейской комиссией, на общую сумму в размере около 2 750 000 долл. США.

Конвенции, которые направили свои ответы, то в них указывалось, что в этом процессе были задействованы 1-498 человек для затрагиваемых стран - Сторон Конвенции и 3-95 человек для Сторон, являющихся развитыми странами. Общее число лиц, задействованных в этом процессе, превышало 3 700 человек, при этом в среднем этот показатель составляет в затрагиваемых странах – Сторонах Конвенции 41 человек, а в Сторонах, являющихся развитыми странами, – 29 человек.

Таблица 3

**Людские ресурсы, задействованные в деятельности по выполнению обязательств по представлению отчетности в рамках Конвенции (количество человек)**

	<i>ACP (total)</i>	<i>DCP (total)</i>	<i>Global (total)</i>
<b>Total number of persons involved in UNCCD reporting</b>	3 396	322	3 718
<b>Average number of people involved in UNCCD reporting per country</b>	41	29	40

13. Кроме того, стороны представили оценки человеко-дней, затраченных этими лицами на реализацию процесса представления отчетности по КБОООН. Тринадцать затрагиваемых стран – Сторон Конвенции не ответили на этот вопрос, а пять Сторон, показатели которых выходили за рамки установленного диапазона (1 100-1,5 млн. человеко-дней), не были включены в схему расчета. В других ответах указывались цифры от 1 до 610 человеко-дней. Четыре Стороны, являющиеся развитыми странами, не ответили на этот вопрос. В тех ответах, которые были направлены, указывались цифры в размере от 10 до 270 человеко-дней. В совокупности более чем 7 600 человеко-дней было затрачено на реализацию процесса представления отчетности. Средний показатель составил около 100 человеко-дней: он являлся приблизительно одинаковым показателем как для Сторон, являющихся развитыми странами, так и для затрагиваемых стран – Сторон Конвенции.

Таблица 4

**Объем людских ресурсов, инвестированных в процесс выполнения обязательств по представлению отчетности в рамках Конвенции (число человеко-дней)**

	<i>ACP (total)</i>	<i>DCP (total)</i>	<i>Global (total)</i>
<b>Total number of person days involved in UNCCD reporting</b>	6 939	739	7 678
<b>Average number of person days involved in UNCCD reporting per country</b>	98	92	97

## **С. Знания**

14. Достаточные научные и технические знания для отчетности имеются в подавляющем большинстве стран (87%). Шесть затрагиваемых стран – Сторон Конвенции и одна Страна, являющаяся развитой страной, не ответили на этот вопрос. Хотя все Стороны, являющиеся развитыми странами, могут полагаться на достаточные научные и технические знания, 14% затрагиваемых стран – Сторон Конвенции выразили удовлетворение по поводу их уровня научных и технических знаний для отчетности.

Таблица 5

**Наличие технических и научных знаний для отчетности в рамках Конвенции**

	<i>ACP (total)</i>	<i>DCP (total)</i>	<i>Global (total)</i>
<b>Sufficient technical and scientific knowledge</b>	71	11	82
<b>Insufficient technical and scientific knowledge</b>	12	0	12

**D. Координация**

15. Вопрос о координации деятельности по представлению отчетности в рамках КБОООН с соответствующими учреждениями-исполнителями (ответчающими за осуществление процесса представления отчетности и обзора 2010–2011 годов, а также Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) и Всемирным центром мониторинга охраны природы ЮНЕП (ВЦМОП-ЮНЕП) был задан только затрагиваемым странам – Сторонам Конвенции. Девять из них не ответили на него. Пятьдесят одна страна (64%) выразили удовлетворение по поводу координации данного процесса, а 29 стран (36%) придерживались противоположного мнения.

16. В контексте второго аспекта координационной деятельности затрагиваемым странам - Сторонам Конвенции был задан вопрос о том, удовлетворены ли они уровнем координации деятельности с соответствующими отраслевыми министерствами в их странах, позволяющей представить всеобъемлющую и согласованную отчетность в рамках Конвенции. Четыре из них не ответили на этот вопрос. Уровень удовлетворения тех, кто направил свои ответы, был довольно высоким (78%), при этом 66 стран указали, что степень координации является удовлетворительной, а 19 стран высказали противоположное мнение.

**E. Участие и консультации**

17. Всем странам был задан вопрос о том, применяется ли подход, основанный на принципе проведения консультаций и участия, с целью привлечения всех соответствующих заинтересованных Сторон к процессу представления отчетности. Три затрагиваемые страны – Стороны Конвенции и две Стороны, являющиеся развитыми странами, не ответили на этот вопрос. В подавляющем большинстве (86%) стран заинтересованные Стороны привлекаются к процессу представления отчетности. Подход, основанный на принципе участия, применяется чаще в затрагиваемых странах – Сторонах Конвенции (88%), чем в Сторонах, являющихся развитыми странами (70%).

Таблица 6

**Участие и консультации для представления отчетности по КБОООН**

	<i>ACP (total)</i>	<i>DCP (total)</i>	<i>Global (total)</i>
<b>Participative or consultative approach applied</b>	76	7	83
<b>Participative or consultative approach not applied</b>	10	3	13

## F. Совещание по проверке достоверности данных

18. Совещание по проверке достоверности данных является инструментом для интеграции заинтересованных Сторон в процесс представления отчетности. Этот инструмент используется в двух третях стран. Четыре затрагиваемые страны – Стороны Конвенции и две Стороны, являющиеся развитыми странами, не ответили на этот вопрос. Положение в затрагиваемых и развитых странах является крайне неодинаковым: только в одной развитой стране было проведено совещание по проверке достоверности данных в рамках процесса представления отчетности.

Таблица 7

### Совещание по проверке достоверности данных

	<i>ACP (total)</i>	<i>DCP (total)</i>	<i>Global (total)</i>
<b>Validation meeting held</b>	64	1	65
<b>Validation meeting not held</b>	21	9	30

## G. Портал СОРОО

19. Затрагиваемым странам – Сторонам Конвенции был задан вопрос о том, прошли ли их представители достаточную профессиональную подготовку по вопросам о доступе к portalу системы обзора результативности и оценки осуществления (СОРОО) и его использовании. Шесть затрагиваемых стран – Сторон Конвенции не ответили на этот вопрос. Подавляющее большинство затрагиваемых стран – Сторон Конвенции (88%) выразили удовлетворение в связи с уровнем полученной подготовки.

20. Развитым странам был задан вопрос о том, используют ли они учебные курсы по подготовке специалистов по вопросам доступа к portalу СОРОО и его использования. Одна развитая страна не ответила на этот вопрос. Две трети развитых стран используют эту возможность.

Таблица 8

### Профессиональная подготовка по вопросам доступа к portalу системы обзора результативности и оценки осуществления и его использования

	<i>ACP (total)</i>	<i>DCP (total)</i>
<b>Sufficient training received</b>	73	
<b>No training received</b>	10	
<b>Use of training made</b>		7
<b>Use of training not made</b>		4

21. Развитым странам был задан вопрос об определении основных трудностей в представлении отчетности в режиме онлайн. Все развитые страны ответили на этот вопрос. Две трети развитых стран сослались на такие проблемы, как медленная доступность в Интернете к portalу СОРОО и сложность данной системы (одна треть развитых стран указали, что эти проблемы носят весьма серьезный характер). Было также указано на наличие трудностей в получении полномочий для доступа и на ряд других проблем, однако сообщалось о том, что они носят менее серьезный характер.



Таблица 9

**Трудности, связанные с представлением отчетности Сторон, являющихся развитыми странами, в режиме онлайн**

	<i>Slow internet access</i>	<i>Complexity of the system</i>	<i>Difficulties in getting access credentials</i>	<i>Other</i>
<b>Not important</b>	1	1	3	0
<b>Important</b>	3	3	1	1
<b>Very important</b>	4	4	1	1
<b>Number of developed country Parties indicating a problem (total)</b>	8	8	5	2

22. Указанные странами проблемы касались, в основном, быстроты реагирования службы поддержки клиентов, наличия оффлайновой версии формата представления отчетности, использования веббраузеров, контекстных списков, всплывающих меню для валютных курсов, сложностей в загрузке многих сводок по проектам и программам и стандартных финансовых приложений и наличия подкрепляющей информации.

### **III. Удовлетворение конкретных просьб, содержащихся в решениях Конференции Сторон**

23. Как указывается в пунктах 2, 3 и 24 решения 13/COP.9, КС предполагает использовать итеративный процесс с целью уточнения набора показателей результативности, в предварительном порядке одобренных в соответствии с этим же самым решением. В интересах инициирования этого итеративного процесса отчитывающиеся субъекты могли бы представлять предложения и рекомендации по улучшению путем особого указания тех показателей, которые создают трудности в процессе представления отчетности. Эта цель была достигнута путем оценки критерия э-СМАРТ, использовавшегося в ходе разработки показателей результативности, как это описывается в документе ICCD/CRIC(8)/5/Add.2.

24. Поскольку многие показатели имеют различную структуру и содержание сопутствующих вопросов во всех отчитывающихся субъектах и в связи с тем, что некоторые из показателей предназначены только для конкретных отчитывающихся субъектов, эта оценка представляется по отдельности для тех или иных отчитывающихся субъектов (затрагиваемые страны – Стороны Конвенции, страны, являющиеся развитыми странами, ГЭФ).

25. Для затрагиваемых стран – Сторон Конвенции разработано 14 показателей результативности, один из которых будет использоваться только начиная с 2012 года. Затрагиваемые страны – Стороны Конвенции сталкиваются с наибольшим количеством проблем в ходе количественной оценки показателей результативностей, и наименее проблемным аспектом является их значимость. Лишь один раз более 50% затрагиваемых стран – Сторон Конвенции имели проблему с одним показателем: это относится к количественной оценке показателя результативности 1 (число информационных мероприятий и количество их участников). Процентная доля стран, имеющих проблемы с теми или иными аспектами показателей результативности, изменяется в пределах от 8% до 55%.

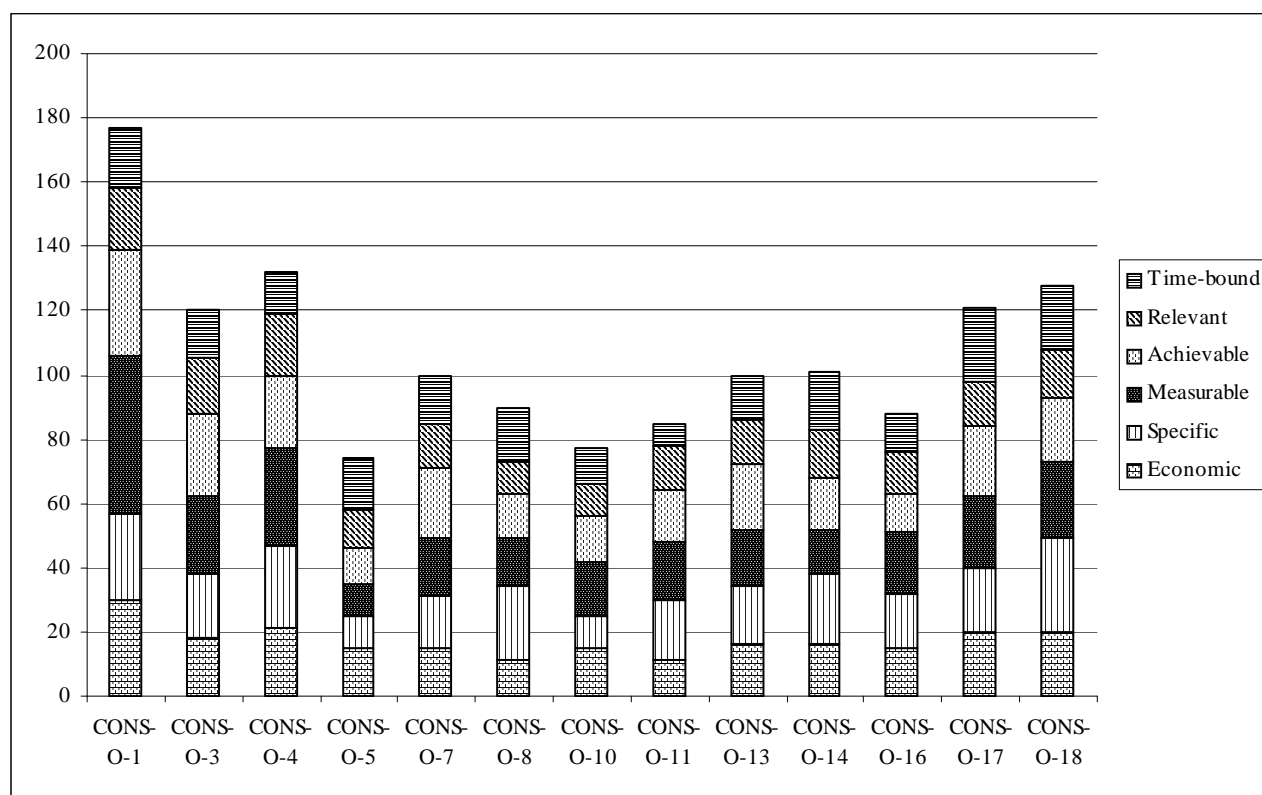
26. Наиболее проблематичными показателями, по которым должна представляться отчетность, являются СВОД-О-1 (количество и массовость информационных мероприятий по проблемам опустынивания/деградации земель и засухи (ОДЗЗ) и синергия); СВОД-О-4 (число и вид инициатив организаций гражданского общества и научно-технических учреждений по проблематике ОДЗЗ в области образования); СВОД-О-18 (объем финансовых ресурсов и вид стимулов, которые обеспечили доступ к технологиям); и СВОД-О-17 (число проектных предложений, связанных с ОДЗЗ, успешно представленных для финансирования международным финансовым учреждениям, механизмам и фондам, включая ГЭФ). Простейшими показателями, по которым должна представляться отчетность, являются СВОД-О-5 (количество затрагиваемых стран – Сторон Конвенции, завершивших составление национальных программ действий (НПД) в соответствии со Стратегией) и СВОД-О-10 (число пересмотренных НПД, в которых нашли отражения сведения о движущих факторах ОДЗЗ и их взаимосвязи). В обоих случаях ситуация проста: в случае СВОД-О-5 страны должны использовать различные источники для сбора сложной цифровой информации и в случае СВОД-О-10 они должны перечислить основные особенности их НПД. И действительно, поскольку ряд стран привели свои НПД в соответствие со Стратегией, не все страны, как предполагается, должны отвечать на вопросы по этому показателю.

Таблица 10

**Число затрагиваемых стран – Сторон Конвенции, которые сталкиваются с трудностями в ходе представления отчетности по показателям результативности**

<i>Indicator</i>	<i>Economic</i>	<i>Specific</i>	<i>Measurable</i>	<i>Achievable</i>	<i>Relevant</i>	<i>Time-bound</i>
CONS-O-1	30	27	49	33	19	19
CONS-O-3	18	20	24	26	17	15
CONS-O-4	21	26	30	23	19	13
CONS-O-5	15	10	10	11	12	16
CONS-O-7	15	16	18	22	14	15
CONS-O-8	11	23	15	14	10	17
CONS-O-10	15	10	17	14	10	11
CONS-O-11	11	19	18	16	14	7
CONS-O-13	16	18	18	20	14	14
CONS-O-14	16	22	14	16	15	18
CONS-O-16	15	17	19	12	13	12
CONS-O-17	20	20	22	22	14	23
CONS-O-18	20	29	24	20	15	20
<b>All indicators</b>	<b>223</b>	<b>257</b>	<b>278</b>	<b>249</b>	<b>186</b>	<b>200</b>

Рис. 1  
**Оценка трудностей, касающихся показателей результативности, на основе критериев э-СМАРТ (в разбивке по показателям) (затрагиваемые страны – Стороны Конвенции)**



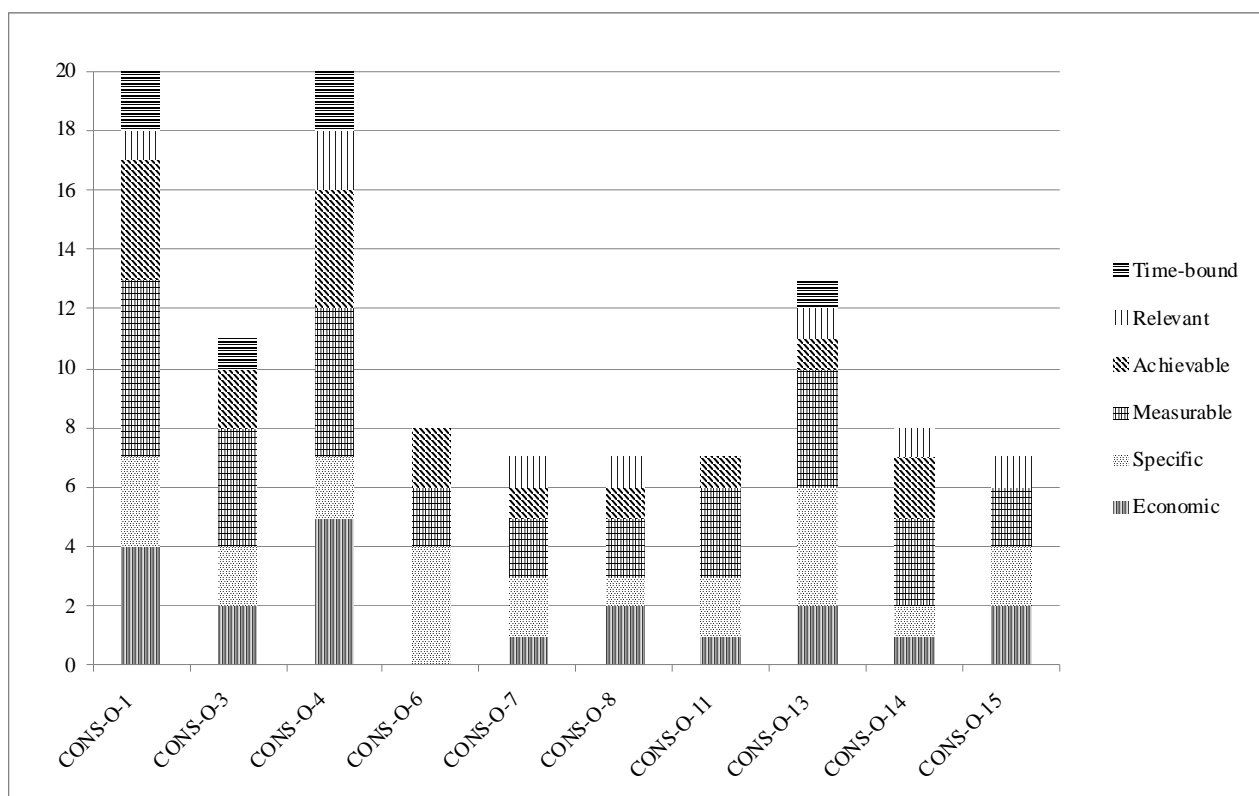
27. Стороны, являющиеся развитыми странами, должны отчитываться по десяти показателям результативности. Наибольшее количество проблем, с которыми сталкиваются эти стороны, связаны с измерением показателей результативности, однако они также имеют ряд проблем в отношении привязанного ко времени критерия. По аналогии с затрагиваемыми странами – Сторонами Конвенции только в одном случае 50% Сторон, являющихся развитыми странами, имели проблемы с одним из показателей: в данном случае речь идет об измерении показателя результативности 1 (число и участники информационных мероприятий).

28. Аналогичным образом наряду с затрагиваемыми странами – Сторонами Конвенции Стороны, являющиеся развитыми странами, указали, что к числу показателей, которые создают наиболее серьезные проблемы, относятся СВОД-О-1 (число и массовость информационных мероприятий по ОДЗЗ и синергизм) и СВОД-О-4 (число и вид инициатив организаций гражданского общества и научно-технических учреждений по проблематике ОДЗЗ в области образования).

Таблица 11  
**Число Сторон, являющихся развитыми странами, которые сталкиваются с трудностями в ходе представления отчетности о показателях результативности**

<i>Indicator</i>	<i>Economic</i>	<i>Specific</i>	<i>Measurable</i>	<i>Achievable</i>	<i>Relevant</i>	<i>Time-bound</i>
CONS-O-1	4	3	6	4	1	2
CONS-O-3	2	2	4	2	0	1
CONS-O-4	5	2	5	4	2	2
CONS-O-6	0	4	2	2	0	0
CONS-O-7	1	2	2	1	1	0
CONS-O-8	2	1	2	1	1	0
CONS-O-11	1	2	3	1	0	0
CONS-O-13	2	4	4	1	1	1
CONS-O-14	1	1	3	2	1	0
CONS-O-15	2	2	2	0	1	0
<b>All indicators</b>	<b>20</b>	<b>23</b>	<b>33</b>	<b>18</b>	<b>8</b>	<b>6</b>

Рис. 2  
**Оценка трудностей, касающихся показателей результативности, на основе критериев э-СМАРТ (в разбивке по показателям) (Стороны, являющиеся развитыми странами)**



29. ГЭФ сталкивался с проблемами в отношении всех своих десяти показателей результативности, главным образом в том, что касается их экономической эффективности, специфичности и привязанного ко времени критерия.

Таблица 12

**Трудности, с которыми сталкивается Глобальный экологический фонд в ходе представления отчетности по показателям результативности**

<i>Indicator</i>	<i>Economic</i>	<i>Specific</i>	<i>Measurable</i>	<i>Achievable</i>	<i>Relevant</i>	<i>Time-bound</i>
CONS-O-1	x	x	x	x	x	x
CONS-O-3	x	x	x	x	x	x
CONS-O-4	x	x	x	x	x	x
CONS-O-6	x	x				x
CONS-O-7	x	x				x
CONS-O-8	x	x				x
CONS-O-11	x	x	x	x	x	x
CONS-O-13	x	x				x
CONS-O-14	x	x				x
CONS-O-17	x	x				x
<b>All indicators</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>10</b>

#### IV. Выводы

30. Четвертый цикл представления отчетности в рамках КБОООН явился качественным скачком в сравнении с тремя предыдущими циклами, поскольку он ознаменовал собой переход от направления докладов с описательной информацией к представлению докладов, содержащих аналитическую информацию с количественными и сопоставимыми данными. Основы нового процесса представления отчетности изложены в Стратегии, в которой указаны методы оценки прогресса в достижении стратегических и оперативных целей с помощью показателей, связанных с целевыми задачами. Таким образом, информация, содержащаяся в докладах, может сопоставляться в рамках всего процесса осуществления Стратегии: эта информация содержит важные данные о ходе осуществления мер, принятых в связи с опустыниванием, деградацией земель и засухой на глобальном, субрегиональном и национальном уровнях. Важные дополнительные преимущества этого процесса заключаются в том, что такую информацию могут беспрепятственно использовать директивные органы, с тем чтобы оценить нынешний ход осуществления Конвенции и запланировать последующие меры.

31. С учетом того, что все субъекты, участвующие в процессе представления отчетности на национальном уровне, сталкиваются по своей сути с совершенно новыми задачами, касающимися представления отчетности, и поскольку в данном процессе участвовало свыше 3 700 человек в более чем 100 странах, обнадеживающий результат заключается в том, что их оценка достигнутого прогресса, основывающаяся на соображениях, которые они указали в разделе "Дополнительная информация" их докладов, является в основном позитивной.

32. Более половины всех отчитывающихся Сторон указали, что они могут полагаться на достаточные финансовые ресурсы в ходе представления отчетности. В общей сложности более 4 млн. долл. США<sup>4</sup> было инвестировано в процесс представления отчетности. Затрагиваемые страны – Стороны Конвенции выделили в среднем 18 000 долл. США из своих собственных бюджетов для деятельности по представлению отчетности, и значительный объем дополнительных ресурсов был предоставлен ГЭФ и Европейской комиссией.

33. Около 90% отчитывающихся стран могут полагаться на достаточные технические и технологические знания для представления отчетности. Это находит свое отражение в том, что доклады, представленные затрагиваемыми странами – Сторонами Конвенции, являлись полными в среднем на 93%, в то время как для Сторон, являющихся развитыми странами, этот показатель составляет 79%.

34. Такие аспекты, как координация и участие, также выглядели в весьма благоприятном свете: удовлетворение в связи с сотрудничеством с отраслевыми министерствами для целей представления отчетности выразили около 80% стран, и приблизительно 90% стран использовали подход, основанный на принципе участия, в ходе представления отчетности.

35. Вместе с тем практика организации совещаний по проверке достоверности данных не использовалась в достаточной степени в качестве средства для поощрения подхода, основанного на принципе проведения консультаций и участия – только две трети стран провели совещания по проверке достоверности данных, при этом в число этих стран входит только одна развитая страна, которая созвала одно такое совещание.

36. Весьма широкое распространение находит практика проведения учебных курсов по вопросам использования портала системы обзора результативности и оценки осуществления (СОРОО): две трети развитых стран использовали эту возможность, и около 90% затрагиваемых стран заявили о том, что они получили достаточную подготовку по данному portalу. Это также находит свое отражение в том, что весьма небольшое количество Сторон использовали оффлайн-методы для представления своих докладов.

37. Что касается трудностей, с которыми сталкиваются отчитывающиеся субъекты в отношении показателей результативности, то, как представляется, к числу тех показателей, для которых требуются числовые данные из гетерогенных источников, относятся те, которые создают наиболее серьезные проблемы. Как затрагиваемые страны – Стороны Конвенции, так и Стороны, являющиеся развитыми странами, указали, что они сталкиваются с проблемами, связанными с показателями о числе информационных мероприятий по ОДЗЗ и о соответствующем числе участников, а также с показателями, для которых требуется финансовая информация. Существующие проблемы связаны, главным образом, с их количественной оценкой (методы расчета, наличие информации, дезагрегирование информации по годам и т.д.). Это также находит свое отражение в том, что по оператив-

---

<sup>4</sup> Эта сумма не включает средства, предоставленные по линии совместного финансирования для этого мероприятия секретариатом КБОООН, ГМ и ВЦМОП-ЮНЕП, а также средства, выделенные Европейской комиссией, на общую сумму в размере около 2 750 000 долл. США.

ной цели 5 (финансовые ресурсы и передача технологии) было представлено наименьшее количество ответов.

38. Стороны представили ряд замечаний и предложений, которые, по их мнению, должна рассмотреть КС, в особенности по таким аспектам, как процесс представления отчетности и показатели результативности. КРОК, возможно, пожелает рассмотреть эти замечания и предложения, с тем чтобы представить КС рекомендации в отношении возможных мер.

## V. Рекомендации

39. Сторонам потребуется представить секретариату КБОООН и ГМ дополнительные руководящие указания в отношении методов, которые должны быть приняты по второму этапу четвертого цикла представления отчетности и обзора (2012–2013 годы), в том числе в отношении представления информации, относящейся к показателям достигнутого эффекта. Ниже указываются предварительные рекомендации, которые могут быть рассмотрены Сторонами на КРОК 9 с учетом анализа, представленного в настоящем документе, с целью организации заблаговременных консультаций по проектам решений, которые будут направлены на рассмотрение КС 10:

а) в ходе подготовки к следующему процессу представления отчетности и обзора (2012–2013 годы) секретариату КБОООН и ГМ предлагается учесть мнения отчитывающихся субъектов, представленные в ходе настоящего процесса представления отчетности, и внести в этот процесс необходимые корректировки, в частности в отношении показателей, касающихся пропагандистской, информационной и просветительской работы, а также финансирования и передачи технологий;

б) секретариату и ГМ также предлагается учесть такие вопросы, как качество данных и соответствующие методологии для сбора информации, с целью активизации процесса представления отчетности Сторонами и другими отчитывающимися субъектами;

в) секретариату предлагается продолжить консультации с ГЭФ с тем, чтобы предоставить ему возможности направлять информацию о показателях результативности с учетом тех данных, которые имеются в распоряжении у ГЭФ;

г) секретариату также предлагается продолжать работу над совершенствованием портала СОРОО путем обеспечения его интерактивности и облегчения распространения информации через него с учетом мнений отчитывающихся субъектов в отношении его основных характеристик;

е) секретариату КБОООН и ГМ предлагается в консультации, когда это необходимо, с ЮНЕП рассмотреть итоги проекта СОРОО, касающиеся общего процесса и механизмов представления отчетности, и учесть их в программе, которая будет осуществляться в поддержку следующего процесса представления отчетности и обзора (2012–2013 годы);

ф) ГЭФ, соответствующим межправительственным организациям и учреждениям Организации Объединенных Наций, а также Сторонам, являющимся развитыми странами, предлагается оказывать поддержку,

включая финансовую, затрагиваемым странам – Сторонам Конвенции в обеспечении соблюдения их обязательств по представлению отчетности;

g) в соответствии с подходом, основывающимся на полученных результатах, вспомогательным органам и учреждениям Конвенции настоятельно предлагается включить вопрос о рассмотрении этих рекомендаций в их соответствующие программы работы на 2012–2013 годы с целью оказания требуемой поддержки затрагиваемым странам – Сторонам Конвенции согласно их соответствующим мандатам.



## Annex

English only

## Country-specific issues for the attention of the Conference of the Parties

### A. Policy, legislative, institutional framework

<i>Country Party</i>	<i>Narrative description</i>
Burkina Faso	The policy, regulatory and institutional frameworks, especially within the decentralized structures, do not systematically integrate the concerns of DLDD and indicators of DLDD.
Guinea	Since 2008 the country has been facing a socio-political instability which negatively affects the functioning of institutions in charge of the fight against DLDD. The low level of capitalization of information on the outcomes of activities against DLDD makes it difficult to obtain statistically reliable data.
Indonesia	Our statement at COP 9 highlighted the importance of all parties to be committed to the Bali Road Map in order to synergize the 3 sister conventions. For that purpose all Parties should strengthen their policy, legislative and institutional framework to in line with 10 year-strategic plan of UNCCD.
Sri Lanka	Land degradation in Sri Lanka is characterized mainly by soil erosion in the hill country where heavy rainfall regimes prevail. The slope areas are susceptible to erosion due to high elevation. The common practices of vegetable cultivation including potatoes, are usually highly erosive in nature. Seedling teas in the hilly areas aggravate soil erosion. Tea is an export product and vegetables are usually used for domestic consumption. A large proportion of the population in these areas make their living out of agricultural practices. This is due to government policy related issues related to export earnings and the export income which is vital for the economy. It is difficult to give up these practices, but suitable measures can be adopted to avoid soil erosion, provided sufficient resources are diverted.
Yemen	The existence of a clear and adopted policy is the cornerstone to admitting the problem of desertification and then to start dealing with the problem. There is a clear denial of the importance of the role that such a policy could play, which leads to the emergence of the problem of lack of legislation.
Zambia	There is a need for country Parties to consider a COP decision to mobilize resources for mainstreaming of DLDD into national agendas. There is a need for country Parties to consider a COP decision adopting an innovative programme for the secretariat to spearhead in demonstrating the workability of the concept of technology transfer.

### B. Capacity-building and awareness-raising

<i>Country Party</i>	<i>Narrative description</i>
Burkina Faso	Despite the efforts, the resources of the country and those of our partners are insufficient to ensure that all stakeholders are reached.

<i>Country Party</i>	<i>Narrative description</i>
Burundi	There is a need for strengthening technical, physical and financial capacities. As regards technical capabilities, national experts do not master the new techniques and technologies for sustainable land management, nor the methodologies the development of projects and their monitoring and evaluation. As for physical capacities, there is a lack of suitable equipment to for DLDD. Regarding financial capacity, there is no national budget line allocated for DLDD. Also, multi-lateral support for DLDD remains insufficient and bilateral aid is non-existent in DLDD.
Cuba	Land degradation (LD) is one of the most important problems in Cuba. This is captured in the country's environmental and development strategies; as a result it is considered a priority for the development of human resources, the allocation of financial resources and the actions of science and technological innovation actions that are currently being developed in Cuba. Modern sustainable land management (MST) concepts are being introduced as a tool for the combat against desertification and drought, within the framework of political, legislative, institutional and economic incentives, creating new spaces for consultation, awareness and knowledge management in key governmental and non-governmental institutions. The updating of technical standards, the spreading of legal regulations and a strong awareness-raising and environmental education support the development and strengthening of the current capabilities for MST to enter the institutional environment as well as the whole of civil society; this last accompanies on a permanent and natural basis all the activities through the whole country and specially at the local level through its agricultural extending systems and the education and sharing of experiences in a straightforward manner, from farmer to farmer. The Drought Early Warning System and its application in productive communities was initiated in two locations and it is expected to progressively escalate in the next period, with a strong development in agrometeorology and expert systems for the prediction of this phenomena. Despite the current financial restrictions, these concepts are being handled by Cuba's Civil Defence through the integrated analysis system of Danger, Vulnerability and Risk (PVR) that will allow adequate contingency plans to be drawn up against drought in the upcoming periods. An additional capacity, which involves the Caribbean basin countries, is being developed. The mobilization of resources, fundamentally, from the National Economy Plan, in these two years has been strongly accompanied by funds from the GEF and the support of UNDP and FAO, as well as other agencies from the United Nations system and NGOs linked to these processes; climate change mitigation and adaptation projects, that are synergistic with the objectives of the MST. Knowledge management has had an important impetus through the conclusion of the 14 National Programs and Research and Development Branches (PNCT and PRCYT), of which the results have been included in the Cuban Network of the Technology and Science Programmes Information System (SYPROCYT) and in the MST Digital Depository; the reactivation of the information in the internal information circulation system and the DESERCUBA network, that includes important information generated by the institutions that comprise part of the National Coordination Group for the Combat Against Desertification and Drought; the developments in the studies related to the status of Cuba's biological diversity and particularly of the dry zone, as well as the degradation of dry lands evaluation systems through the LADA Project. Discrete advances in the integration of the actions related to the use of natural resources with an ecosystem focus, mark the beginning of the implementation of these new concepts.

<i>Country Party</i>	<i>Narrative description</i>
Eritrea	Awareness-raising and capacity-building: the level of awareness of the communities, especially in the affected Parties, of the cause of desertification is at the lowest level, so the COP should allocate enough funding to sensitize and equip the communities. DLDD and SLM monitoring and assessment/research: the DLDD monitoring, assessment and networking system is not properly applied in affected Parties, so to monitor and make a proper assessment and research, an efficient budget allocation should be made. Funding/resource mobilization: a resource mobilization should be made by the COP to implement different projects, focusing on DLDD-related efforts.
India	National Capacity Self-Assessment was undertaken in the year 2007. However, implementation of identified deficient capacities requires resource mobilization.
Kuwait	Because of the lack of awareness-raising activities and programmes on environmental issues, all levels of society along with Government have to intensify the extension and awareness of such programmes. They also have to establish databases on environmental issues that are needed for the evaluation of the level of desertification and the implementation of land degradation monitoring programmes and the definition of projects proposed for the management of degraded lands. The NAP for combating desertification will be adopted. It will aim to prepare monitoring programmes and definition of projects to be implemented. It will constitute a major support for the realization of the projects.
Madagascar	To achieve the operational objectives of The Strategy, developing countries such as Madagascar need capacity-building at all levels (local and national). And in conformity with the articles of the Convention and the decisions taken during the various sessions of the Conference of the Parties, capacity-building programmes will be supported by the secretariat, the Global Mechanism, developed countries, financial institutions and United Nations agencies.
Morocco	Lack of qualified personnel to ensure follow-up of all desertification phenomena, the fight against which relies on different actors. This implies the need for capacity-building in different departments and institutions active in matters relating to UNCCD.
Oman	It is important to include the possibility of training in both research and applied projects related to the implementation of combating desertification projects, and to enforce capacity-building and exchange of expertise.
Philippines	Land degradation and drought are known problems in the rural areas. However, the efforts of UNCCD to address these problems are not yet known in most instances. Capacity-building and awareness-raising should be undertaken at the grassroots who belong to the most vulnerable sector. In the process, it will be made known that DLDD is also a global issue and that they have important roles to perform in addressing these problems which should start within their own areas. Also, the campaign could provide better understanding of the required synergies of all efforts to address climate change (i.e. a more well-known phenomenon), land degradation and biodiversity loss.
Rwanda	(no further description)
Saint Kitts and Nevis	(no further description)

**C. DLDD and SLM monitoring and assessment/research**

<i>Country Party</i>	<i>Narrative description</i>
Burkina Faso	The system of monitoring, evaluation and research on DLDD and sustainable land management is underdeveloped and there is a lack of the required capacities for its operationalization.
China	(no further description)
Madagascar	As mentioned in indicator CONS 8, no system for specifically monitoring DLDD has been created. But the environmental monitoring systems partially covering DLDD exist nationally in different areas or themes. This aspect of monitoring and evaluation will be developed during the alignment of the NAP and requires the support of the secretariat, the Global Mechanism and the Committee on Science and Technology. South-South cooperation should be strengthened in order to allow developing countries such as Madagascar to implement its system for monitoring DLDD at lower cost.
Niger	Weak monitoring capacity. The availability of data is very limited. Inadequate coordination and networking monitoring systems. The monitoring system is insufficient and so are the means.
Philippines	While each affected country Party has its own monitoring and assessment system, there is a need for a common platform that could provide similar information parameters to monitor and assess. The UNCCD should play a very important role in making this common platform available and achievable for affected country Parties.
Sri Lanka	For desertification, land degradation and drought monitoring a series of scientific research, monitoring and assessment systems should be in place. These monitoring systems require, inter alia, sophisticated equipment, trained personnel and intra-agency coordination to bring about results. Establishing a drought early warning system itself requires a coordinated effort by many agencies including the agriculture and trade sectors. Under these circumstances, a substantial flow of resources of a financial and technical nature are required to establish proper monitoring and assessments are to be in place.
Thailand	NAP alignment process is ongoing.
Viet Nam	There is a need to have a common set of criteria and indicators to assess the status of desertification, land degradation and drought for all parties of UNCCD for easy comparison and assessment. There is also a need to have more financial and technical support to establish and operate DLDD and SLM monitoring and assessment centers at national and subnational level and update these results on a database for reference and reporting.

**D. Funding/resource mobilization**

<i>Country Party</i>	<i>Narrative description</i>
Bahamas	Funds should be made available to implement the Convention fully.
Cape Verde	(no further description)
Chile	Chile is a country seriously affected by desertification, land degradation and drought, and could see intensified the magnitude of these processes caused by climate change, which will require additional support and cooperation to stop and reverse this tendency.

<i>Country Party</i>	<i>Narrative description</i>
Côte d'Ivoire	(no further description)
Democratic Republic of the Congo	(no further description)
El Salvador	It is necessary to manage the financial support by the financial mechanisms of the Convention in a way that would enable better balance between regions.
Fiji	(no further description)
Gambia	(no further description)
Grenada	Technical and financial support should be provided to small island developing States to assist them in aligning their NAP to The Strategy to develop an integrated financing strategy for implementation of the NAP.
Guinea-Bissau	Few resources are devoted to the DLDD unlike other conventions. So as to assist country Parties to better play their role under the Convention.
Honduras	(no further description)
India	For DLDD-specific projects more resources are required.
Indonesia	The total of degraded land in Indonesia, is more than 30 million ha but the capacity of Indonesia to rehabilitate the degraded land is only 500,000 ha/year due to lack of funding. Therefore, it will take about 60 years to rehabilitate the land. To overcome these problems we need to mobilize funding from international communities.
Madagascar	Despite the priority given to the fight against desertification, the effective implementation of the NAP is limited by the availability of resources. The financial mechanism to support activities related to the implementation of the NAP is not yet well-established. The Integrated Development Strategy will be developed during the alignment of the NAP and this would require the support of the secretariat and Global Mechanism under the joint workplan.
Mauritius	More financial resources are required for full implementation of activities under the Sustainable Land Management Programme.
Mexico	Regarding indicator 18, the funding that is reported is the total sum of the programmes and national and international projects, beyond the funding to access technology, since it was not possible to differentiate in this report this item. Moreover, the amount of national funding that is reported is more than 60 per cent associated with social development programmes and the fight against poverty, and the remaining funding is to address the problems of land degradation, desertification and drought and strengthen sustainable land management.
Mongolia	Mongolia has a huge territory (1.566 million square kilometres) relative to the population and the land affected by desertification is increasing yearly. A number of springs, lakes and rivers dried out in the last 4 years. Compared to the 1970 census, 887 rivers, 2,096 springs and 1,166 lakes had dried out by 2007. The Government's fund allocation has increased in the last 3 years. Unfortunately, the territory, affected by desertification is too big and the financing is not enough. So Mongolia asks to implement a project in this field. The national capacity to combat desertification is very limited and needs to be improved. The improvement has to be done together with international organizations and specialists.

<i>Country Party</i>	<i>Narrative description</i>
Nepal	(no further description)
Philippines	Funding and resource mobilization that directly address DLDD are comparatively lower when compared to climate change and biodiversity conservation. The issue of DLDD is not as popular as climate change. If possible, UNCCD should act as a catalyst for providing funds to DLDD initiatives by country Parties. A mechanism to facilitate the process should be put in place.
Saint Lucia	In terms of resources made available to the various conventions, it appears that UNCCD is at a disadvantage, as regards the quantity of financial and other resources obtained.
Sri Lanka	Availability of resources has always been the limiting factor for implementation of successful measures to combat land degradation. As has been discussed at many forums, a concerted effort is needed by all countries, governments and donor agencies to overcome this. Starting from setting priorities by governments, sufficient resources must be made available to agencies concerned. The preparation of the IFS could pave the way towards mobilizing sufficient resources.
Ukraine	Ecologically not balanced structure of agricultural soils (about 71 per cent of the land is agricultural soil, of which 78 per cent is pasture), considerable extension of soil degradation (erosion - 57.5 per cent of the territory, soil contamination - about 20 per cent etc.), unfinished soil reform (including building of State land cadastre system, realization of landscape works, etc.) determine necessity of huge investments for fulfilment of aims for sustainable land use which cannot be fully provided from continuous subsidies or international technical support.

## **E. Knowledge management and decision support**

<i>Country Party</i>	<i>Narrative description</i>
Burkina Faso	Knowledge management and decisional support are insufficient. The National Action Programme for the Fight against Desertification lacks a strategic investment framework.
Islamic Republic of Iran	The systematic involvement of the scientific and technical centres at national, subregional and regional level in the scientific sphere of UNCCD implementation alongside the active role of CST and its expert group supported by RCUs and TPNs to disseminate information and technical aspects of DLDD, such as monitoring and assessment system and early warning system to add value to the activities of Parties in the implementation of the strategy, should be enhanced.
Madagascar	Without adequate resources, knowledge management specific to DLDD is currently practically nonexistent. It remains a component to be developed during the alignment of the NAP. And this requires support from the secretariat, the Global Mechanism, the Committee on Science and Technology, and specialized agencies. The development and/or strengthening of South-South cooperation in this matter should be discussed in order to provide assistance to developing countries at lower cost.
Namibia	We had general difficulties in compiling this report in terms of information availability particularly in the areas of CONS-O-1, CONS-O-18 and to a lesser extent CONS-O-3. Accurate recording of information events and numbers reached by various formats can be difficult to approximate. Disaggregating of data by year was also a problem in terms of budgets and awareness-raising. Re-

<i>Country Party</i>	<i>Narrative description</i>
	ports used were often biannual or overlapping (i.e. June 2007-June 2008) thus average approximations were made. Budgets were also often not listed per project component or per year (i.e. 2008 and 2009 separately), which posed a particular problem for reporting on CONS-O-18.

## F. Participation, collaboration and networking

<i>Country Party</i>	<i>Narrative description</i>
Madagascar	Networking is a way of sharing experience and knowledge. However, no system of networking specific to DLDD is currently available. Its implementation is necessary and requires technical and financial support from the secretariat, the Global Mechanism, and specialized technical and financial partners. The development and/or strengthening of South-South cooperation in this matter should be discussed and negotiated to support developing countries at lower cost.
Philippines	The subregional and regional network of affected country Parties in Asia should be strengthened to facilitate better collaboration and networking within the region. This could facilitate the preparation of subregional or regional project proposals for DLDD initiatives which are now preferred by some international funding institutions.

## G. Other issues

<i>Country Party</i>	<i>Issue</i>	<i>Narrative description</i>
Bhutan	Data and information for reporting to UNCCD based on the existing PRAIS portal are not often readily available. Some of the information required by the PRAIS portal warrants a separate survey to generate it.	It is to be noted that Bhutan has prepared a comprehensive National Action Programme to combat land degradation using broad-based consultations and a participatory approach. The document is currently under the process of endorsement by the Ministry of Agriculture and Forests for submission for government approval. However, in the current report, information regarding the implementation of NAP and its alignment to the UNCCD Strategy could not be reported because the queries pertained to 'approved' NAPs whereas formal government approval of Bhutan's NAP is yet to be secured. It is expected that the NAP will receive government approval soon, possibly by December 2010. As a matter of fact, the final draft NAP was ready in 2009 but the requirement to incorporate an Integrated Financing Strategy delayed the NAP finalization by several months. An Integrated Financing Strategy has now been developed and incorporated in the NAP submitted to the Ministry of Agriculture and Forests. Some of the data/information fields for the PRAIS templates were difficult to fill in because of the dearth of data/information and in a few cases detailed research/ surveys would have been required to accurately respond to the data/information queries. A case in point is the information outreach through media products and proportion of population informed about DLDD and DLDD synergies with biodiversity and climate change. The other thing is most of the drop-down lists are not very exhaustive and do not encompass everything.

<i>Country Party</i>	<i>Issue</i>	<i>Narrative description</i>
Bosnia and Herzegovina	NAP development	As a country in transition, Bosnia and Herzegovina is faced in the postwar period with numerous social, economic and other problems, among which the issue of land protection stands out as one of the most crucial. The financial resources that are currently allocated are not sufficient to make significant steps toward appropriate land protection and mitigation of degradation effects. We are faced with the fact that we need the overall strategic document - NAP - to identify the factors contributing to land degradation, as well as priority actions and measures to combat land degradation and mitigate its effects. It is estimated that the total amount for NAP preparation and adoption will be at least US\$ 150,000. We are currently preparing the project concept to apply for GEF funds and we expect assistance from the UNCCD. These funds will allow us to prepare the NAP.
Burkina Faso	Constraints or difficulties encountered in the process of 4th report of UNCCD	Inadequacy of the data collection period which coincided with the holiday period of most partners (teams of projects and programs, etc.):– time constraints have not allowed us to collect and benefit from data on all projects and programmes (e.g. financial details by component projects/programmes have not been completed). The absence or lack of knowledge of appropriate tools for evaluating the coverage of certain communication tools (ICT, radio and television) made it impossible to correctly estimate the public affected by the awareness/information campaign on DLDD and sustainable land management.
Chile	(no description)	It is necessary to review the performance indicators because they do not adequately reflect the state of the country in the combat against desertification, and in addition, they leave out the efforts of governments and only take into account civil society and the scientific sector. It also requires a friendly system because the questions in many cases are very specific and closed, which does not allow clear identification of the degree of progress. Likewise much of the financial information does not have a direct relevance to the report.
Côte d'Ivoire	Capacity-building and awareness, monitoring and evaluation/research of DLDD and sustainable land management, knowledge management and decision support, networking	(no further description)



<i>Country Party</i>	<i>Issue</i>	<i>Narrative description</i>
Ecuador	Generation and innovation of appropriate traditional technologies, management and conservation of natural resources, with special emphasis on land, water, and vegetation.	The UNCCD must provide financial support for the planning and implementation of actions developed by the Scientific and Technical Focal Points; a lot of the actions remain in the planning stage and are not implemented. The UNCCD should demand more involvement and participation from country Parties in the commitments, including in their budgets the respective financing for the implementation of the foreseen actions.
Fiji	Funding through regional organizations	On the ground investment is very much limited when donor funding for projects are through regional bodies who incur a lot of administration costs.
France	Performance indicators, reporting	We checked the box “measurable” for indicators CONS-O-1, CONS-O-6, CONS-O-7, CONS-O-8, CONS-O-13, CONS-O-14 and CONS-O-15, because we believe there is no common interpretation of the way to measure these indicators. We also checked the box “specific” for indicators CONS-O-1, CONS-O-6, CONS-O-13 and CONS-O-15, because it seems to us the proposed descriptions for these indicators raise an issue. CONS-O-1: should we take into account only information events and media products organized/distributed in France? How should we evaluate the proportion of the national population informed of the DLDD challenges? How could we tell the difference between the various categories of the public concerned by the media products? How should we take into account the audience of the media who proposed several articles/programmes on the DLDD challenges (should we multiply the average audience by the number of identified products, knowing that in this case, there is a risk of counting the same persons several times)? On the other hand, we have to take into account the fact that the focal points cannot give comprehensive information on all information events and media products concerning the DLDD challenges at the national level (and that information transmitted according to this indicator can only be partial). CONS-O-6: should we take into account only partnership agreements established in the framework of UNCCD (very restrictive) and disregard partnership agreements established in another framework but meeting the objectives of UNCCD? Should we take into account the number of partnership agreements established in 2008/2009 or implemented in 2008/2009? CONS-O-7, CONS-O-8, CONS-O-13, CONS-O-14: Should we indicate: (1) whether we financed projects in these areas in 2008/2009, or (2) whether supporting projects we financed in these areas were implemented in 2008/2009 (which is not the same, because there is often a difference between commitments and the effective implementation of projects), or else (3) whether the instruments mentioned in these different indicators (common implementation mechanisms for the three conventions, systems of environmental follow-up, integrated investment frameworks,

<i>Country Party</i>	<i>Issue</i>	<i>Narrative description</i>
		<p>etc.) were officially established in 2008/2009 (here again, it is not the same thing, because the official establishment of these instruments often constitutes the purpose of the projects and takes place only at the end of the said projects)? CONS-O-13: how should we interpret the request to take into account only “important” capacity-building initiatives? CONS-O-15: should we take into account the multilateral contributions (especially those targeted at DLDD challenges: support to the Global Mechanism, contribution to the UNCCD secretariat, support to the Ter-Africa initiative, support to regional organizations like the Sahara and Sahel Observatory, etc.)? For the total amount withdrawn (an information difficult to collect according to us), should we indicate the amounts effectively withdrawn for projects committed in 2008/2009 or the total amount withdrawn in 2008/2009 (including for projects which would have been committed before 2008)?</p> <p>It seems crucial to us that for the next reporting exercises, the following recommendations be taken into account: presentation of the Financial Annex and of the follow-up records for projects/programmes in the form of summary Excel tables (in the PRAIS portal), simplification of proposed formats for the Financial Annex and follow-up records for projects/programmes (deletion of certain fields: start and end dates of financing, area of the zone concerned, total number of recipients, Rio UNFCCC and CBD markers, strategic and operational objectives of UNCCD, Rio markers and CAP for the different components of projects, etc; simplification of certain fields: limitation of the CAP field at the first categorization level, etc.), the necessity of taking into account the difficulty of giving marks afterwards to the cooperation projects and programmes according to CAPs and Rio markers (a tedious and delicate work because of a partial knowledge of projects/programmes), clarification of projects/programmes that are to appear in the follow-up records concerning projects/programmes: for the present reporting process, we have mentioned international cooperation projects committed in 2008/2009 and implemented in 2008/2009 (but committed before 2008). Is this the way things are to be understood? It is necessary to define response areas and/or thematic fields to be taken into account to register the relevant cooperation projects which are not necessarily identified under “combat desertification” (e.g. management of natural resources, improvement of farm production systems, development of drainage basins, etc.) to guarantee harmonization of inventory and assessment exercises by the different country Parties, the necessity of finding a balance between the will to standardize the format of country Party reports and the possibility of Parties developing qualitative analyses complementing quantitative information transmitted in particular in the framework of performance indicators.</p>

<i>Country Party</i>	<i>Issue</i>	<i>Narrative description</i>
Germany	General feedback on PRAIS	<p>The questionnaire in general is too complex and too much information is requested. Compiling the data is extremely time-consuming. The level of detail requested is not available within the responding organizations (e.g. programme and project sheets).</p> <p>The indicators, methodology and the terms used are in parts unclear or not applicable (see CONS-O-1).</p> <p>The huge amount of data and inaccuracy regarding the terms and methodology will make it difficult to compare and analyse the national reports.</p> <p>The German reporting team has the general impression that many indicators of PRAIS are more applicable to affected countries rather than to donor countries. Indicator CONS-O-4 can be taken as an example of this.</p> <p>There must be a clear definition as to whether information refers to UNCCD or DLDD.</p> <p>Space for further comments is limited and comments must be split up into separate paragraphs.</p> <p>The format of PRAIS is not suited for the amount of data requested in the financial annex (e.g. more than 1,000 projects in the German national report). This was later solved when uploading Excel files was enabled. However, detailed information on how the spreadsheets are to be formatted was not given until 10 days before the deadline, when the documents had long since been created. Available printouts are useless for persons without access to the explanatory reporting guidelines. However, in the course of the last weeks, the format and clarity of the printouts have improved. As it turned out, the source of many of our problems was the outdatedness of our browser (IE7 instead of IE8, Chrome or Firefox). It would help if PRAIS raised awareness of this issue, as it prevents any kind of uploads into the system.</p> <p>Another obstacle is the long response time of the help-desk: there were some technical problems in the system which prevented a finalization of the data entry (e.g. uploading documents) and even though the help desk was informed, it took a long time to solve the problem. The Global Project Coordinator on the other hand was extremely helpful and attentive.</p> <p>We have created a pdf file with further feedback on PRAIS which we were unable to upload here</p>
Honduras	Coordination among ministries, and through the GTI, to establish the guidelines of the PRAIS portal to incorporate data more efficiently and	(no further description)

<i>Country Party</i>	<i>Issue</i>	<i>Narrative description</i>
		effectively.
India	Technology transfer	Technology transfer needs to be scaled up for achieving the objectives of the Convention.
Madagascar	Coherence and synergies of projects/programmes	Despite the efforts already made to implement the Paris Declaration on Aid Effectiveness, only the technical aspects have experienced a slight improvement. The financial aspects still have problems such as different procedures and different fiscal years from one financial partner to another, or affinity with certain areas such as biodiversity and climate change. From this observation, the willingness to develop coherence and synergies is often overshadowed. Capacity-building for negotiation is necessary.
Mexico	(no description)	The reporting template can be considered sometimes too rigid for the inclusion of national information; it is required that the templates better indicate a description of the indicators beyond a yes or no, indicating moderate categories in process or complete.
Morocco	Valorization of results of research, Lack of networking allowing transmission to development and research.	(no further description)
Nepal	Need to harmonize and develop synergies among the three Rio conventions as well as the INGOs/NGOs/ civil society etc. to effectively address the problem related to environmental degradation, specifically DLDD issues	(no further description)
Romania	Reporting: indicators, guidelines, portal, compliance.	Standardized/comparable and relevant reporting is crucial for assessing the implementation of UNCCD. To attain this main goal, there is need for development and harmonization of joint reporting guidelines for both performance and impact indicators; continuous improvement of reporting guidelines and procedures, for more cost-effective and relevant reporting; encouragement of development of online reporting for effective and efficient compilation; endorsement of reporting guidelines and report syntheses by CRIC/COP; launch of a debate on cases of non-compliance in reporting.
Rwanda	DLDD and SLM monitoring and assessment/research. Funding/resource	(no further description)

---

<i>Country Party</i>	<i>Issue</i>	<i>Narrative description</i>
	mobilization	
Saint Kitts and Nevis	Alignment of NAP to address local activities.	(no further description)
Saint Lucia	The mainstreaming of SLM into the national development.	(no further description)

---