



Конвенция по Борьбе с Опустыниванием

Distr.: General
11 November 2010
Russian
Original: English

Комитет по рассмотрению осуществления Конвенции

Девятая сессия

Бонн, 21–25 февраля 2011 года

Пункт 7 с) предварительной повестки дня

**Совершенствование процедур передачи информации,
а также качества и формы докладов, подлежащих
представлению Конференции Сторон**

**Степень осуществления, потенциальная роль и необходимость
согласования со Стратегией субрегиональных и региональных
программ действий по борьбе с опустыниванием**

Степень осуществления, потенциальная роль и необходимость согласования со Стратегией субрегиональных и региональных программ действий по борьбе с опустыниванием

Записка секретариата

Резюме

Решение 11/COP.9 предусматривает, что информация, представляемая субъектами, отчитывающимися об осуществлении субрегиональных и региональных программ действий (СРПД и РПД), будет рассматриваться в рамках программы работы Комитета по рассмотрению осуществлению Конвенции (КРОК) по оценке осуществления. В своем решении 14/COP.9 Конференция Сторон постановила включить в повестку дня КРОК 9 оценку осуществления на основе показателей результативности, содержащихся в докладах субрегиональных и региональных субъектов.

В свете этих положений существует потребность в определении отчитывающихся субъектов, ответственных за предоставление отчетности об осуществлении Конвенции на региональном и субрегиональном уровнях.

Настоящий документ содержит информацию о степени осуществления и потенциальной роли СРПД и РПД, а также о необходимости их согласования с Десятилетним стратегическим планом и рамками деятельности по активизации осуществления Конвенции (Стратегией). Настоящий документ составлен секретариатом на основе институциональных знаний и результатов обследования, проведенного при содействии сотрудников региональных координационных групп и в консультации с соответствующими субрегиональными и региональными организациями. Документ призван послужить фактологической основой для предварительного обзора осуществления СРПД и РПД и для составления предварительных рекомендаций КРОК по усилению потенциальной роли этих инструментов в деле осуществления Конвенции и Стратегии.

Дополнительную информацию об осуществлении на субрегиональном и региональном уровнях можно найти в документах ICCD/CRIC(9)/3–6, в которых проводится предварительный анализ информации, содержащейся в докладах Сторон Конвенции и других отчитывающихся субъектов.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–9	3
II. Доклад о степени осуществления и потенциальной роли с убрегиональных и региональных программ действий	10–56	5
A. Африка	10–24	5
B. Азия	25–37	9
C. Латинская Америка и Карибский бассейн	38–49	12
D. Северное Средиземноморье	50–52	16
E. Центральная и Восточная Европа	53–56	16
III. Результаты глобального обзора субрегиональных и региональных программ действий	57–85	17
A. Потребность в реориентации субрегиональных и региональных программ действий	57–60	17
B. Требующиеся изменения в согласовании и осуществлении субрегиональных программ действий	61–77	18
C. Требующиеся изменения в согласовании и осуществлении региональных программ действий	78–85	21
IV. Выводы и рекомендации	86–89	22
A. Выводы	86–88	22
B. Рекомендации	89	24

I. Введение

1. В Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КБОООН) поддерживается идея подготовки и осуществления затрагиваемыми странами – Сторонами Конвенции субрегиональных и региональных программ действий (СРПД и РПД) как важных инструментов, необходимых для реализации ее целей¹.

2. Кроме того, пять приложений об осуществлении Конвенции на региональном уровне (ПОКР) по сути составляют основу для поощрения регионального и субрегионального сотрудничества и интеграции Конвенции в программы и деятельность по борьбе с опустыниванием и/или смягчению последствий засухи.

3. Принятие Десятилетнего стратегического плана и рамок деятельности по активизации осуществления Конвенции на 2008–2018 годы (Стратегии) привело к необходимости пересмотра всех программ действий, являющихся одними из основных инструментов осуществления Конвенции. В решении об их принятии содержится настоятельный призыв к затрагиваемым развивающимся странам – Сторонам Конвенции и любым другим затрагиваемым странам – Сторонам Конвенции в рамках относящегося к ним ПОКР согласовать со Стратегией свои программы действий и другие соответствующие мероприятия по осуществлению, связанные с Конвенцией; в этом решении Сторонам также предлагается при содействии ГМ мобилизовать международные и национальные ресурсы, как технические, так и финансовые, для оказания содействия в проведении такого согласования.

4. В этом контексте Комитет по рассмотрению осуществления Конвенции (КРОК) рекомендовал на своей седьмой сессии²: а) интегрировать национальные, субрегиональные и региональные программы действий во всеобъемлющие планы развития, б) применять новые и стандартизированные руководящие принципы представления отчетности и осуществлять соответствующий контроль, в) организовать процесс, посредством которого Стороны из какого-либо субрегиона или региона могли в соответствующих случаях унифицировать информацию, имеющуюся на национальном уровне, в целях подготовки СРПД и РПД в контексте формирования региональных механизмов, и d) разработать систему показателей параллельно с согласованием программ действий.

5. Кроме того, в решении 2/COP.9 затрагиваемым странам – Сторонам Конвенции и другим соответствующим заинтересованным субъектам было предложено использовать руководящие принципы согласования³ в качестве справочного инструмента в процессе согласования своих программ действий и других соответствующих мероприятий по осуществлению, связанных с Конвенцией.

6. Соответствующими решениями, принятыми на девятой сессии Конференции Сторон (КС 9)⁴, секретариат и ГМ были наделены четкими полномочиями представлять рекомендации и оказывать техническую помощь затрагиваемым странам – Сторонам Конвенции в целях облегчения процесса согласования на субрегиональном и региональном уровнях. Соответственно, обе струк-

¹ См. статьи 4, 9 и 11 Конвенции.

² См. доклад о работе КРОК 7, содержащийся в документе ICCD/CRIC(7)/5.

³ Содержащиеся в документе ICCD/COP(9)/2/Add.1.

⁴ В частности, решения 2/COP.9 и 3/COP.9.

туры интегрировали эту помощь в свои двухгодичные программы работы и многолетние планы работы, одобренные КС⁵.

7. В решении 11/COP.9 предусмотрено, что информация, представляемая субъектами, отчитывающимися об осуществлении СРПД и РПД, будет рассматриваться в рамках программы работы КРОК по оценке осуществления. В своем решении 14/COP.9 КС также постановила включить в повестку дня девятой сессии Комитета по рассмотрению осуществления Конвенции (КРОК 9) оценку осуществления на основе показателей результативности, содержащихся в (...) докладах субрегиональных и региональных субъектов.

8. В свете этих положений существует явная потребность в дополнительных указаниях КС относительно содержания и направленности субрегиональных и региональных докладов для КРОК, а также относительно отбора отчитывающихся субъектов, ответственных за представление докладов об осуществлении КБОООН на этих уровнях.

9. Настоящий документ содержит информацию о степени осуществления, потенциальной роли и необходимости согласования со Стратегией СРПД и РПД; эта информация была собрана секретариатом на основе институциональных знаний и результатов обследования, проведенного при содействии сотрудников региональных координационных групп (РКГ) и, когда это было необходимо, в консультации с соответствующими субрегиональными и региональными организациями. Документ призван служить фактологической основой для предварительного обзора осуществления СРПД и РПД, которая может быть использована КРОК в целях составления соответствующих рекомендаций для КС относительно усиления и реализации потенциальной роли этих инструментов в деле осуществления Конвенции и Стратегии на субрегиональном и региональном уровнях.

II. Доклад о степени осуществления и потенциальной роли субрегиональных и региональных программ действий

A. Африка

10. В Приложении об осуществлении Конвенции на региональном уровне (ПОКР) для Африки (Приложение I к КБОООН) изложена основополагающая и обширная стратегия для действий. В его статье 4 африканские страны – Стороны Конвенции обязуются, среди прочего: а) рассматривать борьбу с опустыниванием и/или смягчение последствий засухи в качестве одной из главных стратегий в рамках своих усилий, направленных на искоренение нищеты, и б) содействовать развитию регионального сотрудничества и интеграции в духе солидарности и партнерства, исходя из взаимных интересов, в рамках программ и мероприятий, направленных на борьбу с опустыниванием и/или смягчение последствий засухи.

⁵ Решение 1/COP.9.

1. Субрегиональные программы действий

Западная Африка

11. Стороны Конвенции в Западноафриканском субрегионе приняли СРПД в 1999 году, и на текущий момент в КРОК представлено три доклада (последний – в 2004 году). Эта СРПД представляет собой изолированную программу, практически не интегрированную в субрегиональные стратегии или программы устойчивого развития, и ее осуществлению препятствует отсутствие надлежащего финансирования и существенного институционального потенциала. Субрегиональные координационные центры – Экономическое сообщество западноафриканских государств и Постоянный межгосударственный комитет по борьбе с засухой в Сахеле (ЭКОВАС/КИЛСС) – в настоящее время играют ведущую роль в усилиях по согласованию СРПД со Стратегией. Однако эта деятельность пока не включает рассмотрения показателей для оценки достигнутого эффекта применительно к оперативным целям (ОЦ) Стратегии. Важно отметить, что обследование высветило дефицит или даже отсутствие реальной заинтересованности в осуществлении согласования СРПД ввиду нынешних препятствий на пути ее осуществления.

Северная Африка

12. СРПД была принята в 1999 году. Согласование этой СРПД со Стратегией в настоящее время координируется под эгидой субрегионального координационного центра – Союза арабского Магриба (САМ). Этот обзор должен предполагать, в частности, разработку показателей в поддержку принципа управления, ориентированного на конкретные результаты, а также разработку финансовой стратегии.

Центральная Африка

13. Центральноафриканская субрегиональная группа разработала свою СРПД в 2007 году под началом Экономического сообщества центральноафриканских государств/Комиссии по проблемам лесов Центральной Африки (ЭСЦАГ/КОМИФАГ). Однако осуществление еще не начато, и до сих пор не начата работа по ее согласованию со Стратегией.

Восточная Африка

14. Стороны Конвенции из Восточноафриканского субрегиона приняли СРПД в 1999 году и в последний раз представили доклад КРОК в 2004 году. Субрегиональным координационным центром является Межправительственный орган по вопросам развития (МОВР), который пока не предпринимал никаких шагов для согласования с СРПД со Стратегией. Осуществление также еще не начато.

Южная часть Африки

15. Разработкой СРПД, которая была принята в 1997 году, занималось Сообщество по вопросам развития стран юга Африки (САДК). Стороны Конвенции из этого субрегиона не предпринимали шагов для согласования своей СРПД со Стратегией, и никаких усилий для ее осуществления в настоящее время не предпринимается.

16. В пяти африканских субрегионах все СРПД были разработаны и приняты на уровне министров. Разработка СРПД была увязана с национальными программами действий (НПД) главным образом посредством привлечения национальных координационных центров (НКЦ), являющихся членами Руководящего комитета, который занимался разработкой СРПД. Как указано выше, процесс

осуществления в африканских субрегионах еще на начат, за единственным исключением Западной Африки, где планы частично реализуются при поддержке НКЦ. Вместе с тем имеются свидетельства осуществления деятельности, которая фактически способствует реализации СРПД, даже если она непосредственно не определена как таковая.

Таблица 1

Резюме основных аспектов субрегиональных программ действий (Африка)

Регион	Субрегионы	СРПД	Осуществление	Стратегические показатели	Финансовая стратегия	Согласование	Пересмотренные принципы отчетности
Африка	Западная Африка	√	Ч	×	√	СО	×
	Северная Африка	√	×	×	×	СО	×
	Центральная Африка	√	×	×	×	×	×
	Восточная Африка	√	×	×	×	×	×
	Южная Африка	√	×	×	×	×	×

Сокращения: Ч – частично; СО – в стадии осуществления

2. Региональная программа действий

17. Основы для процесса разработки и осуществления РПД для Африки были заложены на Panaфриканской конференции (Уагадугу, 1997 год). К октябрю 1999 года на Африканской конференции на уровне министров, проведенной в преддверии КС 3, была принята резолюция, одобряющая процесс разработки и осуществления РПД и создания шести тематических программных сетей (ТПС) с назначением их соответствующих институциональных координационных центров (ИКЦ).

18. Шесть ТПС, которые составляют основу для региональной программы, призваны объединить учреждения, организации и других заинтересованных партнеров в целях повышения эффективности консультаций и координации для разработки и согласованного осуществления РПД. Это следующие сети:

- a) ТПС 1: Комплексное управление водными ресурсами крупных трансграничных речных, озерных и гидрогеологических бассейнов;
- b) ТПС 2: Содействие развитию агролесомелиорации и сохранению почв;
- c) ТПС 3: Рациональное использование пастбищных угодий и содействие разведению кормовых культур;
- d) ТПС 4: Экологический мониторинг, картографирование природных ресурсов, дистанционное зондирование и системы раннего предупреждения;
- e) ТПС 5: Содействие использованию возобновляемых источников энергии и технологий, не наносящих ущерба окружающей среде;
- f) ТПС 6: Пропаганда устойчивых систем ведения сельского хозяйства.

19. О начале функционирования шести африканских ТПС было официально объявлено в 2000–2004 годах. Почти для всех ТПС составлены программы работы и назначены институциональные координационные центры, однако если в их осуществлении и был достигнут какой-либо прогресс, то он до сих пор носил очень ограниченный характер⁶.

20. Обеспечению эффективного функционирования ТПС препятствует сочетание различных факторов, в том числе: различия в уровнях целеустремленности ИКЦ, ограниченность институционального потенциала, неэффективность тематических сетей и неадекватность финансирования. Кроме того, в силу характера финансирования единственная осуществляемая деятельность связана с отдельными проектами, а не с целыми программами, и это следует учитывать при пересмотре нынешних механизмов финансирования в целях интеграции стратегий, ориентированных как на отдельные проекты, так и на целые программы.

21. Разработка ТПС осуществлялась до принятия Стратегии, в результате чего в РПД нет проработанных показателей для количественной оценки прогресса в достижении стратегических целей (СЦ) или применении системы управления, ориентированной на конкретные результаты, которая является совместимой с ОЦ Стратегии.

3. Выводы

22. В целом, СРПД и РПД не нашли эффективного практического воплощения. В одном случае, когда СРПД действительно вышла за пределы этапа разработки, значительных результатов достичь не удалось из-за явной нехватки целеустремленности со стороны заинтересованных сторон, участвующих в ее осуществлении. Регион настоятельно призывает секретариат и ГМ оказывать более широкую непосредственную поддержку как на глобальном, так и на местном уровне, хотя роль, объем и механизм оказания такой поддержки полностью не определены.

23. Следует отметить, что в различных субрегионах имеются и осуществляются некоторые субрегиональные проекты и программы, имеющие отношение к СРПД, хотя в самих СРПД они не упоминаются.

24. Кроме того, судя по имеющимся данным, в том числе поступившим от ИКЦ, одной из главных причин недостаточной эффективности СРПД и РПД является нехватка квалифицированных кадровых ресурсов. К числу других важных факторов, которые оказывают влияние на нынешнее положение дел, относятся: а) низкий уровень заинтересованности и целеустремленности участников из-за отсутствия ощутимых результатов, б) отсутствие четких целей, стратегий и планов работы, в) недостаточная четкость процесса принятия решений, г) нехватка потенциала для формирования стратегических альянсов между членами сетей и другими соответствующими партнерами, е) недостаточно широкое участие африканских партнеров, поскольку ИКЦ порой склонны концентрировать внимание на районе, в котором намечается соответствующая деятельность, ф) тенденция к использованию подхода, ориентированного на отдельные проекты, вместо разработки субрегионального и регионального подхода и соответст-

⁶ Межафриканское бюро по животным ресурсам Африканского союза (АС-ИБАР), являющееся ИКЦ ТПС 3, в настоящее время занимается осуществлением проекта, финансируемого Глобальным экологическим фондом (ГЭФ), предметом которого является использование природных ресурсов, объединяющее интересы охраны домашнего скота и диких животных.

вующей стратегии, g) слабость связей, h) нехватка ресурсов и отсутствие стратегии мобилизации ресурсов и i) слабая институциональная поддержка для членов сетей.

В. Азия

25. В ПОКР для Азии (Приложение II к КБОООН) признаны особые условия этого региона. В нем содержится призыв к осуществлению деятельности на национальном, субрегиональном и региональном уровне в рамках скоординированных и комплексных программ действий. Кроме того, интеграция деятельности, непосредственно относящейся к борьбе с опустыниванием, в другие стратегии, связанные с охраной окружающей среды и обеспечением устойчивого развития, должна сочетать эту деятельность с усилиями по сокращению масштабов нищеты в сельских районах.

1. Субрегиональные программы действий

Западная Азия

26. СРПД была одобрена Сторонами Конвенции в этом субрегионе в 2001 году. Хотя она и содержит цели и рубежи, а также некоторые элементы для мониторинга и оценки, включая ряд показателей, они не соответствуют требованиям Стратегии и нуждаются в пересмотре в свете ее ОЦ. Хотя некоторый объем финансирования и обеспечивается двусторонними и многосторонними организациями, нужно разработать финансовую стратегию. Следует отметить, что соответствующие правительства еще не выделили финансовых ресурсов. Несмотря на усилия, затраченные на разработку СРПД, эта программа не реализована, что объясняется главным образом нехваткой финансовых средств. Сознывая все вышеизложенное, Стороны Конвенции в этом субрегионе в настоящее время занимаются согласованием этой СРПД со Стратегией.

Южная Азия

27. В 2004 году семь стран – Сторон Конвенции в этом субрегионе подготовили "Основу южноазиатских субрегиональных действий по борьбе с опустыниванием и поощрению устойчивого управления земельными ресурсами"⁷. Эта СРПД имеет четко очерченные цели, методологию для осуществления и набор четко определенных ожидаемых результатов. В СРПД охвачены вопросы, касающиеся институциональных механизмов и процедур осуществления практической деятельности, применения показателей и средств мониторинга, а также мобилизации финансовых средств. Вместе с тем эту СРПД нужно привести в соответствие со Стратегией. Кроме того, по-прежнему требуется разработать и применять комплексную финансовую стратегию.

Центральная Азия

28. Группа из нескольких Сторон Конвенции в этом субрегионе одобрила Субрегиональную программу действий по борьбе с опустыниванием в бассейне Аральского моря. Этот документ был разработан и принят до принятия реше-

⁷ Она включала две программные области: системы раннего предупреждения о деградации земель и засухе (ПО1) и комплексное управление ресурсами экосистем с уделением особого внимания устойчивым методам агролесомелиорации пастбищных угодий (ПО2). Она также включала три межотраслевые программные области: информационная сеть, наращивание потенциала, а также мобилизация ресурсов и формирование механизма партнерства.

ния 3/COP.8 и не согласован с ним; не имеет он и отдельной финансовой стратегии. Эта СРПД еще не осуществлялась: главным препятствием для выхода за пределы этапа разработки названо финансирование.

Северо-Восточная Азия

29. Стороны Конвенции в этом субрегионе разработали Субрегиональную программу действий по борьбе с опустыниванием и с пыльными и песчаными бурями для Северо-Восточной Азии. Эта СРПД частично осуществляется, и за период после ее разработки КРОК получил три доклада (с 2007 по 2009 год). Однако никаких шагов для ее согласования со Стратегией еще не предпринималось. Вместе с тем эта СРПД имеет свою финансовую стратегию, реализация которой поддерживается правительствами и учреждениями-донорами.

Юго-Восточная Азия

30. В 2003 году Стороны Конвенции в этом субрегионе разработали и одобрили основу для СРПД, которая была пересмотрена и официально принята в 2008 году. Хотя в СРПД и определен ряд показателей, а также возможных источников для мобилизации ресурсов, процесс до сих пор не завершен; по-прежнему требуется согласовать эту СРПД с ОЦ Стратегии. Обзор должен также включать разработку финансовой стратегии, поскольку ее отсутствие было определено в качестве одной из причин, в силу которых разработанная СРПД не была выведена на этап осуществления.

Южная часть Тихого океана

31. Стороны Конвенции в субрегионе южной части Тихого океана рассмотрели возможность разработки СРПД, но сама программа еще не составлена. Определена общая основа СРПД, что дает возможность для разработки СРПД, согласованной со Стратегией. Дальнейшему составлению и последующему осуществлению этой СРПД пока препятствует отсутствие требующихся финансовых ресурсов.

32. В целом, СРПД в Азии – за исключением южной части Тихого океана – разработаны как стратегические документы, включающие сроки, цели, показатели достигнутого эффекта и методы анализа и оценки, что является значительным преимуществом для любого процесса рассмотрения и/или согласования. В случае Южной, Северо-Восточной и Юго-Восточной Азии имеются связи между НПД и СРПД, а также сильная связь с научным сообществом, в результате чего не возникает коллизий с существующими региональными программами. Вопрос об интеграции других субрегиональных стратегий обеспечения устойчивого развития в СРПД еще не решен.

33. Финансовая стратегия определена во всех СРПД, за исключением одной – для Северо-Восточной Азии, однако ситуация с их осуществлением остается тупиковой из-за отсутствия финансовых ресурсов, т.е. наличие финансовой стратегии не предполагает гарантированного обеспечения финансовой поддержки.

Таблица 2

Резюме основных аспектов субрегиональных программ действий (Азия)

Регион	Субрегионы	СРПД	Осуществле- ние	Стратеги- ческие пока- затели	Финансовая стратегия	Согласование	Пересмотрен- ные принципы отчетности
Азия	Западная Азия	√	×	√	√	×	×
	Южная Азия	√	×	√	√	×	×
	Центральная Азия	√	×	√	√	×	×
	Северо- Восточная Азия	√	√	√	√	×	×
	Юго-Восточная Азия	√	×	√	√	×	×
	Южная часть Тихого океана	×	×	×	×	×	×

Сокращения: Ч – частично; СО – в стадии осуществления.

2. Региональная программа действий

34. В ходе пекинской Конференции на уровне министров по вопросам регионального сотрудничества (1997 год) был обсужден проект РПД для Азии и разработан рамочный документ. Первоочередной интерес для региона представляют следующие шесть ТПС:

- a) ТПС 1: Мониторинг и оценка процессов опустынивания;
- b) ТПС 2: Агролесомелиорация и предотвращение эрозии почв в засушливых, полузасушливых и сухих субгумидных районах;
- c) ТПС 3: Рациональное использование пастбищных угодий в засушливых районах, включая закрепление песчаных дюн;
- d) ТПС 4: Рациональное использование водных ресурсов в сельском хозяйстве в засушливых, полузасушливых и сухих субгумидных районах;
- e) ТПС 5: Укрепление потенциала в области смягчения последствий засухи и борьбы с опустыниванием;
- f) ТПС 6: Содействие в реализации инициатив по осуществлению комплексных программ развития конкретных районов (ПРКР).

35. В целом, процесс осуществления развивается, хотя темпы осуществления отличаются неоднородностью.

36. В рамках ТПС 1 составлена серия карт процессов опустынивания и деградации земель на региональном и национальном уровнях. Вместе с тем финансирование для их опубликования и поддержки, особенно для осуществления наземного контроля за достоверностью региональной карты, еще не обеспечено. В рамках ТПС 2 в 2005 году опубликовано справочное пособие по агролесомелиорации. ТПС 3 была развернута в 2002 году при финансовой поддержке

иранского правительства, оказавшего содействие в создании бюро проекта и осуществлении другой деятельности. Кроме того, в работе участвуют организации гражданского общества (ОГО) из Бельгии и Китая, предоставляющие ресурсы для экспериментального проекта и экспериментальных объектов, созданных в Иране и Кыргызстане. ТПС 4 была развернута в 2001 году. ТПС 5 была развернута в 2003 году. После этого в их деятельности не было достигнуто никакого прогресса. ТПС 6 оказывает поддержку в установлении взаимодействия для инициатив, разработанных на местном уровне, обеспечивает возможность для обмена информацией и техническим опытом со странами-членами, повышает эффективность работы жителей сельских районов, занимающихся управлением сельскохозяйственными и пастбищными угодьями, разрабатывает и создает местные и национальные механизмы для рассмотрения вопросов землепользования, создает соответствующие стимулы для отдельных лиц и общин в целях повышения эффективности методов управления земельными ресурсами и организует рабочие совещания на местном уровне и распространение информационных материалов среди местных жителей и общин.

3. Выводы

37. Ключевое значение для успеха работы ТПС имеет направляющая роль и институциональный потенциал ИКЦ, которые должны определяться не на уровне субрегиональных институтов, а на уровне стран. Хотя прогресс в осуществлении РПД и не был расценен как оптимальный по сравнению с СРПД, он все же является значительным благодаря усилиям стран, в которых базируются шесть ТПС, а также тех партнеров по процессу сотрудничества, которые оказывают поддержку для деятельности по осуществлению РПД.

С. Латинская Америка и Карибский бассейн

38. В ПОКР для региона Латинской Америки и Карибского бассейна (ЛАК) (Приложение III к КБООН) решительно подчеркивается необходимость устойчивого развития. К числу неустойчивых практических методов относятся чрезмерная ирригация и нерациональные методы ведения сельского хозяйства, использование нерациональных правовых основ, нерациональное использование почвы, удобрений и пестицидов, чрезмерный выпас скота и интенсивное использование лесных ресурсов. Эти практические методы в сочетании с частыми засухами и лесными пожарами ведут к серьезной деградации земель. А резкое снижение продуктивности экосистемы ведет к снижению общей экономической продуктивности и создает угрозу для средств к существованию в регионе.

1. Субрегиональные программы действий

Мезоамерика

39. Стороны Конвенции в этом субрегионе составили СРПД, но она еще не принята. В ходе составления этой СРПД она не была увязана с НПД или РПД, несмотря на благоприятные субрегиональные условия. Финансовые, кадровые и технические потребности для осуществления СРПД проработаны лишь частично. Кроме того, на текущий момент эта СРПД не соответствует ни одному из требований Стратегии. В настоящее время она находится в процессе пересмотра и согласования.

Карибский бассейн

40. Стороны Конвенции в Карибском бассейне еще не составили СРПД. Вместе с тем в ответ на призыв Форума министров по охране окружающей среды Латинской Америки и Карибского бассейна по вопросам устойчивого развития (2003 год) содействовать дальнейшему осуществлению Барбадосской программы действий была разработана Партнерская инициатива по устойчивому землеустройству (ПИУЗУ) для субрегиона. Эта инициатива, призванная заложить общую основу для согласованного подхода к осуществлению Конвенции и поддержать процесс разработки и осуществления СРПД, в полном объеме еще не реализована.

Южный конус и Анды (Пуна Американа)

41. Субрегион Пуна Американа охватывает пять стран (Аргентина, Боливия, Перу, Чили и Эквадор) и включает экосистемы средних и более высоких возвышенностей Анд. После обширных консультаций между Сторонами Конвенции в этом субрегионе была составлена СРПД, увязанная с НПД и РПД, которая в настоящее время осуществляется на частичной основе. Страны этого субрегиона решили установить контакт с СРПД субрегиона Гран-Чако для совместного обращения к Глобальному экологическому фонду (ГЭФ) и другим финансовым учреждениям за финансовой поддержкой и составить "договор" между правительствами, горнодобывающими предприятиями, коренными общинами и другими заинтересованными сторонами в целях выявления потенциальных инвестиционных возможностей в поддержку приоритетов, намеченных в СРПД. Хотя субрегион и заявил о своей решимости финансировать СРПД, процесс согласования и осуществления остается значительным барьером на пути реализации целей Стратегии в субрегионе.

Гран-Чако Американо

42. В 1996 году три страны субрегиона Гран-Чако (Аргентина, Боливия и Парагвай) приступили к разработке СРПД, направленной на поощрение инициатив, преследующих цели искоренения нищеты в регионе, сохранения экосистемы и прекращения процесса серьезной деградации его природных ресурсов. Эта СРПД была одобрена компетентными властями субрегиона на совещании, состоявшемся в Аргентине в 2001 году. С тех пор на основе этой СРПД предпринимаются усилия в целях внедрения принципа устойчивого управления земельными ресурсами на уровне институциональных структур, занимающихся вопросами сотрудничества, а также поощрения его применения и дальнейшего развития. При поддержке Межамериканской демократической хартии Организации американских государств был разработан проект "Обеспечение устойчивого развития и комплексного управления в целях борьбы с деградацией социальной сферы, экономики и окружающей среды в районе Гран-Чако", который позволил создать институциональный и оперативный механизм для осуществления СРПД.

Трансграничная программа действий на Гаити

43. В 2000 году Доминиканская Республика и Гаити начали консультации в целях создания инструментов планирования для решения проблем деградации земель и засухи в общем водосборном бассейне реки Артибонит. В 2003 и 2004 годах были проведены два раунда консультаций, цель которых состояла в том, чтобы интегрировать, в частности, вопросы агролесомелиорации в повестку дня горизонтального сотрудничества между Гаити, Доминиканской Республикой и Кубой и активизировать обмен информацией на национальном, двустороннем и субрегиональном уровнях в интересах облегчения процесса разра-

ботки соответствующих НПД. Практика агролесомелиорации последовательно развивается, особенно в Доминиканской Республике. Однако из-за стихийных бедствий, которые в последние четыре года серьезно затронули остров, и особенно Гаити, никаких работ в рамках этой инициативы в настоящее время не ведется.

44. Регион ЛАК отличается сравнительно медленным принятием СРПД; в случаях же, когда СРПД разработаны и осуществляются, отмечаются заметные различия в подходах и степени прогресса.

45. Следует отметить, что для СРПД не предусмотрено ни финансовых стратегий, ни государственного финансирования, и они осуществляются главным образом на основе многостороннего или двустороннего финансирования проектов, разработанных в рамках СРПД. В качестве главного препятствия на пути практического осуществления СРПД указывается финансирование. Учитывая низкие темпы осуществления, эти усилия нужно подкрепить стратегиями ускорения процесса эффективного согласования и осуществления СРПД; эти стратегии должны выходить за рамки простого предоставления финансовых ресурсов.

Таблица 3

Резюме основных аспектов субрегиональных программ действий (ЛАК)

Регион	Субрегионы	СРПД	Осуществление	Стратегические показатели	Финансовая стратегия	Согласование	Пересмотренные принципы отчетности
ЛАК	Карибский бассейн	×	×	×	×	×	×
	Южный конус и Анды	√	Ч	√	×	СО	×
	Мезоамерика	√	×	×	×	×	×
	Гран-Чако	√	СО	СО	х	х	х
	Гаити		СО	СО	х	х	х

2. Региональная программа действий

46. РПД была составлена в 1998 году и впоследствии оценена, пересмотрена и обновлена в 2003 году в целях улучшения координации с НПД и субрегиональными программами. РПД включает шесть межотраслевых ТПС:

а) ТПС 1: Определение и использование критериев и показателей процессов опустынивания и засухи;

б) ТПС 2: Информационная сеть по вопросам опустынивания и засухи (ДЕСЕЛАК);

в) ТПС 3: Комплексное управление водными ресурсами и программы эффективного использования водных ресурсов в регионе ЛАК;

- d) ТПС 4: Поощрение агролесомелиорации и борьба с нищетой;
- e) ТПС 5: Передовая практика, традиционные знания и технологии;
- f) ТПС 6: Поощрение устойчивого использования возобновляемых источников энергии.

47. За последние десять лет регион ЛАК добился сравнительно неплохих успехов в разработке критериев и показателей. В регионе реализовано несколько инициатив, связанных с формированием и развитием ТПС 1. ТПС 2 (ДЕСЕЛАК) была утверждена в качестве информационной сети региона, и в ее программу работы включен широкий спектр различных видов деятельности⁸. Однако ДЕСЕЛАК еще не стала инструментом децентрализованного управления, появления которого ожидают страны – Стороны Конвенции. К числу многочисленных недостатков относятся небольшой объем передаваемой информации, проблема использования нескольких языков и низкий уровень доступа и участия координационных центров. Развертывание ТПС 3 оказалось невозможным из-за отсутствия официального координатора и ИКЦ. До сих пор опубликован лишь всеобъемлющий справочный документ по вопросам управления водными ресурсами и ресурсами водосборных бассейнов в регионе ЛАК. ТПС 4 была развернута в 2004 году, однако конкретного предложения относительно координации работы по линии этой программы до сих пор не поступало. Для ТПС 5 на базе ДЕСЕЛАК был организован Интернет-форум по передовой практике и традиционным знаниям в целях содействия созданию и укреплению сети, служащей подготовительной основой для развертывания ТПС в 2006 году, однако объем региональной поддержки со стороны НКЦ не оправдал ожиданий, и сеть до сих пор не создана. Развертывание ТПС 6 должно было начаться в 2006–2007 годах, но, несмотря на усилия намеченной принимающей страны, по-прежнему не удается мобилизовать финансовые ресурсы.

48. Административная поддержка РПД обеспечивается Региональным исполнительным комитетом ЛАК при содействии со стороны НКЦ и ряда других заинтересованных сторон, в том числе отдельных экспертов, научных учреждений и ОГО. Темпы осуществления являются низкими, что отражается на результативности процесса, причем ситуация дополнительно усугубляется отсутствием системы обзора и оценки эффективности программы. Финансирование составляет серьезную проблему для осуществления РПД, и Сторонам Конвенции следует проявлять более высокую ответственность и более активно играть ведущую роль в развитии ТПС в аспектах, связанных с обеспечением кадровых, технических и финансовых ресурсов. Это частично обусловлено ограниченностью имеющихся кадровых, технических и финансовых ресурсов в сочетании с отсутствием поддержки со стороны правительств.

3. Выводы

49. РПД не имеет ни финансовой стратегии, ни финансирования со стороны правительств или учреждений-доноров, ни четкой руководящей структуры или институционального механизма для поддержки осуществления этой программы. Прогнозируемые финансовые ресурсы имеют важнейшее значение для эффективного обзора, согласования и осуществления РПД, а следовательно, и для содействия реализации стратегии.

⁸ В том числе: составление справок о состоянии процессов опустынивания и деградации земель по странам, организация форума по традиционным знаниям в целях подготовки к развертыванию ТПС 5, публикация НПД и других документов в электронной форме, а также доработка и открытие вебсайта ДЕСЕЛАК.

D. Северное Средиземноморье

50. В ПОКР для Северного Средиземноморья (Приложение IV к КБООН) нет четкого определения субрегионов. В 2001 году на уровне министров был принят круг ведения (КВ) по РПД. На последующем совещании пять Сторон Конвенции выразили желание продолжить работу в качестве группы⁹. Поскольку это были лишь некоторые из стран – Сторон Конвенции, охваченных данным приложением, эту группу было решено назвать "подгруппа стран Приложения IV". В связи с этим КВ по РПД был переименован в КВ по СРПД, с тем чтобы подчеркнуть субрегиональный характер деятельности.

51. В соответствии с этим КВ было намечено семь тематических областей для сотрудничества:

- a) районы, наиболее подверженные риску опустынивания;
- b) общие региональные критерии и показатели для соответствующих процессов и смягчения их последствий;
- c) сбор и анализ технических и научных данных, а также обмен такими данными;
- d) обмен данными и информацией;
- e) участие гражданского общества в процессе осуществления РПД;
- f) традиционные знания и практика, обеспечивающие сохранение качества ландшафта в Северном Средиземноморье;
- g) связь с другими существующими региональными и субрегиональными инициативами.

52. Несмотря на определение вышеуказанных важных областей для сотрудничества, членами подгруппы стран Приложения IV до сих пор не предпринято никаких дальнейших конкретных шагов для составления и осуществления полномасштабной СРПД.

E. Центральная и Восточная Европа

53. В ПОКР для Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ) (Приложение V к КБООН) признано, что деградация земель/опустынивание и засуха затрагивают многие области региона, хотя и с некоторыми особенностями, однако в Приложении V нет четкого определения субрегионов. Соответственно, СРПД не предусмотрены в Приложении V.

54. На региональном уровне решение о разработке РПД еще не принято. Вместе с тем Стороны Конвенции признают преимущества разработки механизмов и программ для регионального сотрудничества в целях решения проблем, которые затрагивают весь регион, как это имеет место в случае оценки масштабов засухи и преодоления ее последствий. На региональном совещании в 2003 году Стороны Конвенции из региона ЦВЕ согласовали ряд приоритетных тем для регионального сотрудничества. К их числу относятся научное сотрудничество/взаимодействие, технология и подготовка кадров/наращивание потенциала. Они далее согласились с тем, что региональное сотрудничество в этих областях может быть налажено посредством организации ряда технических ра-

⁹ Греция, Испания, Италия, Португалия и Турция.

бочих совещаний и создания следующих региональных тематических сетей, региональных учебных центров и региональных информационных центров:

- a) региональная тематическая сеть: Облесение умеренных зон, затронутых опустыниванием (Румыния);
- b) региональный учебный центр: Научно-исследовательский институт почвоведения им. Николы Пушкарова (Болгария);
- c) региональный учебный центр: Лесохозяйственный учебный центр "Зикатар" (Армения);
- d) региональный информационный центр: "Стратегии и планирование в области сохранения почв" (Чешская Республика)¹⁰.

55. В целях активизации межрегионального сотрудничества Стороны Конвенции, охваченные приложениями IV и V, сформировали в 2007 году Центр по борьбе с засухой для Юго-Восточной Европы (Словения). Кроме того, в 2008 году было начато осуществление региональной инициативы по мобилизации финансовых ресурсов для активизации осуществления КБОООН в Центральной и Восточной Европе.

56. Стороны Конвенции в ЦВЕ также выразили заинтересованность в создании регионального координационного механизма для осуществления положений Приложения V.

III. Результаты глобального обзора субрегиональных и региональных программ действий

A. Потребность в реориентации субрегиональных и региональных программ действий

57. В решении 3/SOP.8 Стороны признали, что одним из средств достижения цели Стратегии будет эффективное осуществление программ действий на национальном, субрегиональном и региональном уровнях; эти программы нужно будет реориентировать на получение конечных результатов по пяти ОЦ.

58. КС также признала, что мониторинг осуществления Стратегии потребует наличия показателей результативности для количественной оценки прогресса в достижении ОЦ Стратегии и показателей достигнутого эффекта для количественной оценки прогресса в достижении СЦ. В связи с этим КС просила затрагиваемые страны – Стороны Конвенции переработать свои НПД в стратегические документы, подкрепленные исходной биофизической и социально-экономической информацией, и учитывать свои НПД, а также проблемы устойчивого землепользования и деградации земель при планировании развития и выработке соответствующих секторальных и инвестиционных планов и стратегий.

59. Кроме того, в решении 3/SOP.8 содержится настоятельный призыв к затрагиваемым странам – Сторонам Конвенции согласовать со Стратегией свои программы действий и другие соответствующие мероприятия по осуществлению, связанные с Конвенцией, среди прочего, на основе рассмотрения конечных результатов в контексте пяти ОЦ.

¹⁰ Этот центр уже функционирует.

60. В целом, это решение, касающееся осуществления Стратегии, предполагает реориентацию существующих СРПД и РПД сообразно со Стратегией в ряде ключевых областей, т.е. а) преобразование программ действий в стратегические документы сообразно с ОЦ Стратегии, б) разработку показателей достигнутого эффекта для количественной оценки результативности программ действий на основе исходных социально-экономических и биофизических данных и с) разработку инструментов отчетности для облегчения процесса рассмотрения осуществления Конвенции и Стратегии.

В. Требующиеся изменения в согласовании и осуществлении субрегиональных программ действий

61. Обследование показало, что Стороны действуют в различных социально-экономических и политических условиях и по-разному выполняют требования Стратегии в отношении субрегиональных программ действий. В Африке все шесть субрегионов составили СРПД, но процесс осуществления начат в двух субрегионах, а согласование начато лишь в одном. В Азии пять из шести субрегионов составили СРПД, используя стратегическую основу наряду с некоторыми показателями достигнутого эффекта. Вместе с тем такое же число субрегионов не занимаются осуществлением программ действий, и лишь в одном субрегионе начат процесс согласования программы действий со Стратегией. В регионе ЛАК большинство СРПД разработаны и частично реализованы. Что касается Приложения IV и Приложения V, то в них нет четкого определения субрегионов.

62. Следует признать, что многие СРПД были составлены до 2007 года, но нынешнее состояние процесса пересмотра, реориентации и согласования наглядно свидетельствует о том, что для достижения целей Стратегии к 2018 году требуется изменить подход к согласованию и конечному осуществлению СРПД.

63. Существуют проблемы и препятствия, которые отмечаются большинством регионов и которые являются актуальными и имеют большое значение для пересмотра, согласования и эффективного осуществления СРПД. Помимо потребности в возрождении политической решимости, нужно будет устранить недостатки в следующих областях:

- а) кадровые ресурсы;
- б) финансовые ресурсы;
- с) институциональный потенциал;
- д) обмен информацией;
- е) связь.

64. Каждое из этих препятствий будет оказывать определенное влияние на те преобразования, которые нужно провести в областях, указанных ниже.

1. Институциональные механизмы и принципы функционирования

65. Руководящие и институциональные механизмы для осуществления СРПД созданы в пяти субрегионах Африки. Руководящие комитеты НКЦ, работающие с субрегиональными межправительственными организациями, неправительственными организациями и научно-техническими организациями, составляют

основу структуры управления, и каждый субрегион выбрал ИКЦ, который играет направляющую роль в деле осуществления СРПД¹¹.

66. Руководящие комитеты и/или технические комитеты составляют руководящую и институциональную основу для СРПД и в Азии. Руководящий комитет занимается административными, логистическими и финансовыми аспектами, а технический комитет для каждого субрегиона осуществляет надзор за выполнением программы и проводит оценку ее реализации. Однако во всех регионах, за исключением одного (Северо-Восточная Азия), эти институциональные механизмы не обеспечили осуществления СРПД.

67. В регионе ЛАК страны Карибского субрегиона создали институциональную платформу для осуществления (ПИУЗУ), а проект "Оценка степени деградации земель в засушливых районах" служит институциональной основой осуществления для субрегионов Анд и Гран-Чако. Как указано выше, ни в Северном Средиземноморье, ни в ЦВЕ СРПД не составлены.

68. Обследование показало, что, хотя руководящие и институциональные основы в целом сформированы, они не являются эффективными или достаточными для того, чтобы служить движущей силой процесса согласования и осуществления, в силу различных причин – от отсутствия должной поддержки до слабости институционального потенциала в плане кадровых и финансовых ресурсов. В целом, это приводит к общему отсутствию координации и/или дублированию другой соответствующей субрегиональной деятельности, отсутствию эффективной интеграции усилий в работе над межотраслевыми вопросами и невыполнению требования относительно учета СРПД в национальных планах развития. Следует пересмотреть методы работы ИКЦ в целях укрепления их способности осуществлять руководство и выполнять свой мандат.

2. Потребность во взаимодополняемости между национальными, региональными и субрегиональными программами действий

69. В Африке, за исключением Западной Африки, не установлено четких связей между СРПД и НПД/РПД. Хотя это и составляет определенную проблему, в рамках процесса согласования это открывает возможность для интеграции субрегиональных программ в РПД и должно являться одним из аспектов работы по согласованию НПД и СРПД. В субрегионе ЛАК и Азии НПД обеспечивают поддержку для СРПД, хотя здесь все же требуется дальнейшая унификация в контексте обзора СРПД и их согласования со Стратегией.

70. Полномасштабного осуществления РПД в Африканском регионе по-прежнему не обеспечено. В Азии лишь три субрегиона (Южная, Северо-Восточная и Юго-Восточная Азия) предприняли усилия для согласования СРПД с НПД. Осуществление остается проблематичным в силу ряда причин, в том числе из-за того, что не имеется достаточных средств, составленные планы не интегрированы в национальные планы развития, а устойчивые методы управления земельными ресурсами не включены в процессы экономических реформ, отсутствует должная межведомственная координация и требуется наличие стимулирующей политики и благоприятных законодательных и институциональных условий.

¹¹ Таковыми являются: ЭКОВАС/КИЛСС – для Западной Африки, САМ – для Северной Африки, ЭЦАГ/КОМИФАК – для Центральной Африки, МОВР – для Восточной Африки и САДК – для южной части Африки.

71. Процесс согласования дает возможность устранить сомнения относительно четкого разграничения между РПД и СРПД. Имеется понимание того, что должным образом продуманные и осуществляемые РПД и СРПД способны вносить дополнительный вклад в реализацию НПД.

72. Для Азии причина недостатка активности связана с глубоко укоренившимися структурными проблемами (институциональная структура, ограниченность потенциала и нехватка финансовых средств). Преобладает мнение, что нет смысла согласовывать программы действий до тех пор, пока не будут устранены некоторые основные препятствия.

3. Мобилизация ресурсов

73. В качестве одного из главных препятствий на пути осуществления СРПД все субрегионы указали проблему мобилизации ресурсов. Западноафриканский субрегион, насчитывающий наибольшее число государств-членов, разработал финансовую стратегию, но ему пока не удается мобилизовать требующиеся ресурсы, свидетельством чего служит отсутствие надлежащей субрегиональной, двусторонней и многосторонней поддержки для СРПД. Ни один из других субрегионов не имеет документально оформленной финансовой стратегии. Аналогичная ситуация с мобилизацией финансовых средств наблюдается и в Азии; несмотря на то, что все субрегионы, за исключением Тихоокеанского, подготовили финансовые стратегии, ни одному из них не удалось успешно мобилизовать требующиеся ресурсы, что не позволяет выйти на этап практической реализации СРПД. Предполагается, что средства ГЭФ перенаправляются Азиатским банком развития или Всемирным банком для составления более привлекательных кредитных пакетов. Вместе с тем условия финансирования являются непривлекательными и слишком краткосрочными для программ, предусматривающих внедрение методологий устойчивого управления земельными ресурсами (УУЗР). Регион ЛАК также указал на потребность в финансировании, а страны ЦВЕ отметили, что финансирование является условием возрождения процесса СРПД.

74. Многие Стороны Конвенции настоятельно призвали секретариат и ГМ оказать финансовую поддержку для содействия осуществлению Стратегии на субрегиональном уровне.

75. ГМ разработал концепцию комплексных стратегий финансирования (КСФ) для осуществления КБООН. Конечная цель КСФ состоит в создании благоприятных условий для мобилизации внутренних, внешних и инновационных ресурсов в целях создания инвестиционной основы для деятельности, связанной с УУЗР. КСФ предполагает долгосрочный процесс в ситуации, когда средства требуется мобилизовать сравнительно быстро, а ее осуществление требует людских и финансовых ресурсов, которые не всегда имеются в наличии у стран – Сторон Конвенции.

4. Нарращивание потенциала

76. В настоящее время около 80% субрегионов подготовили СРПД, но более половины не разработали стратегических документов с конкретными показателями достигнутого эффекта. Степень невыполнения поставленной задачи говорит о необходимости наращивания потенциала для включения этих элементов в СРПД в рамках помощи, необходимой для процесса согласования.

77. ЛАК и Азия добились определенного прогресса в подготовке стратегических документов и разработке показателей. В качестве потенциального барьера

для осуществления СРПД Стороны Конвенции указали нехватку квалифицированных кадровых ресурсов. Эффективная отчетность по показателям будет иметь важное значение для эффективной количественной оценки степени результативности процесса осуществления Стратегии и прогресса, достигнутого в реализации ее СЦ.

С. Требующиеся изменения в согласовании и осуществлении региональных программ действий

1. Институциональные механизмы и принципы функционирования

78. Для каждой из шести ТПС, составляющих основу африканской РПД, назначен ИКЦ. ИКЦ несут ответственность за координацию деятельности собственной сети организаций государственного и частного секторов каждой страны и соответствующих международных организаций. Результативность созданных сетей не оправдала ожиданий, и во многих случаях сети более не функционируют. Имеются опасения, что ИКЦ склонны концентрировать внимание в локальном масштабе, т.е. непосредственно на том субрегионе, в котором они базируются, тем самым ограничивая возможность для полного участия. Кроме того, эффективной институциональной координации препятствуют ограниченность потенциала в рамках ИКЦ, отсутствие четко определенного процесса принятия решений, недостаточность поддержки и участия со стороны сетевых партнеров, отсутствие эффективных каналов связи и эпизодичность совещаний. Нет также четкой системы отчетности.

79. В Азиатском регионе также развернуты ТПС и определена базовая группа ИКЦ для координации и направления усилий по осуществлению программ работы. Эти процессы развиваются довольно неплохо, особенно учитывая активную поддержку со стороны правительств некоторых стран региона, хотя здесь имеются некоторые озабоченности в отношении субрегиона Южной части Тихого океана.

80. В регионе ЛАК ощущается нехватка организаций, желающих взять на себя ответственность за координацию РПД посредством оказания институциональной поддержки для каждой ТПС.

81. Другие регионы, заинтересованные в составлении РПД, могут воспользоваться возможностью для того, чтобы извлечь некоторые уроки из опыта регионов, имеющих РПД, в вопросах, касающихся институциональных механизмов. В целом, ИКЦ и поддерживающая сеть потребует особого внимания и поддержки, а также уточнения ролей и четкого определения механизмов управления и отчетности.

2. Мобилизация ресурсов

82. Отсутствие надлежащих финансовых ресурсов явно препятствует обеспечению функционирования ТПС во всех регионах. В Африке многие субрегионы разработали планы действий, но не смогли пойти дальше их составления. Исключение составляет деятельность ТПС 3, для которой была получена поддержка со стороны ГЭФ. Озабоченность вызывает тот факт, что в основе такого финансирования, сколь бы позитивной оценки оно ни заслуживало, лежит подход, ориентированный не на комплексную программу, а на отдельные проекты, что является значительным недостатком/препятствием для устойчивого финансирования программ действий. Кроме того, Африканский банк развития

обеспечивает ограниченный охват в плане финансирования проектов в пределах всего региона.

83. ЛАК и ЦВЕ также четко указали на необходимость мобилизации финансовых ресурсов для осуществления РПД. В целом, НКЦ сталкиваются с реальными трудностями в попытках убедить правительства своих соответствующих стран в пользе борьбы с опустыниванием и ее влиянии на экономику страны. При распределении национальных бюджетных ассигнований министерства финансов и планирования многих стран нередко рассматривают УУЗР в качестве второстепенной задачи по сравнению с острыми проблемами в сферах здравоохранения, социального обеспечения и образования.

84. ГМ еще четко не определил источники финансирования для обеспечения прямой поддержки РПД, и проблема мобилизации финансовых средств по-прежнему остается препятствием на пути их согласования и осуществления.

3. Нарращивание потенциала

85. В большинстве регионов, за исключением ЛАК, нынешние РПД нужно будет переработать в стратегические документы с соответствующими наборами показателей. Степень выполнения положений решения 3/СОР.8 говорит о необходимости обеспечения технической поддержки и наращивания потенциала для включения этих элементов в РПД, поскольку они имеют важнейшее значение для поддержки осуществления Стратегии.

IV. Выводы и рекомендации

A. Выводы

1. Субрегиональные программы действий

86. Обзор нынешнего состояния процесса осуществления и согласования СРПД выветил следующие моменты:

а) 13 из 15 субрегионов, охваченных ПОКР I, II и III, составили СРПД, что составляет 92% выполнения. Но из этих субрегионов, разработавших программы действий, всего 30% занимаются их осуществлением в различной степени и 36% приступили к их согласованию со Стратегией;

б) в приложениях IV и V нет четкого определения субрегионов. Соответственно, в регионах, охватываемых этими приложениями, СРПД не составлялись.

87. Оценка имеющихся данных позволяет сделать следующие выводы:

а) многие субрегионы располагают потенциалом для составления программ, но имеются значительные препятствия на пути рассмотрения, согласования и фактического осуществления СРПД, в том числе ограниченность и непредсказуемость финансовой поддержки и слабость институциональных и кадровых ресурсов;

б) имеется несоответствие между подходом, предполагающим использование КСФ, который признан как рассчитанный на долгосрочную перспективу, и рядом потребностей в обеспечении финансирования и соблюдения сроков для обеспечения поддержки процесса осуществления СРПД;

с) законная озабоченность по поводу ограниченности финансовой поддержки для осуществления СРПД привела к общему нежеланию субрегиональных институтов посвящать время и силы пересмотру существующих программ действий;

д) осуществление СРПД во многих случаях носит характер обособленной деятельности, причем здесь отмечается непосредственное частичное дублирование некоторых существующих субрегиональных программ, слабая синхронизация с существующими программами и отсутствие механизмов для обеспечения увязки с процессами осуществления других рيو-де-жанейрских конвенций. Эта ситуация снижает возможность эффективной работы над межотраслевыми темами и более эффективного использования ресурсов;

е) нынешнее состояние процесса осуществления СРПД создает значительный риск для осуществления Стратегии. Если не удастся обеспечить необходимую финансовую и техническую поддержку и вновь активизировать СРПД, то в конечном итоге под угрозу будет поставлена способность Сторон Конвенции в полном объеме реализовать ее цели.

2. Региональные программы действий

88. Все регионы, за исключением Северного Средиземноморья и ЦВЕ, разработали РПД, основополагающими элементами которых являются ТПС. На основе имеющихся данных были сделаны следующие выводы:

а) большинство ТПС развернуты, но их функционирование, за несколькими исключениями, не обеспечено;

б) согласование РПД осуществляется лишь в одном из пяти регионов, что создает значительную угрозу для поощрения и достижения целей Стратегии;

в) многие ИКЦ испытывают нехватку ресурсов для поддержания связи, обеспечения координации и осуществления деятельности ТПС в пределах своего региона;

г) нынешние институциональные основы, обеспечивающие функционирование ТПС, в значительной мере зависят от добровольных усилий и сотрудничества между их членами и не имеют четких механизмов координации и отчетности;

д) в некоторых случаях региональные программы осуществляются таким образом, что их эффект носит не региональный, а локальный характер;

е) финансирование для ТПС больше ориентировано не на целые программы, а на отдельные проекты, и нет четкого механизма устойчивого финансирования процессов осуществления РПД;

ж) финансирование РПД является неадекватным.

В. Рекомендации

89. Предлагаются следующие рекомендации:

а) затрагиваемым странам – Сторонам Конвенции, не разработавшим СРПД и/или РПД, рекомендуется завершить этот процесс с соблюдением условий и сроков, предусмотренных Стратегией;

б) при разработке и/или осуществлении СРПД затрагиваемым странам – Сторонам Конвенции следует учитывать соответствующие существующие субрегиональные программы в целях координации СРПД с этими программами;

в) действуя через региональные координационные механизмы (РКМ) и их исполнительные комитеты, если таковые созданы, Сторонам Конвенции следует наладить более тесную координацию усилий с соответствующими субрегиональными организациями в работе по содействию осуществлению СРПД и РПД;

г) секретариату следует подготовить типовые формы и руководящие принципы представления отчетности для соответствующих субрегиональных и региональных организаций в целях представления докладов об осуществлении СРПД и РПД, которые должны соответствовать типовым формам и руководящим принципам представления отчетности для Сторон Конвенции и любым указаниям, которые, возможно, пожелает дать КС;

д) партнерам по процессу развития, и в частности ГЭФ, следует рассмотреть возможность оказания достаточной и прогнозируемой технической и финансовой поддержки для осуществления СРПД в тех районах, которые охватывают страны – Стороны Конвенции, соответствующие критериям оказания такой поддержки, включая поддержку для наращивания необходимого потенциала;

е) секретариату в сотрудничестве с ГМ следует оказывать помощь в разработке конкретных краткосрочных и среднесрочных стратегий, имеющих отношение к СРПД и РПД;

ж) ГМ по соответствующим запросам следует создавать региональные инвестиционные платформы для направления финансовых средств на цели пересмотра и осуществления СРПД и РПД;

з) действуя через РКМ и их исполнительные комитеты, если таковые созданы, Сторонам Конвенции следует уделять первоочередное внимание обеспечению функционирования ТПС в целях оказания поддержки в выполнении программы работы Комитета по науке и технике, особо учитывая при этом потребности мониторинга и оценки процессов опустынивания/деградации земель на субрегиональном и региональном уровнях.