



Комитет по рассмотрению осуществления Конвенции

Девятая сессия

Бонн, 21–25 февраля 2011 года

Пункт 9 предварительной повестки дня

**Рассмотрение вклада Комитета по науке и технике –
вклад Комитета по науке и технике в отношении показателей
достигнутого эффекта по стратегическим целям 1, 2 и 3 Стратегии**

**Вклад Комитета по науке и технике в отношении
показателей достигнутого эффекта по стратегическим
целям 1, 2 и 3 Стратегии**

1. В решении 12/COP.9 Конференция Сторон (КС) просила Комитет по науке и технике (КНТ) вносить вклад в работу Комитета по рассмотрению осуществления Конвенции (КРОК) посредством рассмотрения и оценки научной информации, представленной Сторонами и другими отчитывающимися субъектами, особенно в отношении показателей воздействия, имеющих отношение к стратегическим целям 1, 2 и 3 Стратегии. Настоящий документ представляет собой краткую подборку идей, соображений и предложений, высказанных различными делегациями в ходе второй специальной сессии Комитета по науке и технике (С-2 КНТ) и представляемых на рассмотрение девятой сессии КРОК (КРОК 9) для вынесения Сторонами Конвенции любых рекомендаций по своему желанию.

**Вопросы, касающиеся разработки и применения
показателей достигнутого эффекта, связанных с
оценкой выполнения стратегических целей 1, 2 и 3
Стратегии**

**А. Рассмотрение состояние работы над методологиями и
исходными параметрами для эффективного использования
поднабора показателей достигнутого эффекта применительно
к стратегическим целям 1, 2 и 3**

2. Комитет по науке и технике принял к сведению достигнутый прогресс в работе над методологиями и исходными параметрами для эффективного использования поднабора показателей достигнутого эффекта применительно к стратегическим целям 1, 2 и 3, описание которой содержится в документе

ICCD/CST(S-2)/7. Он также принял к сведению предварительные результаты рассмотрения внешними научными экспертами работы по уточнению набора показателей достигнутого эффекта, которые содержатся в документе ICCD/CST(S-2)/INF.1.

3. Комитет принял к сведению, что для отчетности о "состоянии земного покрова" определены две основные альтернативы: а) использование показателей, полученных на основе карт земного покрова/землепользования, и б) использование биофизических показателей (именуемых также экосистемными показателями). Было рекомендовано использовать биофизические показатели. Тем не менее с учетом различных уровней технического потенциала затрагиваемых стран – Сторон Конвенции и того, что установленные крайние сроки – обеспечение соблюдения к 2012 году – являются очень сжатыми, было рекомендовано временно применять к отчетности о состоянии земного покрова стратифицированный подход. Такой подход позволил бы начать работу с использования легкодоступных данных о земном покрове. По мере совершенствования технического потенциала страны могли бы представлять более подробные доклады и обеспечивать более детальное картирование, отражая другие классификаторы, такие как "виды использования земель", и измерения растительного покрова наряду с данными о продуктивности и биомассе в соответствии с видом покрова.

4. Была вынесена рекомендация о том, чтобы секретариат Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КБООН) продолжал работу над методологиями измерения, мониторинга и отражения в отчетности "доли населения затрагиваемых районов, живущего выше черты бедности", охватывая при этом темы, связанные с установлением черты бедности и с пространственным дезагрегированием данных в соответствии с результатами рассмотрения внешними научными экспертами предварительно согласованного набора показателей достигнутого эффекта КБООН.

5. На основе на выводов, сделанных в процессе научно-экспертного обзора, была подчеркнута необходимость прояснения термина "в затрагиваемых районах", особенно для тех случаев, когда он используется в определениях основных и предварительных показателей. Было рекомендовано измерять в затрагиваемых странах – Сторонах Конвенции все предложенные показатели (как это уже предусмотрено в Конвенции), а также уточнить употребление термина "затрагиваемые районы" в практической работе и использовать его для интерпретации измерений показателей достигнутого эффекта. При таком подходе смежные, но разные задачи, связанные с а) определением, измерением и мониторингом показателей и б) определением и разграничением затрагиваемых районов, были бы отличны друг от друга и, следовательно, характеризовались бы большей практической пригодностью. Секретариату было рекомендовано продолжать работу над этим вопросом в сотрудничестве с научным сообществом, имея в виду КНТ 10.

6. Была вынесена рекомендация, в соответствии с которой показатели следует компилировать по возможности из источников доступных, как правило, для национальных субъектов и используемых ими. При наличии пробелов в данных на национальном уровне для целей первой отчетной кампании в качестве основы можно было бы использовать показатели, компилируемые на международном уровне.

7. Секретариату было рекомендовано подготовить под руководством Бюро КНТ типовые формы отчетности и руководящие принципы для эффективного использования поднабора показателей достигнутого эффекта для представления

на КС 10. Было также рекомендовано, чтобы при подготовке руководящих принципов отчетности для Сторон секретариат на постоянной основе привлекал заинтересованных субъектов к работе по четкому определению их потребностей. В руководящих принципах отчетности следует конкретно указывать показатели и масштаб, в котором они используются в качестве результатов измерений, а также предусматривать соответствующие варианты корректировки на тот случай, когда результаты измерений показателей агрегируются для отражения ситуации в более крупном масштабе.

8. Была подчеркнута важность выработки общесогласованных определений для терминов, используемых применительно к показателям достигнутого эффекта, и возможных смежных параметров или косвенных индикаторов, используемых для измерения этих показателей. В связи с этим к секретариату была обращена просьба продолжать под руководством Бюро КНТ и при участии научного сообщества доработку глоссария терминов и определений с целью эффективного использования поднабора показателей достигнутого эффекта.

9. Было рекомендовано составить общий обзор, отразив в нем число затрагиваемых стран и регионов, в которых уже проводятся измерения по поднабору показателей достигнутого эффекта, применяемые в связи с этим методологии, а также существующий опыт и потенциал. Следует оценить потребности этих стран и регионов в формировании потенциала и определить возможности применения гармонизированных подходов. На это можно было бы мобилизовать региональные информационно-справочные центры.

В. Достигнутый прогресс в уточнении набора показателей достигнутого эффекта применительно к стратегическим целям 1, 2 и 3

10. Комитет рассмотрел документ ICCD/CST(S-2)/8, посвященный уточнению набора показателей достигнутого эффекта применительно к стратегическим целям 1, 2 и 3, и принял к сведению предварительные выводы, сделанные в процессе его рассмотрения внешними научными экспертами, которые содержатся в документе ICCD/CST(S-2)/INF.1.

11. Был с удовлетворением отмечен прогресс, достигнутый в работе по уточнению набора показателей достигнутого эффекта благодаря его рассмотрению внешними научными экспертами. Было рекомендовано закрепить в процессе осуществления КБОООН за периодическими научно-экспертными обзорами роль средства не только для облегчения интеграции новых идей в ответ на изменения в науке, потребностях пользователей и конкретных задачах в результате осуществления Конвенции, но и для формирования доверия к системе показателей, а также для решения других научных вопросов, охваченных в Конвенции.

12. К научному сообществу был обращен призыв и впредь вносить свой вклад в работу по уточнению набора показателей достигнутого эффекта, и всем заинтересованным сторонам было рекомендовано содействовать процессу обзора путем участия в глобальном электронном форуме, открываемом секретариатом (<http://eforum.unccd.int>).

13. Секретариату было рекомендовано вести процесс обзора также и по официальным каналам.

14. Определенная гармонизация показателей портфельного уровня Глобального экологического фонда (ГЭФ) и набора показателей достигнутого эффекта КБОООН была бы полезна для обоих институтов и для Сторон, от которых требовалось бы использовать отобранные показатели или отражать их в отчетно-

сти. В этой связи было рекомендовано теснее вовлекать ГЭФ в лице его Научно-технической консультативной группы (НТКГ) в итеративный процесс в целях уточнения набора показателей достигнутого эффекта КБОООН в интересах гармонизации целей и методологий сбора информации по показателям и их отражения в отчетности.

15. Была выражена заинтересованность в создании при условии рассмотрения финансовых последствий специальный консультативный группы технических экспертов с географически сбалансированным составом, на которую должна быть возложена задача по обеспечению дальнейшего вклада со стороны научно-технического сообщества в процесс уточнения показателей достигнутого эффекта на циклической и партисипативной основе.

16. Была также выражена заинтересованность в создании группы институциональных партнеров в составе представителей организаций, которые содействовали бы формированию и ведению наборов данных, основанных на показателях воздействия опустынивания, деградации земель и засухи, и успешному применению соответствующих средств борьбы с этими проблемами.

17. Было рекомендовано, чтобы секретариат выработал предложения по созданию специальной консультативной группы технических экспертов и группы институциональных партнеров для рассмотрения на КС 10 и, в частности, представил информацию о финансовых последствиях этих предложений.

18. Было обсуждено употребление термина "показатели достигнутого эффекта". Если исходить из выводов, сделанных в процессе научно-экспертного обзора, то, по смыслу данного термина, полный набор показателей, взятых вместе, должен давать представление о прогрессе, достигнутом в процессе выполнения стратегических целей 1, 2 и 3 Стратегии. В этом смысле, строго говоря, некоторые из показателей набора могут и не быть показателями "достигнутого эффекта" (например, они могут характеризовать побудительные факторы). Однако в сочетании с другими показателями их включение в набор могло бы способствовать пониманию достигнутого эффекта.

19. Комитет также обсудил употребление терминов "гармонизация" и "стандартизация". Если исходить из выводов, сделанных в процессе научно-экспертного обзора, то гармонизация означает обеспечение сопоставимости (гармонизацию) одной и той же переменной, измеряемой разными способами. Стандартизация означает согласование и использование одной единственной общей методологии для одной и той же переменной или показателя. Причины и последствия деградации засушливых земель имеют многочисленные характеристики и варьируются во времени и пространстве. Следовательно, при отборе показателей необходимо учитывать эти особенности, в то же время следуя логически увязанным принципам и критериям. Было рекомендовано продолжать работу по гармонизации в рамках КБОООН, имея в виду возможность проведения работы по стандартизации, когда она будет целесообразна и практически возможна.

20. Комитет обсудил мотивацию предложения относительно "минимального" или "ограниченного" набора показателей. Существует заметная потребность в гармонизированных мерах, сопоставимых по странам и регионам. Однако такой подход не предполагает ограничения мониторинга, расчетов и оценок. Чтобы в рабочем порядке учесть эту проблему, было рекомендовано приступить к разработке механизма, при котором минимальный набор показателей, гармонизированных на глобальном уровне, мог бы систематически дополняться показателя-

ми, представляющими интерес для регионального, национального и/или местного уровней и разработанными на этих уровнях.

21. В качестве первоначальной основы была рекомендована скорректированная концепция "движущие факторы-нагрузка-состояние-воздействие-реакция" (ДНСВР), объединенная с положениями об экосистемных услугах. Первоначально выбранная основа должна регулярно подвергаться дополнительной оценке – на предмет того, соответствует ли она по степени своей законченности усилиям в области мониторинга и оценки, на предмет ее полезности для процессов принятия решений, а также ввиду возможных изменений потребностей.

22. Было рекомендовано принять схему категоризации показателей исходя из их "готовности" к практическому использованию. Такая схема обеспечила бы возможность применения показателей, которые в настоящее время с трудом поддаются измерению, но рассматриваются в качестве существенно важных для наблюдения за достигнутым эффектом.

23. Было рекомендовано как можно скорее провести испытания для оценки практической применимости предлагаемых уточненных показателей достигнутого эффекта в процессе достижения целей, предусмотренных для набора показателей в рамках иерархии, которая появится в результате процесса уточнения.

24. В соответствии с пунктом 3 решения 17/СОР.9 и с учетом результатов рассмотрения показателей внешними научными экспертами, а также имеющихся ресурсов была подчеркнута необходимость предоставления затрагиваемым странам-Сторонам возможности представить на добровольной основе отчетность по всему набору показателей достигнутого эффекта в дополнение к двум, требующимся для четвертого цикла отчетности в 2012 году. В этой связи следует обеспечить наличие минимальных средств отчетности.
