



防治荒漠化公约

Distr.: General
8 December 2010
Chinese
Original: English

《公约》执行情况审评委员会

第九届会议

2011年2月21日至25日，波恩

临时议程项目 3(a)

对照业绩指标评估《公约》执行情况

初步分析受影响国家缔约方和发达国家缔约方、
联合国机构和政府间组织以及全球环境基金关于
“战略”业务目标 1 的报告中所载的信息

初步分析受影响国家缔约方和发达国家缔约方、联合国机构和政府间组织以及全球环境基金关于“战略”业务目标 1 的报告中所载的信息

秘书处的说明

内容提要

本文件载有对受影响国家缔约方和发达国家缔约方、全球环境基金(全环基金)和全球机制提交的关于“战略”业务目标 1：“倡导、提高认识和教育”的信息的综合和初步分析。本文件从全球观点分析了三项综合业绩指标，并从次区域和区域观点进行了更多和更详尽的分析。

本文件就与业务目标 1 相关的活动状况作出了一些结论(“基线”观点)，并就为达到这一目标而必须调整、精简和加强相关活动的问题提出了一些建议(“标的”观点)，供《公约》执行情况审评委员会(审评委)审议。

由于缔约方和其他报告实体在提交第一次报告时采用了基于指标的方式，因此，与实施指标以及对照指标提交报告的工作相关的一些考虑因素也载于促进这一反复开展的进程的文件 ICCD/CRIC(9)/10 之中。

目录

	段次	页次
一. 导言	1-3	3
二. 结果 1.1 的业绩指标 CONS-O-1	4-38	3
A. 全球分析	4-13	3
B. 受影响国家缔约方(次区域和区域分析).....	14-33	7
C. 发达国家缔约方	34-37	14
D. 全球环境基金	38	16
三. 结果 1.3 的业绩指标 CONS-O-3	39-67	16
A. 全球分析	39-45	16
B. 受影响国家缔约方(次区域和区域分析).....	46-62	18
C. 发达国家缔约方	63-65	21
D. 全球环境基金	66	22
E. 全球机制.....	67-68	22
四. 结果 1.3 的业绩指标 CONS-O-4	69-94	23
A. 全球分析	69-74	23
B. 受影响国家缔约方(次区域和区域分析).....	75-89	25
C. 发达国家缔约方	90-93	29
D. 全球环境基金	94	30
五. 结论	95-100	30
六. 建议	101	31

一. 引言

1. 本文件是对缔约方和观察员就“战略”业务目标 1：“倡导、提高认识和教育”提交的信息的综合和初步分析。¹
2. 关于与本业务目标相关的每项业绩指标(见下文第二、三和四章)，本文件都用有关全球分析的一节根据受影响国家缔约方和发达国家缔约方提供的信息从全球观点讨论与该项业绩指标相关的状况。本文件还在对受影响国家缔约方以及发达国家缔约方²、全球环境基金(全环基金)和全球机制进行次区域和区域分析的邻近章节中酌情提供了更详尽的信息。
3. 本报告结尾载有关于业务目标 1(OO 1)相关活动状况的一般性结论，并载述了与业绩指标基线信息相关的重要问题(“基线”观点)。本报告就为达到这一目标而必须调整、精简和加强相关活动的问题提出了一些建议(“标的”观点)，供《公约》执行情况审评委员会(审评委)审议。审评委不妨按照成果框架向《公约》缔约方和机构提供可行的指导，以落实将提交缔约方会议审议的有针对性的建议。

二. 结果 1.1 的业绩指标 CONS-O-1

就 DLDD 和/或 DLDD 与气候变化和生物多样性的协同作用问题举办的信息活动的数目和规模，以及媒体在宣传 DLDD 和 DLDD 的协同作用时所覆盖的受众。(见第 13/COP.9 号决定附件三所载的 CONS-O-1。)

A. 全球分析

1. 举办的信息活动的数目和规模以及活动参与者的人数

4. 受影响国家缔约方和发达国家缔约方提供的信息表明，在两个报告年度举办了众多的信息活动。2008 年举办了逾 10 万次活动，近达 2009 年的两倍。因此平均而言，2008 年在全世界 100 多个国家中每天举办了 275 次此种活动，2009 年为 520 次。³

¹ 见载于文件 ICCD/COP(8)/16/Add.1 的第 3/COP 8 号决定。

² 包括发达国家组成的区域经济一体化组织(本报告和评审程序涉及的是欧洲联盟)。

³ 显然，表 1 所示的数字应予以审慎考虑，在它们是指信息活动参与者的估计数时尤其如此，而且各国可能使用了不同的方法计算此种活动参与者的人数；因此不应毫无保留地比较此种数据。尽管如此，这些数字仍可作为有用的参考，据以了解各国如何看待使其民众了解 DLDD 的必要性，还可作为评估未来发展趋势的基线。

表 1
信息活动和参与者的估计数(全球)

<i>Region</i>	<i>Number of information events 2008</i>	<i>Number of information events 2009</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2008</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2009</i>
Africa	70 853	65 849	21 543 770	38 957 995
Asia	25 618	120 501	210 976 607	213 267 085
Latin America and the Caribbean	1 260	2 235	3 537 180	6 065 847
Northern Mediterranean	71	105	3 507 718	9 535
Central and Eastern Europe	2 034	1 768	62 455	91 400
Developed country Parties	499	504	164 160	163 779
Global (total)	100 335	190 962	239 791 890	258 555 641

5. 2008 年最活跃的区域是非洲，2009 年则为亚洲。这与下文的分析相符，因为此种分析表明，这两个区域在其民众了解荒漠化、土地退化和干旱(DLDD)和/或气候变化和生物多样性的协同作用的人数比例方面都名列前茅。2009 年非洲参与此种活动的人数比 2008 大幅增加，尽管此种活动的次数较少。这可能表明此种活动的效益有所提高，从而在提高一般民众对 DLDD 及相关问题的认识方面取得了良好成果。

6. 虽然与其人口相比，中欧和东欧国家举办的信息活动的数目很多，但仅仅是此种活动参与者的估计数本身，并不能解释为什么下文报告的获得有关 DLDD 及相关问题信息的民众的比例会如此之高。一种可能的解释是，民众在 2008-2009 报告年度之前就已经获得了此种信息，或者更可能的一种解释是，这些国家利用了印刷媒体、电视和/或信息和通信技术(信通技术)等方法宣传了有关 DLDD 的信息。附件五国家主要关注的是土地退化问题，而且是在相对的近期才以正式附件缔约方的身分加入了《公约》。在考虑到这些因素后来看，这些国家缔约方取得的成绩就很可观。

7. 虽然拉丁美洲和加勒比国家的数字所显示的活动次数不多，但此种活动参与者的人数显然相对较多。不过与其他区域相比，这些国家中了解 DLDD 信息的民众的百分比依然很低(本报告期为 7%)。

8. 北地中海国家的数字显示，信息活动的数目及参与者的人数与了解信息的民众的比例相一致。2008 年例外的国家主要是西班牙。该国报告指出，2008 年该国信息活动的参与者人数很多。这可能是由于 2007 年下半年在马德里举行了第八届缔约方会议，因此推动西班牙政府举办了参与率很高的 DLDD 活动。

2. 国家对达标的贡献

到 2018 年，30%的全球人口了解 DLDD 和/或 DLDD 与气候变化及生物多样性的协同作用。

(见第 13/COP.9 号决定，附件三，业绩指标 CONS-O-1, “标的”)

9. 目前，了解 DLDD 和/或 DLDD 与气候变化和生物多样性的协同作用的人口占已报告这一参数的国家总人口的 25.4%。这可被视为十分良好的成果。虽然 30%是为全球规定的具体目标而不是为区域、次区域或国家规定的具体目标，但这一数字可用作区域、次区域和国家努力的指示性参数或起始点。

10. 受 DLDD 影响的两个区域(非洲以及中欧和东欧)已达到了这一起始比例，亚洲则十分接近于达到这一起始比例。这种情况很重要，因为亚洲是世界上人口最多的区域，非洲则是《防治荒漠化公约》给予优先地位的区域(见《公约》第 7 条)。

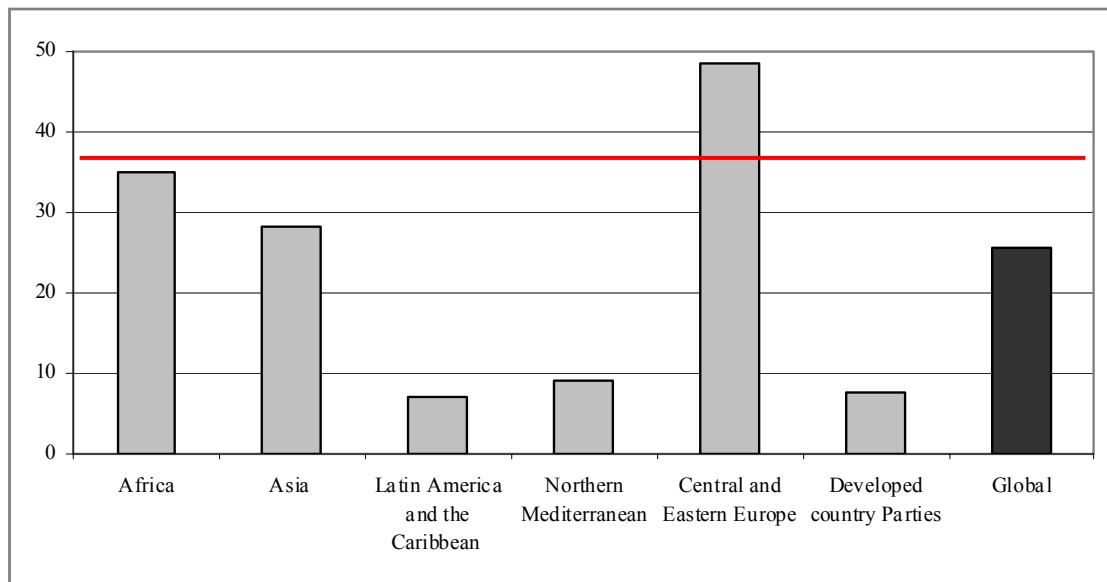
11. 在考虑附件三和附件四国家缔约方以及发达国家缔约方举办的活动数目以及报告的已了解 DLDD 及其协同作用的人口比例时，以及在考虑到使国际社会了解、认识并支持为落实《防治荒漠化公约》所必须开展的努力的重要性时，必须进一步努力提高全球对 DLDD 及其协同作用的认识和加强相关的教育，使这些缔约方达到所述的起始比例。

表 2

了解 DLDD 和/或与气候变化和生物多样性的协同作用的人口百分比(全球)

<i>Region</i>	<i>Percentage of population informed about DLDD and/or DLDD synergies with climate change and biodiversity</i>
Africa	35
Asia	28
Latin America and the Caribbean	7
Northern Mediterranean	8.9
Central and Eastern Europe	48.4
Developed country Parties	7.5
Global (total)	25.4

图 1
 了解 DLDD 和/或与气候变化和生物多样性的协同作用的人口百分比
 (全球，按区域开列)



3. 定性评估

“ 贵国在传播进程中提供的信息是否是用于解决环境问题的国家传播战略的一部分？ ”

(见 ICCD/CRIC(9)/INF.2，第 II.C.1 节，CONS-O-1 模板。)

12. 在提交了报告的 101 个国家中，有 88 个国家回答了这一问题。回答“是”的共有 52 个国家，回答“否”的共有 36 个国家。有意思的是，尽管逾三分之一的国家显然未通过有关环境问题的具体国家传播战略努力提高对 DLDD 的认识，但就全球而言，此种认识的程度依然很高。

13. 显然，除了中欧和东欧外，国家传播战略的存在有助于在使民众了解 DLDD 方面取得更好的成果。其民众对 DLDD 认识较高的大多数非洲和亚洲国家都有此种战略。

表 3
是否有处理环境问题的国家传播战略(全球)

<i>Region</i>	<i>Yes</i>	<i>No</i>
Africa	19	7
Asia	20	8
Latin America and the Caribbean	6	10
Northern Mediterranean	1	4
Central and Eastern Europe	4	5
Developed country Parties	2	2
Global	52	36

B. 受影响国家缔约方(次区域和区域分析)

1. 信息活动的数目和参与者的估计数

a. 非洲

14. 非洲在 2008 至 2009 年举办的信息活动的数目减少了 7%，从 70 853 次减少到 65 849 次。西非正在非洲倡导举办有关 DLDD 和/或 DLDD 与气候变化和生物多样性的协同作用的信息活动：西非在 2008 和 2009 年促进举办的信息活动，分别占非洲该两年信息活动总数的 91%和 98%。

15. 值得一提的是，虽然非洲在 2008 至 2009 年期间举办的信息活动数目略有减少，但同一期间活动参与者的人数却增加了约 1 750 万人，即增加了 80%。例如，东非在 2009 年活动参与者的人数为 2008 年的三倍。南部非洲 2008 至 2009 年期间的信息活动数目基本维持不变，但活动参与者的人数增加了 25.4%。同样，西非在 2008 和 2009 年活动参与者的人数增加了 33.6%，尽管其信息活动的数目几乎维持未变。

表 4
信息活动的数目和参与者的估计数(非洲)

<i>Subregion</i>	<i>Number of information events 2008</i>	<i>Number of information events 2009</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2008</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2009</i>
Central Africa	5 332	355	72 265	104 150
Eastern Africa	341	360	5 507 367	7 898 820
Northern Africa	98	120	39 075	30 480
Southern Africa	565	549	4 275 844	5 360 831
Western Africa	64 517	64 465	11 649 219	15 563 714
Africa (total)	70 853	65 849	21 543 770	38 957 995

b. 亚洲

16. 在亚洲, 有关 DLDD 和/或 DLDD 与气候变化和生物多样性的协同作用的信息活动的数目在 2008 和 2009 年期间急剧增加了 370%, 从 2008 年的 25 618 次增加到 2009 年的 120 501 次。虽然所有的亚洲国家都普遍呈现出积极的趋势, 但据报道印度的活动次数增加到 2008 年的 10 倍(如果不包括印度的数据, 亚洲的增幅则为 19%)。各国的活动从 2 次到 102 786 次不等, 有 4 个国家共计占亚洲在 2009 年举办的活动数目的 96%(缅甸为 1 809 次, 印度尼西亚为 5 633 次, 伊朗伊斯兰共和国为 5 286 次, 印度为 102 786 次)。

17. 与 2008 年相比, 亚洲 2009 年活动参与者的人数只略微增加了 1%。不过, 这些数字不包括活动最多的国家(印度), 因为该国没有提交有关这一参数的报告, 因此必须审慎对待这些数字。总体而言, 这意味着 2009 年每次活动参与者的平均人数比 2008 年减少了 15%。每次活动参与者的平均人数从几百人至数千人不等。

表 5
信息活动的数目和参与者的估计数(亚洲)

<i>Subregion</i>	<i>Number of information events 2008</i>	<i>Number of information events 2009</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2008</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2009</i>
Central Asia	519	596	18 164	21 415
East Asia	51	71	518 636	617 038
Pacific	41	51	5 632	11 242
South Asia	13 405	106 667	301 359	335 086
South East Asia	7 200	7 554	204 067 657	205 389 294
West Asia	4 402	5 562	6 065 159	6 893 010
Asia (total)	25 618	120 501	210 976 607	213 267 085

c. 拉丁美洲和加勒比

18. 对拉丁美洲和加勒比区域信息活动数目的分析显示, 2008 至 2009 年期间区域一级的活动数目增加了近 50%。这些信息活动的受众从 2008 年的 350 万人增加到 2009 年的约 600 万人。数据显示, 与 2008 年相比, 拉丁美洲和加勒比所有的次区域在 2009 年举办的信息活动的数目都有所增加, 其中以安第斯次区域最为显著(增加了 140%)。不过, 在看待此种信息时, 应考虑到这些次区域在提高了解 DLDD 以及 DLDD 与气候变化和生物多样性的协同作用的民众的比例方面取得的成果较低的情况(见下文)。

19. 这些次区域信息活动受众人数的增加与举办的信息活动数目的增加相符, 但中美洲次区域例外, 该次区域信息活动的数目有所增加, 参与者的人数却有所减少。

表 6

信息活动的数目和参与者的估计数(拉丁美洲和加勒比)

<i>Subregion</i>	<i>Number of information events 2008</i>	<i>Number of information events 2009</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2008</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2009</i>
Andean	342	942	1 008 824	2 006 799
Caribbean	320	344	722 674	868 305
Mesoamerica	96	125	455 199	291 093
South Cone	452	824	1 350 483	2 899 650
Latin America and the Caribbean (total)	1 260	2 235	3 537 180	6 065 847

d. 北地中海

20. 北地中海举办的有关 DLDD 和 DLDD 与气候变化和生物多样性的协同作用的信息活动数目从 2008 年的 71 次增加到 2009 年的 105 次(增加 68%)。不过,这一趋势在该区域各国之间大相径庭:葡萄牙和阿尔巴尼亚呈现非常积极的趋势;意大利和西班牙则呈现消极的趋势,其中以西班牙最为明显。有一个国家(西班牙)报告说 2008 年的参与者人数很多(逾 350 万人),因此,2008 至 2009 年该区域参与者总人数的降幅看起来就十分显眼。

表 7

信息活动的数目和参与者的估计数(北地中海)

	<i>Number of information events 2008</i>	<i>Number of information events 2009</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2008</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2009</i>
Northern Mediterranean (total)	71	105	3 507 718	9 535

e. 中欧和东欧

21. 中欧和东欧 2009 年的活动少于 2008 年(减少了 13%)。塞尔维亚在该区域表现不凡,占了该区域所有信息活动的逾四分之三。不过该区域的参与者人数增加了 46%。

表 8

信息活动的数目和参与者的估计数(中欧和东欧)

	<i>Number of information events 2008</i>	<i>Number of information events 2009</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2008</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2009</i>
Central and Eastern Europe (total)	2 034	1 768	62 455	91 400

2. 国家对达标的贡献

到 2018 年，30%的全球人口了解 DLDD 和/或 DLDD 与气候变化及生物多样性的协同作用。
 (见第 13/COP.9 号决定，附件三，业绩指标 CONS-O-1, “标的”)

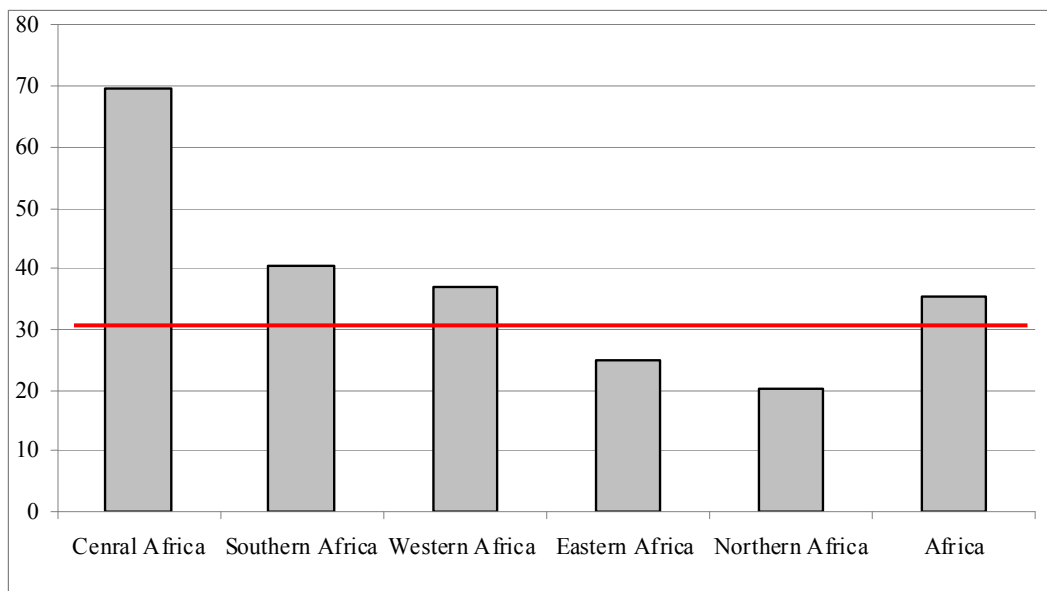
a. 非洲

22. 在非洲，了解 DLDD 和/或 DLDD 与气候变化和生物多样性的协同作用的民众占总人口的比例大 35%，相当于 15 450 万人。这一比例在中部非洲为 70%(1 540 万人)，南部非洲为 41%(3 130 万人)，西非为 37%(8 070 万人)，东非为 25%(1 770 万人)，北非为 20%(940 万人)。

23. 有意思的是，非洲各国的这些比例差异很大：从两个国家的 1%到一个国家的 93%不等。各次区域内的差异也很大：中部非洲为 1%至 93%，南部非洲为 1%至 60%，西非为 5%至 80%。共有 11 个国家已达到了解相关信息的民众占总人口 30%的起始比例，15 个国家尚未达到这一起始比例，4 个国家未提供此种资料。

图 2

了解 DLDD 和/或与气候变化和生物多样性的协同作用的人口百分比
 (非洲，按次区域开列)



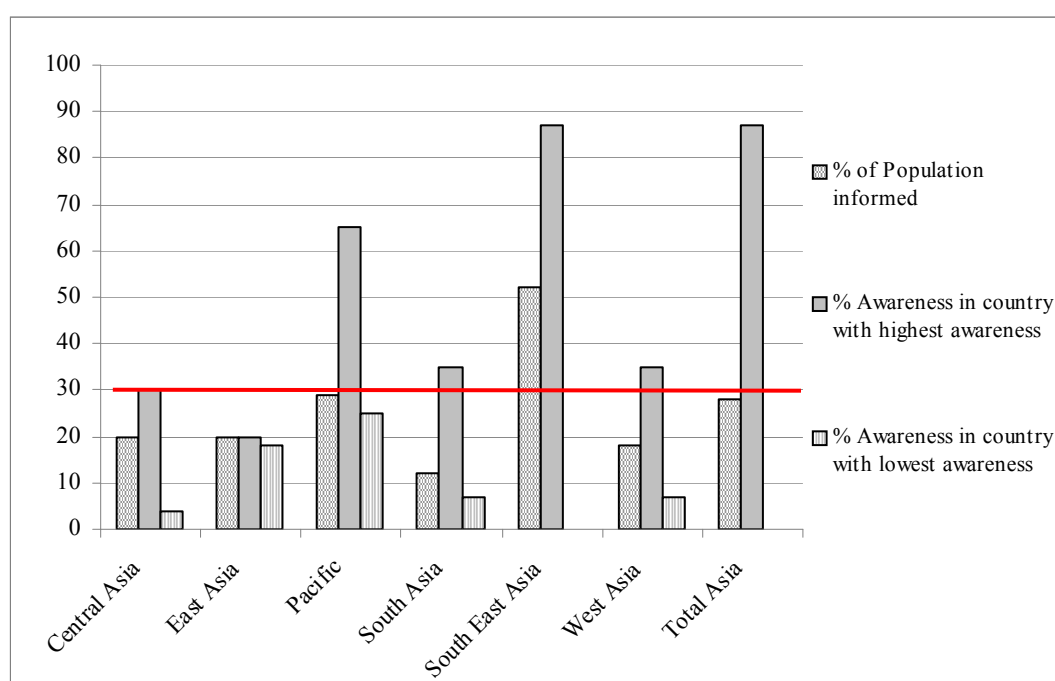
b. 亚洲

24. 亚洲人口中已有 28%了解了 DLDD 和/或与气候变化和生物多样性的协同作用，其中以东南亚的比例为最高(52%)，其他次区域的比例从南亚的 12%到太平洋的 29%不等。

25. 同非洲区域一样，亚洲各国家缔约方的此种比例大相径庭：从两个东南亚国家的 0%和 1%到另两个东南亚国家的 80%和 87%不等。在 26 个就这一参数提交了报告的亚洲国家中，有 9 个国家已达到了 30%的这一起始比例，17 个国家没有达到这一起始比例。

图 3

了解 DLDD 和/或与气候变化和生物多样性的协同作用的人口百分比
(亚洲，按次区域开列)



c. 拉丁美洲和加勒比

26. 拉丁美洲和加勒比国家提交的国家报告表明，该区域总人口中约有 7%的民众了解了 DLDD 和/或与气候变化和生物多样性的协同作用。两个加勒比国家已达到了 30%的起始比例。任何次区域都还没有达到这一起始比例：安第斯次区域为 8%，加勒比为 11%，中美洲为 16%，南锥体为 3%。

图 4
了解 DLDD 和/或与气候变化和生物多样性的协同作用的人口百分比
(拉丁美洲和加勒比)

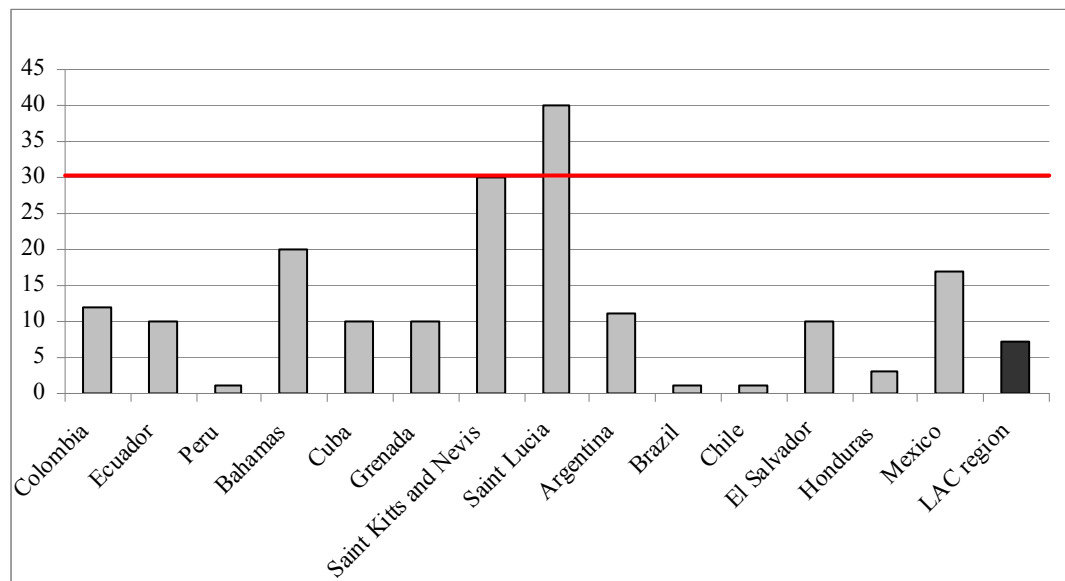
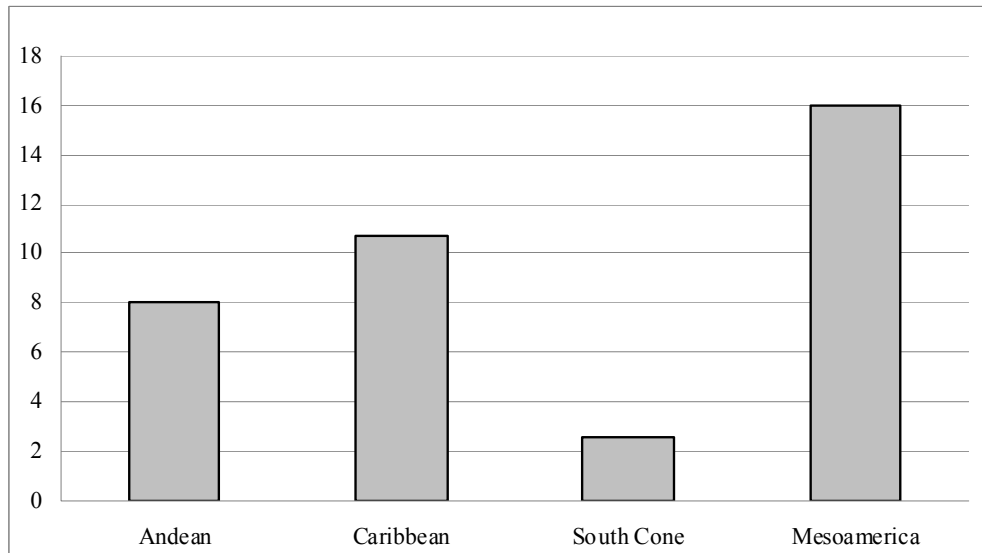


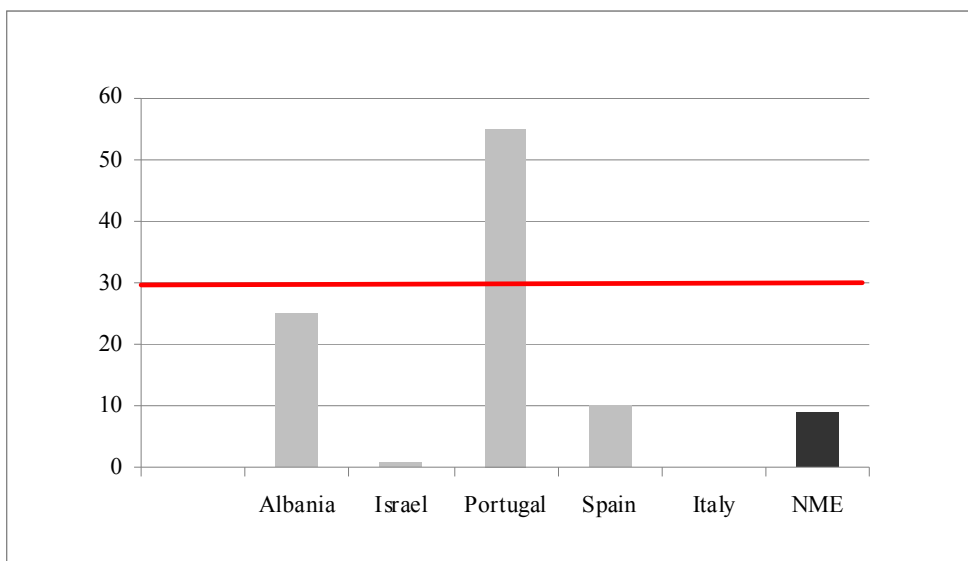
图 5
了解 DLDD 和/或与气候变化和生物多样性的协同作用的人口百分比
(拉丁美洲和加勒比，按次区域开列)



d. 北地中海

27. 北地中海区域报告指出，该区域有 8.9%的民众了解了 DLDD 和/或与气候变化和生物多样性的协同作用。该区域内在这一参数方面存在着明显的差异。葡萄牙大幅度超过了起始比例，有 55%的民众了解了相关信息，其次为阿尔巴尼亚，其比例为 25%。

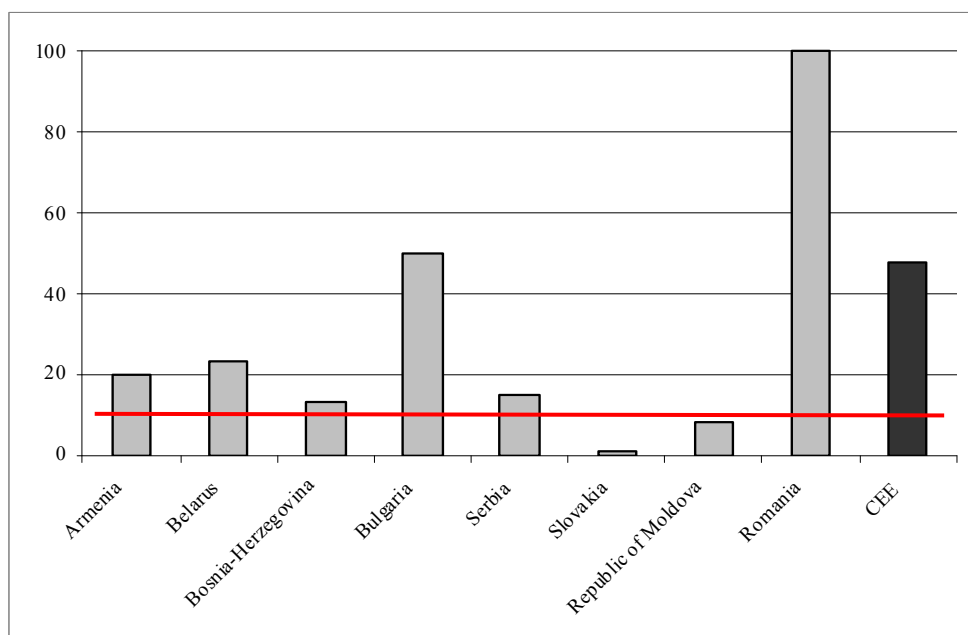
图 6
了解 DLDD 和/或与气候变化和生物多样性的协同作用的人口百分比(北地中海)



e. 中欧和东欧

28. 中欧和东欧报告指出，其人口中有 48.4%的民众已了解 DLDD 和/或与气候变化和生物多样性的协同作用。保加利亚和罗马尼亚大幅度超过了起始比例，它们报告的比例分别为 50%和 100%。不过，它们是该区域仅有的超过起始比例的两个国家。

图 7
了解 DLDD 和/或与气候变化和生物多样性的协同作用的人口百分比(中欧和东欧)



3. 定性分析

“贵国在传播进程中提供的信息是否是用于解决环境问题的国家传播战略的一部分？”

(见 ICCD/CRIC(9)/INF.2, 第 II .C. 1 节, CONS-O-1 模板。)

29. 非洲有 26 个国家回答了这一问题, 其中 19 个国家有解决环境问题的国家传播战略: 4 个在中部非洲, 2 个在东非, 5 个在南部非洲, 5 个在西非, 3 个在北非。

30. 亚洲有 28 个国家回答了这一问题, 其中有 20 个国家指出, 此种信息是国家传播战略的一部分。有意思的是, 所有的东南亚国家都指出它们有传播战略, 但所有的南亚国家都没有此种战略。

31. 拉丁美洲和加勒比区域有 16 个国家回答了这一问题, 其中仅有 6 个国家有此战略。南锥体没有任何一个国家制定了传播战略。

32. 北地中海提交了报告的国家只有西班牙有此战略。

33. 中欧和东欧几乎有一半的国家制定了传播战略。

C. 发达国家缔约方

1. 信息活动的数目和参与者的估计数

34. 提交了报告的发达国家缔约方约有三分之二回答了这些问题。显然, 2008 至 2009 年报告期间, 信息活动的数目和参与者的人数都基本维持稳定。有意思的是, 这一数字在各国之间大相径庭: 信息活动的数目从一个国家的 0 次到另一个国家的 325 次不等(2009 年), 参与者的人数从一个国家的 100 人到另一个国家的 11 万人不等(2008 年)。参与者的平均人数为 30 至 700 人(2009 年)。就所有这四个类别而言, 捷克共和国是最活跃的发达国家缔约方。

表 9

信息活动的数目和参与者的估计数(发达国家缔约方)

	<i>Number of information events 2008</i>	<i>Number of information events 2009</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2008</i>	<i>Estimated number of participants in information events 2009</i>
Developed country Parties (total)	499	504	164 160	163 779

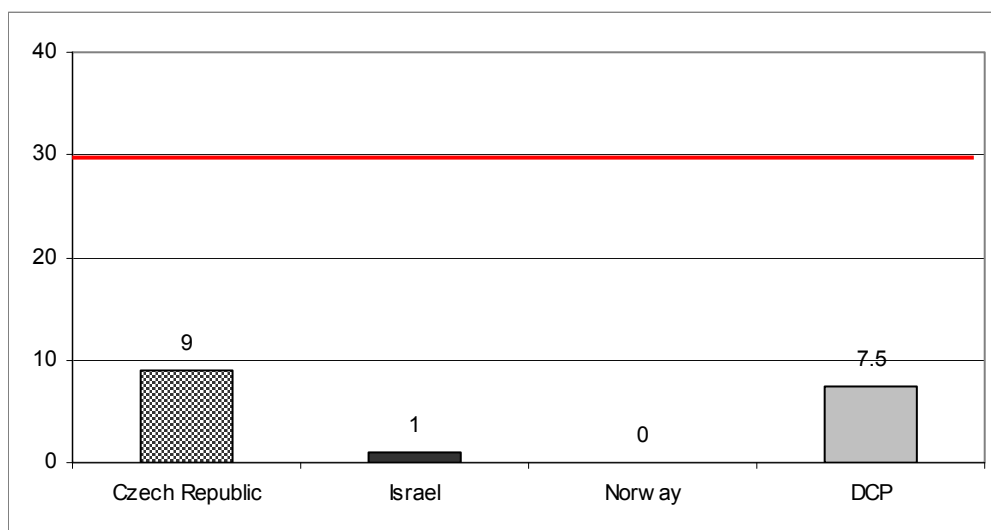
2. 国家对达标的贡献

到 2018 年，30%的全球人口了解 DLDD 和/或 DLDD 与气候变化及生物多样性的协同作用
(见第 13/COP.9 号决定，附件三，业绩指标 CONS-O-1, “标的”)

35. 对这一参数很难作出有意义的分析，因为 12 个发达国家缔约方中只有 3 个国家回答了这一问题，答复的百分比从 0%到 9%不等。根据数学计算，这一比例占这些国家总人口的 7.5%，就统计而言，这一比例不足以用于分析。有意思的是，虽然发达国家缔约方对与 CONS-O-1 相关的其他问题作出了答复，但很少报告其本国民众对 DLDD 及其协同作用的认识程度。

图 8

了解 DLDD 和/或与气候变化和生物多样性的协同作用的人口百分比
(发达国家缔约方)



36. 然而，由于发达国家缔约方的信息活动很可能会提高民众对荒漠化这一全球性威胁的认识，因此可以认为，这些国家必须进一步加大力度，确保各自的民众了解并支持这些国家为此提供的援助。

3. 定性评估

“贵国在传播进程中提供的信息是否是用于解决环境问题的国家传播战略的一部分？”
(见 ICCD/CRIC(9)/INF.2, 第 II .C.1 节, CONS-O-1 模板。)

37. 12 个发达国家缔约方中只有 4 个国家回答了这一问题：2 个国家的回答为“是”，2 个为“否”。

D. 全球环境基金

38. 在全环基金秘书处同《防治荒漠化公约》秘书处交流了意见后，全环基金宣布，由于一些问题涉及收集内部数据和获得数据的事宜，全环基金无法根据所有的业绩指标提出报告。全环基金对妨碍获得数据的制约因素的反馈将纳入这一反复开展的进程之中，使它能在下一个报告周期向审评委提供相关的信息。不过，全环基金在指出这一点的同时还报告说，在 CONS-O-1 方面，⁴ 2008 年受众的总人数已达到 10 万人，2009 年增加到了 161 366 人。

三. 结果 1.3 的业绩指标 CONS-O-3

参加《公约》进程的民间组织以及科技机构的数目。

(见第 13/COP.9 号决定，附件三，CONS-O-3)

A. 全球分析

1. 参加《公约》进程的民间组织以及科技机构的数目

39. 参加 DLDD 相关方案和项目的民间组织的数目非常之多，还有数目较少但仍然相当可观的民间组织也在参加这些方案和项目。鉴于《公约》采用的参与性方式以及这些组织正在各级开展的防治荒漠化、干旱和土地退化的工作的重要性，这种现象令人鼓舞。

40. 就全球而言，目前有逾 1 万个民间组织和 1 600 多个科技机构正在参与 DLDD 的相关活动。在全球一级，2009 年此种民间组织的数目比 2008 年增加了 12.7%，这是在《战略》实施期间达到数量稳步增长这一目标方面令人鼓舞的开端。虽然此种科技组织在 2009 年的数目略少于 2008 年(减少了 3%)，但不应将这种情况视为令人沮丧的结果。

41. 所有区域的民间组织和科技组织的数目在本报告期或是有所增加或是维持未变，但中欧和东欧的科技组织例外。

42. 可以理解的是，积极参与活动的民间组织和科技组织的数目以非洲和亚洲报告的为最多。这两个区域的此种民间组织和科技组织的数目也有所增加，这是在达到这一指标的相关具体目标方面的良好开端。

43. 有意思的是，北地中海的此种科技组织多于此种民间组织。此外，发达国家缔约方参与 DLDD 相关项目和方案的民间组织的数目相对较多，这是令人鼓舞的现象。

⁴ 第 13/COP.9 号决定，附件三。

表 10

参与 DLDD 相关方案和项目的民间组织以及科技机构的数目(全球)

<i>Region</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes and projects 2008</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes and projects 2009</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes and projects 2008</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes and projects 2009</i>
Africa	3 451	3 870	320	346
Asia	3 164	3 746	649	668
Latin America and the Caribbean	1 784	1 856	337	409
Northern Mediterranean	50	56	67	75
Central and Eastern Europe	168	168	263	81
Developed country Parties	266	315	71	72
Global (total)	8 883	10 011	1 707	1 651

2. 国家对达标的贡献

在《战略》执行期内，民间组织和科技机构对《公约》进程的参与稳步增加。(见第 13/COP.9 号决定，附件三，业绩指标 CONS-O-3, “标的”)

44. 向国家缔约方提出的问题是，在提交报告时，它们的政府是否正在为提高民间组织和科技机构在 DLDD 相关方案和项目的参与度而采取具体的举措。

45. 提交了报告的国家中有 90%的国家回答了这一问题，其中大多数(70%)的回答为“是”。表示“否”的回答较少，这表明各国政府都明确认识到民间组织和科技机构正在《公约》进程中发挥的重要作用。各国政府正在努力提高民间组织和科技机构的参与度。这一事实表明，达到这一具体目标的机会很大。

表 11

旨在提高民间组织和科技机构在 DLDD 相关方案和项目的参与度的举措(全球)

<i>Region</i>	<i>Yes</i>	<i>No</i>
Africa	27	2
Asia	25	1
Latin America and the Caribbean	13	2
Northern Mediterranean	3	2
Central and Eastern Europe	7	2
Developed country Parties	4	3
Global	79	12

B. 受影响国家缔约方(次区域和区域分析)

1. 参与《公约》进程的民间组织和科技机构的数目

a. 非洲

46. 非洲有逾 3,450 个民间组织和逾 320 个科技机构参与 DLDD 相关方案和项目。这些数目表明 2008 至 2009 年期间这两类组织分别增加了 12%和 8%。

47. 2008 至 2009 年期间，所有其他次区域的此种科技机构的数目大致维持不变，但由于赞比亚的数目增幅很大，南部非洲的数目几乎翻了一番。参与《公约》进程的民间组织的数目在东非、北非和西非仅略有增加，但在中部非洲和南部非洲的增幅相当可观(分别为 81%和 27%)。有意思的是，民间组织的数目在各次区域的差异相对较小，但西非例外，其中布基纳法索民间组织的数目占了该次区域总数的 80%。

表 12

参与 DLDD 相关方案和项目的民间组织和科技机构的数目(非洲)

<i>Subregion</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes and projects 2008</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes and projects 2009</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes and projects 2008</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes and projects 2009</i>
Central Africa	179	325	49	49
Eastern Africa	93	110	69	72
Northern Africa	126	135	41	42
Southern Africa	238	302	22	37
Western Africa	2 815	2 998	139	146
Africa (total)	3 451	3 870	320	346

b. 亚洲

48. 亚洲参与 DLDD 相关方案和项目的民间组织和科技机构的数目呈现出普遍增加的趋势：民间组织增加了 18%，科技机构增加了 3%。

49. 尼泊尔和蒙古等国家民间组织的数目很多，因为这些国家的贫穷和土地退化现象历来严重，参与调动基层力量促进社区自然资源管理的民间组织已存在了相当长的时间。出现增加趋势的原因还可能是获得网络联系和协作的机会有所增加，加上政府同民间组织合作的愿意有所增强。例如在印度尼西亚，参与 DLDD 的民间组织的数目大幅增加，2009 年比 2008 年增加了 40%。

50. 参与 DLDD 的民间组织的数目在 2009 年少于 2008 年的只有两个国家。在 7 个国家，参与 DLDD 的科技机构多于民间组织。

51. 在所有提交了报告的亚洲国家缔约方中，参与 DLDD 的民间组织的数目以也门为最多(也门占亚洲参与 DLDD 的民间组织总数的比例在 2008 年为 59%，2009 年为 55%)。在亚洲国家缔约方参与 DLDD 的科技机构的数目方面，也门也位居第二(在 2008 和 2009 年分别占亚洲此种科技机构总数的 18%和 17%)。中国的报告表明，该国采取 DLDD 举措的科技机构的数目为亚洲之冠(2008 和 2009 年均为 120 个)。

表 13

参与 DLDD 相关方案和项目的民间组织和科技机构的数目
(亚洲)

<i>Subregion</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes and projects 2008</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes and projects 2009</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes and projects 2008</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes and projects 2009</i>
Central Asia	160	167	101	108
East Asia	154	227	129	129
Pacific	42	45	15	20
South Asia	563	825	43	43
South East Asia	121	122	122	120
West Asia	2 124	2 360	239	248
Asia (total)	3 164	3 746	649	668

c. 拉丁美洲和加勒比

52. 在拉丁美洲和加勒比区域一级，数据显示参与 DLDD 活动的民间组织的数目在 2008 至 2009 年略有增加，两年之间增加了 4%。参与活动的科技机构的数目在同期增加了 21%。就国家一级的数据而言，哥伦比亚在民间组织参与度方面最为突出(拉丁美洲和加勒比的此种民间组织近半在哥伦比亚)，此种科技机构的数目则以古巴为最多(约占拉丁美洲和加勒比总数的四分之一)。

53. 在次区域一级，参与 DLDD 相关方案和项目的民间组织以安第斯次区域为最多，但在 2008 至 2009 年期间略有减少。所有其他的次区域表明此种民间组织的数目略有增加。2008 至 2009 年，参与 DLDD 相关方案的科技机构在所有的次区域都有所增加，但南锥体例外，该次区域的此种数目维持未变。此种科技机构最多的次区域是加勒比，紧跟其后的是中美洲，该次区域显示 2008 至 2009 年参与活动的科技机构增加了 68%。

表 14

参与 DLDD 相关方案和项目的民间组织和科技机构的数目(拉丁美洲和加勒比)

<i>Subregion</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes and projects 2008</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes and projects 2009</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes and projects 2008</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes and projects 2009</i>
Andean	1 037	1 026	86	91
Caribbean	91	136	114	129
Mesoamerica	398	424	76	128
South Cone	258	270	61	61
LAC (total)	1 784	1 856	337	409

d. 北地中海

54. 北地中海只有 3 个国家报告了参与 DLDD 相关方案和项目的民间组织的数目, 4 个国家报告了此种科技机构的数目。葡萄牙的民间组织和科技机构的数目都有所增加, 但除葡萄牙外, 所有提交了报告的其他国家的此种数目都基本维持未变。这解释了区域一级 2009 年的此种数目仅比 2008 年略有增加的原因。

表 15

参与 DLDD 相关方案和项目的民间组织和科技机构的数目(北地中海)

<i>Subregion</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes and projects 2008</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes and projects 2009</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes and projects 2008</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes and projects 2009</i>
NMED (total)	50	56	67	75

e. 中欧和东欧

55. 必须审慎对待中欧和东欧参与 DLDD 相关方案和项目的民间组织和科技机构的数目, 因为 2008 年民间组织数目最多的一个国家没有提供 2009 年的数据。这同样适用于科技机构, 因为另一个国家没有提供该两年的资料。对民间组织的数目而言, 总计的数目得到了弥补, 因为另一个国家的数目有所增加, 而所有其他的国家都基本维持未变。对于科技机构的数目而言, 一个国家未报告的数目未得到弥补, 因为其他国家报告的数目稳定未变。这种情况解释了为什么 2008 至 2009 年科技机构总数的变化会如此之大。

56. 区域内的差异极大: 民间组织从 0 到 115 个不等, 科技机构从 5 到 180 个不等。

表 16

参与 DLDD 相关方案和项目的民间组织和科技机构的数目(中欧和东欧)

<i>Subregion</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes and projects 2008</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes and projects 2009</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes and projects 2008</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes and projects 2009</i>
CEE (total)	168	168	263	81

2. 国家对达标的贡献

在《战略》执行期内，民间组织和科技机构对《公约》进程的参与稳步增加。

(见第 13/COP.9 号决定，附件三，业绩指标 CONS-O-3, “标的”)

57. 向国家提出的问题是，在提交报告时，它们的政府是否正在为提高民间组织和科技机构在 DLDD 相关方案和项目的参与度而采取具体的举措。

58. 除一个国家外，所有的非洲国家都提交了有关这一参数信息的报告。27 个国家报告指出，它们正在为提高民间组织和科技机构的参与度采取措施。两个国家没有采取措施。所有的东非、北非和西非国家都正在采取此种措施。

59. 亚洲有两个中亚国家没有报告有关这一参数的资料。在其余的 26 个国家缔约方中，共有 25 个国家报告指出它们已采取了一些措施，一个中亚国家报告说该国没有采取此种举措。

60. 拉丁美洲和加勒比国家除了两个国家外都回答了这一问题。在 15 个国家中，一个安第斯国家和一个加勒比国家报告说它们没有采取此种举措；所有其他国家的回答均为“是”。

61. 北地中海有 3 个国家的回答为“是”，两个国家的回答为“否”。

62. 中欧和东欧有 7 个国家采取了此种举措，两个国家没有采取举措。

C. 发达国家缔约方

1. 参加《公约》进程的民间组织以及科技机构的数目

63. 2008 至 2009 年期间，参与 DLDD 相关方案和项目的民间组织的数目增加了 18%，这主要是由于法国报告的数目有所增加。所有国家参与活动的科技机构的数目维持未变。参与活动的科技机构的数目在各国之间大相径庭：民间组织从 1 到 154 个不等(2009 年)，科技组织从 0 到 28 个不等(2008 年)。积极参与活动的民间组织和科技机构数目最多的是法国。提交了报告的发达国家缔约方有三分之二回答了这些问题。

表 17

参加《公约》进程的民间组织以及科技机构的数目(发达国家缔约方)

<i>Subregion</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes and projects 2008</i>	<i>Number of CSOs involved in DLDD-related programmes and projects 2009</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes and projects 2008</i>	<i>Number of STIs involved in DLDD-related programmes and projects 2009</i>
DCP (total)	266	315	71	72

2. 国家对达标的贡献

在《战略》执行期内，民间组织和科技机构对《公约》进程的参与稳步增加。

(见第 13/COP.9 号决定，附件三，业绩指标 CONS-O-3, “标的”)

64. 向国家提出的问题是，在提交报告时，它们的政府是否正在为提高民间组织和科技机构在 DLDD 相关方案和项目的参与度而采取具体的举措。

65. 在 12 个发达国家缔约方中，共有 7 个国家回答了这一问题：4 个国家为“是”，3 个国家为“否”。

D. 全球环境基金

66. 全环基金指出，它在 2008 和 2009 年支助了 10 个在全球积极开展工作的科技机构。同样，全环基金秘书处在全球一级遇到的有关获得数据的问题，也使它难以提供更详尽的信息。

E. 全球机制

67. 有关民间组织和科技机构参与由全球机制支持的综合投资框架情况的其他资料突出表明，2008 年有 63 个民间组织参与了此种框架，2009 年增加到 89 个。2009 年的参与科技机构为 2008 年的 3 倍，即从 6 个增加到 18 个。这一趋势证实了全球机制所作的关于国家对达标的贡献的说明，其中指出，它正在实施具体的措施，提高民间组织和科技机构在投资框架的参与度。

68. 关于民间组织和科技机构参与《防治荒漠化公约》正式会议的问题，全球机制报告说，它在 2009 年支助了一名民间组织代表参加了缔约方会议，并支助了一名民间组织代表参加了一次次区域会议。全球机制秘书处提供的资料，将补充该机制提交审评委第十届会议的报告所载的资料。

四. 结果 1.3 的业绩指标 CONS-O-4

民间组织以及科学和技术机构在教育领域与 DLDD 有关的举措的数目和类型。

(见第 13/COP.9 号决定, 附件三, CONS-O-3)

A. 全球分析

1. 民间组织及科技机构在教育领域与 DLDD 有关的举措的数目和类型

69. 就全球而言, 民间组织在 2008 和 2009 年实施了 33 000 余项与 DLDD 相关的教育举措, 科技机构实施的此种举措在 2008 年约为 75 000 项, 2009 年为 65 000 项。

70. 从表面上看, 国家并没有在朝达到这一目标的方向迈出良好的第一步, 因为民间组织在 2009 年实施的举措的数目与 2008 年相比几乎维持未变(2009 年为 33 274 项, 2008 年为 33 118 项), 科技机构实施的举措则减少了近 10 000 项(2009 年为 65 737 项, 2008 年为 74 248)。然而, 应该审慎对待这些很高的数字, 因为计算这些举措的方法可能有所不同。相反, 应该利用这些数字深入观察一些可能呈现的趋势。

71. 应该强调指出, 例如就全球而言, 民间组织在正规教育领域的参与度较高, 而科技机构在非正规教育领域的参与度较高。人们凭直觉本来预料会出现相反的情况。此外, 关于 CONS-O-3 的数据表明, 发达国家缔约方的民间组织远远多于科技机构。但实施教育措施的却主要是科技机构。

72. 另一个有意思的方面是不同的区域注重不同类型的教育举措。例如在非洲, 非正规教育举措拥有压倒性的优势, 在拉丁美洲和加勒比区域占主导地位的是正规教育举措。

表 18

民间组织及科技机构在教育领域与 DLDD 有关的举措的数目和类型(全球)

<i>Region</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs formal education 2008</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs formal education 2009</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs non-formal education 2008</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs non-formal education 2009</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs formal education 2008</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs formal education 2009</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs non-formal education 2008</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs non-formal education 2009</i>
Africa	5 334	5 337	4 453	4 499	294	427	56 500	47 708
Asia	256	335	6 265	6 209	2 169	1 874	2 034	2 401
Latin America and the Caribbean	14 902	14 550	668	2 092	12 249	12 363	241	240
Northern Mediterranean	2	2	9	15	59	57	51	24
Central and Eastern Europe	92	100	32	27	325	331	19	13
Developed country Parties	28	22	77	86	264	255	43	44
Global (total)	20 614	20 346	11 504	12 928	15 360	15 307	58 888	50 430

2. 国家对达标的贡献

在《战略》执行期内，民间组织和科技机构采取的与 DLDD 有关的教育举措的数目稳步增加。

(见第 13/COP.9 号决定，附件三，业绩指标 CONS-O-4，“标的”)

73. 向国家缔约方提出的问题是，在提交报告时，它们的政府是否正在采取具体举措，使民间组织和科技机构在教育部门实施更多的 DLDD 相关举措。

74. 提交了报告的国家大多数回答了这一问题：69 个国家的回答为“是”，22 个国家为“否”。可以理解的是，在实施举措数目最多的区域中回答“是”的比例最高。在此可能会注意到一种显然矛盾的现象：在十分优先重视正规教育的区域，政府似乎没有采取有力的措施加强在教育部门实施与 DLDD 相关的举措。其原因可能是它们认为现有的举措已经足够。但就长远而言，在要达到以增加数目为重点的目标的情况下，这种现象可能会产生事与愿违的结果。

表 19

加强民间组织和科技机构在教育部门实施与 DLDD 相关的举措的措施(全球)

<i>Region</i>	<i>Yes</i>	<i>No</i>
Africa	24	5
Asia	25	1
Latin America and the Caribbean	11	5
Northern Mediterranean	3	2
Central and Eastern Europe	5	3
Developed country Parties	1	6
Global	69	22

B. 受影响国家缔约方(次区域和区域分析)

1. 民间组织及科技机构在教育领域与 DLDD 有关的举措的数目和类型

a. 非洲

75. 在非洲，民间组织在正规和非正规教育领域实施的举措的数目在 2008 至 2009 年期间都没有变化。不过，科技机构在正规教育领域实施的举措增加了 45%，在非正规教育领域则减少了 16%。

76. 2008 至 2009 年，中部非洲民间组织在非正规教育领域的举措数目大幅增加了 136%，科技机构在正规和非正规教育领域的举措增加了 100%。在东非，2008 年仅在厄立特里亚的正规教育领域就有近 5 000 项民间组织举措，在非正规教育领域约有 5.5 万项此种举措，但在一年后减少了近一万项。布基纳法索(西非)也有同样多的民间组织举措，非正规教育领域尤其如此。这说明了各次区域之间为什么会出现如此大相径庭的现象。

表 20

民间组织及科技机构在教育领域与 DLDD 有关的举措的数目和类型(非洲)

<i>Subregion</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs formal education 2008</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs formal education 2009</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs non-formal education 2008</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs non-formal education 2009</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs formal education 2008</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs formal education 2009</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs non-formal education 2008</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs non-formal education 2009</i>
Central Africa	2	5	70	165	11	22	31	61
Eastern Africa	4 960	4 972	47	60	57	65	55 810	46 855
Northern Africa	19	21	4	4	60	153	80	139
Southern Africa	9	14	89	101	49	54	182	191
Western Africa	344	325	4 243	4 169	117	133	397	462
Africa (total)	5 334	5 337	4 453	4 499	294	427	56 500	47 708

b. 亚洲

77. 在亚洲，由民间组织和科技机构在非正规教育领域共同采取的 DLDD 相关举措的数目远远多于正规教育领域(2009 年为 80%比 20%)，这体现了非正规教育模式在该区域的效益。

78. 数据显示出历来以正规教育为重点的科技机构采取的非正规教育举措的数目有日渐增加的趋势，它们在正规教育的参与度则呈现下降趋势。另一方面，在非正规教育的参与度历来较高的民间组织在正规教育的参与度却呈现日益提高的趋势，但同时大体上继续参与非正规教育的活动。这令人欣慰地突出表明了国家缔约方有愿意促使科技机构和民间组织参与提高对 DLDD 相关问题认识的活动，并利用正规和非正规教育系统中所有的现有渠道。因此，由公共部门(科技机构)实施正规教育举措和由民间组织实施非正规教育举措的此种传统的责任分工似乎正在逐步消失。

79. 在国家一级，亚洲从事非正规教育活动的科技机构的数目以缅甸为最多(2008 和 2009 年在亚洲由科技机构实施的非正规教育举措总数中所占的比例分别为 84%和 75%)。沙特阿拉伯在亚洲正规教育举措中所占的比例为 64%，2009 年降至 51%。尼泊尔民间组织实施的非正规教育举措的数目居亚洲之冠(2008 和 2009 年分别占亚洲总数的 93%和 90%)。亚洲正规教育举措的数目也以这几个国家为最多(2008 和 2009 年分别占亚洲此种举措的 46%和 51%)。

表 21

民间组织及科技机构在教育领域与 DLDD 有关的举措的数目和类型(亚洲)

<i>Subregion</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs formal education 2008</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs formal education 2009</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs non-formal education 2008</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs non-formal education 2009</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs formal education 2008</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs formal education 2009</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs non-formal education 2008</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs non-formal education 2009</i>
Central Asia	38	44	58	71	91	97	11	13
East Asia	18	32	45	48	88	95	45	58
Pacific	5	5	7	8	7	7	6	5
South Asia	118	170	5 817	5 619	43	38	13	13
South East Asia	19	19	61	80	62	69	1 772	1 980
West Asia	58	65	277	383	1 878	1 568	187	332
Asia (total)	256	335	6 265	6 209	2 169	1 874	2 034	2 401

c. 拉丁美洲和加勒比

80. 拉丁美洲和加勒比区域的国家报告表明，民间组织在非正规教育领域实施的举措增幅很大(23%)，科技机构在正规教育领域实施的举措略有增加(1%)，同时在报告期间，民间组织在正规教育领域实施的举措出现了略有减少的趋势(-2%)，科技机构在非正规教育领域实施的举措也略有减少(-0.5%)。

81. 在次区域一级，由于洪都拉斯开展的活动，中美洲次区域民间组织和科技机构在正规教育领域实施的举措数目在该区域首屈一指。由于墨西哥开展的活动，中美洲次区域民间组织在非正规教育领域实施的举措数目也在该区域占领先地位。由于古巴开展的活动，加勒比次区域科技机构在非正规教育领域实施的举措数目在该区域独占鳌头。

表 22

民间组织及科技机构在教育领域与 DLDD 有关的举措的数目和类型
(拉丁美洲和加勒比)

<i>Subregion</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs formal education 2008</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs formal education 2009</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs non-formal education 2008</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs non-formal education 2009</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs formal education 2008</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs formal education 2009</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs non-formal education 2008</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs non-formal education 2009</i>
Andean	2 732	2 403	15	17	1	1	10	10
Caribbean	0	1	44	42	224	338	169	188
Mesoamerica	12 109	12 069	540	1 934	12 015	12 015	60	40
South Cone	61	77	69	99	9	9	2	2
LAC (total)	14 902	14 550	668	2 092	12 249	12 363	241	240

d. 北地中海

82. 北地中海的数据必须予以审慎对待，因为在 5 个国家中，有两个国家仅报告了参与这一指标活动的科技机构，而没有报告相关的民间组织。应当指出，正规和非正规教育领域的活动多数是科技机构而不是民间组织开展的。在两个国家中，民间组织在正规教育领域根本没有采取任何举措；但这两个国家的科技机构却在正规和非正规教育领域实施了大量举措。西班牙科技机构在正规教育领域实施的 DLDD 相关举措的数目在两个报告年度均居整个区域的首位，每个年度都实施了 50 项举措。在两个报告年度中，只有一个国家(阿尔巴尼亚)显示出民间组织和科技机构在正规和非正规教育领域实施的 DLDD 相关举措的数目达到了平衡的比例。

表 23

民间组织及科技机构在教育领域与 DLDD 有关的举措的数目和类型(北地中海)

<i>Subregion</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs formal education 2008</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs formal education 2009</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs non-formal education 2008</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs non-formal education 2009</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs formal education 2008</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs formal education 2009</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs non-formal education 2008</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs non-formal education 2009</i>
NMED (total)	2	2	9	15	59	57	51	24

e. 中欧和东欧

83. 中欧和东欧国家提交的资料表明，正规教育领域活动的数目呈现出增加的趋势，非正规教育领域活动的数目则呈现减少的趋势。这些资料的差异很大：塞尔维亚参与活动的民间组织数目最多，另一些国家的此类举措或是规模较小，或是全然没有(有两个国家报告没有民间组织实施的举措)。塞尔维亚还是科技机构采取的举措数目最多的国家(两个年度中每年在正规教育和非正规教育领域分别实施了 300 项和 10 项此类举措)。另一方面，有一个国家的科技机构没有在正规教育领域采取任何举措，有 4 个国家的科技机构没有在非正规教育领域采取任何举措。

表 24

民间组织及科技机构在教育领域与 DLDD 有关的举措的数目和类型(中欧和东欧)

<i>Subregion</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs formal education 2008</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs formal education 2009</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs non-formal education 2008</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs non-formal education 2009</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs formal education 2008</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs formal education 2009</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs non-formal education 2008</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs non-formal education 2009</i>
CEE (total)	92	100	32	27	325	331	19	13

2. 国家对达标的贡献

在《战略》执行期内，民间组织和科技机构采取的与 DLDD 有关的教育举措的数目稳步增加

(见第 13/COP.9 号决定，附件三，业绩指标 CONS-O-4，“标的”)

84. 向国家缔约方提出的问题是，在提交报告时，它们的政府是否正在采取具体举措，使民间组织和科技机构在教育部门实施更多的 DLDD 相关举措。

85. 在回答了这一问题的 29 个非洲国家中，有 24 个国家说采取了此种举措，5 个国家说没有采取举措。没有采取此种举措的国家最多的次区域是中部非洲。所有的北非和西非国家都报告说采取了举措。

86. 有两个亚洲国家没有报告有关这一参数的资料。在其余的 26 个国家缔约方中，有 25 个国家的回答为“是”，只有一个(西亚)国家报告没有此种举措。

87. 拉丁美洲和加勒比区域有 16 个国家回答了这一问题，其中有 11 个国家报告说有此种举措，5 个国家报告说没有。没有任何一个次区域的所有国家都有此种举措。

88. 北地中海有 3 个国家报告已采取了此种举措。

89. 中欧和东欧有 5 个国家报告说存在此种举措，3 个国家报告说没有此种举措，一个国家未作答复。

C. 发达国家缔约方

1. 民间组织及科技机构在教育领域与 DLDD 有关的举措的数目和类型

90. 12 个发达国家缔约方中只有 4 个国家完整地回答了这些问题；4 个国家的答复不完整，4 个国家未作答复。有一个国家指出，该国在教育领域根本没有与 DLDD 相关的举措，有一个国家只报告了民间组织开展的一项非正式活动，而没有报告任何其他的活动。

91. 在审慎对待提供的数据时，也可从中观察到民间组织和科技机构开展的正规教育活动有所减少以及民间组织开展的非正规教育活动略有增加的现象。捷克共和国和德国特别出众，成为在这方面、特别是在科技机构的活动方面最为活跃的发达国家缔约方。

表 25

民间组织及科技机构在教育领域与 DLDD 有关的举措的数目和类型(中欧和东欧)

<i>Subregion</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs formal education 2008</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs formal education 2009</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs non-formal education 2008</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by CSOs non-formal education 2009</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs formal education 2008</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs formal education 2009</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs non-formal education 2008</i>	<i>Number of DLDD-related initiatives undertaken by STIs non-formal education 2009</i>
DCP (total)	28	22	77	86	264	255	43	44

2. 国家对达标的贡献

在《战略》执行期内，民间组织和科技机构采取的与 DLDD 有关的教育举措的数目稳步增加
(见第 13/COP.9 号决定，附件三，业绩指标 CONS-O-4, “标的”)

92. 向国家缔约方提出的问题是，在提交报告时，它们的政府是否正在采取具体举措，使民间组织和科技机构在教育部门实施更多的 DLDD 相关举措。

93. 在 12 个发达国家缔约方中，共有 7 个国家回答了这一问题：只有一个国家的回答为“是”，6 个国家为“否”。

D. 全球环境基金

94. 关于这项业绩指标，全环基金没有提供有关民间组织开展的由全环基金提供资助的 DLDD 举措的资料，不过该基金指出，它在 2008 和 2009 年期间支助了在正规教育领域积极参加全球活动的 3 个科技机构，并在 2008 和 2009 年期间支助了在非正规教育领域积极参加全球活动的 7 个科技机构。同样，全环基金秘书处在全球一级遇到的有关获得数据的问题，也使它难以提供更详尽的信息。

五. 结论

95. 第四次根据《公约》开展的报告和评审进程(2010-2011 年)是通过《战略》以来的第一次此种进程，也是第一次依据数量指标和可比数据进行的此种进程。尽管由于各国收集资料的方法不同而使数据的准确性及其比较性很可能有所差异，但仍然可据以在实现业务目标 1(倡导、提高认识和教育)的各项结果方面描绘出令人感到合理乐观的情景。

96. 全球已有逾 25%的民众认识到 DLDD 和/或与气候变化和生物多样性的协同作用，这与到 2018 年时应达到 30%的这一目标已经十分接近。如果考虑到超过三分之一的已作出答复的国家表明它们提供的资料并非是它们关于国家环境问题的国家传播战略的内容，则此种资料就更为可观。

97. 不过，这一比例在各区域间的差距很大，低的为 7%，高的为 48%。其部分原因是可以理解的，因为在拉丁美洲和加勒比、北地中海或发达国家缔约方等区域，DLDD 问题在其环境议程中可能不占有优先地位。但《战略》在这方面敞开了一个十分有益的窗口，因为《战略》并未将“认识”的定义严格地局限于 DLDD，而是将它扩大到 DLDD 与气候变化和生物多样性的协同作用。这就为其民众的认识程度较低的国家 and 区域留下了余地，使之有可能采取战略性行动，并强调必须提高对 DLDD 与其议程中占有重要地位的问题特别是气候变化问题之间的协同作用的认识。

98. 在两个报告年度期间举办了众多的信息活动，覆盖了大量受众。目前有逾一万个民间组织和 1 600 个科技机构正在参与 DLDD 的相关项目和方案。这一数目十分可观，因为目前经缔约方会议认证可参与《公约》进程的民间组织和科技机构约为 900 个。这意味着《公约》中强调以参与性方式实施《公约》的重要性的第 3 条(a)款、第 5 条(d)款和第 10 条 2(f)款是成功实施《公约》的关键条款。以下的事实也反映了这一点：绝大多数国家的政府正在采取具体措施，增加参与 DLDD 相关活动、包括参与涉及综合投资框架的活动的民间组织和科技机构的数目。

99. 此外，民间组织和科技机构还在实施大量的与 DLDD 相关的教育举措。不过，很可能有益的做法是应该加大力度，重新考虑这些举措的效益，尤其是与其类型相关的效益。区域的数据表明，就提高对 DLDD 的认识而言，非正规教育举措的成果高于正规教育举措。这应该成为民间组织今后的工作重点，因为现有的数据表明，民间组织更热衷于开展正规教育活动。它们在基层的经验和专门知识可用来加强非正规教育活动。这些组织可得到政府的配合和支持，因为绝大多数政府已表明它们正在努力提高民间组织和科技机构在 DLDD 的相关教育活动中的参与度。

100. 最后，有关 DLDD 的倡导、提高认识和教育活动显然正在为开展《公约》规定的其他活动奠定坚实的基础。政府、民间社会和科技机构协调一致的努力，可促成达到为这一目标确定的所有具体目标。

六. 建议

101. 以下是可供缔约方在审评委第九届会议上审议的初步建议，审议时应考虑到本文件所载的分析，以求早日开始就将转交第十届缔约方会议的决定草案进行协商：

(a) 敦促报告其认识到 DLDD 及其协同作用的民众的比例低于 5% 的国家采取措施，加大应对传播和教育问题的工作力度，以求达到第 13/COP.9 号决定确定的全球具体目标；

(b) 特别请发达国家缔约方加紧努力，提高对 DLDD 及其协同作用的认识，以求提高理解水平，从而提高为切实执行《防治荒漠化公约》所需的支助水平；

(c) 请缔约方审查提高认识的手段，并强调采用最有效的传播手段，以覆盖更大量的受众；

(d) 请《防治荒漠化公约》秘书处和全球机制考虑到数据质量和收集资料的相关方法等问题，以求促进这一反复开展的进程，并最终提高缔约方和其他报告实体提供的报告产出；

(e) 还请秘书处与全环基金协商，使全环基金能提供所需的和该基金现有数据有可能提供的业绩指标相关信息；

(f) 请科学和技术委员会提供咨询意见，说明可如何加强并精简各种行动，以求提高科学和技术机构在《公约》进程中的参与度；

(g) 敦促附属机构和公约机构根据注重成果的方法，将考虑这些建议的工作纳入各自的 2012-2013 年工作方案之中，以便根据各自的任务，向受影响国家缔约方提供所需的援助，协助它们实现“战略”的业务目标 1。
