



Конвенция по Борьбе с Опустыниванием

Distr.: General
16 December 2010
Russian
Original: English

Комитет по рассмотрению осуществления Конвенции

Девятая сессия

Бонн, 21–25 февраля 2011 года

Пункт 3 с) предварительной повестки дня

**Оценка осуществления Конвенции на основе
показателей результативности**

**Предварительный анализ информации, содержащейся
в докладах затрагиваемых и развитых стран – Сторон
Конвенции, учреждений Организации Объединенных
Наций, межправительственных организаций и Глобального
экологического фонда, по оперативной цели 3 Стратегии**

Предварительный анализ информации, содержащейся в докладах затрагиваемых и развитых стран – Сторон Конвенции, учреждений Организации Объединенных Наций, межправительственных организаций и Глобального экологического фонда, по оперативной цели 3 Стратегии

Записка секретариата

Резюме

Настоящий документ содержит обобщение и предварительный анализ информации, представленной затрагиваемыми и развитыми странами – Сторонами Конвенции, Глобальным экологическим фондом и Глобальным механизмом, по оперативной цели 3 Стратегии, касающейся науки, техники и знаний. В нем анализируются в глобальном плане три сводных показателя результативности, а также приводится дополнительный, более подробный анализ информации, выполненный в субрегиональном и региональном разрезе.

В документе предлагаются некоторые выводы относительно состояния деятельности по оперативной цели 3 (по отношению к исходному уровню) и для рассмотрения Комитетом по рассмотрению осуществления Конвенции приводится ряд рекомендаций относительно необходимости корректировки, оптимизации и укрепления соответствующих видов деятельности в интересах достижения этих целей (с учетом целевых параметров).

Ввиду того, что Стороны и другие отчитывающиеся субъекты представили свои первые доклады, используя подход, основанный на показателях, некоторые соображения относительно применения этих показателей и составления отчетности на их основе включены также в документ ICCD/CRIC(9)/10, призванный способствовать итеративному процессу.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–3	4
II. Показатель результативности СВОД-О-8 для конечных результатов 3.1 и 3.2.....	4 – 29	4
A. Глобальный анализ	4 – 8	4
B. Затрагиваемые страны – Стороны Конвенции (субрегиональный и региональный анализ)	9 – 20	8
C. Развитые страны – Стороны Конвенции	21 – 28	18
D. Глобальный экологический фонд	29	21
III. Показатели результативности СВОД-О-10 для конечных результатов 3.3 и 3.4.....	30 – 33	22
Глобальный анализ	31 – 33	22
IV. Показатель результативности СВОД-О-11 для конечного результата 3.5.....	34 – 46	23
A. Глобальный анализ	35 – 38	23
B. Затрагиваемые страны – Стороны Конвенции (субрегиональный и региональный анализ)	39 – 43	24
C. Развитые страны – Стороны Конвенции	44	25
D. Глобальный экологический фонд	45	25
E. Глобальный механизм	46	25
V. Выводы.....	47 – 53	25
VI. Рекомендации	54	26

I. Введение

1. Настоящий документ содержит обобщение и предварительный анализ представленной Сторонами и наблюдателями информации по оперативной цели 3 Стратегии, касающейся науки, техники и знаний¹.
2. По каждому показателю результативности, относящемуся к этой оперативной цели (см. главы II, III и IV ниже), в разделе, посвященном глобальному анализу, на основе информации, представленной как затрагиваемыми, так и развитыми странами-Сторонами, рассматривается положение дел с применением данного показателя результативности в глобальном плане. Более же подробная информация приводится в смежных разделах, содержащих субрегиональный и региональный анализ, который охватывает затрагиваемые страны-Стороны и в соответствующих случаях развитые страны-Стороны², Глобальный экологический фонд (ГЭФ) и Глобальный механизм (ГМ).
3. В конце доклада приводятся общие выводы о состоянии деятельности по оперативной цели 3, в которых отражены важные вопросы, касающиеся исходной информации по показателям результативности (их исходный уровень). Для рассмотрения Комитетом по рассмотрению осуществления Конвенции (КРОК) был подготовлен ряд рекомендаций, касающихся необходимости корректировки/оптимизации/укрепления деятельности в интересах достижения целей Стратегии (с учетом целевых параметров). Руководствуясь рамочной основой, ориентированной на конкретные результаты, КРОК, возможно, пожелает подготовить для Сторон и учреждений Конвенции практически применимое руководство, с тем чтобы можно было выполнить целевые рекомендации, которые будут вынесены на рассмотрение Конференции Сторон (КС).

II. Показатель результативности СВОД-О-8 для конечных результатов 3.1 и 3.2

Число затрагиваемых стран – Сторон Конвенции, субрегиональных и региональных субъектов, создавших и эксплуатирующих национальную/субрегиональную/региональную систему мониторинга опустынивания, деградации земель и засухи (ОДЗЗ).

(См. СВОД-О-8 в приложении III к решению 13/COP.9.)

A. Глобальный анализ

1. **Число затрагиваемых стран – Сторон Конвенции, которые создали и эксплуатируют национальную систему мониторинга опустынивания, деградации земель и засухи (ОДЗЗ)**
 4. Из 89 затрагиваемых стран – Сторон Конвенции 34 страны (или 38% общего числа) уже располагают отдельной национальной системой, предназна-

¹ См. решение 3/COP 8, содержащееся в документе ICCD/COP(8)/16/Add.1.

² Включая региональные организации экономической интеграции, созданные развитыми странами (применительно к нынешнему отчетно-обзорному процессу делается ссылка на Европейский союз).

ченной для мониторинга опустынивания, деградации земель и засухи (ОДЗЗ), а в 22 странах (или 25% общего числа) такая система не только функционирует, но и прошла модернизацию. Из остальных 55 стран (или 62% общего числа), которые не располагают целевой системой мониторинга ОДЗЗ, 35 стран (или 39% общего числа) имеют систему экологического мониторинга, которой частично охватываются проблемы ОДЗЗ, а 10 стран (или 11% общего числа) сообщили о том, что у них система экологического мониторинга с их охватом отсутствует.

5. Положение в странах Северного Средиземноморья и Центральной и Восточной Европы является весьма позитивным. Напротив, число созданных и функционирующих систем мониторинга в Африке (пять целевых систем мониторинга ОДЗЗ, которые функционируют и прошли модернизацию, и четыре системы, которые конкретно не предназначены для мониторинга ОДЗЗ) является низким, несмотря на тот факт, что этот регион получает наибольшую поддержку от развитых стран – Сторон Конвенции (17 стран пользовались поддержкой развитых стран–Сторон, а также два субрегиона и регион в целом). Страны Латинской Америки и Карибского бассейна не получили к настоящему времени большого объема поддержки и в основном полагаются на системы мониторинга, которые конкретно не предназначены для наблюдения за ОДЗЗ.

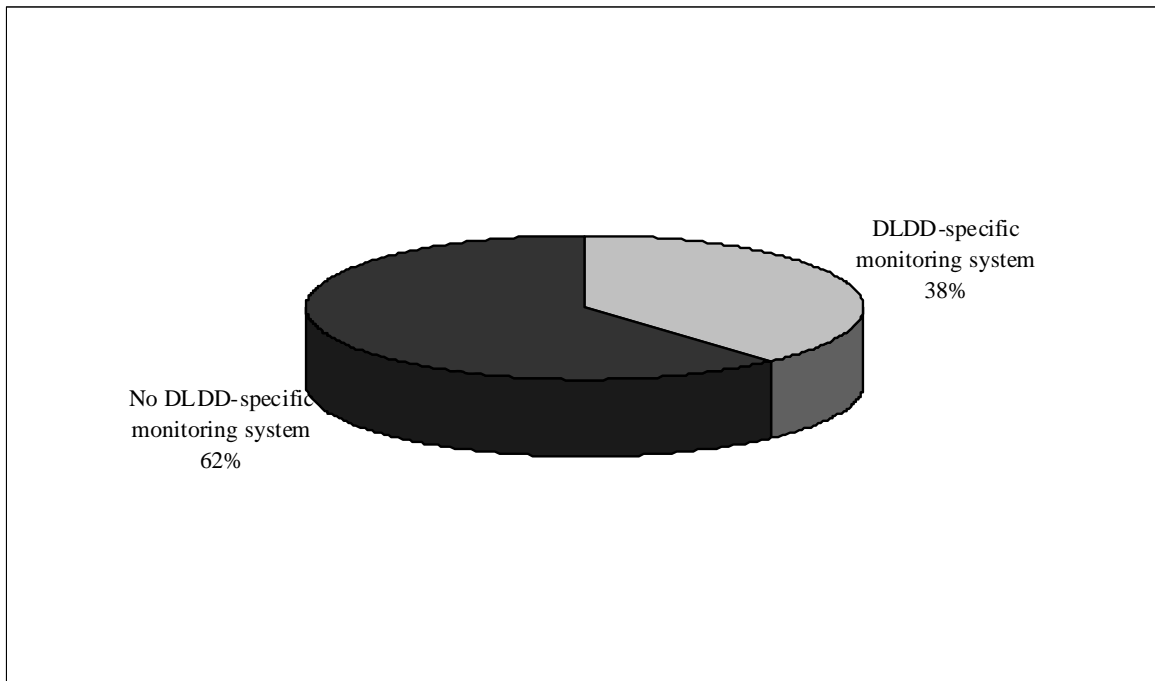
6. Поддержку от развитых стран в создании систем мониторинга получали в общей сложности 33 затрагиваемые страны, три субрегиона и три региона, в то время как свою поддержку во всех регионах мира предоставляли три развитые страны – Стороны Конвенции. Хотя эта цифра не может быть непосредственно сопоставлена с числом систем мониторинга затрагиваемых стран – Сторон Конвенции вследствие различных структур наборов статистических данных, она тем не менее отражает высокий уровень обязательств развитых стран – Сторон Конвенции в области создания национальных систем мониторинга в затрагиваемых странах – Странах Конвенции. Это также подкрепляется тем фактом, что лишь одна развитая страна сообщила о том, что она не обеспечивала поддержку в отчетный период 2008–2009 годов.

Таблица 1

Число затрагиваемых стран – Сторон Конвенции, которые создали и эксплуатируют национальную систему мониторинга опустынивания, деградации земель и засухи (в мире)

<i>Region</i>	<i>DLDD monitoring system established</i>	<i>DLDD monitoring system functional</i>	<i>DLDD monitoring system not functional</i>	<i>DLDD monitoring system updated</i>	<i>Monitoring system not updated</i>	<i>No DLDD-specific monitoring system</i>	<i>Environmental monitoring system partially covering DLDD</i>	<i>No environmental monitoring system covering DLDD</i>
Africa	12	7	4	5	1	18	4	6
Asia	10	9	0	8	1	18	16	0
LAC	4	3	0	3	1	13	10	3
NMED	3	3	0	3	0	2	2	0
CEE	5	4	1	3	1	4	3	1
Global (total)	34	26	5	22	4	55	35	10

Диаграмма 1
Число затрагиваемых стран – Сторон Конвенции, которые создали и эксплуатируют национальную систему мониторинга опустынивания, деградации земель и засухи (в мире)



2. Национальный вклад в достижение целевого параметра

К 2018 году по крайней мере 60% затрагиваемых стран – Сторон Конвенции, субрегиональных и региональных субъектов отчетности создадут и будут эксплуатировать национальные системы мониторинга ОДЗЗ.

(См. приложение III к решению 13/COP.9, показатель результативности СВОД-О-8, целевой параметр.)

7. С учетом того, что 38% от общего числа затрагиваемых стран – Сторон Конвенции уже располагают национальной системой, конкретно предназначенной для мониторинга ОДЗЗ (и 25% от общего числа стран располагают действующими и модернизированными системами), а еще 39% от общего числа имеют системы экологического мониторинга, которые частично охватывают вопросы ОДЗЗ, нынешнее положение с данным целевым параметром представляется относительно позитивным, если принять во внимание также широкую поддержку, обеспечиваемую развитыми странами – Сторонами Конвенции. Учитывая, что существует лишь пять стран, которые в настоящее время все еще не располагают планом создания системы мониторинга, вероятно, достигнуть 60-процентного целевого параметра к концу периода времени, охватываемого Стратегией (2018 год), можно. Более того, три развитые страны – Стороны Конвенции выразили намерение оказать в этом поддержку.

8. Если странам Северного Средиземноморья и Центральной и Восточной Европы необходимо лишь прилагать усилия для регулярного поддержания своих систем, с тем чтобы находиться выше порогового в 2018 году, азиатским и латиноамериканским и карибским странам (ЛАК) нужно будет вложить усилия в создание новых систем, конкретно предназначенных для мониторинга ОДЗЗ, а африканским странам – как в создание новых систем, так и в обеспечение функциональности и модернизации существующих. Озабоченность вызывает относительная многочисленность систем, которые не функционируют и/или к настоящему времени не прошли модернизацию.

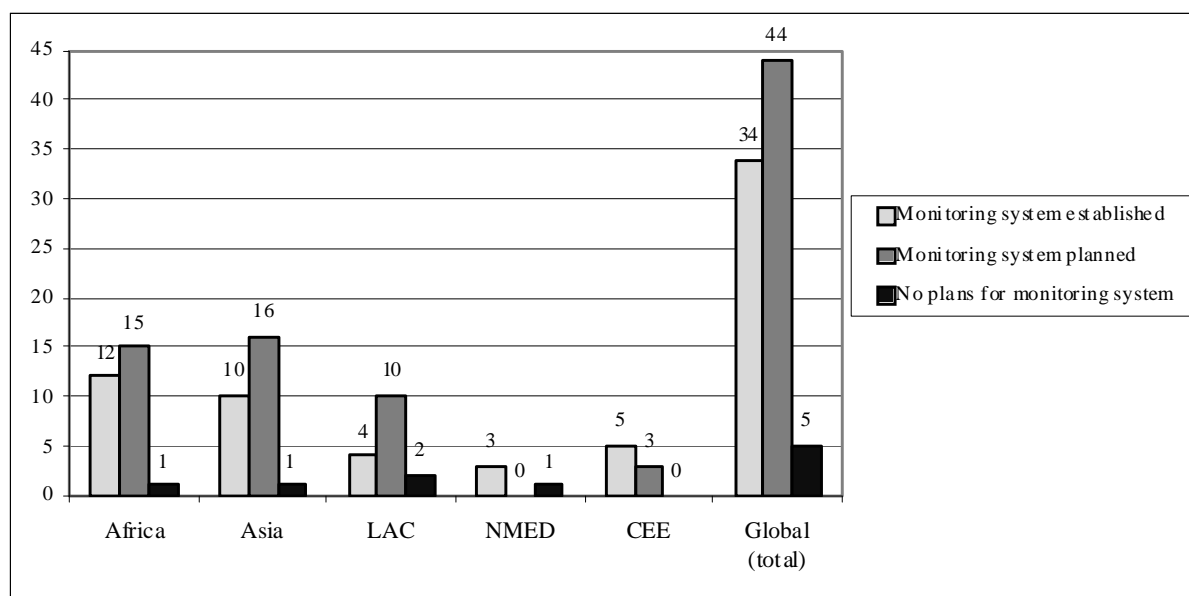
Таблица 2

Системы мониторинга опустынивания, деградации земель и засухи – национальный вклад в достижение целевого параметра (на глобальном уровне)

Subregion	2008–2009	Planned for	Planned for	Planned for	No plan
		2010–2011	2012–2013	2014–2015	
Africa	12	2	11	2	1
Asia	10	4	8	4	1
LAC	4	5	3	2	2
NMED	3	0	0	0	1
CEE	5	0	2	1	0
Global (total)	34	11	24	9	5

Диаграмма 2

Системы мониторинга опустынивания, деградации земель и засухи – национальный вклад в достижение целевого параметра (на глобальном уровне)



**В. Затрагиваемые страны – Стороны Конвенции
(субрегиональный и региональный анализ)**

1. Число затрагиваемых стран – Сторон Конвенции, которые создали и эксплуатируют национальную систему мониторинга опустынивания, деградации земель и засухи

а. Африка

9. Двенадцать из 30 африканских стран (или 40%), которые ответили на этот вопрос, располагают системой мониторинга, специально предназначенной для ОДЗЗ. Из тех 18 стран (или 60%), которые не располагают целевой системой мониторинга ОДЗЗ, 4 страны (13% из общего числа) имеют установленные системы экологического мониторинга, которые частично охватывают ОДЗЗ, 6 стран (или 20%) не имеют системы мониторинга, в то время как 8 стран (или 27%) не ответили на этот вопрос.

10. Единственным субрегионом, где большинство стран располагают системой мониторинга, предназначенной для ОДЗЗ, является Северная Африка: 42% стран Центральной Африки, 40% стран Восточной Африки, 66% стран Северной Африки, 33% стран южной части Африки и 70% стран Западной Африки располагают по крайней мере одним типом системы мониторинга.

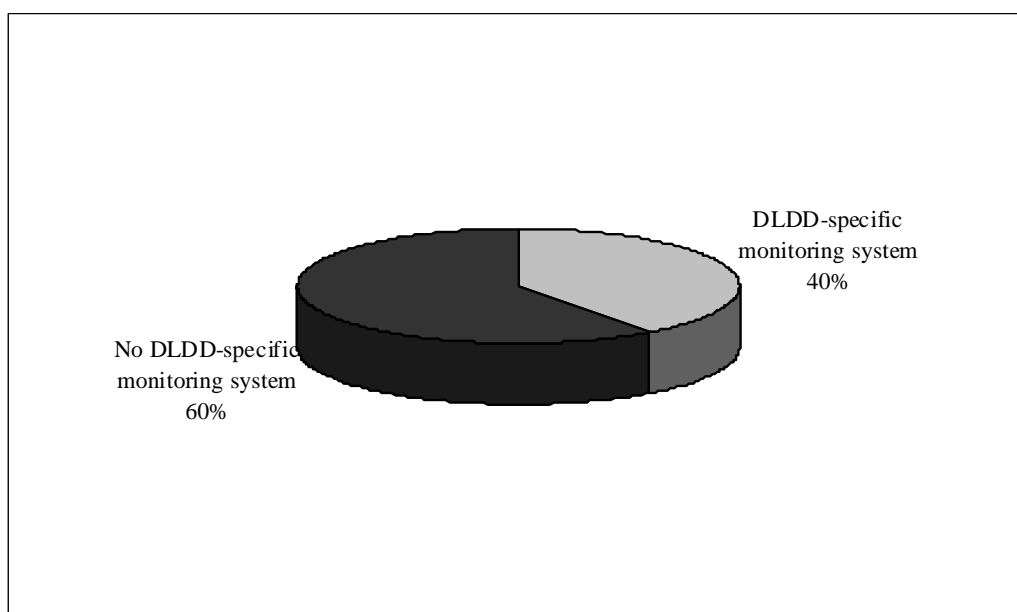
Таблица 3

Число затрагиваемых стран – Сторон Конвенции, создавших и эксплуатирующих национальную систему, предназначенную для мониторинга опустынивания, деградации земель и засухи (Африка)

<i>Subregion</i>	<i>DLDD monitoring system established</i>	<i>DLDD monitoring system functional</i>	<i>DLDD monitoring system not functional</i>	<i>DLDD monitoring system updated</i>	<i>DLDD monitoring system not updated</i>	<i>No DLDD-specific monitoring system</i>	<i>Environmental monitoring system partially covering DLDD</i>	<i>No environmental monitoring system covering DLDD</i>
Central Africa	2	1	1	1	1	5	1	1
Eastern Africa	1	1	0	1	0	3	1	0
Northern Africa	2	2	0	0	2	1	0	1
Southern Africa	2	0	2	0	2	4	0	1
Western Africa	5	3	1	3	1	5	2	3
Africa (total)	12	7	4	5	1	18	4	6

Диаграмма 3

Число затрагиваемых стран – Сторон Конвенции, создавших и эксплуатирующих национальную систему, предназначенную для мониторинга опустынивания, деградации земель и засухи (Африка)



b. Азия

11. Десять из 28 азиатских затрагиваемых стран-Сторон (или 36%), которые ответили на этот вопрос, имеют систему мониторинга, предназначенную для ОДЗЗ, а 16 других стран (или 57%) располагают системой экологического мониторинга, которую можно использовать для мониторинга ОДЗЗ. 93% затрагиваемых азиатских стран – Сторон Конвенции располагают по крайней мере одним типом системы мониторинга, все из которых функционируют, но не во всех случаях были модернизированы.

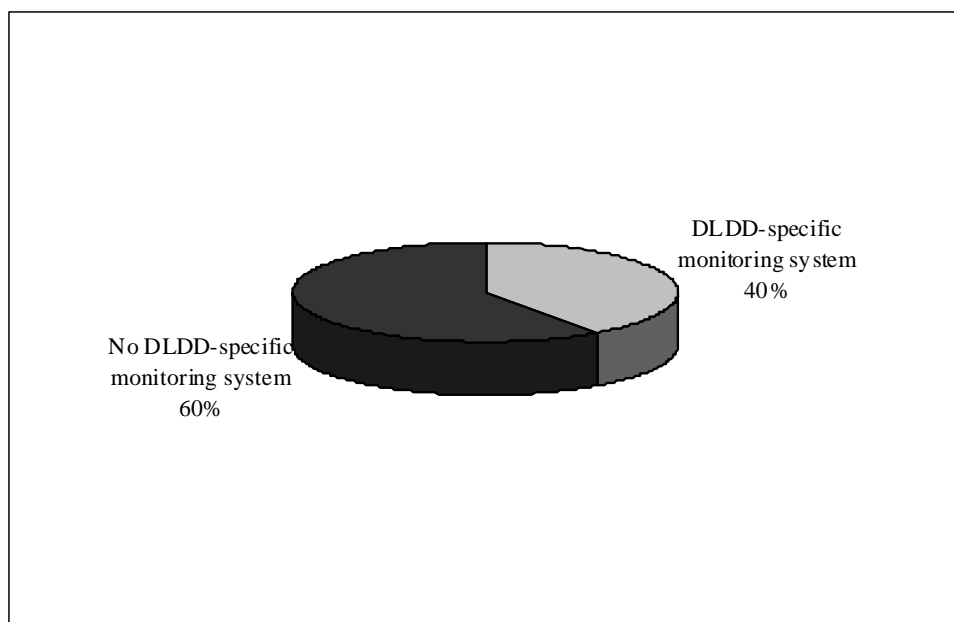
Таблица 4

Число затрагиваемых стран – Сторон Конвенции, создавших и эксплуатирующих национальную систему, предназначенную для мониторинга опустынивания, деградации земель и засухи (Азия)

<i>Subregion</i>	<i>DLDD monitoring system established</i>	<i>DLDD monitoring system functional</i>	<i>DLDD monitoring system not functional</i>	<i>DLDD monitoring system updated</i>	<i>DLDD monitoring system not updated</i>	<i>No DLDD-specific monitoring system</i>	<i>Environmental monitoring system partially covering DLDD</i>	<i>No environmental monitoring system covering DLDD</i>
Central Asia	0	0	0	0	0	5	4	0
East Asia	1	1	0	1	0	1	1	0
Pacific	2	2	0	1	0	2	2	0
South Asia	1	1	0	1	0	3	3	0
South East Asia	3	3	0	2	1	2	2	0
West Asia	3	2	0	3	0	5	4	0
Asia (total)	10	9	0	8	1	18	16	0

Диаграмма 4

Число затрагиваемых стран – Сторон Конвенции, создавших и эксплуатирующих национальную систему, предназначенную для мониторинга опустынивания, деградации земель и засухи (Азия)



с. Латинская Америка и Карибский бассейн

12. ЛАК является регионом с самой низкой долей систем мониторинга, предназначенных для ОДЗЗ (24%), однако в этом регионе отмечается самая высокая доля систем экологического мониторинга, которые частично используются для мониторинга ОДЗЗ (59%).

13. Все андские, мезоамериканские страны и страны региона Южного конуса располагают по крайней мере одним типом системы мониторинга.

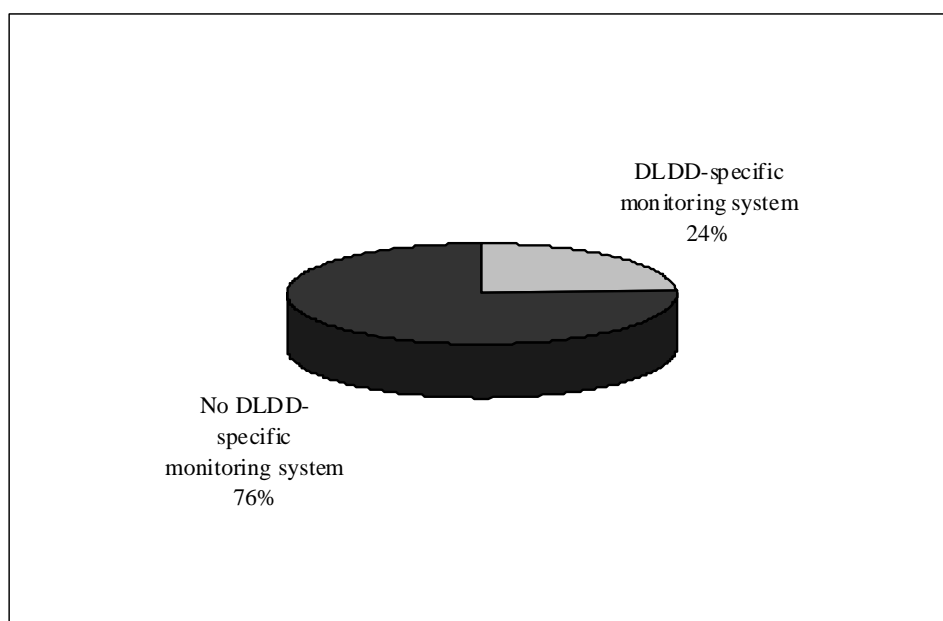
Таблица 5

Число затрагиваемых стран – Сторон Конвенции, создавших и эксплуатирующих национальную систему, предназначенную для мониторинга опустынивания, деградации земель и засухи (ЛАК)

Subregion	DLDD monitoring system established	DLDD monitoring system functional	DLDD monitoring system not functional	DLDD monitoring system updated	DLDD monitoring system not updated	No DLDD-specific monitoring system	Environmental monitoring system partially covering DLDD	No environmental monitoring system covering DLDD
Andean	1	1	0	0	1	2	2	0
Caribbean	1	1	0	1	0	6	3	3
Mesoamerica	0	0	0	0	0	4	4	0
South Cone	2	1	0	2	0	1	1	0
LAC (total)	4	3	0	3	1	13	10	3

Диаграмма 5

Число затрагиваемых стран – Сторон Конвенции, создавших и эксплуатирующих национальную систему, предназначенную для мониторинга опустынивания, деградации земель и засухи (ЛДК)



d. *Северное Средиземноморье*

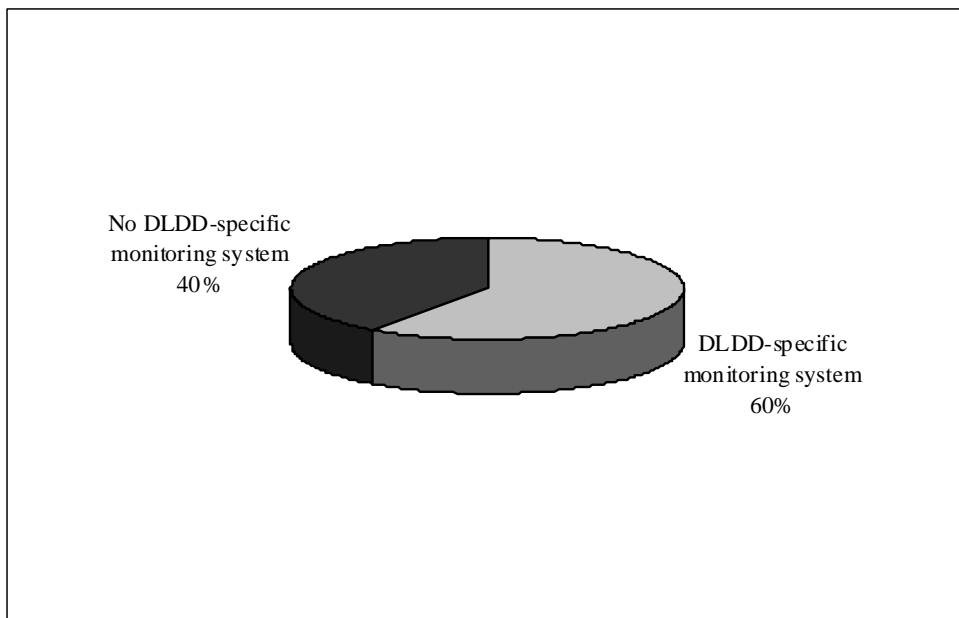
14. Все страны Северного Средиземноморья располагают по крайней мере одним типом системы мониторинга. Все системы, предназначенные для мониторинга ОДЗЗ, функционируют и были модернизированы. Это ставит регион Северного Средиземноморья на место абсолютного лидера в отношении национальных систем мониторинга.

Таблица 6

Число затрагиваемых стран – Сторон Конвенции, создавших и эксплуатирующих национальную систему, предназначенную для мониторинга опустынивания, деградации земель и засухи (СС)

Region	DLDD monitoring system established	DLDD monitoring system functional	DLDD monitoring system not functional	DLDD monitoring system updated	DLDD monitoring system not updated	No DLDD-specific monitoring system	Environmental monitoring system partially covering DLDD	No environmental monitoring system covering DLDD
NMED (total)	3	3	0	3	0	2	2	0

Диаграмма 6
Число затрагиваемых стран – Сторон Конвенции, создавших и эксплуатирующих национальную систему, предназначенную для мониторинга опустынивания, деградации земель и засухи (СС)



е. Центральная и Восточная Европа

15. Пять из девяти (или 56%) стран Центральной и Восточной Европы, которые ответили на этот вопрос, располагают системой, предназначенной для мониторинга ОДЗЗ. В трех странах такая система является функциональной и модернизированной (33% общего числа стран). Из четырех стран, которые не имеют системы, предназначенной для мониторинга ОДЗЗ, три страны располагают системой экологического мониторинга, которой частично охвачены ОДЗЗ.

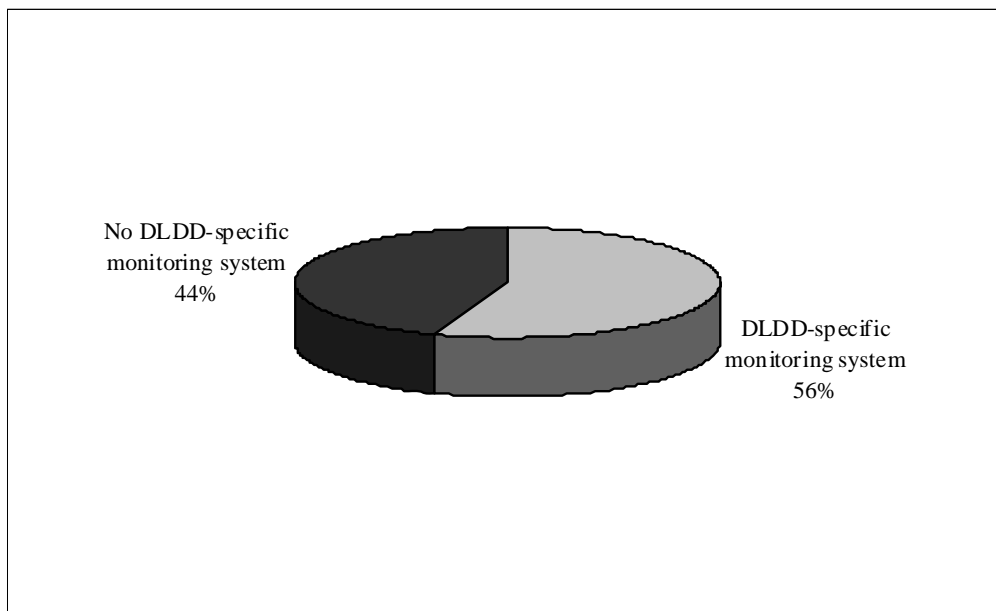
Таблица 7

Число затрагиваемых стран – Сторон Конвенции, создавших и эксплуатирующих национальную систему, предназначенную для мониторинга опустынивания, деградации земель и засухи (ЦВЕ)

Region	DLDD monitoring system established	DLDD monitoring system functional	DLDD monitoring system not functional	DLDD monitoring system updated	DLDD monitoring system not updated	No DLDD-specific monitoring system	Environmental monitoring system partially covering DLDD	No environmental monitoring system covering DLDD
CEE (total)	5	4	1	3	1	4	3	1

Диаграмма 7

Число затрагиваемых стран – Сторон Конвенции, создавших и эксплуатирующих национальную систему, предназначенную для мониторинга опустынивания, деградации земель и засухи (ЦВЕ)



2. Национальный вклад в достижение целевого параметра

К 2018 году по крайней мере 60% затрагиваемых стран – Сторон Конвенции, субрегиональных и региональных субъектов отчетности создадут и будут эксплуатировать национальные системы мониторинга ОДЗЗ.

(См. приложение III к решению 13/СОР.9, показатель результативности СВОД-О-8, целевой параметр.)

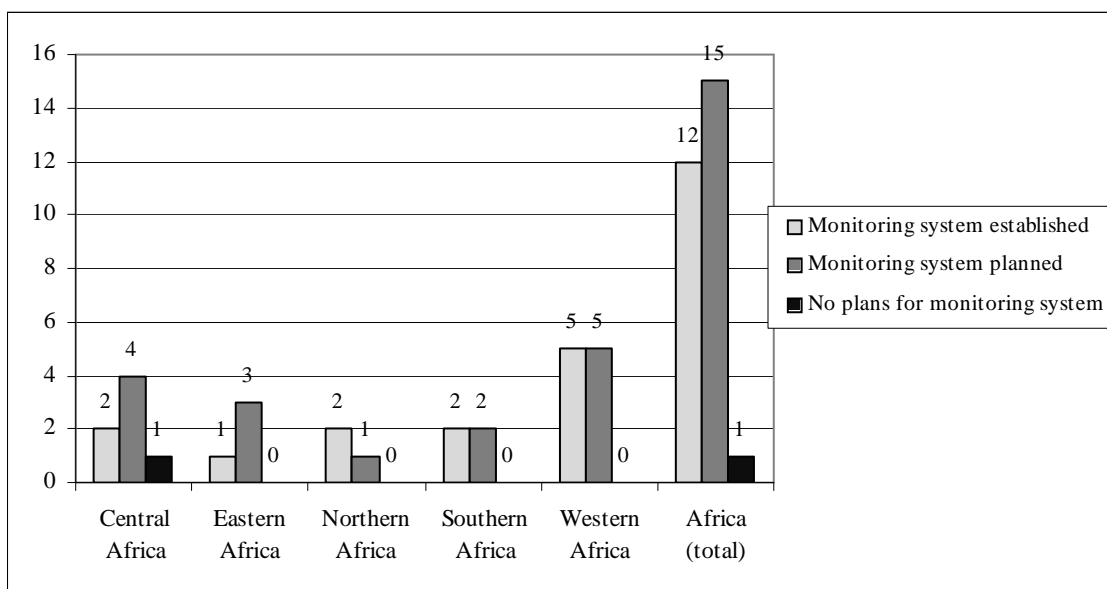
а. Африка

16. Положение в Африке выглядит относительно благоприятным, поскольку 40% затрагиваемых африканских стран – Сторон Конвенции создали системы, предназначенные для мониторинга ОДЗЗ, а еще 13% стран располагают системой экологического мониторинга, которая частично охватывает ОДЗЗ. Поскольку лишь одна страна не планирует создавать национальную систему мониторинга, то можно считать, что к 2018 году практически все затрагиваемые африканские страны – Стороны Конвенции создадут национальную систему мониторинга. Вместе с тем особое внимание следует уделить функционированию и модернизации этих систем, поскольку лишь пять из 12 африканских стран, которые уже создали системы мониторинга ОДЗЗ (или 17% всех затрагиваемых африканских стран), в настоящее время имеют функциональные и модернизированные национальные системы мониторинга.

Таблица 8
Системы мониторинга опустынивания, деградации земель и засухи – национальный вклад в достижение целевого параметра (Африка)

Subregion	Planned for				No plan
	2008–2009	2010–2011	2012–2013	2014–2015	
Central Africa	2	1	3	0	1
Eastern Africa	1	0	2	1	0
Northern Africa	2	0	1	0	0
Southern Africa	2	0	2	0	0
Western Africa	5	1	3	1	0
Africa (total)	12	2	11	2	1

Диаграмма 8
Системы мониторинга опустынивания, деградации земель и засухи – национальный вклад в достижение целевого параметра (Африка)



b. Азия

17. В 2008–2009 годах 36% затрагиваемых стран Азии – Сторон Конвенции располагали национальными системами, предназначенными для мониторинга ОДЗЗ, а еще 57% стран в настоящее время имеют системы экологического мониторинга, которые частично используются для решения вопросов, связанных с ОДЗЗ. Это означает, что практически все азиатские страны – Стороны Конвенции располагают в настоящее время системой, которая может использоваться для целей борьбы с ОДЗЗ. Только одна страна сообщила, что она не располагает планами создания национальной системы мониторинга. С учетом того, что восемь из десяти нынешних систем мониторинга ОДЗЗ являются как функциональными, так и модернизированными, можно считать, что Азия находится в хорошем положении с точки зрения достижения порогового показателя 60%. В

Центральной Азии, в частности, где ни одна страна в настоящее время не располагает системой, предназначенной для мониторинга ОДЗЗ, можно было бы предпринять в этом отношении соответствующие усилия.

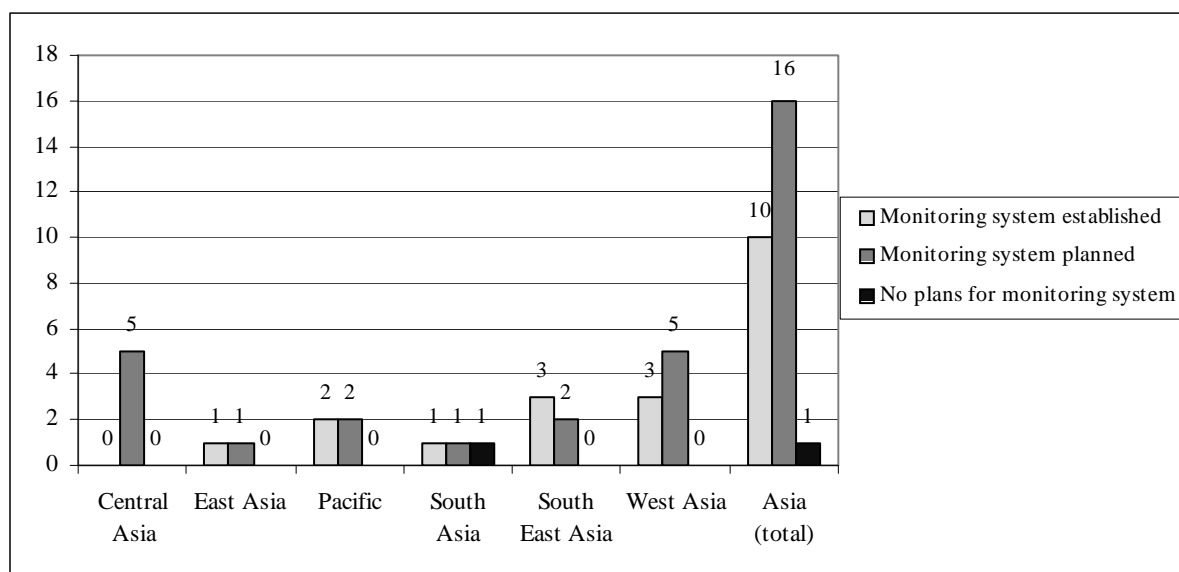
Таблица 9

Системы мониторинга опустынивания, деградации земель и засухи – национальный вклад в достижение целевого параметра (Азия)

Subregion	Planned for				No plan
	2008–2009	2010–2011	2012–2013	2014–2015	
Central Asia	0	1	3	1	0
East Asia	1	0	1	0	0
Pacific	2	2	0	0	0
South Asia	1	0	0	1	1
South East Asia	3	0	2	0	0
West Asia	3	1	2	2	0
Asia (total)	10	4	8	4	1

Диаграмма 9

Системы мониторинга опустынивания, деградации земель и засухи – национальный вклад в достижение целевого параметра (Азия)



с. Латинская Америка и Карибский бассейн

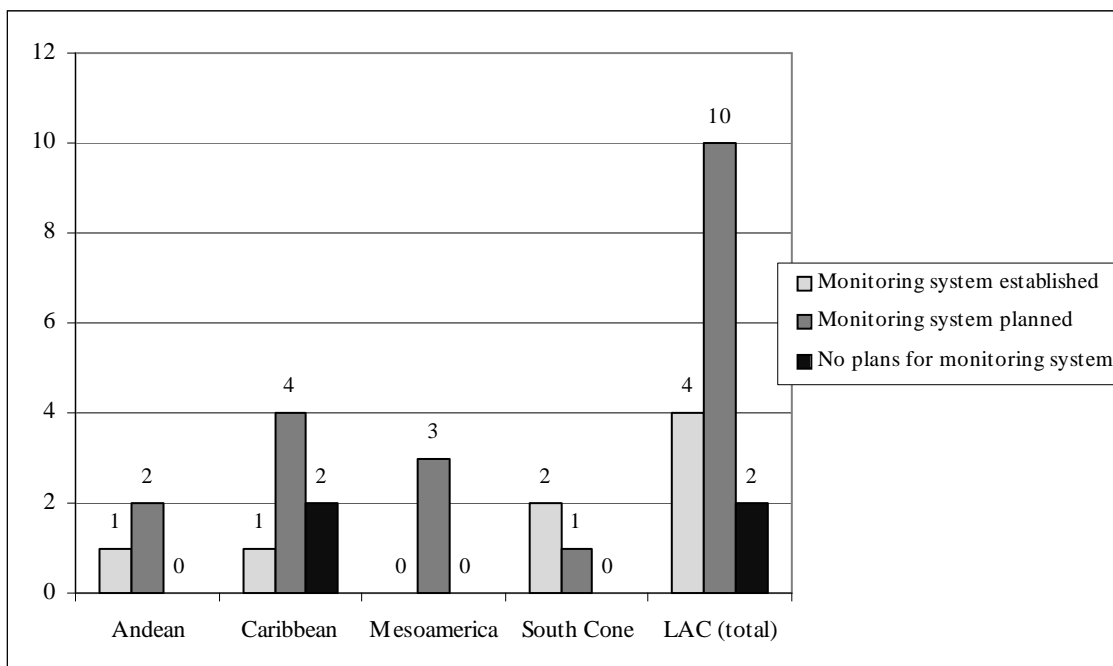
18. В регионе ЛАК лишь четыре страны (или 24% затрагиваемых стран) располагают национальной системой мониторинга, предназначенной для ОДЗЗ, а в трех из этих стран эти системы являются как функциональными, так и модернизированными. Такая процентная доля является относительно низкой. Вместе с тем еще 10 стран (или 59% общего числа) имеют систему мониторинга, которая частично служит целям Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КБОООН). С учетом того, что лишь две страны

не располагают планами по созданию системы мониторинга, регион ЛАК должен располагать потенциалом для успешного продвижения в этом направлении в предстоящие годы. Особые усилия следует предпринять в регионе Мезоамерики, где ни одна из стран в настоящее время не имеет национальной системы, предназначенной для мониторинга ОДЗЗ.

Таблица 10
Система мониторинга опустынивания, деградации земель и засухи – национальный вклад в достижение целевого параметра (ЛАК)

Subregion	2008–2009	Planned for	Planned for	Planned for	No plan
		2010–2011	2012–2013	2014–2015	
Andean	1	1	0	1	0
Caribbean	1	3	1	0	2
Mesoamerica	0	0	2	1	0
South Cone	2	1	0	0	0
LAC (total)	4	5	3	2	2

Диаграмма 10
Система мониторинга опустынивания, деградации земель и засухи – национальный вклад в достижение целевого параметра (ЛАК)



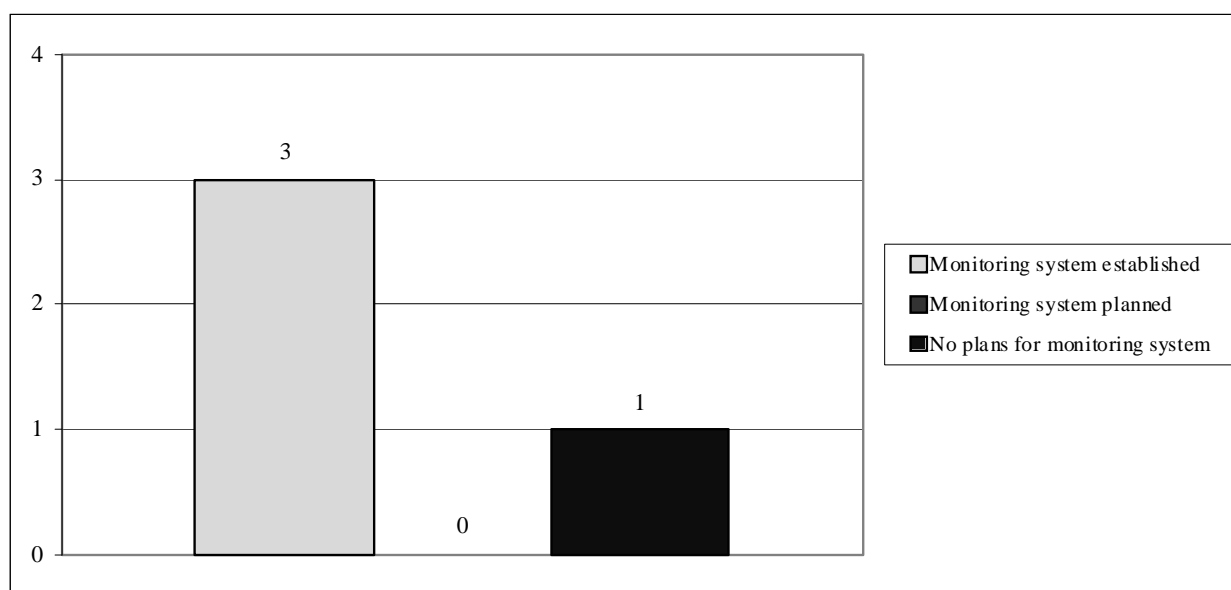
d. *Северное Средиземноморье*

19. В регионе Северного Средиземноморья фактически уже достигнут пороговый уровень. В трех из пяти стран (или 60% общего числа) уже имеются национальные системы, предназначенные для мониторинга ОДЗЗ; и все эти системы являются функциональными и модернизированными. В остальных двух странах имеются системы, которые можно использовать в целях отчетности по КБОООН.

Таблица 11
Система мониторинга опустынивания, деградации земель и засухи – национальный вклад в достижение целевого параметра (СС)

Region	2008–2009	Planned for	Planned for	Planned for	No plan
		2010–2011	2012–2013	2014–2015	
NMED (total)	3	0	0	0	1

Диаграмма 11
Система мониторинга опустынивания, деградации земель и засухи – национальный вклад в достижение целевого параметра (СС)



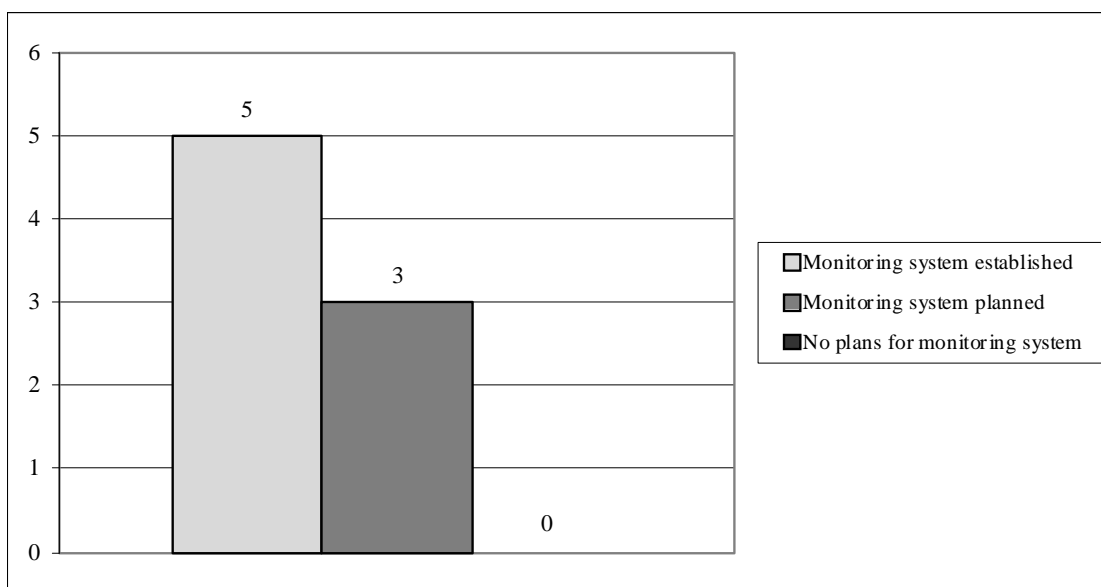
е. *Центральная и Восточная Европа*

20. Страны Центральной и Восточной Европы находятся во вполне благоприятном положении в отношении национальных систем мониторинга, поскольку пять из девяти стран (или 55%) располагают национальной системой, предназначенной для мониторинга ОДЗЗ. Еще три страны (или 33%) имеют систему, частично охватывающую ОДЗЗ. Поскольку все страны региона имеют план по созданию системы мониторинга, достижение к 2018 году порогового уровня не должно быть проблемой в Центральной и Восточной Европе.

Таблица 12
Система мониторинга ОДЗЗ – национальный вклад в достижение целевого параметра (ЦВЕ)

Region	2008–2009	Planned for	Planned for	Planned for	No plan
		2010–2011	2012–2013	2014–2015	
CEE (total)	5	0	2	1	0

Диаграмма 12
Система мониторинга ОДЗЗ – национальный вклад в достижение целевого параметра (ЦВЕ)



С. Развитые страны – Стороны Конвенции

1. Число систем мониторинга, созданных в затрагиваемых странах – Сторонах Конвенции и/или субрегионах/регионах КБОООН при технической и/или финансовой поддержке развитых стран – Сторон Конвенции

21. На этот вопрос ответили девять из 12 развитых стран, а три страны ответа не дали. Одна из стран сообщила, что она не оказывала никакой поддержки национальным системам мониторинга ОДЗЗ в затрагиваемых странах – Сторонах Конвенции. Имеющиеся данные говорят о том, что системы экологического мониторинга, специально не предназначенные для ОДЗЗ, однако полезные для отчетности по КБОООН, получали значительно бóльшую поддержку, чем системы, специально предназначенные для ОДЗЗ. Число систем, которым оказывалась поддержка с 2008 по 2009 год, оставалось в основном стабильным. О постоянном уровне поддержки говорит и тот факт, что значительная доля развитых стран – Сторон Конвенции, которые оказывали поддержку (пять из девяти стран при двух странах, не представивших ответы), сообщили о том, что они не поддерживали такие системы до 2008 года, а перечень стран-бенефициаров в период до и после 2008 года свидетельствует о том, что многие затрагиваемые страны – Стороны Конвенции получали поддержку в течение ряда лет. Кроме того, развитые страны – Стороны Конвенции заявили, что, по их информации, 33 системы, которым оказывалась поддержка, до сих пор являются функциональными и проходят регулярную модернизацию.

22. С учетом того, что в 2008 году имелось в общей сложности 42 поддерживавшихся системы мониторинга, а в 2009 году 45 систем и что две страны не ответили на этот вопрос, можно сказать, что многие развитые страны – Стороны Конвенции обеспечивают долгосрочную поддержку системам мониторинга в затрагиваемых развивающихся странах – Сторонах Конвенции и что такая под-

держка в большинстве случаев привела к устойчивому функционированию систем мониторинга.

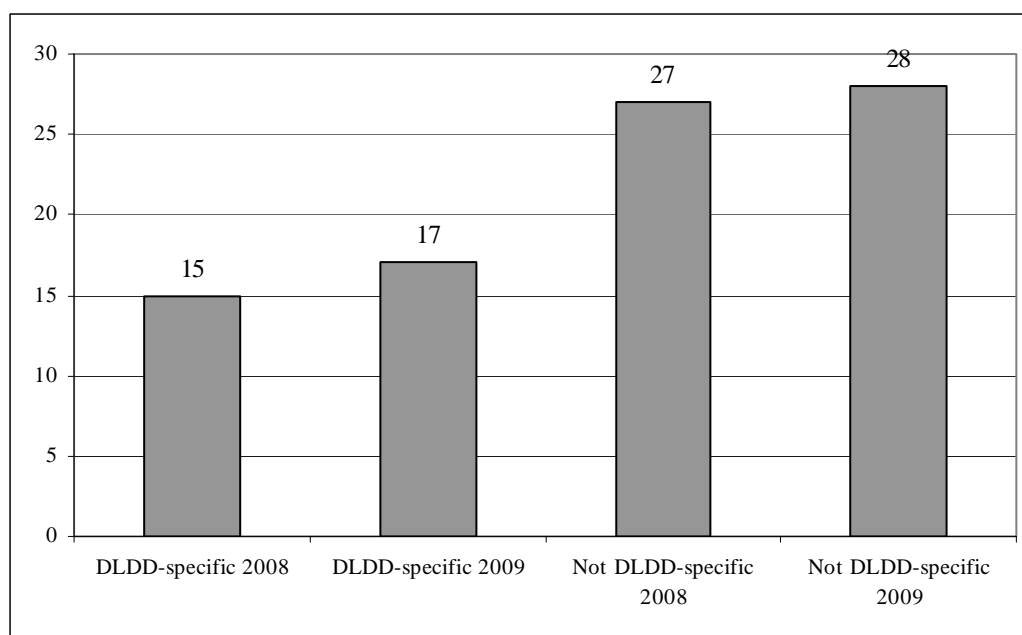
Таблица 13

Число систем мониторинга, созданных в затрагиваемых странах – Сторонах Конвенции и/или субрегионах/регионах КБОООН при технической и/или финансовой поддержке развитых стран – Сторон Конвенции

	<i>Monitoring systems for DLDD supported in 2008</i>	<i>Monitoring systems that may contribute to DLDD supported in 2009</i>	<i>Environmental monitoring systems not specific to DLDD but specific to DLDD UNCCD reporting supported in 2008</i>	<i>Environmental monitoring systems not specific to DLDD but specific to DLDD UNCCD reporting supported in 2009</i>
Developed country Parties (total)	15	17	27	28

Диаграмма 13

Число систем мониторинга, созданных в затрагиваемых странах – Сторонах Конвенции и/или субрегионах/регионах КБОООН при технической и/или финансовой поддержке развитых стран – Сторон Конвенции



23. В таблице 14 представлено географическое распределение поддержки. До 2008 года поддержка оказывалась 34 странам, каждая из которых, за исключением одной страны, получала поддержку от одной развитой страны – Стороны Конвенции. Поддержка оказывалась двум регионам (Африке поддержка оказывалась тремя развитыми странами – Сторонами Конвенции), и три развитые страны – Стороны Конвенции заявили, что они оказывают поддержку во всех регионах мира. В отчетный период 2008–2009 годов поддержка была оказана 33 странам, причем 27 из них – одной развитой страной – Стороной Конвенции, четырьмя из этих стран – двумя развитыми странами – Сторонами Конвенции и

двум странам из этого числа – тремя развитыми странами – Сторонами Конвенции. Поддержка оказывалась также двум африканским субрегионам и одному субрегиону в Азии, а также трем регионам (один из которых (Африка) получал поддержку от трех развитых стран – Сторон Конвенции).

Таблица 14

Географическое распределение помощи, предоставленной развитыми странами – Сторонами конвенции системам мониторинга затрагиваемых стран – Сторон конвенции

<i>Entity</i>	<i>Number of entities supported before 2008</i>	<i>Number of entities supported in 2008–2009</i>
Africa		17 countries and 2 subregions
	18 countries and region	and region
Central Africa	6	2 and subregion
Eastern Africa	2	1
Northern Africa	6	5
Southern Africa	0	0
Western Africa	4	9 and subregion
Asia	10 countries	14 countries and 1 subregion
Central Asia	5	5
East Asia	1	2
Pacific	0	Subregion
South Asia	0	0
South East Asia	1	4
West Asia	3	3
Latin America and the Caribbean	5 countries	Region
Andean	1	0
Caribbean	1	0
Mesoamerica	1	0
South Cone	2	0
Northern Mediterranean	0	1
Central and Eastern Europe	1 country and region	1 country and region
Support provided worldwide	1	1
Total	34 countries, 2 regions and worldwide	33 countries, 3 subregions, 3 regions and worldwide

24. С учетом того, что развитые страны – Стороны Конвенции обеспечивали гораздо большую поддержку системам мониторинга, которые специально не предназначены для мониторинга ОДЗЗ, чем системам, специально предназначенным для него, следует отметить, что большая часть такой помощи обеспечивалась в рамках инициатив, связанных с КБОООН.

25. Вместе с тем также предпринимались и другие инициативы: в отношении официальной помощи развитию (ОПР), международных рамочных программ исследований или поддержки агрометеорологических и гидрологических систем, которые частично обеспечивают информацию, относящуюся к ОДЗЗ.

26. Оказываемая поддержка носила в основном технический характер: в шести случаях из семи техническая поддержка оказывалась либо сама по себе, либо в сочетании с финансовой поддержкой. В четырех случаях поддержка но-

сила либо исключительно финансовый характер, либо оказывалась в сочетании с технической поддержкой.

Таблица 15

Характер и вид поддержки, обеспеченной системам мониторинга затрагиваемых стран – Сторон Конвенции развитыми странами – Сторонами Конвенции

	<i>Framework of support</i>				<i>Type of support</i>		
	UNCCD-related initiative	CBD-related initiative	UNFCCC-related initiative	Other	Mainly technical	Mainly financial	Both
Developed country							
Parties (total)	4	1	1	4	3	1	3

2. Национальный вклад в достижение целевого параметра

К 2018 году по крайней мере 60% затрагиваемых стран – Сторон Конвенции, субрегиональных и региональных субъектов отчетности создадут и будут эксплуатировать национальные системы мониторинга ОДЗЗ.

(См. приложение III к решению 13/COP.9, показатели результативности СВОД-О-8, целевой параметр.)

27. Развитым странам – Сторонам Конвенции был задан вопрос о том, планировали ли они во время подготовки отчетности обеспечивать поддержку одной или более затрагиваемым странам – Сторонам Конвенции и/или субрегионам/регионам в целях создания систем, предназначенных для мониторинга ОДЗЗ.

28. Шесть стран дали ответы на этот вопрос и шесть стран ответа на него не представили. Три из шести ответивших на этот вопрос стран выразили намерение обеспечить поддержку национальным системам мониторинга ОДЗЗ в затрагиваемых странах – Сторонах Конвенции, а три страны заявили, что они не планируют такую поддержку. Для двух стран такая поддержка планируется на 2010–2011 годы, а для одной страны – на 2012–2013 годы. Единственная страна, которая уже определила, какой район станет бенефициаром ее поддержки в будущем, сообщила, что она окажет поддержку субрегиону Центральной Африки.

D. Глобальный экологический фонд

29. ГЭФ не представил ответов в отношении этого показателя результативности. После обмена мнениями между секретариатами ГЭФ и КБОООН ГЭФ заявил, что в связи с проблемами, связанными со сбором внутренних данных и наличием данных, он, вероятно, не сможет представить информацию по всем показателям результативности. Мнения, касающиеся проблем с наличием данных, получаемых от ГЭФ, будут учтены в ходе итеративного процесса с той целью, чтобы дать возможность ГЭФ предоставлять соответствующую информацию КРОК в последующие циклы отчетности.

III. Показатели результативности СВОД-О-10 для конечных результатов 3.3 и 3.4

Число пересмотренных НПД/СРПД/РПД, в которых нашли отражение знания о движущих факторах ОДЗЗ и их взаимодействии и о взаимовлиянии ОДЗЗ, изменения климата и биоразнообразия.

(См. СВОД-О-10 в приложении III к решению 13/СОР.9.)

30. Просьбы отчитаться по этому показателю результативности получили только затрагиваемые страны – Стороны Конвенции, национальная программа действий которых (НПД) была согласована со Стратегией. В отчетный период (2008–2009 годы) только две затрагиваемые страны – Стороны Конвенции имели НПД, согласованные со Стратегией; а в случае некоторых других стран положение с согласованием НПД было неясным³. Поэтому анализ, приводимый в данной главе, ограничивается ответами, представленными этими двумя странами.

Глобальный анализ

1. Число пересмотренных НПД/СРПД/РПД, в которых нашли отражение сведения о движущих факторах ОДЗЗ и их взаимодействии и о взаимовлиянии ОДЗЗ, изменения климата и биоразнообразия

31. Обе страны, в которых НПД были согласованы со Стратегией в 2008–2009 годах (одна из которых находится в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна, а другая – в регионе Центральной и Восточной Европы), заявили, что в их НПД идентификация движущих биофизических и социально-экономических факторов и взаимосвязей между ними имеет в своей основе существующие знания. Обе страны уточнили, что идентификация таких факторов основана на экспертных и традиционных знаниях.

32. Обе страны также сообщили, что в их НПД анализ взаимосвязи между смягчением засухи и восстановлением деградированных земель, а также смягчением изменения климата/адаптацией к нему и сохранением биоразнообразия основан на экспертных и традиционных знаниях. И наконец, обе страны далее заявили, что смягчение засухи анализируется и/или отражается при осуществлении некоторых действий, описанных в НПД.

2. Национальный вклад в достижение целевого параметра

К 2018 году по крайней мере 70% пересмотренных НПД/СРПД/РПД успешно пройдут через самооценку качества.

(См. приложение III к решению 13/СОР.9, показатель результативности СВОД-О-10, целевой параметр.)

33. Поскольку обе страны, НПД которых, согласованные со Стратегией в 2008–2009 годах, успешно прошли процесс самостоятельной оценки, выполнение этого целевого параметра номинально соответствует достижению 100-про-

³ См. главу II документа ICCD/CRIC(9)/4.

центного показателя. Вместе с тем с учетом такого небольшого числа стран, имевших согласованные НПД в отчетный период, такой процентный показатель не может использоваться как статистически надежное свидетельство достижения данного целевого параметра.

IV. Показатель результативности СВОД-О-11 для конечного результата 3.5

Вид, число и пользователи систем обмена знаниями по проблематике ОДЗЗ на глобальном, региональном, субрегиональном и национальном уровнях, информация о которых содержится на вебсайте Конвенции.

(См. СВОД-О-11 в приложении III к решению 13/COP.9).

34. Система совместного использования знаний определяется как "вебсистема, включающая структурированную информацию из различных источников, или сеть, облегчающая обмен знаниями между ее участниками, включая компиляцию информации о передовой практике и успешном опыте"⁴. К Сторонам была обращена просьба составить список систем совместного использования знаний, связанных с проблемами ОДЗЗ, на национальном уровне и предоставить Интернет-ссылку и информацию о предполагаемом числе пользователей в год. Следует отметить, что одни представленные данные не соответствуют определению систем совместного использования знаний, приведенному выше, а другие данные не отражают состояния системы совместного использования знаний на национальном уровне. Вместе с тем вся информация, представленная странами – Сторонами Конвенции, включена в нижеприводимый анализ, за исключением данных, касающихся предполагаемого числа пользователей систем, поскольку во многих случаях информация не была представлена или являлась непоследовательной. Как только в вебсайт Конвенции будет включена тематическая база данных по системам совместного использования знаний, о которых в ходе процесса отчетности поступят сообщения Сторон, будет предоставлена более детальная и классифицированная информация по таким системам.

A. Глобальный анализ

1. Вид, число и пользователи систем обмена знаниями по проблематике ОДЗЗ на глобальном, региональном, субрегиональном и национальном уровнях, информация о которых содержится на вебсайте Конвенции

35. В общей сложности информация о 308 системах совместного использования знаний и 326 вебссылках была направлена Сторонами и о трех – Глобальным механизмом.

36. Затрагиваемые страны – Стороны Конвенции сообщили о наличии 242 систем совместного использования знаний (84 – Африка, 105 – Азия, 28 – ЛАК, 11 – Северное Средиземноморье и 14 – Центральная и Восточная Европа), а от развитых стран – Сторон Конвенции поступили сообщения о наличии 66 таких систем.

⁴ См. ICCD/CRIC(9)/13.

37. Затрагиваемые страны – Стороны Конвенции представили информацию о 263 вебссылках (74 – Африка, 117 – Азия, 23 – ЛАК, 9 – Северное Средиземноморье и 40 – Центральная и Восточная Европа), а развитые страны – Стороны Конвенции – о 63 вебссылках.

2. Общий целевой параметр

К 2010 году будет проведена перестройка вебсайта Конвенции с включением тематической базы данных по системам обмена знаниями в рамках СОРОО.

(См. приложение III к решению 13/COP.9, показатель результативности СВОД-О-11, целевой параметр.)

38. С учетом весьма короткого периода времени между предельным сроком представления докладов (12 ноября 2010 года) и временем составления настоящего доклада (начало декабря 2010 года) и с учетом того, что информация, предоставленная Сторонами, нуждалась в дальнейшей обработке, вебсайт Конвенции не располагает в настоящее время тематической базой данных по системам совместного использования знаний в рамках системы обзора результативности и оценки осуществления (СОРОО). Создать и разместить такую базу данных на вебсайте Конвенции планируется в 2011 году.

В. Затрагиваемые страны – Стороны Конвенции (субрегиональный и региональный анализ)

Вид, число и пользователи систем обмена знаниями по проблематике ОДЗЗ на глобальном, региональном, субрегиональном и национальном уровнях, информация о которых содержится на вебсайте Конвенции

a. Африка

39. Африканские страны – Стороны Конвенции сообщили в общей сложности о наличии 84 систем и 74 вебссылок. Страны – Стороны Конвенции из Центральной Африки сообщили о наличии четырех систем и 1 вебссылки, страны – Стороны Конвенции из Восточной Африки – 11 систем и 9 вебссылок, страны Северной Африки – 8 систем и 6 вебссылок, страны южной части Африки – 26 систем и 23 вебссылки, а страны субрегиона Западной Африки – 35 систем и 35 вебссылки.

b. Азия

40. Азиатские страны – Стороны Конвенции перечислили 105 систем и 117 вебссылок. Страны Центральной Азии сообщили о наличии 28 систем и 28 вебссылок, страны Восточной Азии – 6 систем и 6 вебссылок, тихоокеанские государства – 10 систем и 2 вебссылки, страны Южной Азии – 19 систем и 37 вебссылок, страны Юго-Восточной Азии – 20 систем и 23 вебссылки, а страны Западной Азии – 22 систем и 21 вебссылки.

c. Латинская Америка и Карибский бассейн

41. Страны – Стороны Конвенции из региона Латинской Америки и Карибского бассейна сообщили о наличии 28 систем и 23 вебссылок. Страны Андского субрегиона представили информацию о пяти системах и пяти ссылках, страны Карибского бассейна – девяти системах и о семи вебссылках, страны Мезо-

америки – девяти системах и восьми вебссылках, а страны Южного конуса – пяти системах и трех вебссылках.

d. Северное Средиземноморье

42. Страны Северного Средиземноморья представили информацию о 11 системах и 9 вебссылках.

e. Страны Центральной и Восточной Европы

43. Страны Центральной и Восточной Европы сообщили о 14 системах и 40 вебссылках.

С. Развитые страны – Стороны Конвенции

Вид, число и пользователи систем обмена знаниями по проблематике ОДЗЗ на глобальном, региональном, субрегиональном и национальном уровнях, информация о которых содержится на вебсайте Конвенции

44. Развитые страны – Стороны Конвенции сообщили информацию о 66 системах и 63 вебссылках.

Д. Глобальный экологический фонд

45. ГЭФ не представил ответов, относящихся к данному показателю результативности. Просьба обратиться к пункту 29, содержащему информацию в отношении представления ГЭФ.

Е. Глобальный механизм

46. Глобальный механизм сообщил о трех действующих системах совместного использования знаний: вебсайте самого Глобального механизма, Системе финансовой информации о деградации земель (ФИЛД), которая обеспечивает информацию о предоставляемой помощи, и интерактивные вебфорумы, которые были созданы Глобальным механизмом. Информация об этих системах будет должным образом отражена на вебсайте КБОООН в 2011 году.

В. Выводы

47. Можно составить довольно оптимистическое представление об использовании Сторонами науки, техники и знаний в их усилиях по осуществлению Конвенции в том, что касается рассматриваемой оперативной цели. Как развитые, так и развивающиеся страны – Стороны Конвенции осознают значение научно обоснованного подхода к ОДЗЗ, а также обмена знаниями между Сторонами и организациями, активно борющимися с ними.

48. Пользу национальных систем мониторинга ОДЗЗ можно увидеть в том, что 93% докладов, представленных затрагиваемыми странами – Сторонами Конвенции в этом цикле отчетности, были полными, а это свидетельствует о наличии у этих стран солидной информационной базы, которую можно использовать для целей отчетности по КБОООН.

49. Тридцать восемь процентов затрагиваемых стран – Сторон Конвенции уже располагают национальной системой, конкретно предназначенной для мониторинга ОДЗЗ, которая в 25% затрагиваемых стран является функциональной и модернизированной. Из остальных 62% затрагиваемых стран, которые не располагают специальной системой для мониторинга ОДЗЗ, 39% стран имеют систему экологического мониторинга, которая частично охватывает ОДЗЗ. Это означает, что 77% затрагиваемых стран – Сторон Конвенции в настоящее время располагают по крайней мере одним типом системы мониторинга.

50. В Африке сейчас отмечается самая низкая доля современных функциональных систем, конкретно предназначенных для мониторинга ОДЗЗ, и систем экологического мониторинга, специально не предназначенных для такого мониторинга ОДЗЗ, но способных обеспечить информацию по вопросам, связанным с ОДЗЗ. И это несмотря на тот факт, что Африка получила самую большую долю поддержки от развитых стран – Сторон Конвенции.

51. В целом развитые страны – Стороны Конвенции в течение ряда лет обеспечивали высокие уровни поддержки с целью создания систем мониторинга, ориентируясь в основном на системы, не предназначенные специально для мониторинга только ОДЗЗ.

52. В общей сложности Стороны сообщили о наличии 308 систем совместного использования знаний и 326 вебссылок.

53. С учетом того, что весьма небольшое количество стран провело согласование своих НПД в 2008–2009 годах и что многие страны планируют сделать это в предстоящие годы⁵, предполагается, что использование знаний в процессе самостоятельной оценки для целей согласования будет приобретать в будущем еще большее значение.

VI. Рекомендации

54. Ниже приводятся предварительные рекомендации, которые могут быть рассмотрены Сторонами на КРОК 9 с учетом предварительного анализа, представленного в настоящем документе, с целью начала заблаговременных консультаций по проектам решений, которые будут препровождены КС 10 для рассмотрения:

а) затрагиваемым странам – Сторонам Конвенции предлагается приумножать свои усилия по созданию систем, национальных конкретно предназначенных для мониторинга ОДЗЗ или по дальнейшему совершенствованию существующих систем мониторинга. Особое внимание следует также уделить субрегионам Мезоамерики и Центральной Азии, поскольку затрагиваемые страны – Стороны Конвенции этих регионов сообщили, что в настоящее время такие системы в этих странах отсутствуют;

б) развитым странам – Сторонам Конвенции и соответствующим организациям предлагается оказывать дополнительную поддержку африканским странам – Сторонам Конвенции в целях создания и обслуживания национальных систем мониторинга, применяя при этом как финансовые, так и технические средства;

⁵ См. ICCD/CRIC(9)/4.

с) к секретариату КБОООН обращается просьба использовать информацию, представленную Сторонами в ходе этого процесса отчетности, для развития базы данных по совместному использованию знаний в рамках системы обзора результативности и оценки осуществления (СОРОО) на вебсайте Конвенции с тем, чтобы такой базой данных можно было пользоваться в 2011 году;

д) Комитету по науке и технике предлагается предоставлять консультации Сторонам по вопросу о наиболее эффективных методах проведения самостоятельной оценки на базе имеющихся знаний в процессе согласования своих НПД со Стратегией и обсуждения проблемы включения систем управления знаниями, по которым поступили сообщения, в научные сети и соответствующие посреднические системы управления знаниями;

е) к секретариату КБОООН и Глобальному механизму обращается просьба принимать во внимание такие вопросы, как качество данных и соответствующие методологии сбора информации, с тем чтобы информационно содействовать интерактивному процессу и в конечном итоге повысить эффективность отчетности, представляемой Сторонами и другими отчитывающимися субъектами;

ф) к секретариату КБОООН также обращается просьба продолжать консультации с ГЭФ с тем, чтобы у него имелась возможность предоставлять должным образом информацию по показателям результативности, когда требуется и в той степени, насколько это возможно с учетом зрения наличия данных в ГЭФ;

г) согласно подходу, основанному на результатах, вспомогательным органам и учреждениям Конвенции настоятельно предлагается предусмотреть рассмотрение этих рекомендаций в своих соответствующих программах работы на 2012–2013 годы с целью оказания затрагиваемым странам – Сторонам Конвенции требуемой помощи в достижении оперативной цели 3 Стратегии в соответствии с их соответствующими мандатами.