



Distr.: General  
20 December 2010  
Arabic  
Original: English

## اتفاقية مكافحة التصحر



### لجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية

الدورة التاسعة

بون، ٢١-٢٥ شباط/فبراير ٢٠١١

البند ٤ (أ) من جدول الأعمال المؤقت

استعراض التدفقات المالية لتنفيذ الاتفاقية

التحليل الأولي للمعلومات الواردة في التقارير المقدمة من البلدان الأطراف المتأثرة البلدان الأطراف المتقدمة، ووكالات الأمم المتحدة، والمنظمات الحكومية الدولية، ومرفق البيئة العالمية، عن الهدف التنفيذي ٥ للاستراتيجية

التحليل الأولي للمعلومات الواردة في التقارير المقدمة من البلدان الأطراف المتأثرة والبلدان الأطراف المتقدمة، ووكالات الأمم المتحدة، والمنظمات الحكومية الدولية، ومرفق البيئة العالمية، عن الهدف التنفيذي ٥ للاستراتيجية

### مذكرة مقدمة من الأمانة

موجز

تتضمن هذه الوثيقة تجميعاً وتحليلاً أولياً للمعلومات المقدمة من البلدان الأطراف المتأثرة والبلدان الأطراف المتقدمة، ومرفق البيئة العالمية، والآلية العالمية عن الهدف التنفيذي ٥ للاستراتيجية الذي يتناول موضوع التمويل ونقل التكنولوجيا. وتحلل خمسة من مؤشرات الأداء الموحدة من منظور عالمي وتقدم تحليلاً إضافياً وأكثر تفصيلاً من منظور إقليمي ودون إقليمي. وتقدم الوثيقة بعض الاستنتاجات عن حالة الأنشطة المتعلقة بالهدف التنفيذي ٥ (المنظور الأساس) وبعض التوصيات لتنظر فيها لجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية بشأن ضرورة تكييف وتفعيل وتعزيز الأنشطة ذات الصلة بغية تحقيق هذا الهدف (المنظور المستهدف). ونظراً لأن الأطراف وغيرها من الكيانات المبلّغة قدمت تقاريرها الأولى تبعاً لنهج يستند إلى مؤشرات، فإن بعض الاعتبارات المتعلقة بإعداد المؤشرات والإبلاغ على أساسها قد أدرجت أيضاً في الوثيقة ICCD/CRIC(9)/10. كما يغذي العملية التتبعية فيما يتعلق بالتنفيذ.

## المحتويات

| الصفحة | الفقرات |       |   |
|--------|---------|-------|---|
| ٣      | ٣-١     | ..... | أولاً - مقدمة   |
| ٣      | ٣١-٤    | ..... | ثانياً - مؤشر الأداء الموحد المتعلق بالهدف ١٤ بالنسبة إلى النتيجة ١-٥ |
| ٤      | ٨-٤     | ..... | ألف - التحليل العالمي   |
| ٦      | ٢٥-٩    | ..... | باء - البلدان المتأثرة الأطراف (التحليل الإقليمي ودون الإقليمي)       |
| ١٣     | ٢٩-٢٦   | ..... | جيم - البلدان الأطراف المتقدمة  |
| ١٦     | ٣٠      | ..... | دال - مرفق البيئة العالمية  |
| ١٦     | ٣١      | ..... | هاء - الآلية العالمية   |
| ١٦     | ٣٥-٣٢   | ..... | ثالثاً - مؤشر الأداء الموحد المتعلق بالهدف ١٥ بالنسبة إلى النتيجة ٢-٥ |
| ١٧     | ٣٥-٣٣   | ..... | التحليل العالمي   |
| ١٨     | ٦٩-٣٦   | ..... | رابعاً - مؤشر الأداء الموحد المتعلق بالهدف ١٦ بالنسبة إلى النتيجة ٢-٥ |
| ١٨     | ٤٤-٣٦   | ..... | ألف - التحليل العالمي   |
| ٢٣     | ٦٩-٤٥   | ..... | باء - البلدان المتأثرة الأطراف (التحليل الإقليمي ودون الإقليمي)       |
| ٤١     | ٨٧-٧٠   | ..... | خامساً - مؤشر الأداء الموحد المتعلق بالهدف ١٧ النسبة إلى النتيجة ٣-٥  |
| ٤١     | ٧٢-٧٠   | ..... | ألف - التحليل العالمي   |
| ٤٤     | ٨٦-٧٣   | ..... | باء - البلدان الأطراف المتأثرة (التحليل الإقليمي ودون الإقليمي)       |
| ٥٥     | ٨٧      | ..... | جيم - مرفق البيئة العالمية  |
| ٥٥     | ١١٨-٨٨  | ..... | سادساً - مؤشر الأداء الموحد المتعلق بالهدف ١٨ بالنسبة إلى النتيجة ٥-٥ |
| ٥٥     | ٩٤-٨٨   | ..... | ألف - التحليل العالمي   |
| ٥٨     | ١١٨-٩٥  | ..... | باء - البلدان الأطراف المتأثرة (التحليل الإقليمي ودون الإقليمي)       |
| ٧٠     | ١٢٥-١١٩ | ..... | سابعاً - الاستنتاجات  |
| ٧٢     | ١٢٦     | ..... | ثامناً - التوصيات   |

## أولاً - مقدمة

- ١- هذه الوثيقة عبارة عن تجميع وتحليل أولي للمعلومات المقدمة من الأطراف والجهات المراقبة عن الهدف التنفيذي ٥ للاستراتيجية الذي يتناول موضوع التمويل ونقل التكنولوجيا.
- ٢- ويناقش الجزء بشأن التحليل من منظور عالمي، بالنسبة إلى كل مؤشر من مؤشرات الأداء المتعلقة بهذا الهدف التنفيذي (انظر الفصول الثاني والثالث والرابع والخامس والسادس أدناه)، ما هو عليه الحال فيما يتعلق بمؤشرات الأداء من منظور عالمي، استناداً إلى معلومات مقدمة من الأطراف. وترد في الأجزاء الفرعية بشأن التحليل من منظور إقليمي ودون إقليمي معلومات أكثر تفصيلاً موجهة للبلدان الأطراف المتأثرة وللبلدان الأطراف المتقدمة<sup>(١)</sup>، ومرفق البيئة العالمية والآلية العالمية، حسب الاقتضاء.
- ٣- وترد في نهاية التقرير استنتاجات عامة بشأن حالة الأنشطة المتعلقة بالهدف التنفيذي ٥، وتتناول قضايا مهمة متعلقة بالمعلومات الأساسية لمؤشرات الأداء (المنظور الأساس). وقد وضعت بعض التوصيات لكي تنظر فيها لجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية بشأن ضرورة تكييف/تفعيل/تعزيز الأنشطة بغية تحقيق هدف الاستراتيجية (المنظور المستهدف). وقد ترغب لجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية في أن تقدم للأطراف والمؤسسات الاتفاقية، تبعاً لإطار عمل قائم على النتائج، توجيهات قابلة للتنفيذ من أجل إتاحة متابعة التوصيات المحددة الأهداف التي ستقدم إلى مؤتمر الأطراف لينظر فيها.

## ثانياً - مؤشر الأداء الموحد المتعلق بالهدف ١٤ بالنسبة إلى النتيجة ٥-١

عدد البلدان الأطراف المتأثرة، والكيانات دون الإقليمية والإقليمية التي تعكس أطر الاستثمار الخاصة بها التي أقامتها الآلية العالمية ضمن الاستراتيجية المالية المتكاملة أو ضمن استراتيجيات مالية أخرى متكاملة زيادة في الموارد الوطنية والثنائية والمتعددة الأطراف لمكافحة التصحر وتردي الأراضي.

(انظر مؤشر الأداء \_\_\_\_\_ في المقرر \_\_\_\_\_، المرفق الثالث)

(١) تدخل في ذلك منظمات التكامل الاقتصادي الإقليمية التي أقامتها البلدان المتقدمة (بالإشارة إلى الاتحاد الأوروبي في عملية الإبلاغ والاستعراض الحالية).

## ألف - التحليل العالمي

## ١- عدد البلدان الأطراف المتأثرة التي وضعت أطر استثمار متكاملة

٤- في نهاية فترة الإبلاغ ٢٠٠٨-٢٠٠٩، كانت أطر الاستثمار المتكاملة موجودة في ١٢ بلداً (أو ١٥ في المائة من البلدان)؛ فقد وضع ٤ منها قبل فترة الإبلاغ و٨ خلال فترة الإبلاغ ٢٠٠٨-٢٠٠٩. ولم تردّ تسعة بلدان على هذا السؤال ولم يصنّف بلد واحد إذ لم يكن واضحاً متى وضع إطار استثماره المتكامل. وتحتل أفريقيا مراتب الصادرة بوضوح - ففي نهاية فترة الإبلاغ كان لها ثلثا مجموع أطر الاستثمار المتكاملة المبلغ عنها عالمياً. ولم يتجاوز عدد بلدان آسيا وأمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي التي كان لها في نهاية فترة الإبلاغ أطر استثمار متكاملة بلداً واحداً، في حين لم تكن هناك أي أطر استثمار متكاملة في شمال البحر الأبيض المتوسط.

٥- وأفادت البلدان الأطراف النامية بأنها دعمت ٢٣ إطار استثمار متكامل في عام ٢٠٠٨ و٢٥ إطار استثمار متكامل في عام ٢٠٠٩. وفي حين تلقت آسيا أكبر قدر من الدعم على الإطلاق، لم يفض هذا الدعم إلا إلى إنشاء إطار استثمار متكامل واحد في آسيا بنهاية فترة الإبلاغ. ومن المثير للاهتمام أن البلد الوحيد الذي يوجد فيه إطار استثمار متكامل أفاد بأن هذا الإطار وضع بلا مساعدة خارجية. ولم تحظ منطقة أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي بأي دعم فيما مضى ولم يبلغ أي بلد متقدم عن خطط لدعم هذه المنطقة في الأعوام المقبلة. وبالنظر إلى شدة انخفاض عدد أطر الاستثمار المتكاملة المستحدثة في أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي، فإن هذه المنطقة هي التي يمكن أن تواجه أشد الصعوبات في بلوغ الهدف.

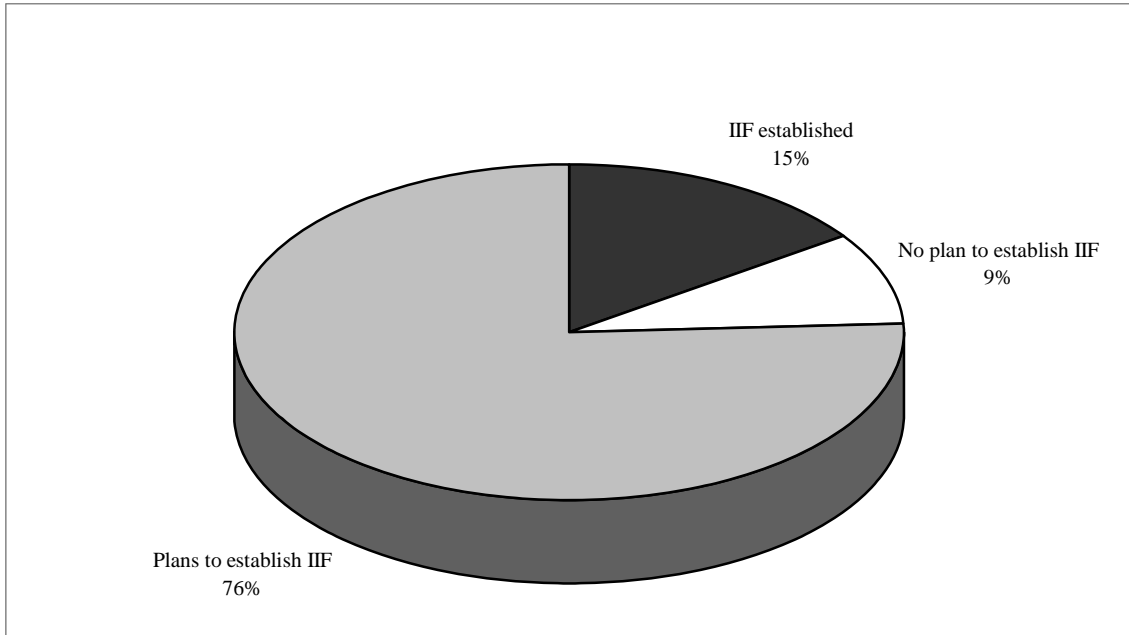
الجدول ١

## عدد البلدان الأطراف المتأثرة التي وضعت أطر استثمار متكاملة (المستوى العالمي)

|  | <i>Africa</i> | <i>Asia</i> | <i>LAC</i> | <i>NMED</i> | <i>CEE</i> | <i>Global (total)</i> |
|--|---------------|-------------|------------|-------------|------------|-----------------------|
| <b>IIF established before the reporting period</b> | 3             | 0           | 0          | 0           | 1          | <b>4</b>              |
| <b>IIF established in the reporting period</b>     | 5             | 1           | 1          | 0           | 1          | <b>8</b>              |
| <b>Plans to establish IIF</b>                      | 21            | 19          | 13         | 3           | 4          | <b>60</b>             |
| <b>No plan to establish IIF</b>                    | 0             | 4           | 3          | 0           | 0          | <b>7</b>              |

## الشكل ١

عدد البلدان الأطراف المتأثرة التي وضعت أطر استثمار متكاملة (المستوى العالمي)



٦- ومن بين البلدان الإثني عشر التي كان لها إطار استثمار متكامل في نهاية فترة الإبلاغ، أفاد ١١ بلداً بأن إطاره كان قائماً على خطة عمله الوطنية. وأفادت تسعة من البلدان الأحد عشر بأن إطار استثمارها المتكامل يتيح تعبئة الموارد الوطنية والثنائية ومتعددة الأطراف لمكافحة التصحر/تدهور الأراضي والجفاف. ولم يردّ بلدان على هذا السؤال. وقد حظيت ثلاثة بلدان بدعم الآلية العالمية وستة بدعم مرفق البيئة العالمية وسبعة بدعم مؤسسات متعددة الأطراف وأربعة بدعم مؤسسات ثنائية وسبعة بدعم مصادر أخرى. وكان الدعم تقنياً في سبع حالات ومالياً في ست حالات ومتصلاً ببناء القدرات في ست حالات.

## ٢- المساهمة الوطنية في بلوغ الهدف

بجول عام ٢٠١٤، يجب أن يكون ما لا يقل عن ٥٠ في المائة من البلدان الأطراف المتأثرة والكيانات دون الإقليمية والإقليمية قد استحدثت أطر استثمار متكاملة. (انظر المقرر \_\_\_\_\_، المرفق الثالث، مؤشر الأداء \_\_\_\_\_، الغرض الأولي)

٧- أفادت سبعة بلدان بأنها وضعت إطار استثمار متكامل في عام ٢٠١٠، وأفصح ٢٣ بلداً عن نيته القيام بذلك في الفترة ٢٠١٠-٢٠١١. وبوجود إطار استثمار متكامل في ١٢ بلداً في نهاية فترة الإبلاغ (٢٠٠٨-٢٠٠٩)، سيتسنى، إذا ما نفذت هذه الخطط، بلوغ الهدف العالمي المتمثل في وجود إطار استثمار متكامل في ٥٠ في المائة من جميع البلدان المتأثرة، وذلك في فترة السنتين ٢٠١٠-٢٠١١.

٨- وأفادت سبعة بلدان متقدمة بأنها تنوي دعم إنشاء أطر استثمار متكاملة في البلدان الأطراف المتأثرة. غير أن خطط المساعدة تركز تركيزاً حصرياً على أفريقيا وآسيا، باستثناء خطة واحدة تخص بلداً من أوروبا الوسطى والشرقية.

الجدول ٢

عدد البلدان الأطراف المتأثرة التي وضعت أطر استثمار متكاملة - المساهمة الوطنية في تحقيق الهدف (المستوى العالمي)

| Region                | Before the end of 2009 | 2010-2011 | 2012-2013 | 2014-2015 | No plan  |
|-----------------------|------------------------|-----------|-----------|-----------|----------|
| Africa                | 8                      | 12        | 5         | 3         | 0        |
| Asia                  | 1                      | 11        | 5         | 3         | 4        |
| LAC                   | 1                      | 6         | 6         | 1         | 3        |
| NMED                  | 0                      | 1         | 1         | 1         | 0        |
| CEE                   | 2                      | 0         | 4         | 0         | 0        |
| <b>Global (total)</b> | <b>12</b>              | <b>30</b> | <b>21</b> | <b>8</b>  | <b>7</b> |

باء - البلدان المتأثرة الأطراف (التحليل الإقليمي ودون الإقليمي)

١- عدد البلدان الأطراف المتأثرة التي وضعت أطر استثمار متكاملة

(أ) أفريقيا

٩- في أفريقيا، وضعت ثمانية بلدان (٢٧ في المائة) إطار استثمار متكامل، خمسة منها أثناء فترة الإبلاغ وثلاثة منها قبل تلك الفترة. ولم يصنف بلد واحد بما أنه أفاد بأن لديه إطار استثمار متكامل دون تحديد وقت إنشائه. وأفادت ثلاثة بلدان بأنها أنشأت إطار استثمار متكامل في عام ٢٠١٠، أي بعد فترة الإبلاغ ٢٠٠٨-٢٠٠٩، وستبحث مساهماتها في فترة السنتين المقبلة ٢٠١٠-٢٠١١.

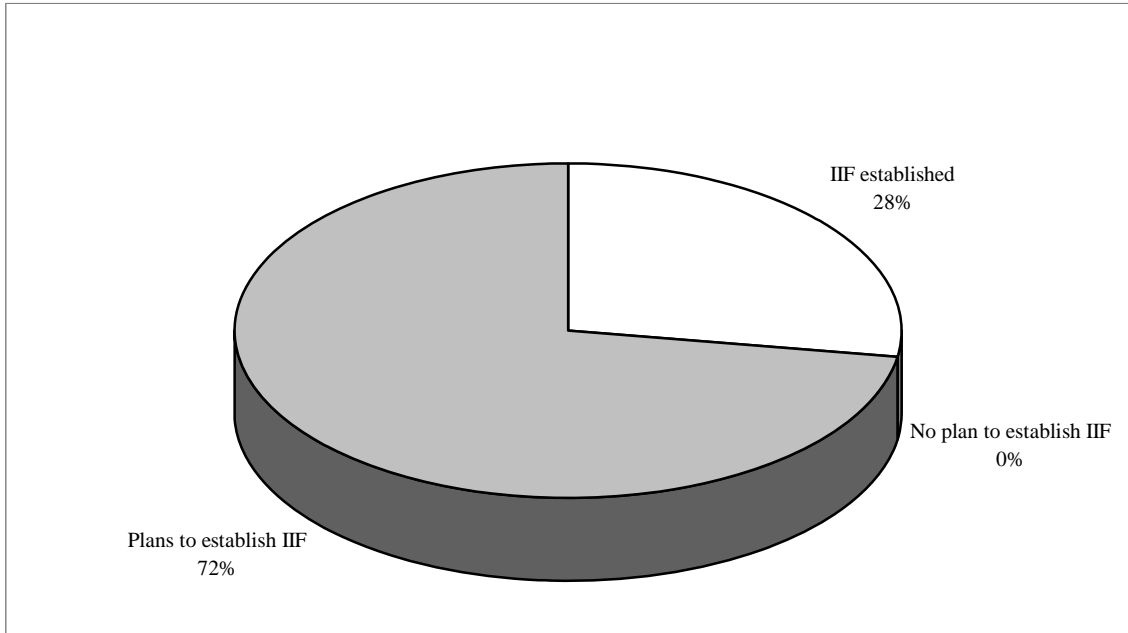
الجدول ٣

عدد البلدان الأطراف المتأثرة التي وضعت أطر استثمار متكاملة (أفريقيا)

|  | Central Africa | Eastern Africa | Northern Africa | Southern Africa | Western Africa | Africa (total) |
|--|----------------|----------------|-----------------|-----------------|----------------|----------------|
| <b>IIF established before the reporting period</b> | 0              | 0              | 2               | 1               | 0              | <b>3</b>       |
| <b>IIF established in the reporting period</b>     | 1              | 2              | 0               | 0               | 2              | <b>5</b>       |
| <b>Plans to establish IIF</b>                      | 6              | 2              | 1               | 5               | 7              | <b>21</b>      |
| <b>No plan to establish IIF</b>                    | 0              | 0              | 0               | 0               | 0              | <b>0</b>       |

## الشكل ٢

عدد البلدان الأطراف المتأثرة التي وضعت أطر استثمار متكاملةً (أفريقيا)



١٠ - وأفادت جميع البلدان التي يوجد فيها إطار استثمار متكامل بأن إطارها استند إلى خطة عملها الوطنية. وأفادت ستة بلدان بأن إطار استثمارها المتكامل يتيح لها تعبئة موارد لمكافحة التصحر وتدهور الأراضي والجفاف. وتلقى بلدان مساعدةً من الآلية العالمية وخمسة من مرفق البيئة العالمية وخمسة من مؤسسات متعددة الأطراف. وتلقت أربعة بلدان مساعدةً ثنائية وأربعة مساعدةً من مصادر أخرى. وتلقت ستة بلدان مساعدةً تقنية وستة مساعدةً ماليةً وأربعة مساعدةً متصلةً ببناء القدرات. وأفاد أحد البلدين اللذين تلقيا مساعدةً من الآلية العالمية بأن ذلك جرى بالاعتماد على استراتيجية التمويل المتكاملة التي وضعتها الآلية العالمية، في حين أفاد البلد الآخر بعكس ذلك.

## (ب) آسيا

١١ - رد خمسة وعشرون بلداً من أصل ٢٨ بلداً مبلغاً في آسيا على سؤال ما إذا كانت قد وضعت إطار استثمار متكاملًا. ومن بين هذه البلدان الخمسة والعشرين، أفاد بلد واحد (الإمارات العربية المتحدة) بأنه وضع إطار استثمار متكاملًا خلال فترة الإبلاغ ٢٠٠٨-٢٠٠٩. وأفادت ثلاثة بلدان بأنها وضعت إطار استثمار متكاملًا في عام ٢٠١٠، وستبحث مساهماتها في إطار فترة الإبلاغ المقبلة.

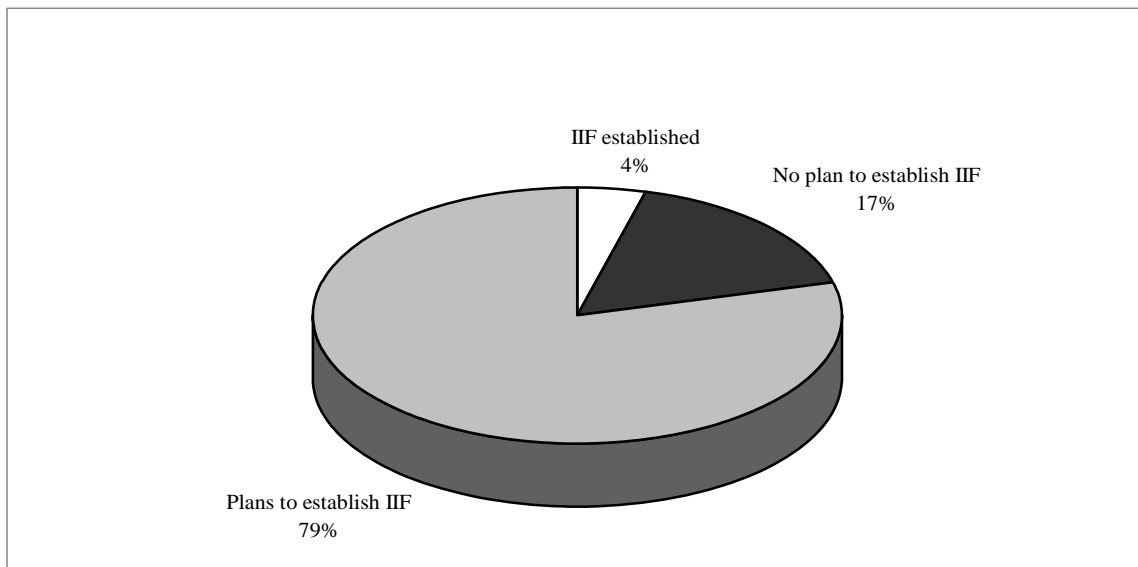
## الجدول ٤

## عدد البلدان الأطراف المتأثرة التي وضعت أطر استثمار متكاملةً (آسيا)

|                                  | Central Asia | East Asia | Pacific | South Asia | South East Asia | West Asia | Asia (total) |
|----------------------------------|--------------|-----------|---------|------------|-----------------|-----------|--------------|
| <b>IIF established</b>           | 0            | 0         | 0       | 0          | 0               | 1         | <b>1</b>     |
| <b>Plans to establish IIF</b>    | 3            | 2         | 3       | 3          | 4               | 4         | <b>19</b>    |
| <b>No plans to establish IIF</b> | 1            | 0         | 0       | 1          | 1               | 1         | <b>4</b>     |

## الشكل ٣

## عدد البلدان الأطراف المتأثرة التي وضعت أطر استثمار متكاملةً (آسيا)



١٢- وأفادت الإمارات العربية المتحدة بأن إطار استثمارها المتكامل يقوم على خطة عملها الوطنية وبأنه يتيح لها تعبئة موارد لمكافحة التصحر وتدهور الأراضي والجفاف. وقد استُحدثت بمساعدة محلية ذات طابع تقني.

## (ج) أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي

١٣- تفيد المعلومات المقدمة بأن بلداً واحداً وضع إطار استثماره المتكامل أثناء فترة الإبلاغ ٢٠٠٨-٢٠٠٩ (كوبا). وقام بلد آخر (إكوادور) بوضع إطار استثمار متكامل في عام ٢٠١٠، وسيُبحث في إطار فترة الإبلاغ المقبلة.



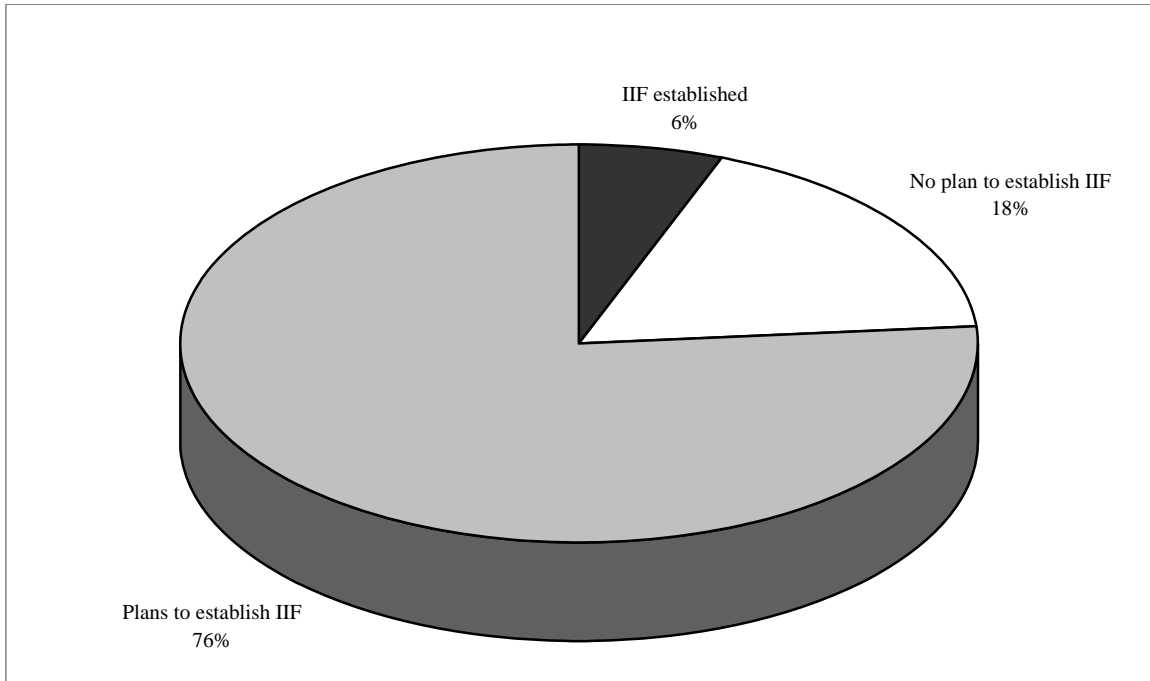
الجدول ٥

عدد البلدان الأطراف المتأثرة التي وضعت أطر استثمار متكاملة (أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي)

|                           | Andean | Caribbean | Mesoamerica | South Cone | LAC (total) |
|---------------------------|--------|-----------|-------------|------------|-------------|
| IIF established           | 0      | 1         | 0           | 0          | 1           |
| Plans to establish IIF    | 2      | 4         | 4           | 3          | 13          |
| No plans to establish IIF | 1      | 2         | 0           | 0          | 3           |

الشكل ٤

عدد البلدان الأطراف المتأثرة التي وضعت أطر استثمار متكاملة (أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي)



١٤ - وأفادت كوبا بأنها تلقت دعماً من الآلية العالمية ومن مرفق البيئة العالمية ومنظمات متعددة الأطراف وكذلك من حكومتها. وبخصوص الدعم التقني والمالي وبناء القدرات، لم يوضع إطار الاستثمار المتكامل وفقاً للاستراتيجية المالية المتكاملة بل اعتمد على خطة العمل الوطنية، وهو يتيح تعبئة الموارد من أجل مكافحة التصحر وتدهور الأراضي والجفاف.

(د) شمال البحر الأبيض المتوسط

١٥ - رد على هذا السؤال أربعة من البلدان المبلغة الخمسة. وفي فترة الإبلاغ، لم يكن أي من هذه البلدان قد وضع إطار استثمار متكامل.

## (هـ) أوروبا الوسطى والشرقية

١٦- وضع إطار استثمار متكامل في بلدين من بلدان أوروبا الوسطى والشرقية (أو ٢٢ في المائة). وقد وضع أحدهما خلال فترة الإبلاغ والثاني قبل هذه الفترة (في عام ٢٠٠٢).

الجدول ٦

عدد البلدان الأطراف المتأثرة التي وضعت أطر استثمار متكاملة (أوروبا الوسطى والشرقية)

|   | CEE (total) |
|---|-------------|
| IIF established before the reporting period | 1           |
| IIF established in the reporting period     | 1           |
| Plans to establish IIF                      | 4           |
| No plans to establish IIF                   | 0           |

١٧- وإطار الاستثمار المتكامل في رومانيا جزء من خطة عملها الوطنية، وهو يتيح لها تعبئة موارد وطنية وثنائية ومتعددة الأطراف لمكافحة التصحر وتدهور الأراضي والجفاف. ولم تتلق رومانيا أي دعم خارجي. وأفادت أوكرانيا بأن إطار استثمارها المتكامل ليس جزءاً من خطة عملها الوطنية.

## ٢- المساهمة الوطنية في بلوغ الهدف

بجول عام ٢٠١٤، يجب أن يكون ما لا يقل عن ٥٠ في المائة من البلدان الأطراف المتأثرة والكيانات دون الإقليمية والإقليمية قد استحدثت أطر استثمار متكاملة. (انظر المقرر \_\_\_\_\_، المرفق الثالث، مؤشر الأداء \_\_\_\_\_، الغرض الأولي)

## (أ) أفريقيا

١٨- من بين البلدان الإحدى والعشرين التي لم يكن فيها إطار استثمار متكامل خلال فترة الإبلاغ، وضعت ثلاثة بلدان إطارها في عام ٢٠١٠، وستقوم ٩ بذلك في الفترة ٢٠١٠-٢٠١١، وأفادت خمسة بأنها تزمع القيام بذلك في الفترة ٢٠١٢-٢٠١٣، وثلاثة في الفترة ٢٠١٤-٢٠١٥. وقال بلد واحد إنه يزمع وضع إطار استثمار متكامل لكنه لم يحدد التوقيت.

١٩- ويعني ذلك أن أفريقيا - إذا ما نفذت جميع الخطط - ستجاوز عتبة ٥٠ في المائة بنهاية فترة السنتين ٢٠١٠-٢٠١١.

## الجدول ٧

## عدد البلدان الأطراف المتأثرة التي وضعت أطر استثمار متكاملة - المساهمة الوطنية في تحقيق الهدف (أفريقيا)

| Subregion             | Before the end of 2009 | 2010-2011 | 2012-2013 | 2014-2015 | No plan  |
|-----------------------|------------------------|-----------|-----------|-----------|----------|
| Central Africa        | 1                      | 5         | 1         | 0         | 0        |
| Eastern Africa        | 2                      | 0         | 1         | 0         | 0        |
| Northern Africa       | 2                      | 1         | 0         | 0         | 0        |
| Southern Africa       | 1                      | 3         | 0         | 2         | 0        |
| Western Africa        | 2                      | 3         | 3         | 1         | 0        |
| <b>Africa (total)</b> | <b>8</b>               | <b>12</b> | <b>5</b>  | <b>3</b>  | <b>0</b> |

## (ب) آسيا

٢٠ - من بين البلدان السبعة والعشرين التي كانت تفتقر إلى إطار استثمار متكامل في الفترة ٢٠٠٨-٢٠٠٩، وضعت ٣ بلدان إطار استثمار متكامل في عام ٢٠١٠، ويزم مع ١٣ بلداً آخر القيام بذلك بحلول الفترة ٢٠١٢-٢٠١٣، وتنوي ثلاثة بلدان وضع إطار استثمار متكامل بحلول الفترة ٢٠١٤-٢٠١٥، في حين لا تنوي ٤ بلدان وضع إطار استثمار متكامل. ولم ترد ٤ بلدان على هذا السؤال.

٢١ - لذلك يُتوقع بلوغ عتبة ٥٠ في المائة المتعلقة بهذا المؤشر الخاص بمنطقة آسيا بحلول عام ٢٠١٣.

## الجدول ٨

## عدد البلدان الأطراف المتأثرة التي وضعت أطر استثمار متكاملة - المساهمة الوطنية في تحقيق الهدف (آسيا)

| Subregion           | 2008-2009 | 2010-2011 | 2012-2013 | 2014-2015 | No plan  |
|---------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|
| Central Asia        | 0         | 3         | 0         | 0         | 1        |
| East Asia           | 0         | 2         | 0         | 0         | 0        |
| Pacific             | 0         | 2         | 1         | 0         | 0        |
| South Asia          | 0         | 2         | 0         | 1         | 1        |
| South East Asia     | 0         | 2         | 1         | 1         | 1        |
| West Asia           | 1         | 0         | 3         | 1         | 1        |
| <b>Asia (total)</b> | <b>1</b>  | <b>11</b> | <b>5</b>  | <b>3</b>  | <b>4</b> |

## (ج) أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي

٢٢ - تبين التقارير الواردة من المنطقة أن ٦ في المائة من البلدان وضعت إطار استثمار متكامل في الفترة ٢٠٠٨-٢٠٠٩، في حين يزمع ٧٦ في المائة منها استحداث إطار في الأعوام المقبلة. أما ١٨ في المائة منها فليس لها إطار ولم تكن في وقت الإبلاغ تنوي استحداث إطار من هذا القبيل.

٢٣- وتزعم المنطقة حالياً بلوغ العتبة بحلول عام ٢٠١٣. وعلى المستوى دون الإقليمي، تزعم المنطقة دون الإقليمية لأمريكا الوسطى بلوغ الهدف بحلول عام ٢٠١١، في حين ستبلغ المنطقة الكاريبية دون الإقليمية ومنطقة المخروط الجنوبي الهدف في عام ٢٠١٣. وتزعم منطقة الأنديز دون الإقليمية بلوغ الهدف في الفترة ٢٠١٤-٢٠١٥.

الجدول ٩

عدد البلدان الأطراف المتأثرة التي وضعت أطر استثمار متكاملة - المساهمة الوطنية في تحقيق الهدف (أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي)

| Subregion          | 2008-2009 | 2010-2011 | 2012-2013 | 2014-2015 | No plan  |
|--------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|
| Andean             | 0         | 1         | 0         | 1         | 1        |
| Caribbean          | 1         | 2         | 2         | 0         | 2        |
| South Cone         | 0         | 1         | 2         | 0         | 0        |
| Mesoamerica        | 0         | 2         | 2         | 0         | 0        |
| <b>LAC (total)</b> | <b>1</b>  | <b>6</b>  | <b>6</b>  | <b>1</b>  | <b>3</b> |

(د) شمال البحر الأبيض المتوسط

٢٤- ردت ٣ بلدان على هذا السؤال. ومن المقرر أن يكون لبلدين إطار استثمار متكامل بحلول عام ٢٠١٤، وللبلد الثالث إطار استثمار متكامل في فترة السنتين ٢٠١٤-٢٠١٥، وهو ما يعني أن بلدان شمال البحر الأبيض المتوسط يمكن أن تبلغ العتبة في عام ٢٠١٤.

الجدول ١٠

عدد البلدان الأطراف المتأثرة التي وضعت أطر استثمار متكاملة - المساهمة الوطنية في تحقيق الهدف (شمال البحر الأبيض المتوسط)

| Region              | 2008-2009 | 2010-2011 | 2012-2013 | 2014-2015 | No plan  |
|---------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|
| <b>NMED (total)</b> | <b>0</b>  | <b>1</b>  | <b>1</b>  | <b>1</b>  | <b>0</b> |

(هـ) أوروبا الوسطى والشرقية

٢٥- حالياً، يوجد إطار استثمار متكامل في ٢٢ في المائة من البلدان المبلغة. وتفيد المعلومات الواردة بأن البلدان ستبلغ عتبة ٥٠ في المائة بنهاية عام ٢٠١٣. غير أن ٣ بلدان لم ترد على هذا السؤال.

الجدول ١١

عدد البلدان الأطراف المتأثرة التي وضعت أطر استثمار متكاملة - المساهمة الوطنية في تحقيق الهدف (أوروبا الوسطى والشرقية)

| Region             | Before the end of 2009 | 2010-2011 | 2012-2013 | 2014-2015 | No plan  |
|--------------------|------------------------|-----------|-----------|-----------|----------|
| <b>CEE (total)</b> | <b>2</b>               | <b>0</b>  | <b>4</b>  | <b>0</b>  | <b>0</b> |

## جيم - البلدان الأطراف المتقدمة

## ١- عدد أطر الاستثمار المتكاملة التي دعمت استحداثها بلدان أطراف متقدمة

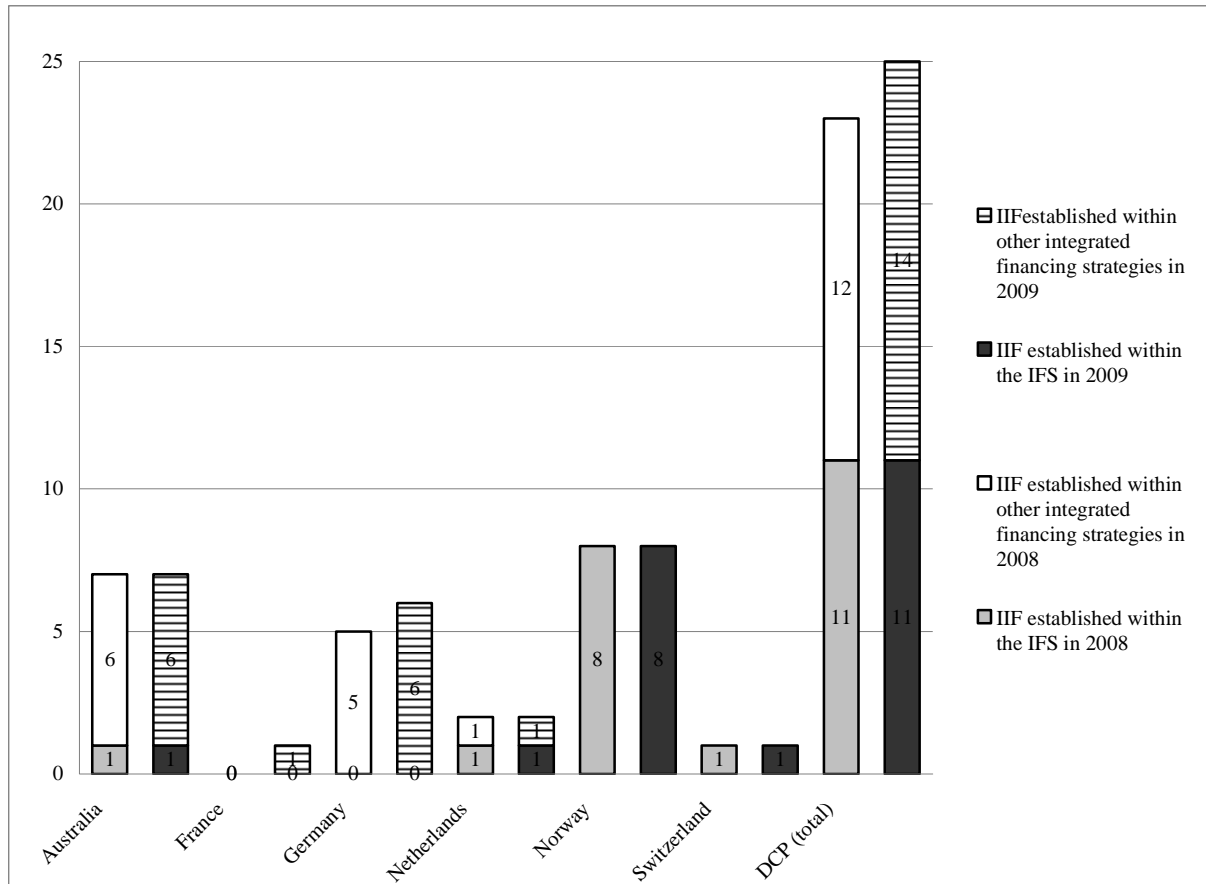
٢٦- ردت على هذا السؤال ثمانية بلدان من أصل ١٢ بلداً طرفاً متقدماً. وأفاد بلدان بأتهما لم يقدم أي دعم في سبيل وضع أطر استثمار متكاملة في البلدان الأطراف المتأثرة. ويُستشف من البيانات أن أطر الاستثمار المتكاملة التي وضعت في إطار استراتيجيات تمويل متكاملة عدا تلك المعتمدة من الآلية العالمية حظيت بدعم يفوق بعض الشيء ما حظيت به تلك المعتمدة من الآلية العالمية.

الجدول ١٢

## عدد أطر الاستثمار المتكاملة التي دعمت استحداثها بلدان أطراف متقدمة

| Country                                  | <i>IIF established within the IFS in 2008</i> | <i>IIF established within the IFS in 2009</i> | <i>IIF established within other integrated financing strategies in 2008</i> | <i>IIF established within other integrated financing strategies in 2009</i> |
|--|---|---|---|---|
| Australia                                | 1   | 1   | 6   | 6   |
| Canada                                   | 0   | 0   | 0   | 0   |
| Czech Republic                           | 0   | 0   | 0   | 0   |
| France                                   | 0   | 0   | 0   | 1   |
| Germany                                  | 0   | 0   | 5   | 6   |
| Netherlands                              | 1   | 1   | 1   | 1   |
| Norway                                   | 8   | 8   | no answer   | no answer   |
| Switzerland                              | 1   | 1   | no answer   | no answer   |
| <b>Developed country Parties (total)</b> | <b>11</b>                                     | <b>11</b>                                     | <b>12</b>   | <b>14</b>   |

الشكل ٥  
عدد أطر الاستثمار المتكاملة التي دعمت استحداثها بلدان أطراف متقدمة



٢٧- ويرد في الجدول ١٥ التوزيع الجغرافي للدعم المقدم قبل عام ٢٠٠٨ وفي فترة الإبلاغ. وقد زاد مستوى الدعم في فترة الإبلاغ سواء من وجهة نظر البلدان المقدمة للدعم أو من حيث عدد البلدان المنتفعة به. وتلقت جميع البلدان والمناطق دون الإقليمية والمناطق المتأثرة دعماً من بلد طرف متقدم واحد قبل عام ٢٠٠٨ وأثناء الفترة ٢٠٠٨-٢٠٠٩، فيما عدا منطقة واحدة (آسيا) تلقت دعماً من بلدين متقدمين في الفترة ٢٠٠٨-٢٠٠٩. وتجدر الإشارة إلى أن نمط الدعم يركز تركيزاً حاصرياً على منطقتين هما: أفريقيا وآسيا. وتلقت جميع بلدان آسيا الوسطى دعماً قبل عام ٢٠٠٨ وأثناء الفترة ٢٠٠٨-٢٠٠٩. وتبين الردود المتعلقة بخطط الدعم في المستقبل أن البلدان المتقدمة تقدم دعماً طويل الأجل: فالكثير من البلدان المصنفة كمستفيدة من الدعم قبل عام ٢٠٠٨ وفي الفترة ٢٠٠٨-٢٠٠٩ ستواصل تلقي الدعم بعد عام ٢٠١٠.

الجدول ١٣

التوزيع الجغرافي للدعم المقدم من البلدان الأطراف المتقدمة لوضع أطر استثمار متكاملة  
في البلدان الأطراف المتأثرة

| Entity                                     | Number of entities supported before<br>2008       | Number of entities supported in<br>2008–2009       |
|--|---|--|
| <b>Africa</b>                              | <b>4 countries</b>                                | <b>2 countries and region</b>                      |
| Central Africa                             | 0   | 0  |
| Eastern Africa                             | 0   | 0  |
| Northern Africa                            | 1   | 1  |
| Southern Africa                            | 0   | 0  |
| Western Africa                             | 3   | 1  |
| <b>Asia</b>                                | <b>9 countries, 1 subregion and<br/>region</b>    | <b>18 countries, 1 subregion and<br/>region</b>    |
| Central Asia                               | 5   | 5  |
| East Asia                                  | 2 countries and subregion                         | 2 and subregion                                    |
| Pacific                                    | 0   | 1  |
| South Asia                                 | 0   | 6  |
| South East Asia                            | 2   | 4  |
| West Asia                                  | 0   | 0  |
| <b>Latin America and the<br/>Caribbean</b> | <b>0</b>  | <b>0</b>   |
| Andean                                     | 0   | 0  |
| Caribbean                                  | 0   | 0  |
| Mesoamerica                                | 0   | 0  |
| South Cone                                 | 0   | 0  |
| <b>Northern Mediterranean</b>              | <b>0</b>  | <b>0</b>   |
| <b>Central and Eastern<br/>Europe</b>      | <b>0</b>  | <b>0</b>   |
| <b>Total</b>                               | <b>13 countries, 1 subregion and 1<br/>region</b> | <b>20 countries, 1 subregion and 2<br/>regions</b> |

٢٨- وأفادت أربعة بلدان بأنها قدمت دعماً في إطار مبادرة متصلة باتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة التصحر. وأفاد بلداناً أخرى بأنها قدمت دعماً في إطار مبادرة متصلة باتفاقية مكافحة التصحر وفي إطار آخر. وكان الدعم تقنياً ومالياً في ثلاث حالات وتقنياً بالأساس في حالتين ومالياً بالأساس في حالة واحدة.

## ٢- المساهمة الوطنية في بلوغ الهدف

بجول عام ٢٠١٤، يجب أن يكون ما لا يقل عن ٥٠ في المائة من البلدان الأطراف المتأثرة والكيانات دون الإقليمية والإقليمية قد استحدثت أطر استثمار متكاملة. (انظر المقرر \_\_\_\_\_، المرفق الثالث، مؤشر الأداء \_\_\_\_\_، الغرض الأولي)

٢٩- لقد ردت البلدان الأطراف المتقدمة على السؤال المتعلق بخططها الرامية إلى تقديم المزيد من الدعم لوضع إطار استثمار متكامل. وقدم بلدان رداً سلبياً. وفي الفترة ٢٠١٠-٢٠١١، من المقرر تقديم الدعم إلى وسط أفريقيا كمنطقة دون إقليمية وإلى بلد من وسط أفريقيا وإلى بلدان من غرب أفريقيا وبلدان من آسيا الوسطى وبلد من أوروبا الوسطى والشرقية. وفي الفترة ٢٠١٢-٢٠١٣، من المقرر تقديم الدعم إلى بلد من شرق آسيا وبلد من المحيط الهادئ وبلدان من جنوب آسيا وبلدان من جنوب شرق آسيا.

### دال - مرفق البيئة العالمية

٣٠- لم يقدم مرفق البيئة العالمية ردوداً تتعلق بمؤشر الأداء هذا. وعقب تبادل بين أمانتي مرفق البيئة العالمية واتفاقية مكافحة التصحر، أفاد مرفق البيئة العالمية بأنه لن يتمكن من الإبلاغ على أساس جميع مؤشرات الأداء بسبب مسائل متصلة بجمع البيانات وتوافرها داخلياً. وستُدمج المعلومات المتعلقة بالعقبات التي تعوق توافر البيانات من مرفق الآلية العالمية في العملية التتبعية بغية تمكينه من موافاة لجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية بمعلومات مفيدة في دورات الإبلاغ المقبلة.

### هاء - الآلية العالمية

٣١- دعمت الآلية العالمية إطار استثمار متكاملًا واحدًا ضمن الاستراتيجية المالية المتكاملة في عام ٢٠٠٨ وثلاثة في عام ٢٠٠٩. وفي عام ٢٠٠٩، دعمت الآلية العالمية أطر استثمار أخرى خارج الاستراتيجية المالية المتكاملة التي اعتمدها - وكان أحدها على المستوى دون الإقليمي وثلاثة منها على المستوى الوطني. وفيما يلي قائمة البلدان/المناطق دون الإقليمية/المبادرات المستفيدة من دعم الآلية العالمية: إثيوبيا، والأرجنتين، والأردن، وأمريكا الوسطى، وأوغندا، وتير أفريقيا، وغانا، وغواتيمالا، ولبنان. وخارج فترة الإبلاغ، أي قبل عام ٢٠٠٨، دعمت الآلية العالمية أيضاً منطقة آسيا الوسطى دون الإقليمية في سياق جهودها الرامية إلى إنشاء إطار استثمار متكامل. وفي حين أفادت الآلية العالمية بأنها تنوي تقديم المزيد من الدعم في فترة السنتين المقبلة، فهي لم تحدد الجهات التي يمكن أن تنتفع بهذا الدعم.

### ثالثاً - مؤشر الأداء الموحد المتعلق بالهدف ١٥ بالنسبة إلى النتيجة ٥-٢

مقدار الموارد المالية التي أتاحتها البلدان الأطراف المتقدمة لمكافحة التصحر وتدهور الأراضي والجفاف.  
(انظر مؤشر الأداء \_\_\_\_\_ في المقرر \_\_\_\_\_، المرفق الثالث)



٣٢- اقتصر طلب الإبلاغ على أساس مؤشر الأداء هذا على البلدان المتقدمة الأطراف دون غيرها. لذا فإن التحليل العالمي المتصل بمؤشر الأداء هذا هو تحليل ردود تلك البلدان. ولم يُحدّد هدف لهذا المؤشر.

## التحليل العالمي

المبالغ التي وضعت في متناول البلدان الأطراف المتأثرة من خلال البرامج والمشاريع المتصلة بالتصحر/تدهور الأراضي والجفاف

٣٣- لم يرد بَلَدان على هذا السؤال، ولم يبلغ بَلَدان إلا عن المبالغ المرصودة وليس عن المبالغ المصروفة، ولم يبلغ بَلَدان عن المبالغ المرصودة وبلغاً عن المبالغ المصروفة. لذا فإن مجموع المبالغ من الفئتين ينبغي أن يؤخذ بحذر، خاصة عند مقارنة مبلغ بآخر. وقدمت البلدان الخمسة المتبقية جميع المعلومات المطلوبة.

٣٤- وعلى الرغم من أن البيانات منقوصة، يتضح أن مقداراً كبيراً من الموارد المالية أتيح للبلدان الأطراف المتأثرة من قبل شركائها الثنائيين (أكثر من ١,٣ مليار دولار من دولارات الولايات المتحدة)، وهو ما يزيد بثمانية أضعاف المبلغ الذي أنفقه مرفق البيئة العالمية (١٧٦ مليون دولار من دولارات الولايات المتحدة).

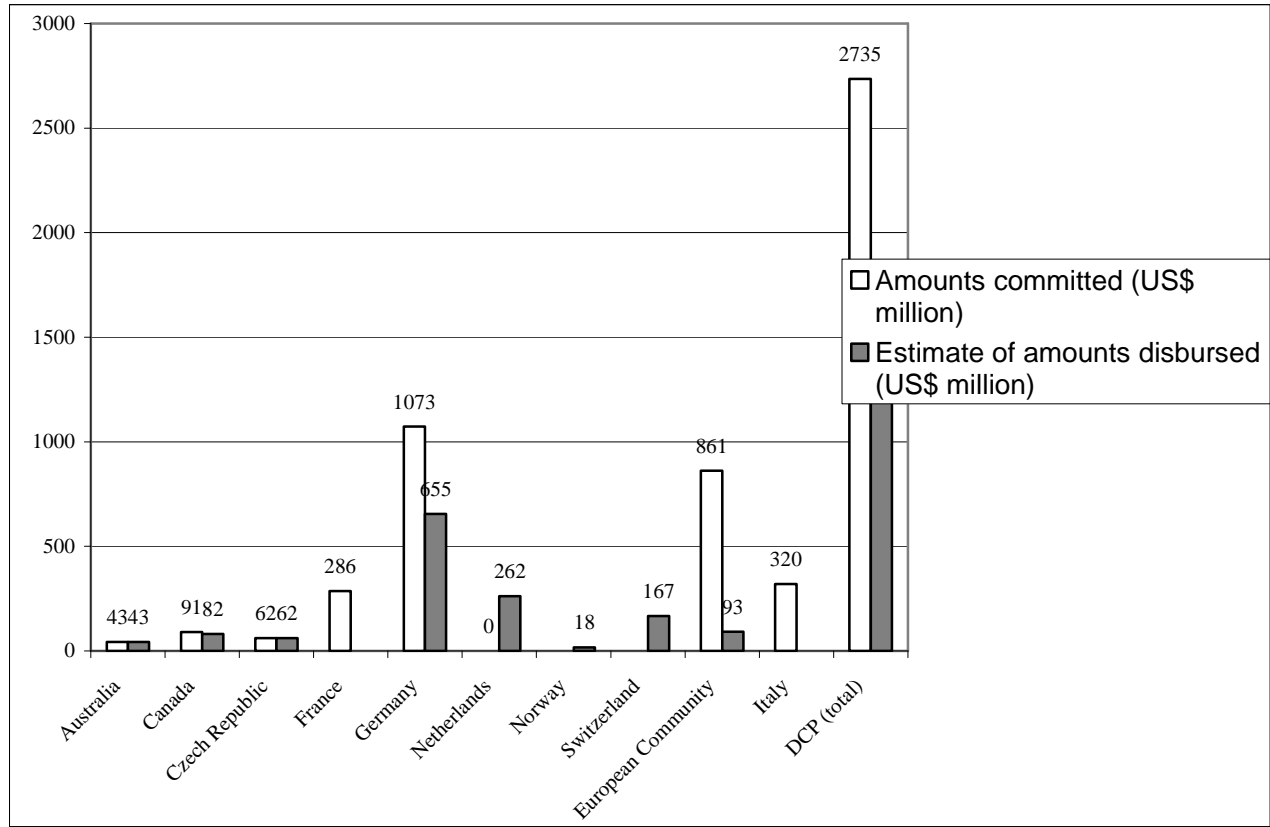
٣٥- وتجدد الإشارة أيضاً إلى أن المبلغ المصروف كان أدنى بكثير من المبلغ المرصود في حالة بلدين طرفين متقدمين. وفي حالة الاتحاد الأوروبي، فإن ما أنفق بالكاد يتجاوز عُشر المبلغ المرصود.

الجدول ١٤

المبالغ التي وضعت في متناول البلدان الأطراف المتأثرة من خلال البرامج والمشاريع المتصلة بالتصحر/تدهور الأراضي والجفاف

| Country                                  | Amounts committed (million USD) | Estimate of amounts disbursed (million USD) | Amount disbursed as percentage of amount committed |
|--|---------------------------------|---|--|
| Australia                                | 43.07                           | 43.07                                       | 100  |
| Canada                                   | 90.62                           | 81.73                                       | 90   |
| Czech Republic                           | 61.60                           | 61.55                                       | 100  |
| France                                   | 285.67                          | no answer                                   | no answer  |
| Germany                                  | 1 073.35                        | 654.65                                      | 61   |
| Netherlands                              | 0                               | 261.99                                      | no answer  |
| Norway                                   | no answer                       | 17.78                                       | no answer  |
| Switzerland                              | no answer                       | 167.46                                      | no answer  |
| European Union                           | 861.25                          | 92.65                                       | 11   |
| Italy                                    | 319.70                          | no answer                                   | no answer  |
| <b>Developed country Parties (total)</b> | <b>2 735.27</b>                 | <b>1 380.87</b>                             |  |

الشكل ٦  
المبالغ التي وضعت في متناول البلدان الأطراف المتأثرة من خلال البرامج والمشاريع  
المتصلة بالتصحر/تدهور الأراضي والجفاف



رابعاً - مؤشر الأداء الموحد المتعلق بالهدف ١٦ بالنسبة إلى النتيجة ٥-٢

درجة كفاية الموارد المالية التي أتاحتها البلدان الأطراف المتقدمة لمكافحة التصحر  
ومناسبة توقيتها وإمكانية التنبؤ بها.  
(انظر مؤشر الأداء \_\_\_\_\_ في المقرر \_\_\_\_\_، المرفق الثالث)

ألف - التحليل العالمي

١- تقييم المساعدة الثنائية المتلقاة

٣٦- بصفة عامة، يُقيّم مستوى رضا الدول الأطراف المتأثرة عن المساعدة الثنائية على أنه متوسط. وإجمالاً، كانت البلدان الأطراف المتأثرة أكثر رضا عن التوقيت المناسب للمساعدة، وأقل رضا عن مدى كفايتها، وأقل من ذلك فيما يتعلق بإمكانية التنبؤ بها. وإمكانية التنبؤ هي أيضاً الخاصية التي حظيت برضا كلي من أقل عدد من البلدان.

٣٧- ويختلف مستوى الرضا اختلافاً كبيراً بين المناطق، وكانت أوروبا الوسطى والشرقية أكثر المناطق رضا في الفئات الثلاث.

٣٨- ومن المهم أيضاً الإشارة إلى أن بلداناً كثيرة (يصل عددها إلى ربع مجموع البلدان المبلغة) لم تقدم ردوداً على هذه الأسئلة.

٣٩- وإذا استُثِنت منطقة شمال البحر الأبيض المتوسط، حيث لم يرد على السؤال سوى بلدين، فقد أعربت منطقة أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي عن أدنى مستويات الرضا عن مدى كفاية المساعدة الثنائية، في حين أبلغت أوروبا الوسطى والشرقية عن أعلى مستويات الرضا عن هذا الأمر. ويُسجَّل أدنى مستويات الرضا في أفريقيا.

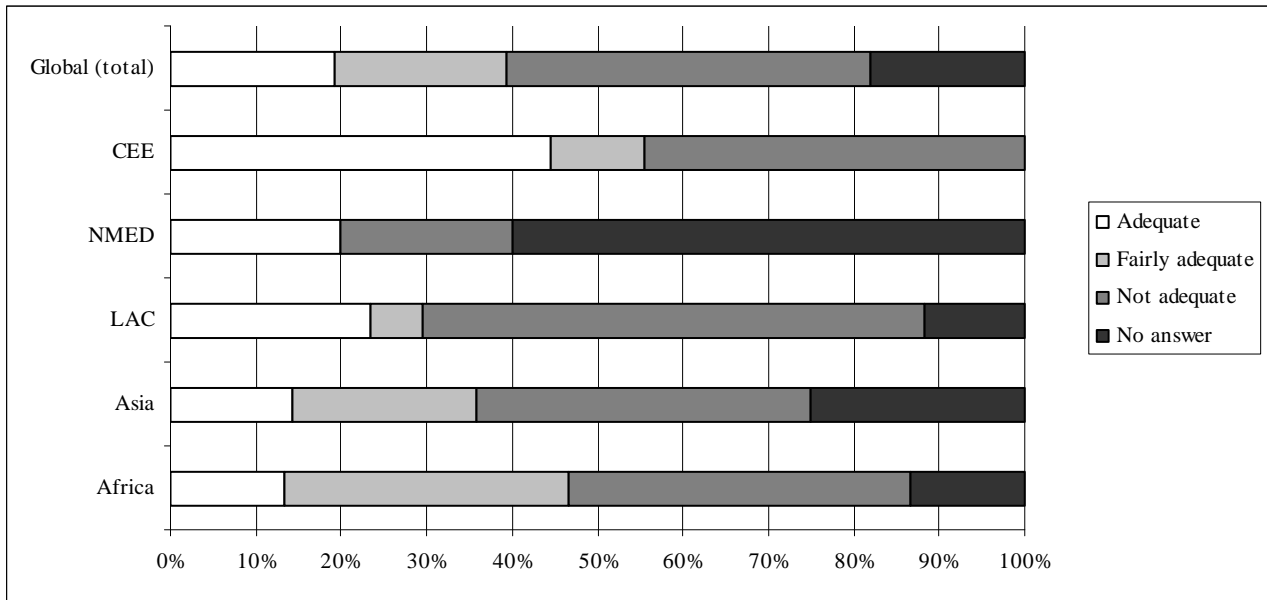
الجدول ١٥

تقييم مدى كفاية المساعدة الثنائية المتلقاة (المستوى العالمي)

|                 | Africa | Asia | LAC | NMED | CEE | Global (total) |
|-----------------|--------|------|-----|------|-----|----------------|
| Adequate        | 4      | 4    | 4   | 1    | 4   | 17             |
| Fairly adequate | 10     | 6    | 1   | 0    | 1   | 18             |
| Not adequate    | 12     | 11   | 10  | 1    | 4   | 38             |
| No answer       | 4      | 7    | 2   | 3    | 0   | 16             |

الشكل ٧

تقييم مدى كفاية المساعدة الثنائية المتلقاة (المستوى العالمي)



٤٠- ويُسجَّل أدنى مستويات الرضا عن التوقيت المناسب للمساعدة في آسيا (إذا استُثِنت منطقة شمال البحر الأبيض المتوسط) وأعلى مستويات الرضا عن ذلك في أوروبا الوسطى والشرقية.

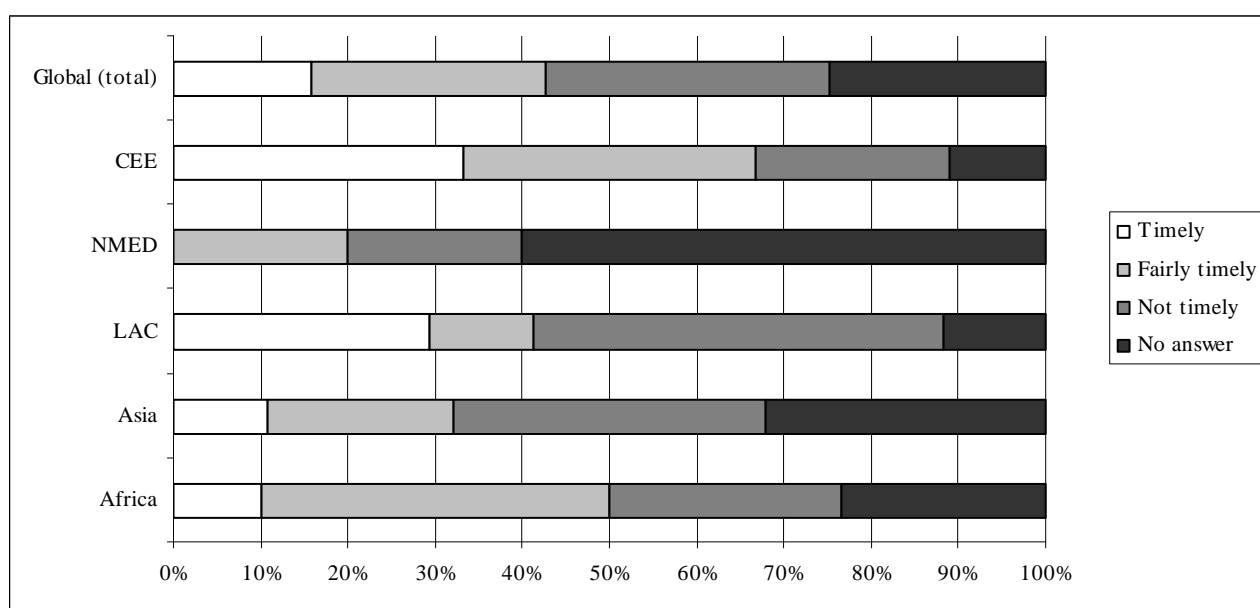
## الجدول ١٦

## تقييم مدى مناسبة توقيت المساعدة الثنائية المتلقاة (المستوى العالمي)

|                      | <i>Africa</i> | <i>Asia</i> | <i>LAC</i> | <i>NMED</i> | <i>CEE</i> | <i>Global (total)</i> |
|----------------------|---------------|-------------|------------|-------------|------------|-----------------------|
| <b>Timely</b>        | 3             | 3           | 5          | 0           | 3          | <b>14</b>             |
| <b>Fairly timely</b> | 12            | 6           | 2          | 1           | 3          | <b>24</b>             |
| <b>Not timely</b>    | 8             | 10          | 8          | 1           | 2          | <b>29</b>             |
| <b>No answer</b>     | 7             | 9           | 2          | 3           | 1          | <b>22</b>             |

## الشكل ٨

## تقييم مدى مناسبة توقيت المساعدة الثنائية المتلقاة (المستوى العالمي)



٤١ - ويُسجَّل أدنى مستويات الرضا عن إمكانية التنبؤ في آسيا (إذا استُثِيت منطقة شمال البحر الأبيض المتوسط) وأعلى مستوى لذلك في أوروبا الوسطى والشرقية.

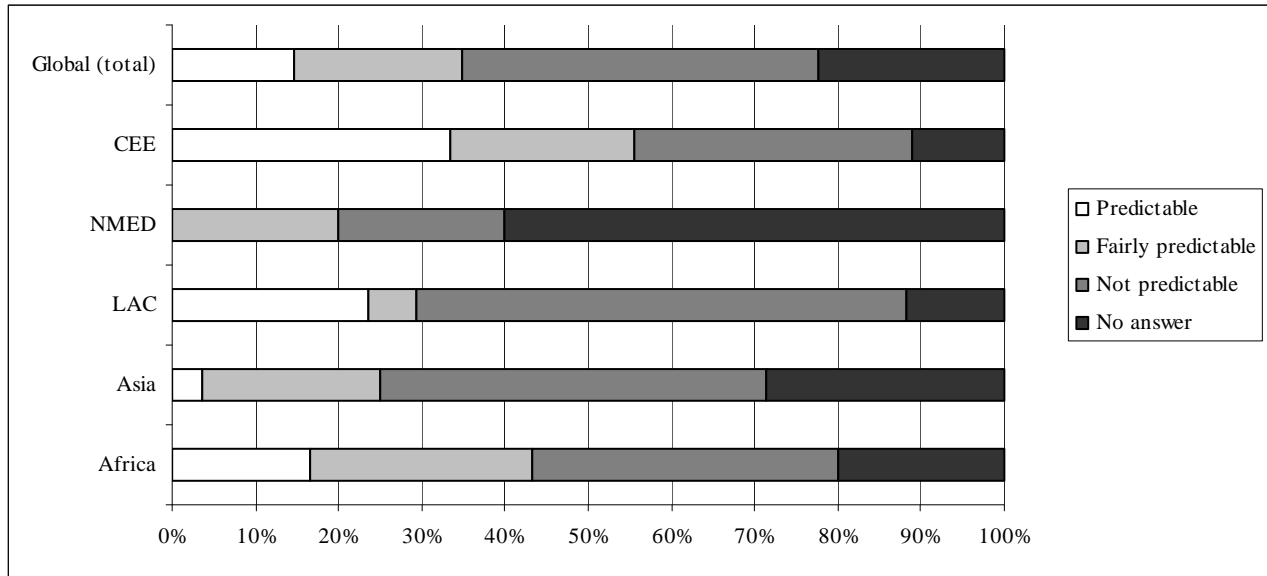
## الجدول ١٧

## تقييم مدى إمكانية التنبؤ بالمساعدة الثنائية المتلقاة (المستوى العالمي)

|                           | <i>Africa</i> | <i>Asia</i> | <i>LAC</i> | <i>NMED</i> | <i>CEE</i> | <i>Global (total)</i> |
|---------------------------|---------------|-------------|------------|-------------|------------|-----------------------|
| <b>Predictable</b>        | 5             | 1           | 4          | 0           | 3          | <b>13</b>             |
| <b>Fairly predictable</b> | 8             | 6           | 1          | 1           | 2          | <b>18</b>             |
| <b>Not predictable</b>    | 11            | 13          | 10         | 1           | 3          | <b>38</b>             |
| <b>No answer</b>          | 6             | 8           | 2          | 3           | 1          | <b>20</b>             |

الشكل ٩

تقييم مدى إمكانية التنبؤ بالمساعدة الثنائية المتلقاة (المستوى العالمي)



## ٢- التقييم النوعي

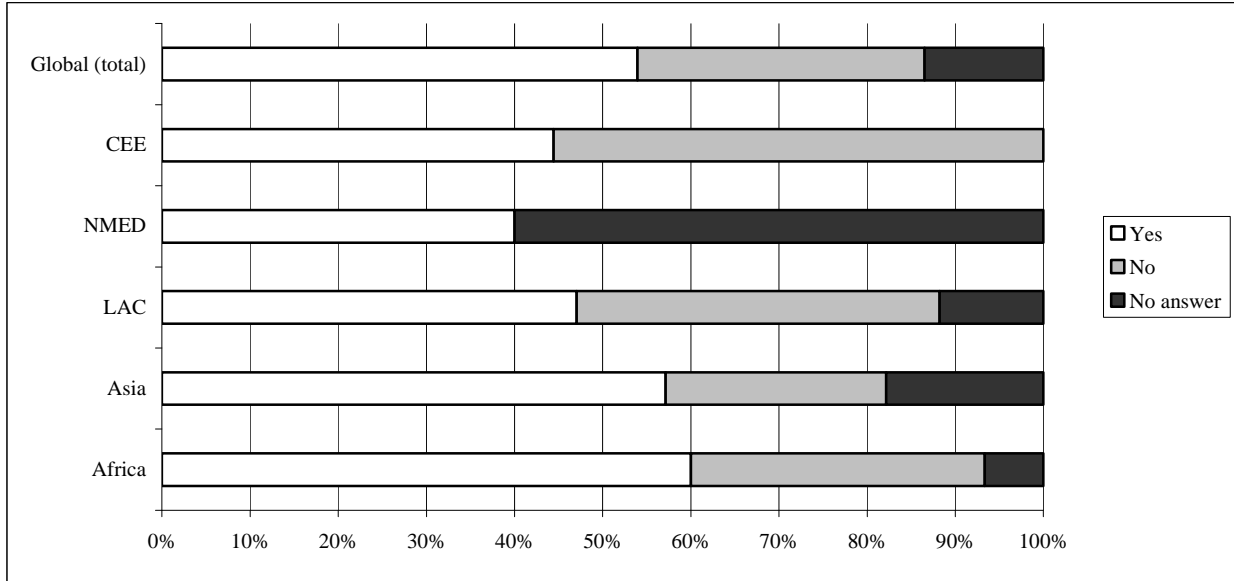
٤٢- تلقى ما يزيد بقليل عن نصف مجموع البلدان المُبلَّغة مساعدة في مجال تعبئة الموارد من المانحين الثنائيين. وحظيت منطقة أفريقيا بالقدر الأكبر من الدعم في حين تلقت منطقة أوروبا الوسطى والشرقية (باستثناء شمال البحر الأبيض المتوسط) أدنى قدر منه. غير أن منطقة أوروبا الوسطى والشرقية كانت الأكثر رضا عن المساعدة الثنائية.

الجدول ١٨

المساعدة في تعبئة الموارد من المانحين الثنائيين (المستوى العالمي)

|                  | Africa | Asia | LAC | NMED | CEE | Global (total) |
|------------------|--------|------|-----|------|-----|----------------|
| <b>Yes</b>       | 18     | 16   | 8   | 2    | 4   | <b>48</b>      |
| <b>No</b>        | 10     | 7    | 7   | 0    | 5   | <b>29</b>      |
| <b>No answer</b> | 2      | 5    | 2   | 3    | 0   | <b>12</b>      |

الشكل ١٠  
المساعدة في تعبئة الموارد من المانحين الثنائيين (المستوى العالمي)



٤٣ - ومن بين البلدان الثمانية والأربعين التي تلقت مساعدة، تلقى ما يزيد عن الثلثين (٦٨ في المائة) مساعدة من مرفق البيئة العالمية ومن مؤسسات متعددة الأطراف (٦٧ في المائة). وتلقى قرابة ٤٠ في المائة منها دعماً من شركاء ثنائيين ومن الآلية العالمية، و ٣٠ في المائة دعماً من أمانة الاتفاقية. وفي حين دعم الشركاء الثنائيون ومرفق البيئة العالمية والمؤسسات متعددة الأطراف وأمانة الاتفاقية أفريقيا وآسيا بالدرجة الأولى، فقد دعمت الآلية العالمية أفريقيا وأمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي بالأساس.

الجدول ١٩

المساعدة في تعبئة الموارد من المانحين الثنائيين، بحسب المؤسسات (المستوى العالمي)

| Region                | Bilateral | GEF       | GM        | Multilateral | secretariat | Other    |
|-----------------------|-----------|-----------|-----------|--------------|-------------|----------|
| Africa                | 8         | 14        | 9         | 12           | 9           | 2        |
| Asia                  | 7         | 11        | 4         | 13           | 4           | 3        |
| LAC                   | 4         | 4         | 6         | 5            | 0           | 2        |
| NMED                  | 1         | 1         | 0         | 1            | 0           | 1        |
| CEE                   | 1         | 3         | 0         | 1            | 1           | 1        |
| <b>Global (total)</b> | <b>21</b> | <b>33</b> | <b>19</b> | <b>32</b>    | <b>14</b>   | <b>9</b> |

٤٤ - وأفادت ٤٠ في المائة من البلدان المبلغة بأنها واجهت عقبات في التخطيط والتنفيذ المتصلين بالاتفاقية لأسباب تتعلق بمستوى كفاية المساعدة الثنائية ومناسبة توقيتها وإمكانية التنبؤ بها. وواجهت منطقة أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي أكبر عدد من العقبات، في حين لم تُبلغ بلدان شمال البحر الأبيض المتوسط عن أية عقبات. وعلى الصعيد العالمي، تتوافق هذه الأرقام مع تلك المبلغ عنها أعلاه بشأن المستوى الحقيقي لمناسبة التوقيت وإمكانية التنبؤ

ومدى الكفاية. غير أن من المهم الإشارة إلى أن عدداً كبيراً بصورة استثنائية من البلدان (الثلاث) لم يردّ على هذا السؤال.

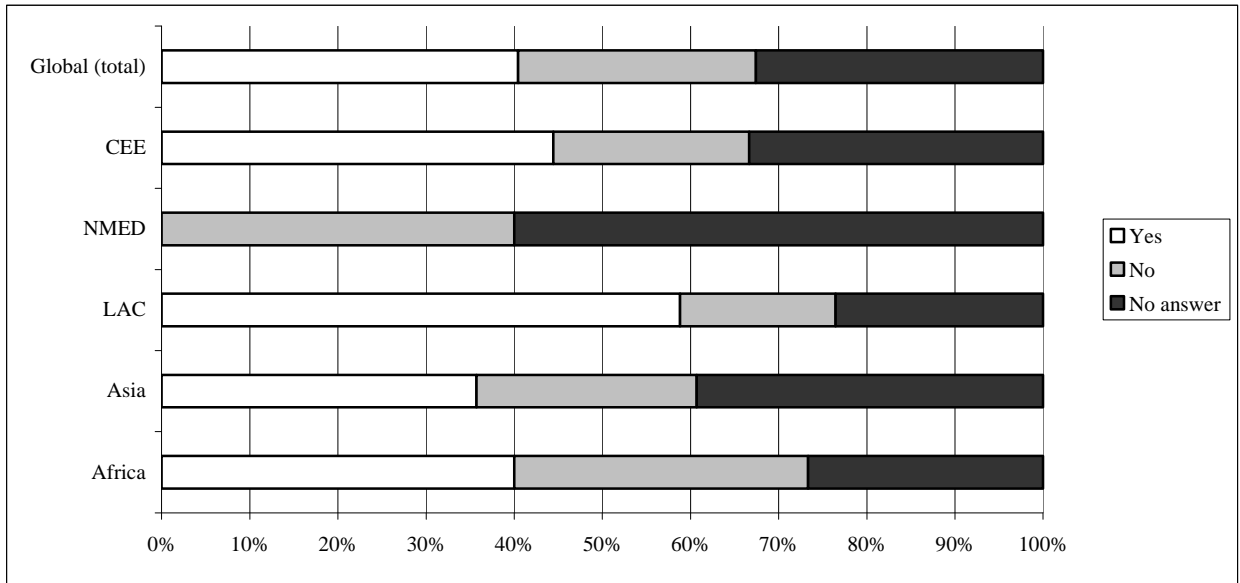
الجدول ٢٠

العقبات في التخطيط والتنفيذ المتصلين بالاتفاقية لأسباب تتعلق بمستوى كفاية المساعدة الثنائية ومناسبة توقيتها وإمكانية التنبؤ بها (المستوى العالمي)

| Region                | Yes       | No        | No answer |
|-----------------------|-----------|-----------|-----------|
| Africa                | 12        | 10        | 8         |
| Asia                  | 10        | 7         | 11        |
| LAC                   | 10        | 3         | 4         |
| NMED                  | 0         | 2         | 3         |
| CEE                   | 4         | 2         | 3         |
| <b>Global (total)</b> | <b>36</b> | <b>24</b> | <b>29</b> |

الشكل ١١

العقبات في التخطيط والتنفيذ المتصلين بالاتفاقية لأسباب تتعلق بمستوى كفاية المساعدة الثنائية ومناسبة توقيتها وإمكانية التنبؤ بها (المستوى العالمي)



باء - البلدان المتأثرة الأطراف (التحليل الإقليمي ودون الإقليمي)

١- تقييم المساعدة الثنائية المتلقاة

(أ) أفريقيا

٤٥- إن مستوى الرضا عن مدى كفاية المساعدة الثنائية ومناسبة توقيتها وإمكانية التنبؤ بها يكاد يكون هو ذاته بين مختلف البلدان الأفريقية. فقد أعرب قرابة ١٠ في المائة من البلدان

المبلغة عن رضاها التام عن المساعدة الثنائية، بينما أفادت قرابة النصف بأنها إما راضية تماماً أو راضية إلى حد ما، وقالت قرابة الثلث إنها غير راضية. ولم يُبلغ عدد كبير نسبياً من البلدان عن مستوى رضاها.

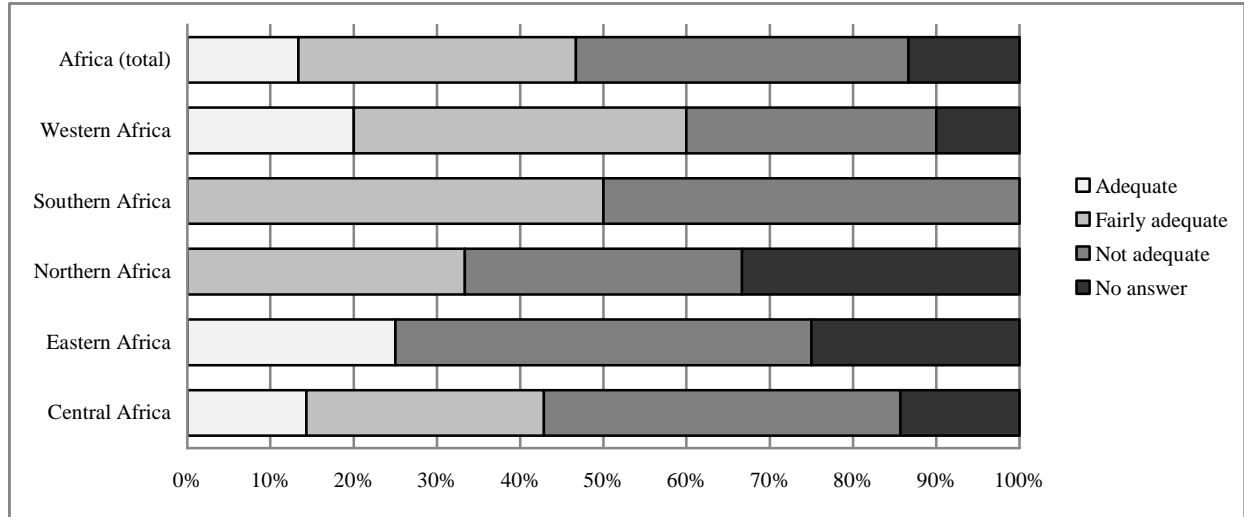
الجدول ٢١

تقييم مدى كفاية المساعدة الثنائية المتلقاة (أفريقيا)

|                        | Central Africa | Eastern Africa | Northern Africa | Southern Africa | Western Africa | Africa (total) |
|------------------------|----------------|----------------|-----------------|-----------------|----------------|----------------|
| <b>Adequate</b>        | 1              | 1              | 0               | 0               | 2              | <b>4</b>       |
| <b>Fairly adequate</b> | 2              | 0              | 1               | 3               | 4              | <b>10</b>      |
| <b>Not adequate</b>    | 3              | 2              | 1               | 3               | 3              | <b>12</b>      |
| <b>No answer</b>       | 1              | 1              | 1               | 0               | 1              | <b>4</b>       |

الشكل ١٢

تقييم مدى كفاية المساعدة الثنائية المتلقاة (أفريقيا)



٤٦- ويرى نصف عدد البلدان المبلغة أن المساعدة الثنائية قُدمت في الوقت المناسب أو في الوقت المناسب إلى حد ما. وبلدان وسط أفريقيا هي الأقل رضا، في حين أن بلدان غرب أفريقيا هي الأكثر رضا.

الجدول ٢٢

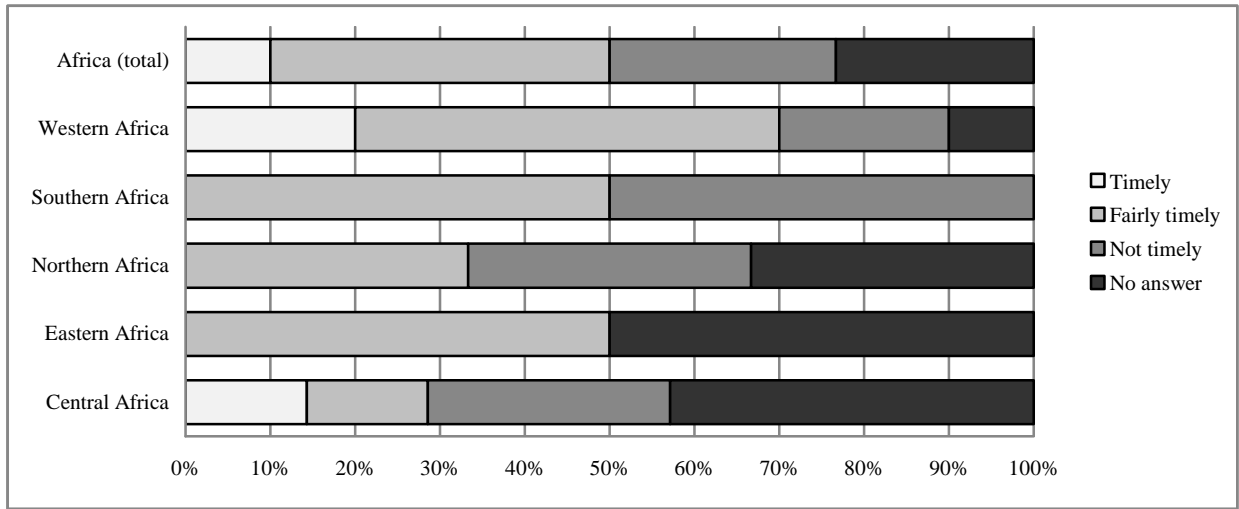
تقييم مدى مناسبة توقيت المساعدة الثنائية المتلقاة (أفريقيا)

|                      | Central Africa | Eastern Africa | Northern Africa | Southern Africa | Western Africa | Africa (total) |
|----------------------|----------------|----------------|-----------------|-----------------|----------------|----------------|
| <b>Timely</b>        | 1              | 0              | 0               | 0               | 2              | <b>3</b>       |
| <b>Fairly timely</b> | 1              | 2              | 1               | 3               | 5              | <b>12</b>      |
| <b>Not timely</b>    | 2              | 0              | 1               | 3               | 2              | <b>8</b>       |
| <b>No answer</b>     | 3              | 2              | 1               | 0               | 1              | <b>7</b>       |



## الشكل ١٣

## تقييم مدى مناسبة توقيت المساعدة الثنائية المتلقاة (أفريقيا)



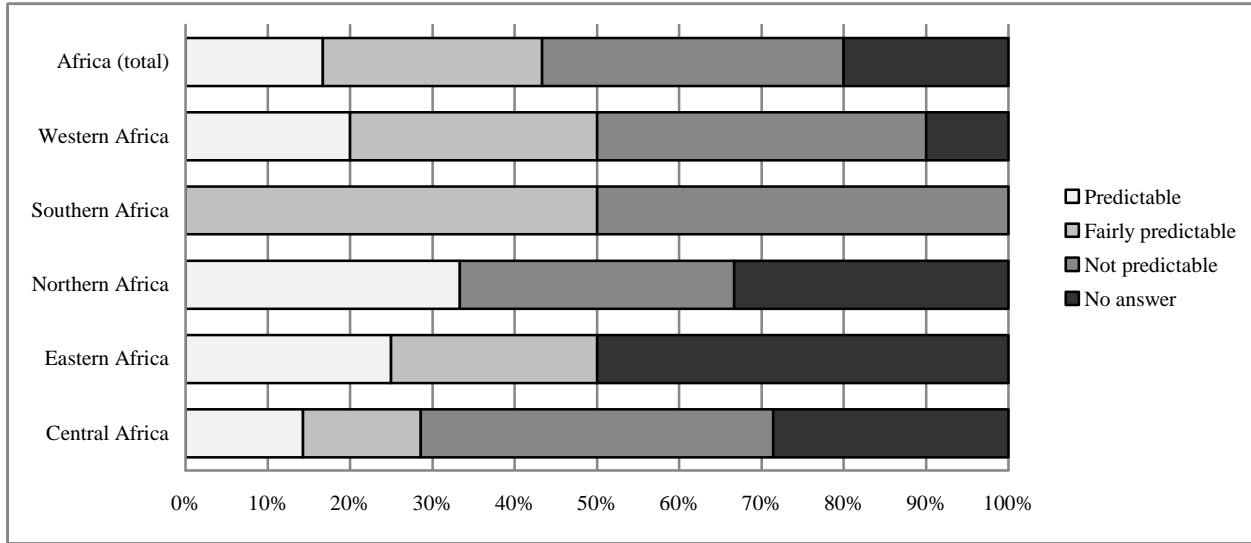
٤٧- وأعرب ١٣ بلداً من أصل ٣٠ بلداً مُبلغاً عن رضاه إلى حد ما عن إمكانية التنبؤ بالمساعدة الثنائية المتلقاة. وبلدان وسط أفريقيا هي الأقل رضا عن إمكانية التنبؤ. وتتقارب المستويات في المناطق دون الإقليمية الأخرى.

## الجدول ٢٣

## تقييم مدى قابلية التنبؤ بالمساعدة الثنائية المتلقاة (أفريقيا)

|                           | Central Africa | Eastern Africa | Northern Africa | Southern Africa | Western Africa | Africa (total) |
|---------------------------|----------------|----------------|-----------------|-----------------|----------------|----------------|
| <b>Predictable</b>        | 1              | 1              | 1               | 0               | 2              | <b>5</b>       |
| <b>Fairly predictable</b> | 1              | 1              | 0               | 3               | 3              | <b>8</b>       |
| <b>Not predictable</b>    | 3              | 0              | 1               | 3               | 4              | <b>11</b>      |
| <b>No answer</b>          | 2              | 2              | 1               | 0               | 1              | <b>6</b>       |

الشكل ١٤  
تقييم مدى قابلية التنبؤ بالمساعدة الثنائية المتلقاة (أفريقيا)



(ب) آسيا

٤٨ - أفاد قرابة ثلث مجموع البلدان المُبلّغة بأنها راضية عن مدى كفاية المساعدة المتلقاة ومناسبة توقيتها. ومعدلات الرضا عن مدى إمكانية التنبؤ أدنى بعض الشيء. وكما هو الحال في أفريقيا، لم يرد على هذا السؤال أكثر من ربع مجموع البلدان المُبلّغة. ومستوى الرضا التام عن مدى كفاية المساعدة ومناسبة توقيتها منخفض جداً - نحو ١٠ في المائة. فقد أعرب بلد واحد فقط عن رضاه التام عن مدى إمكانية التنبؤ.

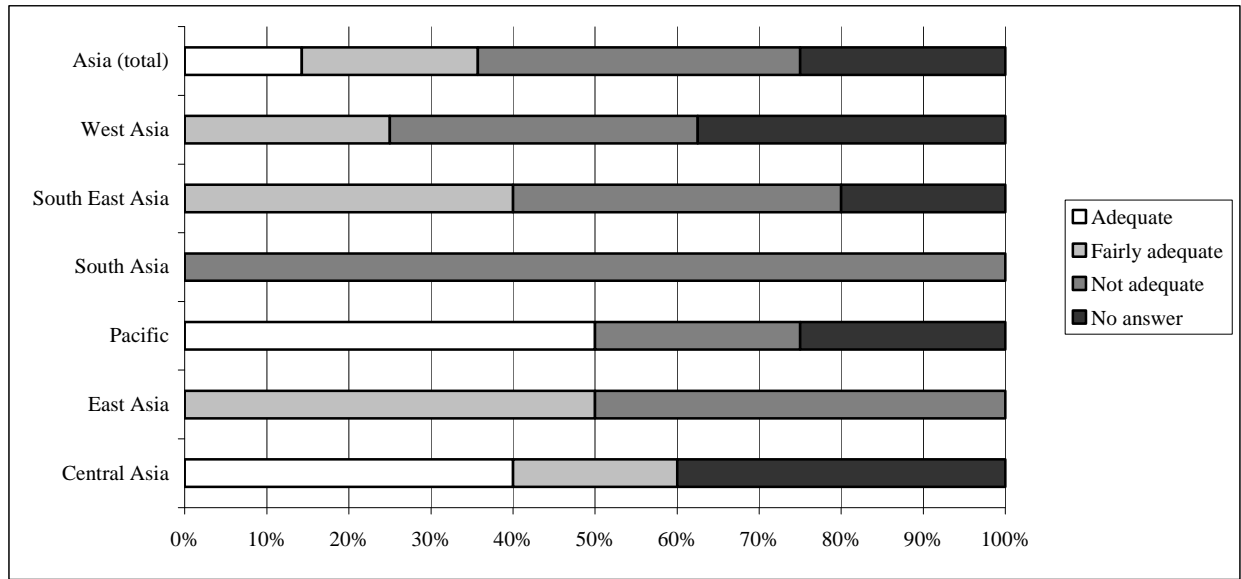
٤٩ - وعدد البلدان الراضية عن مدى كفاية المساعدة يساوي تقريباً عدد البلدان غير الراضية عن ذلك.

الجدول ٢٤

تقييم مدى كفاية المساعدة الثنائية المتلقاة (آسيا)

|                        | Central Asia | East Asia | Pacific | South Asia | South East Asia | West Asia | Asia (total) |
|------------------------|--------------|-----------|---------|------------|-----------------|-----------|--------------|
| <b>Adequate</b>        | 2            | 0         | 2       | 0          | 0               | 0         | <b>4</b>     |
| <b>Fairly adequate</b> | 1            | 1         | 0       | 0          | 2               | 2         | <b>6</b>     |
| <b>Not adequate</b>    | 0            | 1         | 1       | 4          | 2               | 3         | <b>11</b>    |
| <b>No answer</b>       | 2            | 0         | 1       | 0          | 1               | 3         | <b>7</b>     |

الشكل ١٥  
تقييم مدى كفاية المساعدة الثنائية المتلقاة (آسيا)



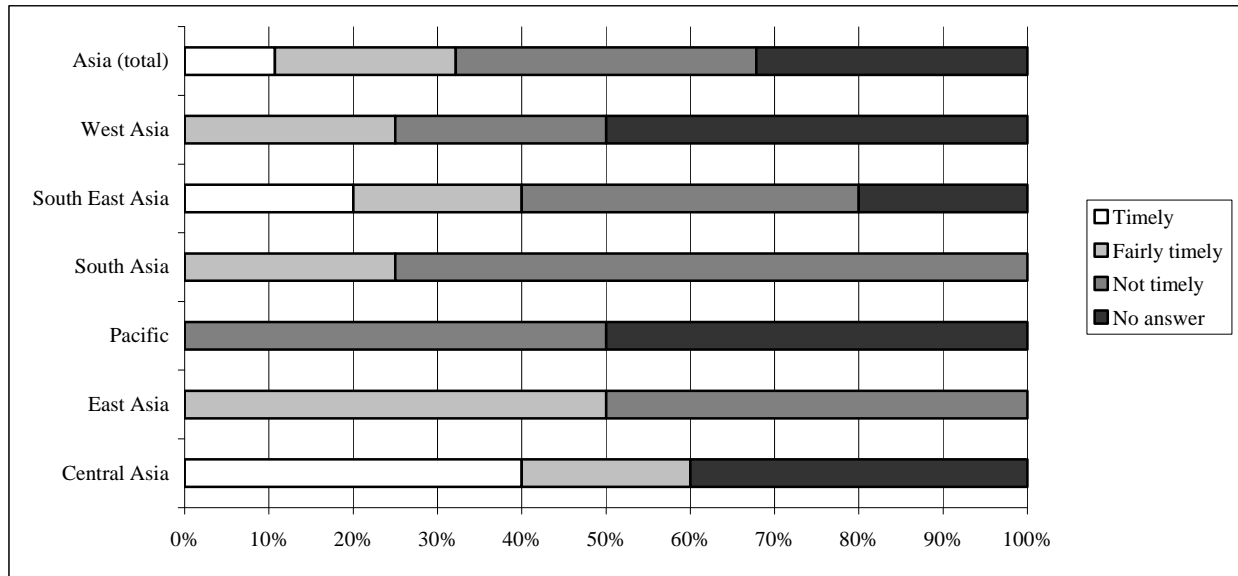
٥٠ - وتساوي النسب المتصلة بمناسبة التوقيت تلك المتصلة بمدى الكفاية. وبلدان آسيا الوسطى هي الأكثر رضا مرة أخرى، في حين لم يكن أي بلد من المحيط الهادئ راضياً عن مناسبة توقيت المساعدة الثنائية.

الجدول ٢٥

تقييم مدى مناسبة توقيت المساعدة الثنائية المتلقاة (آسيا)

|                      | Central Asia | East Asia | Pacific | South Asia | South East Asia | West Asia | Asia (total) |
|----------------------|--------------|-----------|---------|------------|-----------------|-----------|--------------|
| <b>Timely</b>        | 2            | 0         | 0       | 0          | 1               | 0         | <b>3</b>     |
| <b>Fairly timely</b> | 1            | 1         | 0       | 1          | 1               | 2         | <b>6</b>     |
| <b>Not timely</b>    | 0            | 1         | 2       | 3          | 2               | 2         | <b>10</b>    |
| <b>No answer</b>     | 2            | 0         | 2       | 0          | 1               | 4         | <b>9</b>     |

الشكل ١٦  
تقييم مدى مناسبة توقيت المساعدة الثنائية المتلقاة (آسيا)



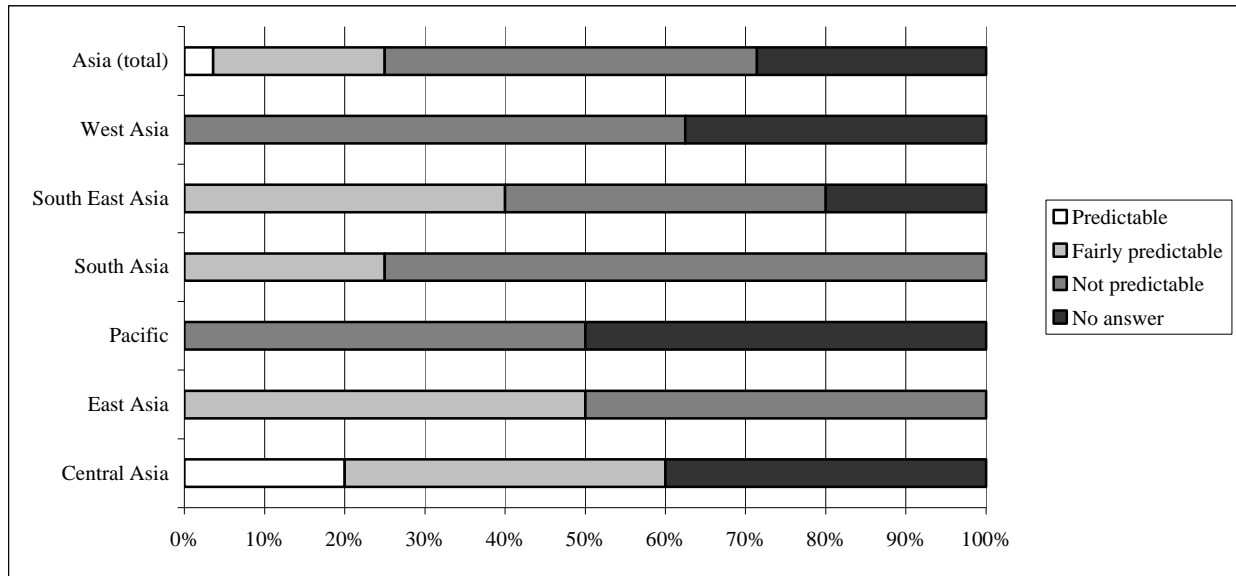
٥١ - والنسب المتعلقة بإمكانية التنبؤ منخفضة جداً. فلم يكن أي بلد من غرب آسيا أو من المحيط الهادئ راضياً عن مدى إمكانية التنبؤ بالمساعدة الثنائية، في حين كانت بلدان آسيا الوسطى مرة أخرى أكثر البلدان رضا.

الجدول ٢٦  
تقييم مدى قابلية التنبؤ بالمساعدة الثنائية المتلقاة (آسيا)

|                           | Central Asia | East Asia | Pacific | South Asia | South East Asia | West Asia | Asia (total) |
|---------------------------|--------------|-----------|---------|------------|-----------------|-----------|--------------|
| <b>Predictable</b>        | 1            | 0         | 0       | 0          | 0               | 0         | <b>1</b>     |
| <b>Fairly predictable</b> | 2            | 1         | 0       | 1          | 2               | 0         | <b>6</b>     |
| <b>Not predictable</b>    | 0            | 1         | 2       | 3          | 2               | 5         | <b>13</b>    |
| <b>No answer</b>          | 2            | 0         | 2       | 0          | 1               | 3         | <b>8</b>     |

الشكل ١٧

تقييم مدى قابلية التنبؤ بالمساعدة الثنائية المتلقاة (آسيا)



(ج) أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي

٥٢- يُلاحظ بصفة عامة أن مستوى الرضا عن المساعدة الثنائية في منطقة أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي منخفض جداً. وترى أغلبية البلدان المُبلّغة أن المساعدة الثنائية غير كافية وأن توقيتها غير مناسب وأنه لا يمكن التنبؤ بها.

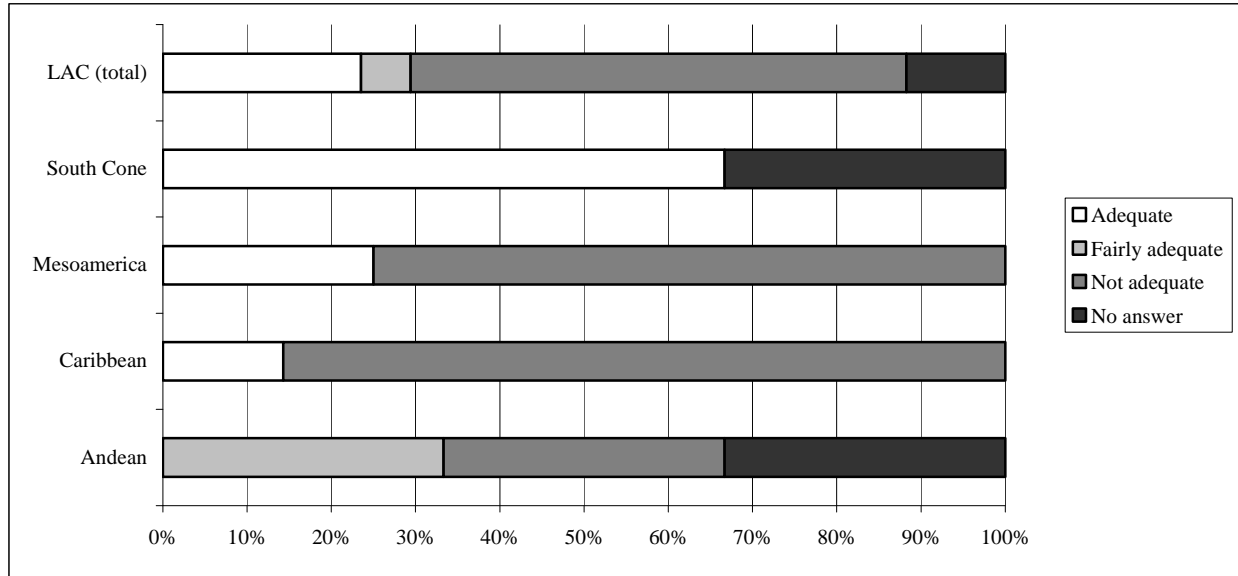
٥٣- وترى عشرة بلدان من أصل ١٧ بلداً مُبلّغاً أن المساعدة الثنائية غير كافية. ويُسجّل أدنى مستويات الرضا في بلدان البحر الكاريبي وأعلاها في بلدان المخروط الجنوبي.

الجدول ٢٧

تقييم مدى كفاية المساعدة الثنائية المتلقاة (أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي)

|                        | Andean | Caribbean | Mesoamerica | South Cone | LAC (total) |
|------------------------|--------|-----------|-------------|------------|-------------|
| <b>Adequate</b>        | 0      | 1         | 1           | 2          | <b>4</b>    |
| <b>Fairly adequate</b> | 1      | 0         | 0           | 0          | <b>1</b>    |
| <b>Not adequate</b>    | 1      | 6         | 3           | 0          | <b>10</b>   |
| <b>No answer</b>       | 1      | 0         | 0           | 1          | <b>2</b>    |

الشكل ١٨  
تقييم مدى كفاية المساعدة الثنائية المتلقاة (أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي)



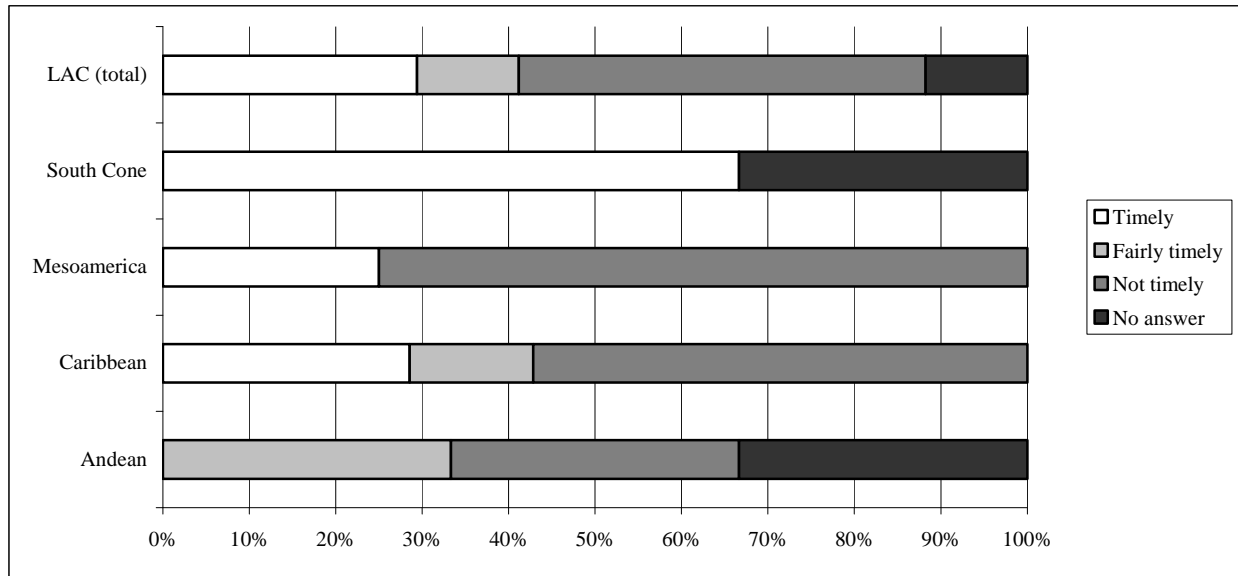
٥٤ - وترى سبعة بلدان من أصل ١٧ بلداً مُبلغاً أن المساعدة الثنائية قُدمت في الوقت المناسب. ويُسجّل أعلى مستويات الرضا في المخروط الجنوبي وأدناها في أمريكا الوسطى.

الجدول ٢٨  
تقييم مدى مناسبة توقيت المساعدة الثنائية المتلقاة (أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي)

|                      | Andean | Caribbean | Mesoamerica | South Cone | LAC (total) |
|----------------------|--------|-----------|-------------|------------|-------------|
| <b>Timely</b>        | 0      | 2         | 1           | 2          | <b>5</b>    |
| <b>Fairly timely</b> | 1      | 1         | 0           | 0          | <b>2</b>    |
| <b>Not timely</b>    | 1      | 4         | 3           | 0          | <b>8</b>    |
| <b>No answer</b>     | 1      | 0         | 0           | 1          | <b>2</b>    |

الشكل ١٩

تقييم مدى مناسبة توقيت المساعدة الثنائية المتلقاة (أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي)



٥٥ - وترى خمسة بلدان من أصل ١٧ بلداً مُبلِغاً أن المساعدة الثنائية يمكن التنبؤ بها. وتُسجَّل أعلى مستويات الرضا عن إمكانية التنبؤ في بلدان أمريكا الوسطى، في حين لم يكن أي بلد من بلدان الأنديز راضياً عن ذلك.

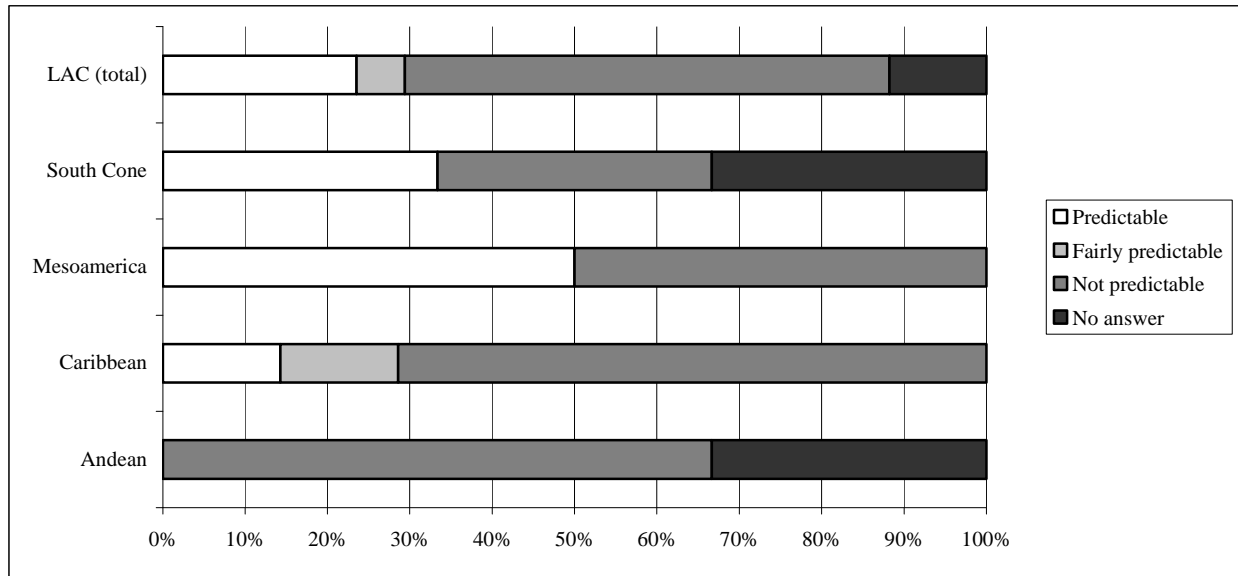
الجدول ٢٩

تقييم مدى قابلية التنبؤ بالمساعدة الثنائية المتلقاة (أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي)

|                           | Andean | Caribbean | Mesoamerica | South Cone | LAC (total) |
|---------------------------|--------|-----------|-------------|------------|-------------|
| <b>Predictable</b>        | 0      | 1         | 2           | 1          | <b>4</b>    |
| <b>Fairly predictable</b> | 0      | 1         | 0           | 0          | <b>1</b>    |
| <b>Not predictable</b>    | 2      | 5         | 2           | 1          | <b>10</b>   |
| <b>No answer</b>          | 1      | 0         | 0           | 1          | <b>2</b>    |

الشكل ٢٠

تقييم مدى قابلية التنبؤ بالمساعدة الثنائية المتلقاة (أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي)



(د) شمال البحر الأبيض المتوسط

٥٦ - لم يرد على هذا السؤال سوى بلدين. وكان أحدهما، بعكس البلد الآخر، راضياً بصفة عامة عن الخصائص الثلاث للمساعدة الثنائية.

الجدول ٣٠

تقييم مدى قابلية التنبؤ بالمساعدة الثنائية المتلقاة (شمال البحر الأبيض المتوسط)

|                    | NMED (total) |
|--------------------|--------------|
| Adequate           | 1            |
| Fairly adequate    | 0            |
| Not adequate       | 1            |
| No answer          | 3            |
| Timely             | 0            |
| Fairly timely      | 1            |
| Not timely         | 1            |
| No answer          | 3            |
| Predictable        | 0            |
| Fairly predictable | 1            |
| Not predictable    | 1            |
| No answer          | 3            |



## (هـ) أوروبا الوسطى والشرقية

٥٧- يرى ما يزيد عن نصف عدد البلدان المُبلّغة أن المساعدة الثنائية كافية ويمكن التنبؤ بها، ويرى الثلثان أنها مناسبة التوقيت. وبذلك تكون منطقة أوروبا الوسطى والشرقية أكثر المناطق رضا عن المساعدة الثنائية الرامية إلى مكافحة التصحر وتدهور الأراضي والجفاف.

الجدول ٣١

تقييم مدى قابلية التنبؤ بالمساعدة الثنائية المتلقاة (أوروبا الوسطى والشرقية)

|                    | CEE (total) |
|--------------------|-------------|
| Adequate           | 4           |
| Fairly adequate    | 1           |
| Not adequate       | 4           |
| No answer          | 0           |
| Timely             | 3           |
| Fairly timely      | 3           |
| Not timely         | 2           |
| No answer          | 1           |
| Predictable        | 3           |
| Fairly predictable | 2           |
| Not predictable    | 3           |
| No answer          | 1           |

## ٢- التقييم النوعي

(أ) أفريقيا

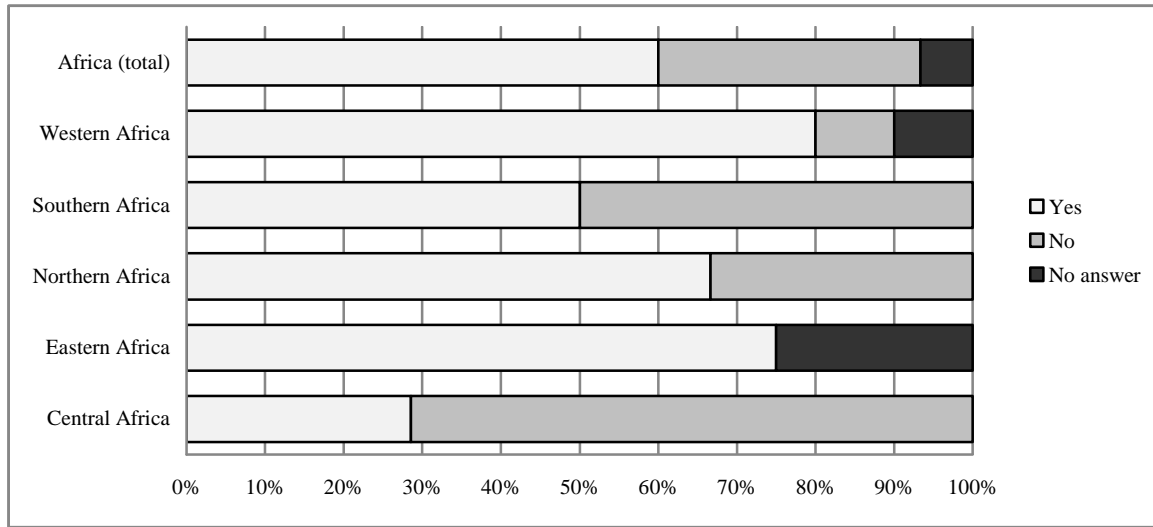
٥٨- أفاد ثمانية عشرة بلداً (أو ٦٠ في المائة من البلدان المُبلّغة) بتلقي مساعدة في مجال تعبئة الموارد من المانحين الثنائيين. وحظيت منطقة غرب أفريقيا دون الإقليمية بالقدر الأكبر من الدعم في حين نالت وسط أفريقيا الحصة الأدنى.

الجدول ٣٢

المساعدة المقدمة في مجال تعبئة الموارد من المانحين الثنائيين (أفريقيا)

|           | Central Africa | Eastern Africa | Northern Africa | Southern Africa | Western Africa | Africa (total) |
|-----------|----------------|----------------|-----------------|-----------------|----------------|----------------|
| Yes       | 2              | 3              | 2               | 3               | 8              | 18             |
| No        | 5              | 0              | 1               | 3               | 1              | 10             |
| No answer | 0              | 1              | 0               | 0               | 1              | 2              |

الشكل ٢١  
المساعدة المقدمة في مجال تعبئة الموارد من المانحين الثنائيين (أفريقيا)



٥٩- قدم مرفق البيئة العالمية ووكالات أخرى متعددة الأطراف القدر الأكبر من الدعم لتعبئة الموارد من مصادر ثنائية. وتلقى زهاء نصف البلدان الأفريقية المبلغة دعماً من هذه المؤسسات. ودعمت مؤسسات أخرى، مثل أمانة الاتفاقية والآلية العالمية وشركاء ثنائيين، هي الأخرى البلدان الأفريقية الأطراف.

الجدول ٣٣  
المساعدة المقدمة في مجال تعبئة الموارد من المانحين الثنائيين، حسب المؤسسة (أفريقيا)

| Subregion             | UNCCD     |           |          |              |             |          |
|-----------------------|-----------|-----------|----------|--------------|-------------|----------|
|                       | Bilateral | GEF       | GM       | Multilateral | secretariat | Other    |
| Central Africa        | 0         | 2         | 0        | 1            | 2           | 0        |
| Eastern Africa        | 1         | 2         | 1        | 1            | 1           | 1        |
| Northern Africa       | 0         | 1         | 2        | 1            | 0           | 0        |
| Southern Africa       | 2         | 2         | 3        | 3            | 1           | 0        |
| Western Africa        | 5         | 7         | 3        | 6            | 5           | 1        |
| <b>Africa (total)</b> | <b>8</b>  | <b>14</b> | <b>9</b> | <b>12</b>    | <b>9</b>    | <b>2</b> |

٦٠- وتجدر الإشارة إلى أنه على الرغم من الانخفاض النسبي لمستوى الرضا عن مدى كفاية المساعدة الثنائية ومناسبة توقيتها وإمكانية التنبؤ بها، فإن عدد البلدان المبلغة عن مواجهة عقبات في تنفيذ الاتفاقية أكثر بقليل فقط من عدد البلدان غير المبلغة عن مواجهة عقبات في هذا الصدد.

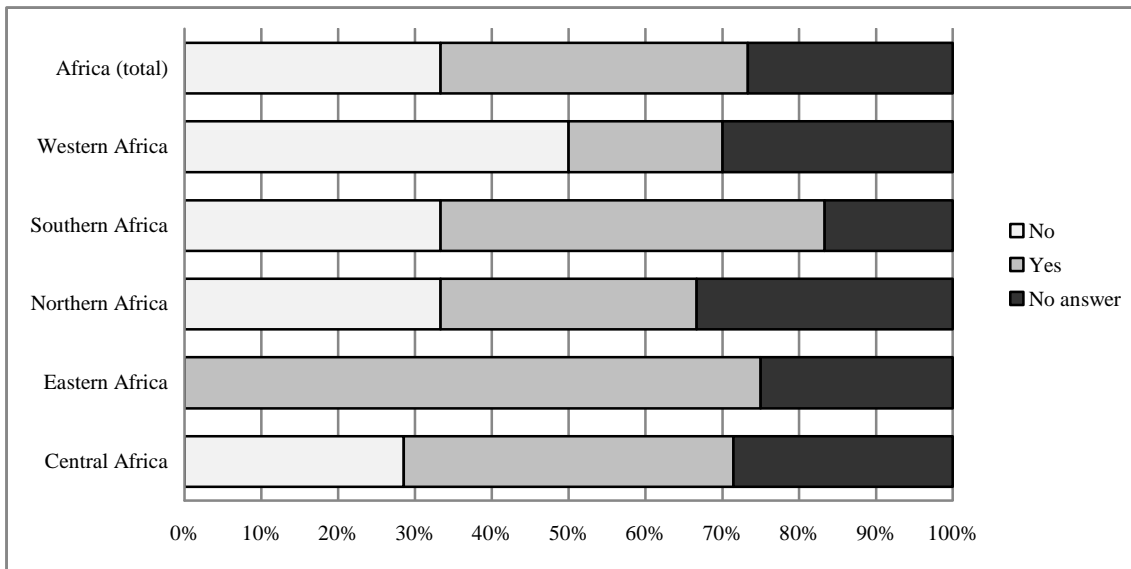
الجدول ٣٤

العقبات في التخطيط والتنفيذ المتصلين بالاتفاقية لأسباب تتعلق بمستوى كفاية المساعدة  
الثنائية ومناسبة توقيتها وإمكانية التنبؤ بها (أفريقيا)

| Subregion             | Yes       | No        | No answer |
|-----------------------|-----------|-----------|-----------|
| Central Africa        | 3         | 2         | 2         |
| Eastern Africa        | 3         | 0         | 1         |
| Northern Africa       | 1         | 1         | 1         |
| Southern Africa       | 3         | 2         | 1         |
| Western Africa        | 2         | 5         | 3         |
| <b>Africa (total)</b> | <b>12</b> | <b>10</b> | <b>8</b>  |

الشكل ٢٢

العقبات في التخطيط والتنفيذ المتصلين بالاتفاقية لأسباب تتعلق بمستوى كفاية المساعدة  
الثنائية ومناسبة توقيتها وإمكانية التنبؤ بها (أفريقيا)



(ب) آسيا

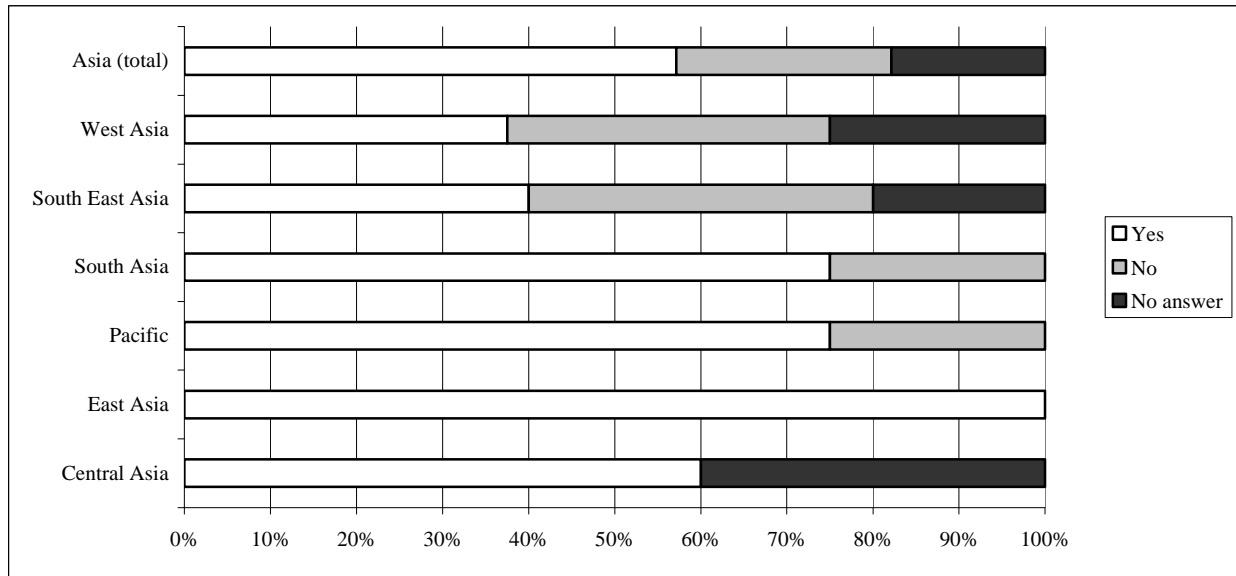
٦١- أفاد ستة عشر من أصل ٢٨ بلداً (أو ٥٧ في المائة) بتلقيه دعماً في مجال تعبئة الأموال  
من مصادر ثنائية. وسُجل أعلى مستويات الدعم في شرق آسيا وأدناها في غرب أفريقيا.

الجدول ٣٥

المساعدة المقدمة في مجال تعبئة الموارد من المانحين الثنائيين (آسيا)

|                  | Central Asia | East Asia | Pacific | South Asia | South East Asia | West Asia | Asia (total) |
|------------------|--------------|-----------|---------|------------|-----------------|-----------|--------------|
| <b>Yes</b>       | 3            | 2         | 3       | 3          | 2               | 3         | <b>16</b>    |
| <b>No</b>        | 0            | 0         | 1       | 1          | 2               | 3         | <b>7</b>     |
| <b>No answer</b> | 2            | 0         | 0       | 0          | 1               | 2         | <b>5</b>     |

الشكل ٢٣  
المساعدة المقدمة في مجال تعبئة الموارد من المانحين الثنائيين (آسيا)



٦٢- وبخصوص المنظمات الداعمة، قدمت المنظمات متعدد الأطراف الدعم إلى أكبر عدد من البلدان، يليها مرفق البيئة العالمية والمنظمات الثنائية. وقدمت الآلية العالمية والأمانة الدعم بالتساوي إلى أقل عدد من البلدان.

الجدول ٣٦  
المساعدة المقدمة في مجال تعبئة الموارد من المانحين الثنائيين، حسب المؤسسة (آسيا)

| Subregion           | UNCCD     |           |          |              |             |          |
|---------------------|-----------|-----------|----------|--------------|-------------|----------|
|                     | Bilateral | GEF       | GM       | Multilateral | secretariat | Other    |
| Central Asia        | 3         | 3         | 1        | 3            | 1           | 1        |
| East Asia           | 2         | 1         | 0        | 2            | 1           | 1        |
| Pacific             | 1         | 3         | 0        | 2            | 1           | 0        |
| South Asia          | 1         | 2         | 0        | 3            | 0           | 1        |
| South East Asia     | 0         | 0         | 1        | 2            | 0           | 0        |
| West Asia           | 0         | 2         | 2        | 1            | 1           | 0        |
| <b>Asia (total)</b> | <b>7</b>  | <b>11</b> | <b>4</b> | <b>13</b>    | <b>4</b>    | <b>3</b> |

٦٣- وكما هو الحال في أفريقيا، فإن عدد البلدان التي تواجه عقبات في التخطيط والتنفيذ المتصلين بالاتفاقية لا يفوق بكثير عدد البلدان التي لا تواجه عقبات في هذا الصدد، وذلك على الرغم من الانخفاض النسبي لمستوى الرضا عن المساعدة الثنائية.

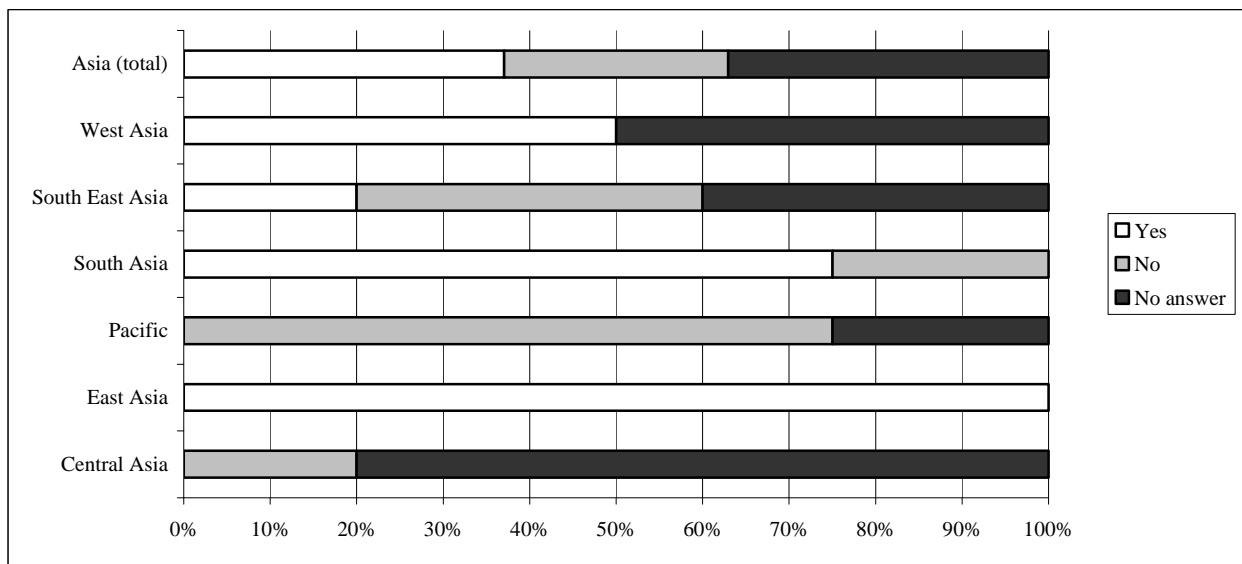
الجدول ٣٧

العقبات في التخطيط والتنفيذ المتصلين بالاتفاقية لأسباب تتعلق بمستوى كفاية المساعدة  
الثانية ومناسبة توقيتها وإمكانية التنبؤ بها (آسيا)

| Subregion           | Yes       | No       | No answer |
|---------------------|-----------|----------|-----------|
| Central Asia        | 0         | 1        | 4         |
| East Asia           | 2         | 0        | 0         |
| Pacific             | 0         | 3        | 1         |
| South Asia          | 3         | 1        | 0         |
| South East Asia     | 1         | 2        | 2         |
| West Asia           | 4         | 0        | 4         |
| <b>Asia (total)</b> | <b>10</b> | <b>7</b> | <b>11</b> |

الشكل ٢٤

العقبات في التخطيط والتنفيذ المتصلين بالاتفاقية لأسباب تتعلق بمستوى كفاية المساعدة  
الثانية ومناسبة توقيتها وإمكانية التنبؤ بها (آسيا)



(ج) أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي

٦٤ - تلقى الدعم ثمانية بلدان من أصل ١٧ بلداً مبلغاً في أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي (أو ٤٧ في المائة) ولم يتلق هذا الدعم ٧ بلدان. ولم يردّ بلدان على هذا السؤال. وحظيت بالدعم جميع بلدان المخروط الجنوبي في حين كانت منطقة البحر الكاريبي أقل منطقة دون إقليمية تلقياً للدعم.

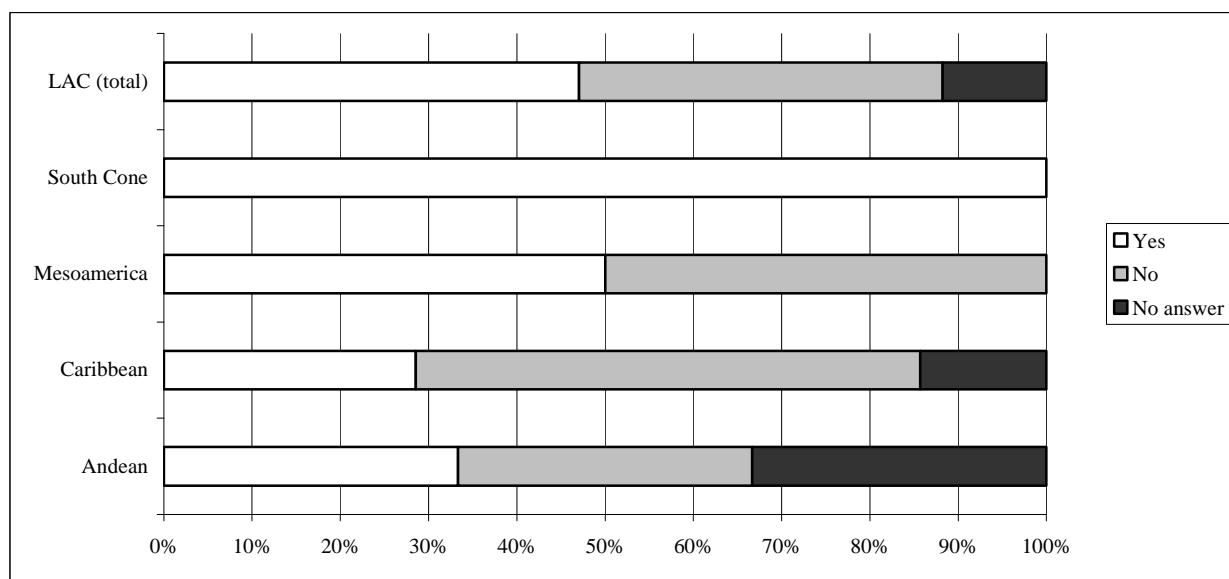
## الجدول ٣٨

المساعدة المقدمة في مجال تعبئة الموارد من المانحين الثنائيين (أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي)

|                  | <i>Andean</i> | <i>Caribbean</i> | <i>Mesoamerica</i> | <i>South Cone</i> | <i>LAC (total)</i> |
|------------------|---------------|------------------|--------------------|-------------------|--------------------|
| <b>Yes</b>       | 1             | 2                | 2                  | 3                 | <b>8</b>           |
| <b>No</b>        | 1             | 4                | 2                  | 0                 | <b>7</b>           |
| <b>No answer</b> | 1             | 1                | 0                  | 0                 | <b>2</b>           |

## الشكل ٢٥

المساعدة المقدمة في مجال تعبئة الموارد من المانحين الثنائيين (أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي)



٦٥ - ونمط الدعم في منطقة أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي مختلف تماماً عن نمط الدعم في أفريقيا وآسيا: فالآلية العالمية هي الداعم الرئيسي، يليها المؤسسات متعددة الأطراف ومرفق البيئة العالمية والشركاء الثنائيون. ولم يبلغ أي بلد عن تلقيه دعماً من أمانة الاتفاقية.

## الجدول ٣٩

المساعدة المقدمة في مجال تعبئة الموارد من المانحين الثنائيين، حسب المؤسسة (أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي)

| <i>Subregion</i>   | <i>Bilateral</i> | <i>GEF</i> | <i>GM</i> | <i>Multilateral</i> | <i>UNCCD secretariat</i> | <i>Other</i> |
|--------------------|------------------|------------|-----------|---------------------|--------------------------|--------------|
| Andean             | 0                | 0          | 1         | 0                   | 0                        | 0            |
| Caribbean          | 1                | 2          | 1         | 2                   | 0                        | 1            |
| Mesoamerica        | 1                | 0          | 2         | 1                   | 0                        | 1            |
| South Cone         | 2                | 2          | 2         | 2                   | 0                        | 0            |
| <b>LAC (total)</b> | <b>4</b>         | <b>4</b>   | <b>6</b>  | <b>5</b>            | <b>0</b>                 | <b>2</b>     |

٦٦- وبعكس أفريقيا وآسيا، واجهت معظم بلدان أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي عقبات في التخطيط والتنفيذ. ويتسق ذلك مع انخفاض مستوى رضاها عن مدى كفاية المساعدة الثنائية ومناسبة توقيتها وإمكانية التنبؤ بها.

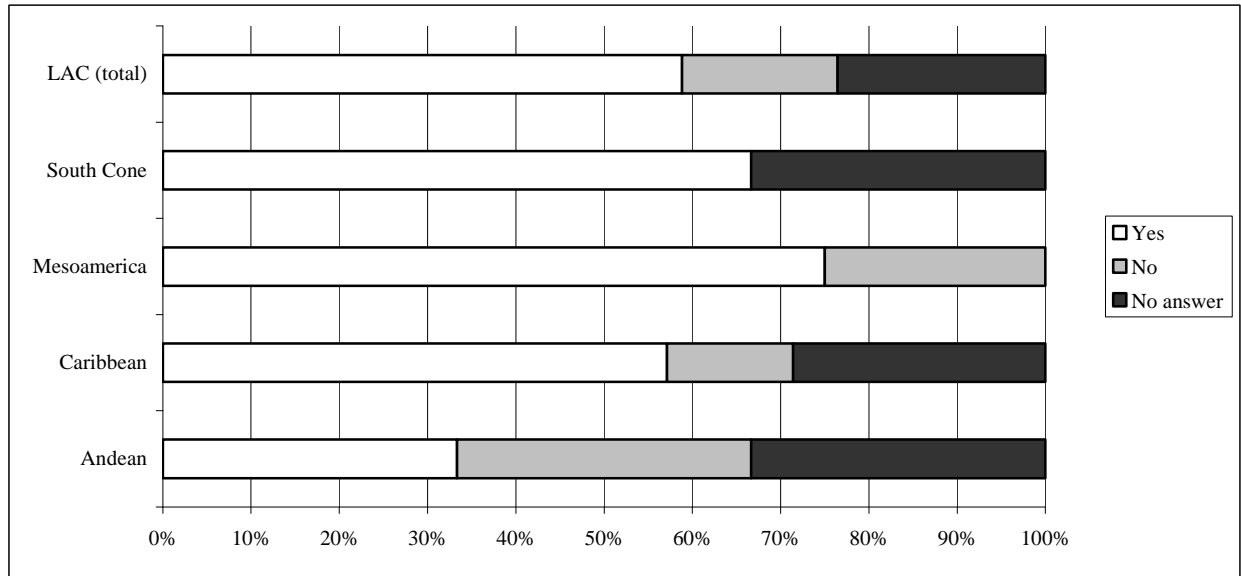
الجدول ٤٠

العقبات في التخطيط والتنفيذ المتصلين بالاتفاقية لأسباب تتعلق بمستوى كفاية المساعدة الثنائية ومناسبة توقيتها وإمكانية التنبؤ بها (أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي)

| Subregion          | Yes       | No       | No answer |
|--------------------|-----------|----------|-----------|
| Andean             | 1         | 1        | 1         |
| Caribbean          | 4         | 1        | 2         |
| Mesoamerica        | 3         | 1        | 0         |
| South Cone         | 2         | 0        | 1         |
| <b>LAC (total)</b> | <b>10</b> | <b>3</b> | <b>4</b>  |

الشكل ٢٦

العقبات في التخطيط والتنفيذ المتصلين بالاتفاقية لأسباب تتعلق بمستوى كفاية المساعدة الثنائية ومناسبة توقيتها وإمكانية التنبؤ بها (أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي)



(د) شمال البحر الأبيض المتوسط

٦٧- لم يرد على هذا السؤال سوى بلدين، وقد تلقى كلاهما دعماً. وتلقى أحد البلدين دعماً من مرفق البيئة العالمية إضافة إلى مساعدة ثنائية ومتعددة الأطراف. وتلقى البلد الثاني أنواعاً أخرى من المساعدة. ولا يواجه أي منهما عقبات في التخطيط والتنفيذ المتصلين بالاتفاقية.

## الجدول ٤١

المساعدة في تعبئة الموارد من المانحين الثنائيين (شمال البحر الأبيض المتوسط)

|           | <i>NMED (total)</i> |
|-----------|---------------------|
| Yes       | 2                   |
| No        | 0                   |
| No answer | 3                   |

## الجدول ٤٢

المساعدة في تعبئة الموارد من المانحين الثنائيين، بحسب المؤسسات (شمال البحر الأبيض المتوسط)

| <i>Region</i>       | <i>Bilateral</i> | <i>GEF</i> | <i>GM</i> | <i>Multilateral</i> | <i>secretariat</i> | <i>Other</i> |
|---------------------|------------------|------------|-----------|---------------------|--------------------|--------------|
| <b>NMED (total)</b> | <b>1</b>         | <b>1</b>   | <b>0</b>  | <b>1</b>            | <b>0</b>           | <b>1</b>     |

## الجدول ٤٣

العقبات في التخطيط والتنفيذ المتصلين بالاتفاقية بسبب مدى كفاية المساعدة الثنائية ومناسبة توقيتها وإمكانية التنبؤ بها (شمال البحر الأبيض المتوسط)

| <i>Region</i>       | <i>Yes</i> | <i>No</i> | <i>No answer</i> |
|---------------------|------------|-----------|------------------|
| <b>NMED (total)</b> | <b>0</b>   | <b>2</b>  | <b>3</b>         |

## (هـ) أوروبا الوسطى والشرقية

٦٨- تلقت أربعة بلدان دعماً بخلاف خمسة بلدان. ودعم مرفق البيئة العالمية ثلاثة بلدان، في حين قدم كل من أمانة الاتفاقية والشركاء الثنائيون والشركاء متعددي الأطراف والمؤسسات الأخرى دعماً إلى بلد واحد.

٦٩- وكانت ردود البلدان المبلغة من أوروبا الوسطى والشرقية أميل إلى السلبية منها إلى الإيجابية في تقييم الدعم المالي المُسدى من البلدان المتقدمة.

## الجدول ٤٤

المساعدة في تعبئة الموارد من المانحين الثنائيين (أوروبا الوسطى والشرقية)

|           | <i>CEE (total)</i> |
|-----------|--------------------|
| Yes       | 4                  |
| No        | 5                  |
| No answer | 0                  |



الجدول ٤٥

المساعدة في تعبئة الموارد من المانحين الثنائيين، بحسب المؤسسات (أوروبا الوسطى والشرقية)

| Region      | Bilateral | GEF | GM | Multilateral | secretariat | Other |
|-------------|-----------|-----|----|--------------|-------------|-------|
| CEE (total) | 1         | 3   | 0  | 1            | 1           | 1     |

الجدول ٤٦

العقبات في التخطيط والتنفيذ المتصلين بالاتفاقية بسبب مدى كفاية المساعدة الثنائية ومناسبة توقيتها وإمكانية التنبؤ بها (أوروبا الوسطى والشرقية)

| Region      | Yes | No | No answer |
|-------------|-----|----|-----------|
| CEE (total) | 4   | 2  | 3         |

### خامساً - مؤشر الأداء الموحد المتعلق بالهدف ١٧ النسبة إلى النتيجة ٥-٣

عدد مقترحات المشاريع المتصلة بالتصحر وتدهور الأراضي والجفاف والمقدمة بنجاح للحصول على تمويل من المؤسسات والمرافق والصناديق المالية الدولية، بما في ذلك مرفق البيئة العالمية.  
(انظر مؤشر الأداء \_\_\_\_\_ في المقرر \_\_\_\_\_، المرفق الثالث)

### ألف - التحليل العالمي

#### ١- عدد مقترحات المشاريع المقدمة (قيد البحث) والجاري تنفيذها

٧٠- كان عدد المشاريع، الممولة من مؤسسات مالية ومرافق وصناديق دولية، الجاري تنفيذها خلال فترة الإبلاغ يناهز ٦٥٠ مشروعاً، في حين ناهز عدد المشاريع التي كانت قيد البحث ٣٠٠ مشروع. ورغم أن أفريقيا تحظى بالعدد الأكبر من المشاريع، فلم تجتذب القدر الأكبر من الموارد المالية. وعلى سبيل المثال، اجتذبت أوروبا الوسطى والشرقية دعماً مالياً أكبر بعدد أقل من المشاريع (وعدد أقل من البلدان). ومن الواضح أن منطقة آسيا عبات أكبر مقدار من الأموال: فقد عبأ بلد واحد (الصين) نحو ٨٠ في المائة من مجموع الأموال المعبأة عالمياً. وفي منطقتين أخريين أيضاً (أفريقيا وأوروبا الوسطى والشرقية) عبأ بلد واحد حصة كبيرة جداً من مجموع الأموال المعبأة في منطقتيه. ونتيجة لذلك، يتعين توخي قدر من الحذر في تناول هذه البيانات.

٧١- غير أن من المثير للاهتمام مقارنة هذه الأرقام مع تلك المقدمة من البلدان الأطراف المتقدمة (انظر الفصل الثالث أعلاه) ومرفق البيئة العالمية (انظر الفرع جيم من الفصل الخامس أدناه). فحتى إن استبعدنا الأرقام المقدمة من البلدان القليلة التي أفادت بتعبئة مشاريعها مبالغ كبيرة جداً، يبقى من الواضح أن المؤسسات متعددة الأطراف هي على الإطلاق أهم شركاء البلدان الأطراف المتأثرة في مجال تمويل المشاريع المتصلة بالتصحر وتدهور الأراضي والجفاف. وتتوافق هذه المعلومات مع تلك المقدمة في إطار مؤشرات أخرى، حيث تبين أن الشركاء متعددي الأطراف هم أهم الجهات الداعمة لجهود البلدان الأطراف المتأثرة في مجال مكافحة التصحر وتدهور الأراضي والجفاف.

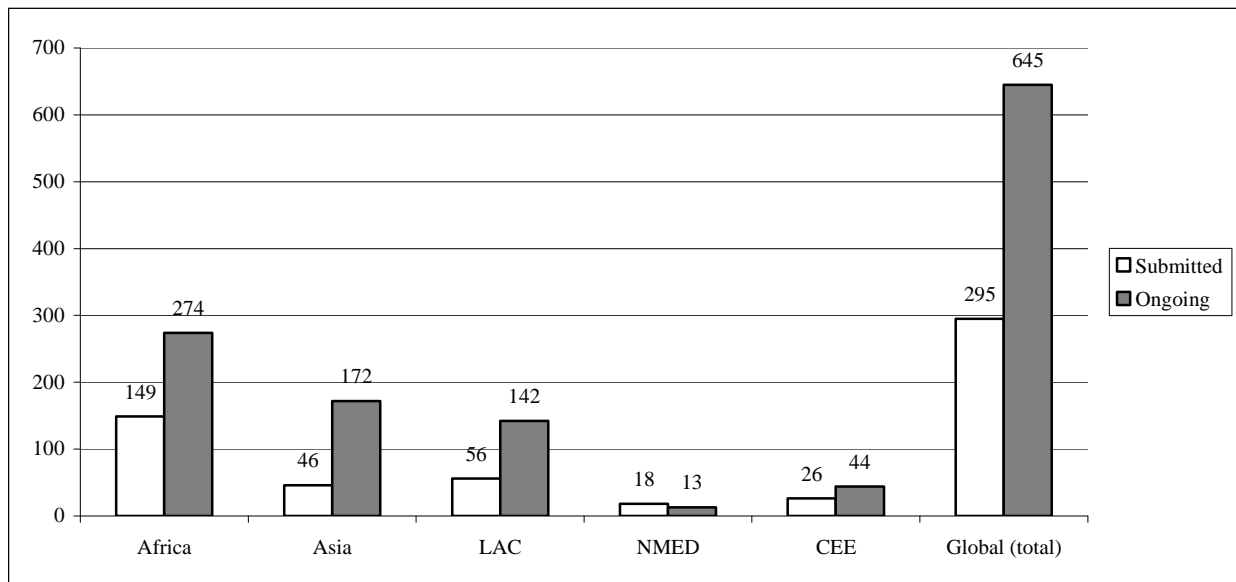
#### الجدول ٤٧

#### عدد مقترحات المشاريع المقدمة (قيد البحث) والجاري تنفيذها (على الصعيد العالمي)

| Region                | Submitted  | Ongoing    | Total amount of ongoing projects (Million USD) |
|-----------------------|------------|------------|--|
| Africa                | 149        | 274        | 1 140.729                                      |
| Asia                  | 46         | 172        | 24 417.150                                     |
| LAC                   | 56         | 142        | 732.436  |
| NMED                  | 18         | 13         | 15.102   |
| CEE                   | 26         | 44         | 1 735.772                                      |
| <b>Global (total)</b> | <b>295</b> | <b>645</b> | <b>28 041.189</b>                              |

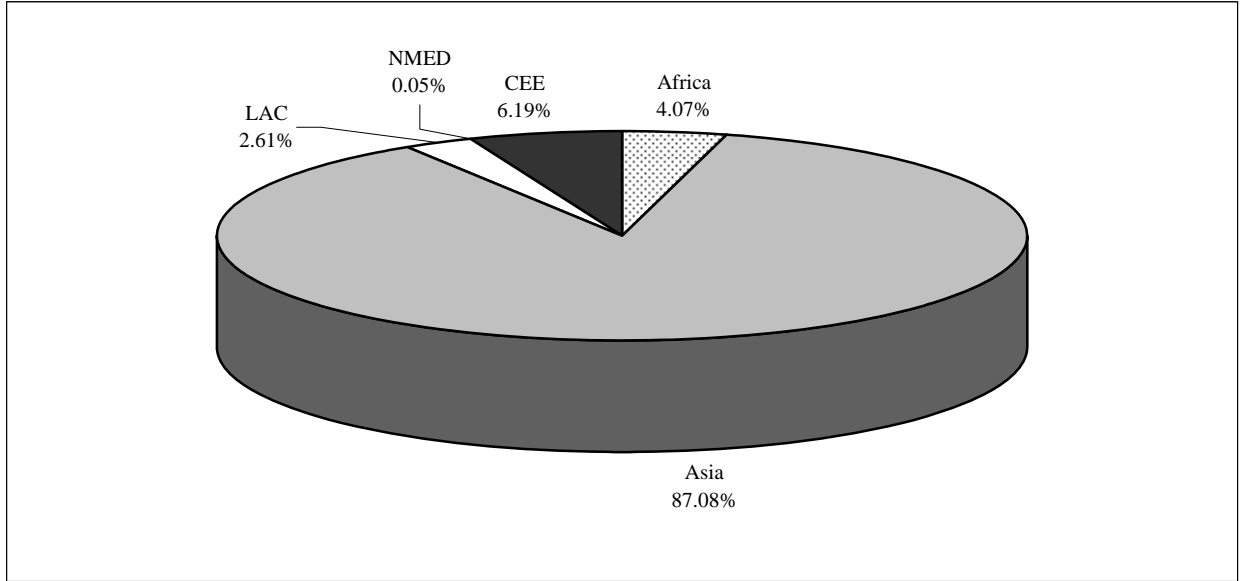
#### الشكل ٢٧

#### عدد مقترحات المشاريع المقدمة (قيد البحث) والجاري تنفيذها (على الصعيد العالمي)



الشكل ٢٨

النسبة المئوية للمبالغ المعبأة (على الصعيد العالمي)



## ٢- المساهمة الوطنية في بلوغ الهدف

تسجيل زيادة مطردة في عدد مقترحات المشاريع التي قدمت بنجاح بخصوص مسائل التصحر وتدهور الأراضي والجفاف على مدى فترة تنفيذ الاستراتيجية. (انظر المقرر \_\_\_\_\_، المرفق الثالث، مؤشر الأداء \_\_\_\_\_، الغرض الأولي)

٧٢- لا يمكن أن يُناقش على نحو سليم الوضع الراهن للمدى بلوغ هذا الهدف بعد دورة إبلاغ واحدة، ذلك أن عدد المشاريع يُبلّغ عنه بالنسبة إلى فترة السنتين كاملة. وعقب دورة الإبلاغ المقبلة، سيغدو واضحاً ما إذا ازداد عدد مقترحات المشاريع المقدمة بنجاح. غير أن من المشجع جداً أن تخطط جميع البلدان التي اعتبرت أن مواردها المعبّئة غير كافية (قرابة ٨٠ في المائة من مجموع البلدان التي ردت على السؤال) لزيادة جهودها الرامية إلى تعبئة موارد من مصادر متعددة الأطراف. وينبغي أن يُفضي هذا الأمر إلى زيادة عدد مقترحات المشاريع في الأعوام المقبلة.

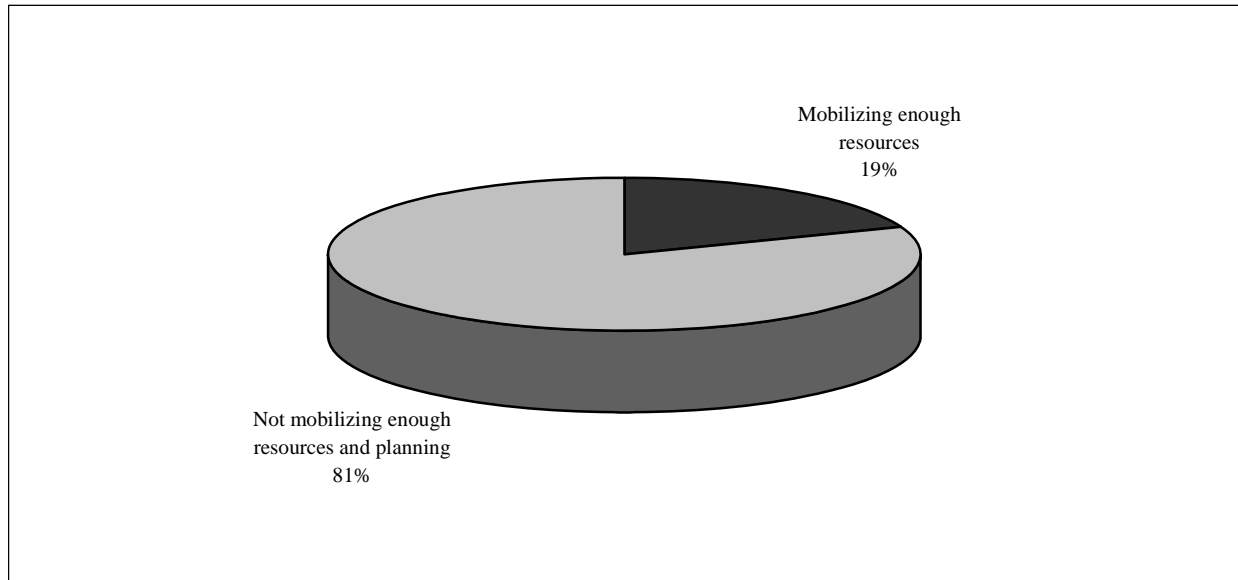
الجدول ٤٨

الحالة الراهنة لتعبئة الموارد والخطط المتعلقة بالتعبئة (على الصعيد العالمي)

| Region                | Mobilizing enough resources | Not mobilizing enough resources and planning to mobilize them |
|-----------------------|-----------------------------|---|
| Africa                | 6                           | 21  |
| Asia                  | 5                           | 18  |
| LAC                   | 1                           | 12  |
| NMED                  | 0                           | 3   |
| CEE                   | 2                           | 5   |
| <b>Global (total)</b> | <b>14</b>                   | <b>59</b>   |

الشكل ٢٩

الحالة الراهنة لتعبئة الموارد والخطط المتعلقة بالتعبئة (على الصعيد العالمي)



باء - البلدان الأطراف المتأثرة (التحليل الإقليمي ودون الإقليمي)

١- عدد مقترحات المشاريع المقدمة (قيد البحث) والجاري تنفيذها

(أ) أفريقيا

٧٣- كان في أفريقيا، في فترة الإبلاغ، ٢٧٤ مشروعاً جاري تنفيذه فيما يتصل بالتصحر وتدهور الأراضي والجفاف، إضافة إلى ١٤٩ مشروعاً قيد البحث. وكانت أغلبية هذه المشاريع في غرب أفريقيا - أي ٦٢ في المائة من المشاريع الجارية، أو ما متوسطه ٢١ مشروعاً

لكل بلد، و ٧٦ في المائة من المشاريع المقدمة، أو ما متوسطه ١٤ مشروعاً لكل بلد. وسُجِّل أصغر عدد من المشاريع في شمال أفريقيا.

٧٤- و يفوق مجموع الأموال التي عبأها ٢١ بلداً أفريقياً ١,١ مليار دولار من دولارات الولايات المتحدة، أي ما متوسطه ٥٤,٣ مليون دولار للبلد الواحد<sup>(٢)</sup>. وعبأت منطقة شرق أفريقيا ما يزيد عن نصف هذا المجموع، وذلك بفضل مشروع ناهزت قيمته ٥٠٠ مليون دولار في أوغندا. وعبأت منطقة غرب أفريقيا، حيث يوجد أكبر عدد من المشاريع، ما يربو قليلاً عن ربع مجموع الأموال. ولم تعبئ منطقة وسط أفريقيا، رغم أن عدد المشاريع فيها كان كبيراً نسبياً، سوى ٢ في المائة من الأموال المعبأة في أفريقيا.

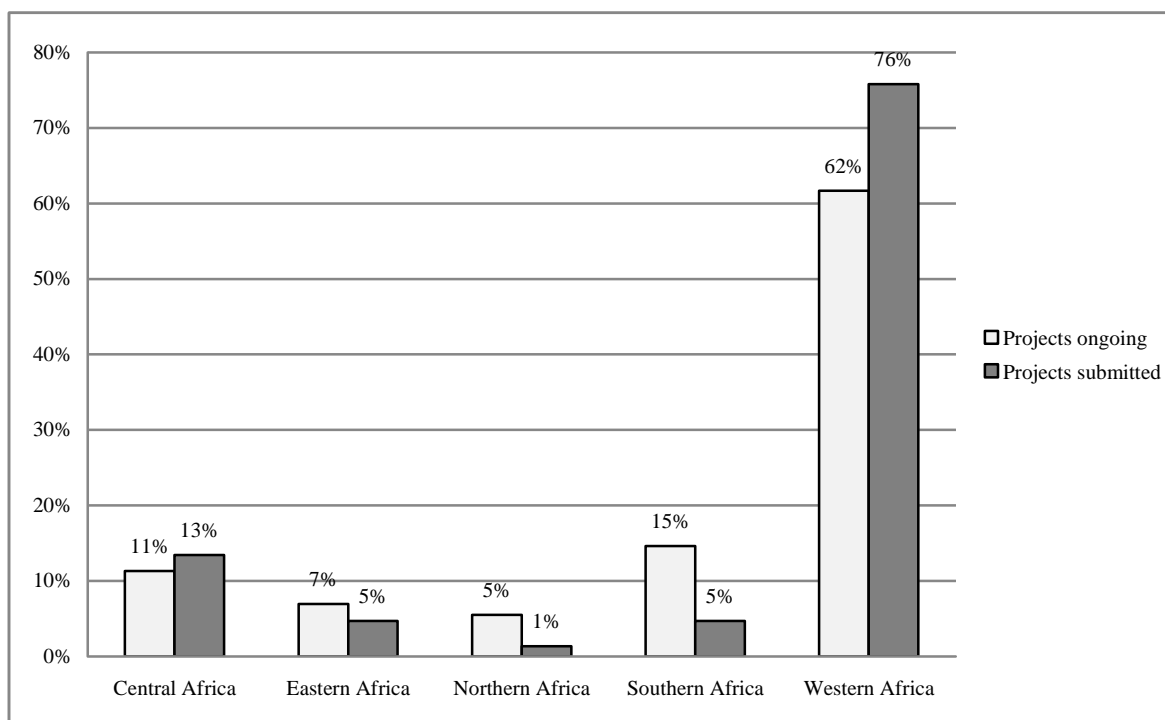
#### الجدول ٤٩

#### عدد مقترحات المشاريع المقدمة (قيد البحث) والجاري تنفيذها (أفريقيا)

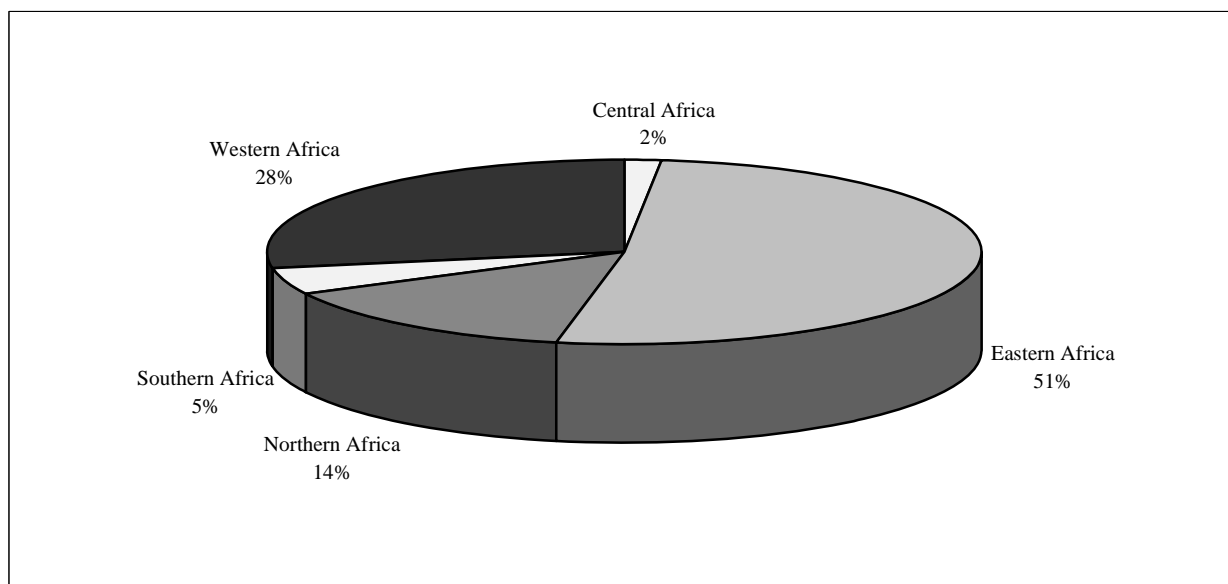
| Subregion             | Submitted  | Ongoing    | Total amount of                 |
|-----------------------|------------|------------|---------------------------------|
|                       |            |            | ongoing projects (US\$ million) |
| Central Africa        | 20         | 31         | 17.637                          |
| Eastern Africa        | 7          | 19         | 587.208                         |
| Northern Africa       | 2          | 15         | 164.063                         |
| Southern Africa       | 7          | 40         | 55.644                          |
| Western Africa        | 113        | 169        | 316.177                         |
| <b>Africa (total)</b> | <b>149</b> | <b>274</b> | <b>1 140.729</b>                |

(٢) أبلغ بلد من غرب أفريقيا عن مقدار زهيد وأبلغ بلد من الجنوب الأفريقي عن مبلغ دون تحديد العملة. وفي حين استخدمت البيانات المقدمة من هذين البلدين لحساب عدد المشاريع، فلم تؤخذ في الاعتبار لحساب مجموع المبالغ المعبأة.

الشكل ٣٠  
النسبة المئوية لمقترحات المشاريع المقدمة ( قيد البحث ) والجارى تنفيذها ( أفريقيا )



الشكل ٣١  
النسبة المئوية للمبالغ المعبأة ( أفريقيا )



## (ب) آسيا

٧٥- رد واحد وعشرون بلداً على هذا السؤال<sup>(٣)</sup>. وقدمت هذه البلدان معلومات عن ١٧٢ مشروعاً جاري تنفيذه و٤٦ مشروعاً مقديماً. وتحتل الصدارة في الفئتين منطقتنا جنوب شرق آسيا وغرب آسيا، في حين لم تبلغ بلدان جنوب آسيا عن مشاريع مقدمة. وتتمتع منطقة المحيط الهادئ بأعلى نسبة من المشاريع الجارية تنفيذه.

٧٦- وفاق مقدار الأموال المعبأة للمشاريع الجارية تنفيذه ٢٤,٤ مليار دولار من دولارات الولايات المتحدة<sup>(٤)</sup>. وعلى المستوى دون الإقليمي، عبأت منطقة جنوب آسيا ٩٠ في المائة من الأموال. وعُيِّن جُلُّها في الصين، تليها الهند وفيت نام.

## الجدول ٥٠

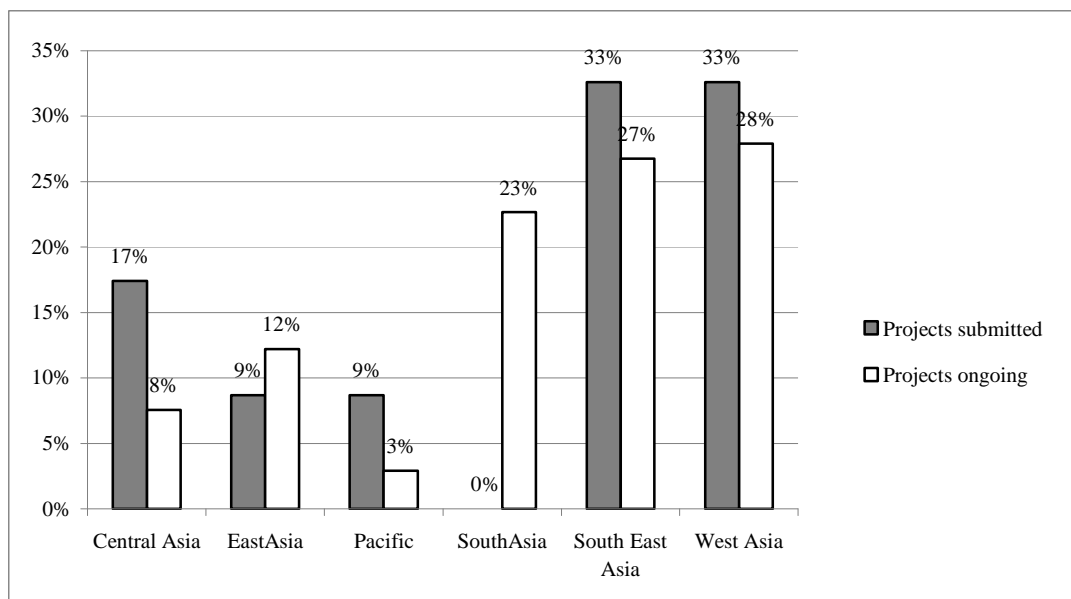
## عدد مقترحات المشاريع المقدمة (قيد البحث) والجارية تنفيذها (آسيا)

| Subregion           | Submitted | Ongoing    | Total amount of ongoing projects (US\$ million) |
|---------------------|-----------|------------|---|
| Central Asia        | 8         | 13         | 171.292   |
| East Asia           | 4         | 21         | 21 978.167                                      |
| Pacific             | 4         | 5          | 61.000  |
| South Asia          | 0         | 39         | 986.801   |
| South East Asia     | 15        | 46         | 993.532   |
| West Asia           | 15        | 48         | 226.358   |
| <b>Asia (total)</b> | <b>46</b> | <b>172</b> | <b>24 417.150</b>                               |

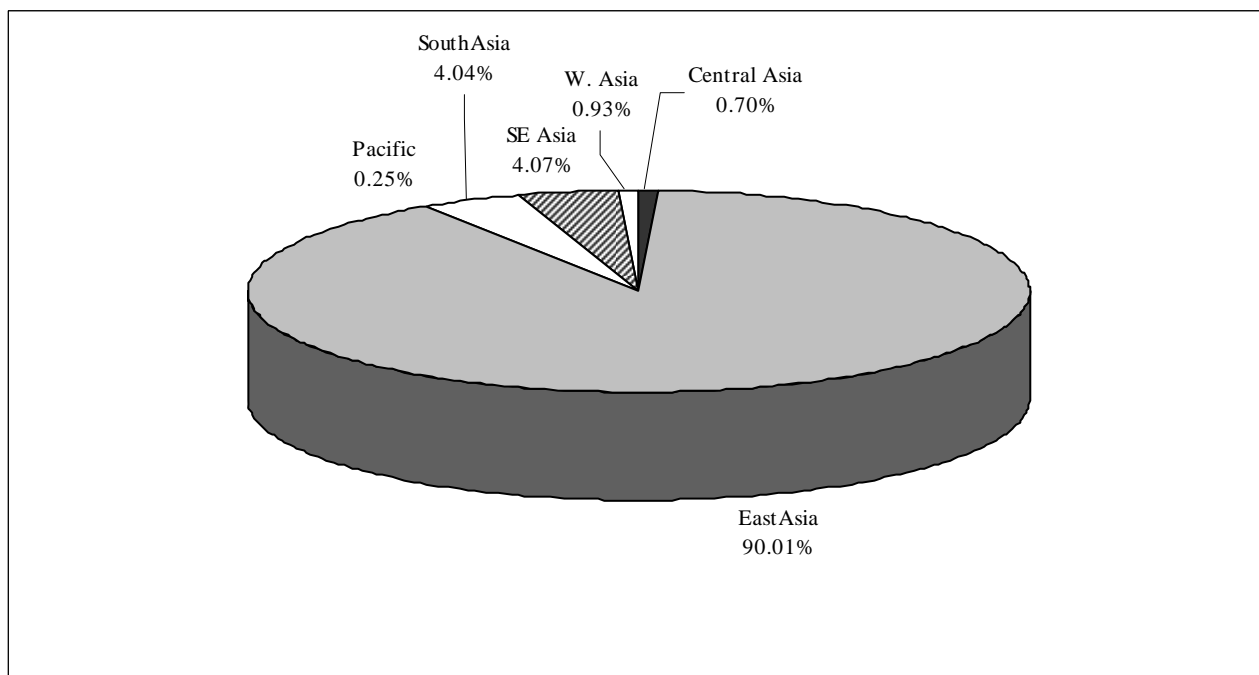
(٣) أبلغ أحد البلدان عن أكثر من ١٥٠.٠٠٠ مشروع. وإذ يبدو هذا الرقم غير واقعي، فلم تؤخذ بيانات هذا البلد في الاعتبار لأغراض الحساب.

(٤) أبلغ أحد البلدان أنه لم يعيى أية أموال لمشروعاته الجارية تنفيذهما. لذلك أُدمج هذان المشروعان في حساب مجموع المشاريع، لكنهما لم يُدمجا بطبيعة الحال في حساب مجموع الأموال المعبأة. ولم يحدد بلد آخر العملة المستخدمة، فلم تؤخذ أرقامه في الاعتبار لحساب مجموع الموارد.

الشكل ٣٢  
النسبة المئوية لمقترحات المشاريع المقدمة (قيد البحث) والجاري تنفيذها (آسيا)



الشكل ٣٣  
النسبة المئوية للمبالغ المعبأة (آسيا)





## (ج) أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي

٧٧- أبلغت المنطقة عن ١٤٢ مشروعاً جاري تنفيذه و٥٦ مشروعاً مقدماً. وسُجِّل في منطقة أمريكا الوسطى دون الإقليمية ما يزيد عن نصف جميع المشاريع المقدمة للتمويل في أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي. وينفرد بلد واحد (هندوراس) بجميع المشاريع المقدمة في هذه المنطقة دون الإقليمية. ويوجد عدد قليل جداً من المشاريع المقدمة في المخروط الجنوبي وفي منطقة الأنديز دون الإقليمية (مشروع ومشروعان على التوالي).

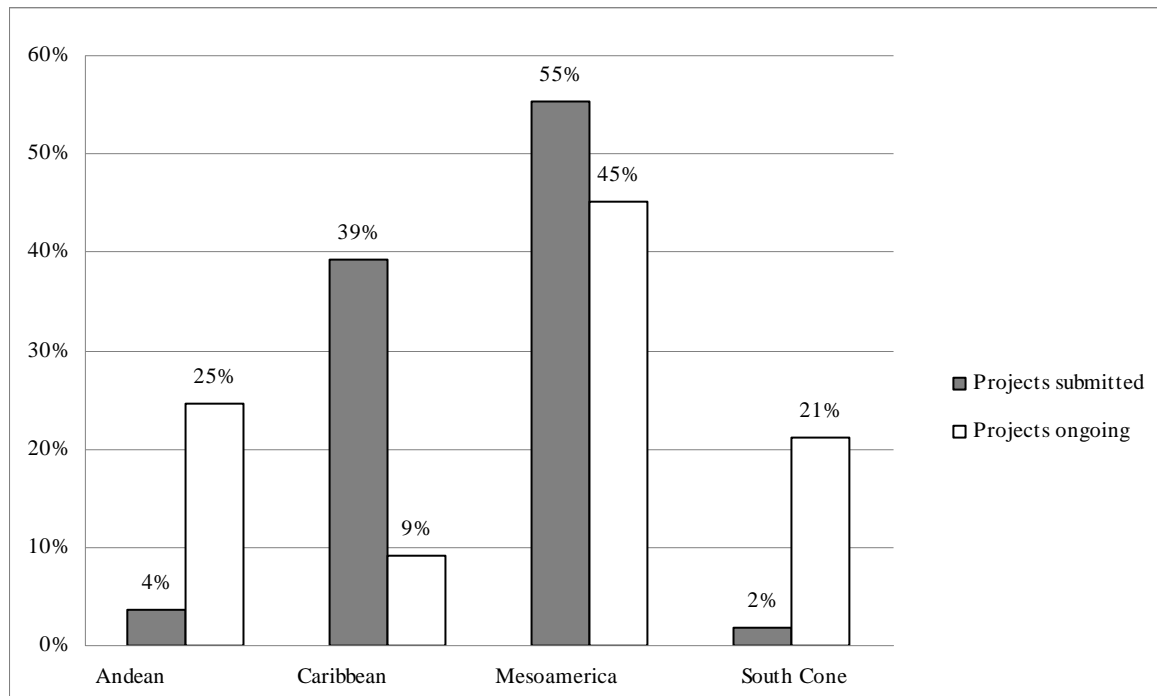
٧٨- ويفوق مقدار الأموال المعبأة للمشاريع الجاري تنفيذها ٧٣٢,٤ مليون دولار من دولارات الولايات المتحدة. وعلى المستوى دون الإقليمي، عبأت جماعة الأنديز ٣٢ في المائة من مجموع الأموال، وبلدان البحر الكاريبي ٢٢ في المائة منها، وأمريكا الوسطى ٢٩ في المائة، والمخروط الجنوبي ١٧ في المائة. وتركزت معظم الأموال المعبأة في جماعة الأنديز في بيرو، وتركزت تلك المعبأة في منطقة البحر الكاريبي في الجمهورية الدومينيكية، وتلك المعبأة في المخروط الجنوبي في الأرجنتين. وساهم كل من هذه البلدان بما يزيد عن ٩٠ في المائة من الأموال المعبأة كل في منطقته دون الإقليمية. ويتناسب ذلك مع ارتفاع عدد المشاريع الجاري تنفيذها في هذه البلدان. وفي أمريكا الوسطى عبأت المكسيك ٨٠ في المائة من أموال المنطقة دون الإقليمية، رغم أن هندوراس هي البلد الذي قدم العدد الأكبر من المشاريع الجاري تنفيذها.

## الجدول ٥١

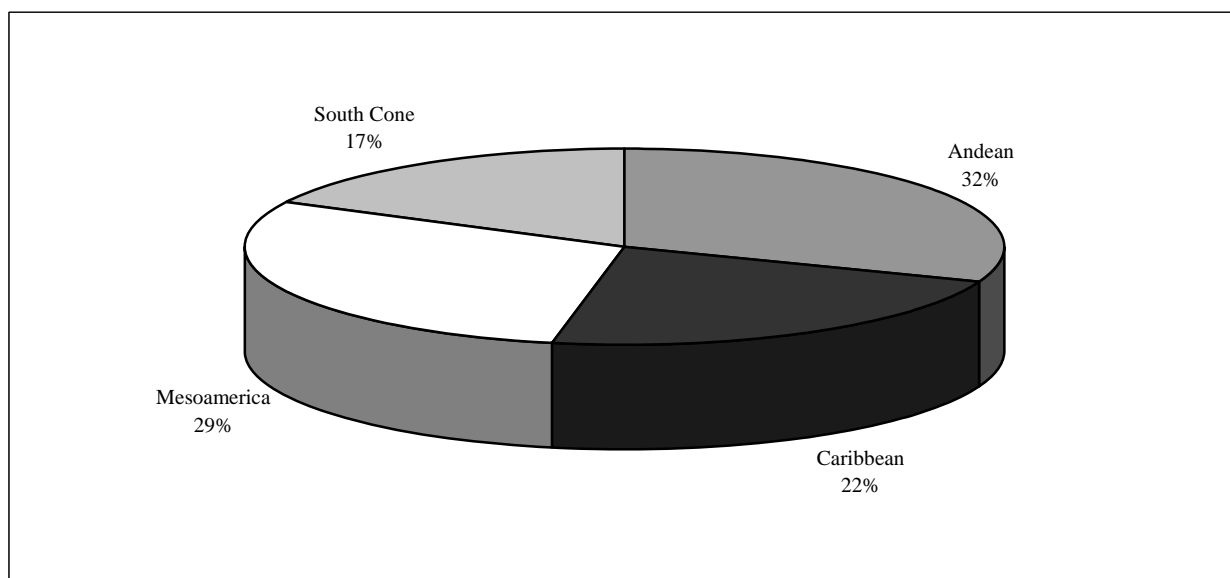
عدد مقترحات المشاريع المقدمة (قيد البحث) والجاري تنفيذها (أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي)

| Subregion          | Submitted | Ongoing    | Total amount of ongoing projects (US\$ million) |
|--------------------|-----------|------------|---|
| Andean             | 2         | 35         | 226.165   |
| Caribbean          | 22        | 13         | 162.90  |
| Mesoamerica        | 31        | 64         | 215.96  |
| South Cone         | 1         | 30         | 127.41  |
| <b>LAC (total)</b> | <b>56</b> | <b>142</b> | <b>732.435</b>                                  |

الشكل ٣٤  
النسبة المئوية لمقترحات المشاريع المقدمة (قيد البحث) والجاري تنفيذها (أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي)



الشكل ٣٥  
النسبة المئوية للمبالغ المعبأة (أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي)



## (د) شمال البحر الأبيض المتوسط

٧٩- لم يرد على هذا المؤشر سوى بلدين. وأبلغ هذان البلدان عن ١٣ مشروعاً جاري تنفيذها و ١٨ مشروعاً مقدماً وأموالاً مُعبأة فاق مقدارها ١٥ مليون دولار من دولارات الولايات المتحدة.

الجدول ٥٢

عدد مقترحات المشاريع المقدمة (قيد البحث) والجارى تنفيذها (شمال البحر الأبيض المتوسط)

| Region       | Submitted | Ongoing | Total amount of ongoing projects (US\$ million) |
|--------------|-----------|---------|---|
| NMED (total) | 18        | 13      | 15 102  |

## (هـ) أوروبا الوسطى والشرقية

٨٠- ردت على هذا المؤشر ستة بلدان من أصل تسعة بلدان مبلّغة. وأبلغت هذه البلدان عن ٤٤ مشروعاً جاري تنفيذها و ٢٦ مشروعاً مقدماً. وأبلغت أرمينيا عن ٧٣ في المائة من مجموع المشاريع المقدمة. وأفادت البلدان المبلّغة بتعبئة ما يزيد عن ١,٧ مليار دولار من دولارات الولايات المتحدة. وعبأت رومانيا ثلثي هذا المقدار.

الجدول ٥٣

عدد مقترحات المشاريع المقدمة (قيد البحث) والجارى تنفيذها (أوروبا الوسطى والشرقية)

| Region      | Submitted | Ongoing | Total amount of ongoing projects (Million USD) |
|-------------|-----------|---------|--|
| CEE (total) | 26        | 44      | 1 735.772                                      |

## ٢- المساهمة الوطنية في بلوغ الهدف

تسجيل زيادة مطردة في عدد مقترحات المشاريع التي قدمت بنجاح بخصوص مسائل التصحر وتدهور الأراضي والجفاف على مدى فترة تنفيذ الاستراتيجية. (انظر المقرر \_\_\_\_\_، المرفق الثالث، مؤشر الأداء \_\_\_\_\_، الغرض الأولي)

## (أ) أفريقيا

٨١- ترى ستة بلدان أفريقية فقط أنها تعبى ما يكفي من المورد من المؤسسات المالية والمرافق والصناديق الدولية بفضل ما نجحت في تقديمه من مقترحات المشاريع. وتُرْمَع جميع

البلدان الأخرى (لم ترد على السؤال ثلاثة بلدان) تكثيف جهودها في سبيل تقديم مقترحات مشاريع إلى هذه المؤسسات. ولم يفد أي بلد بأنه لا يزمع القيام بذلك.

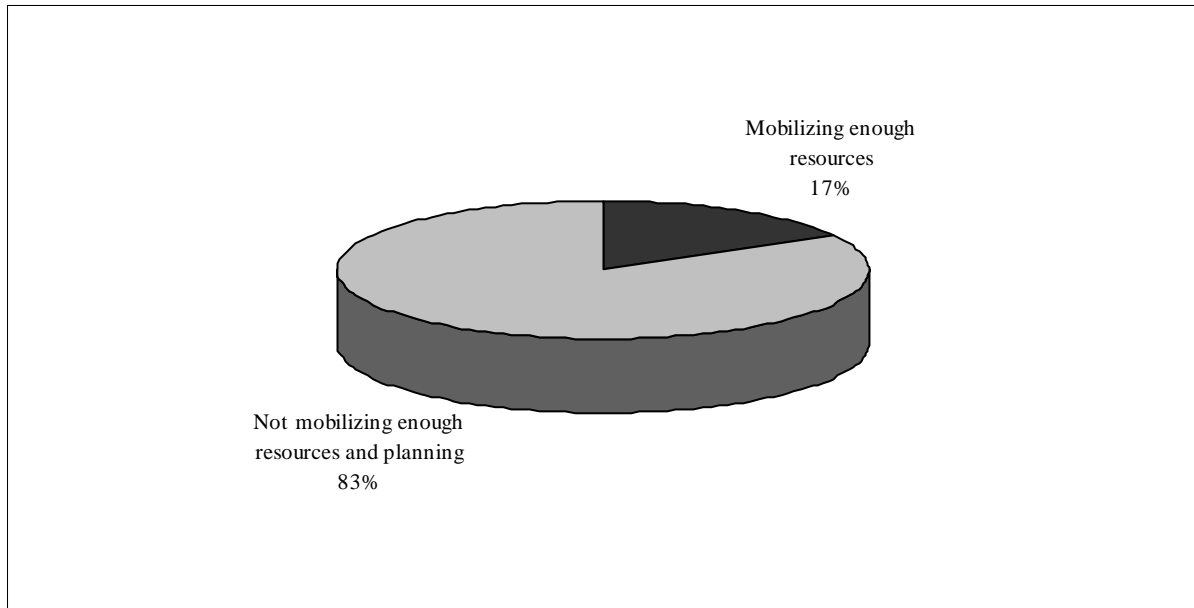
الجدول ٥٤

الحالة الراهنة لتعبئة الموارد والخطط المتعلقة بالتعبئة (أفريقيا)

| Subregion             | Mobilizing enough resources | Not mobilizing enough resources and planning to mobilize them |
|-----------------------|-----------------------------|---|
| Central Africa        | 1                           | 5   |
| Eastern Africa        | 1                           | 3   |
| Northern Africa       | 1                           | 1   |
| Southern Africa       | 1                           | 5   |
| Western Africa        | 2                           | 7   |
| <b>Africa (total)</b> | <b>6</b>                    | <b>21</b>   |

الشكل ٣٦

الحالة الراهنة لتعبئة الموارد والخطط المتعلقة بالتعبئة (أفريقيا)



(ب) آسيا

٨٢- أفادت خمسة بلدان (أو ٢٢ في المائة) من أصل ٢٣ بلداً من البلدان التي ردت على هذا السؤال بأنها تعبئ ما يكفي من الموارد، وأفادت البلدان الثمانية عشر المتبقية (أو ٧٨ في المائة) بأنها لا تعبئ ما يكفي من الموارد لكنها تخطط لتقديم المزيد من المشاريع. ولم يفد أي بلد في المنطقة بأنه لم يعبئ ما يكفي من الموارد ولا يخطط في الآن ذاته لتقديم المزيد من المقترحات.

٨٣- ولم يفد أي بلد من المحيط الهادئ أو جنوب آسيا بأنه يعيب ما يكفي من الموارد. وينطبق ذلك أيضاً على بلدان شرق آسيا رغم أنها عبأت مبالغ مالية كبيرة (قراءة ٨٠ في المائة من مجموع الموارد المتاحة على الصعيد العالمي).

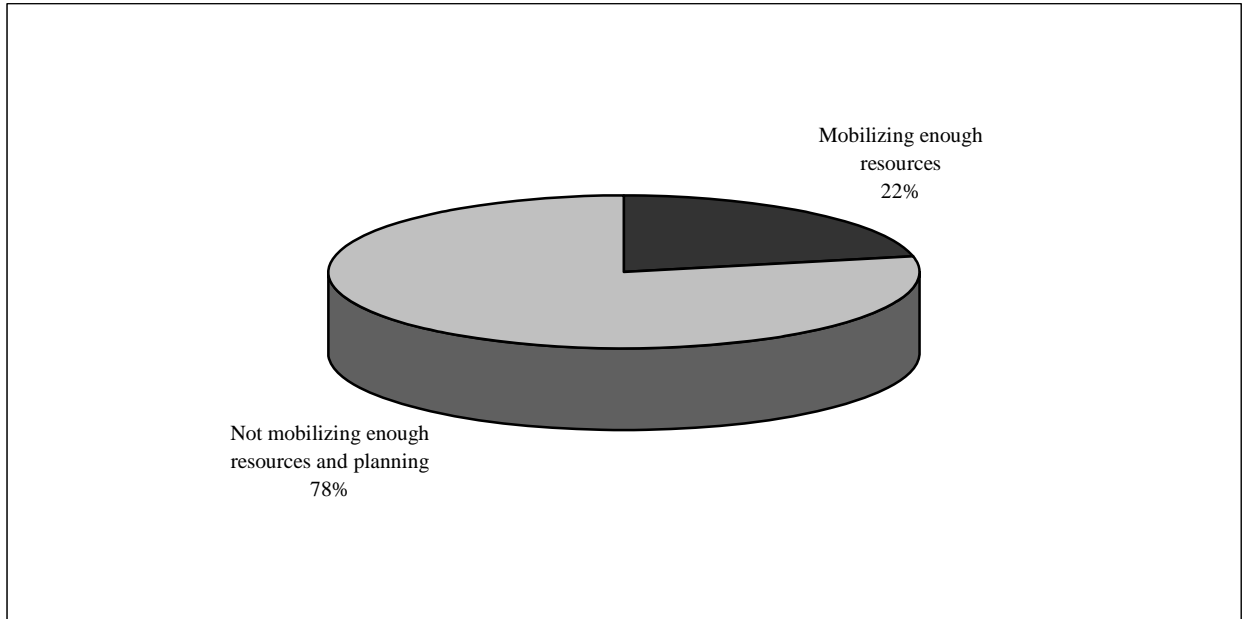
الجدول ٥٥

الحالة الراهنة لتعبئة الموارد والخطط المتعلقة بالتعبئة (آسيا)

| Subregion           | Mobilizing enough resources | Not mobilizing enough resources and planning to mobilize them |
|---------------------|-----------------------------|---|
| Central Asia        | 2                           | 1   |
| East Asia           | 0                           | 2   |
| Pacific             | 0                           | 3   |
| South Asia          | 0                           | 4   |
| South East Asia     | 1                           | 3   |
| West Asia           | 2                           | 5   |
| <b>Asia (total)</b> | <b>5</b>                    | <b>18</b>   |

الشكل ٣٧

الحالة الراهنة لتعبئة الموارد والخطط المتعلقة بالتعبئة (آسيا)



(ج) أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي

٨٤- تفيد البيانات المستمدة من تقارير أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي بأن جميع البلدان التي ردت على هذا السؤال اعتبرت أنها لم تكن تعيب ما يكفي من الموارد وقت الإبلاغ، باستثناء بلد واحد من البحر الكاريبي (لكن هذا البلد لم يقدم معلومات عن المشاريع الجاري

تنفيذها والموارد المعبأة). وأفادت جميع البلدان التي اعتبرت أنها لم تكن تعبئ ما يكفي من الموارد بأنها تخطط لتقديم المزيد من المقترحات.

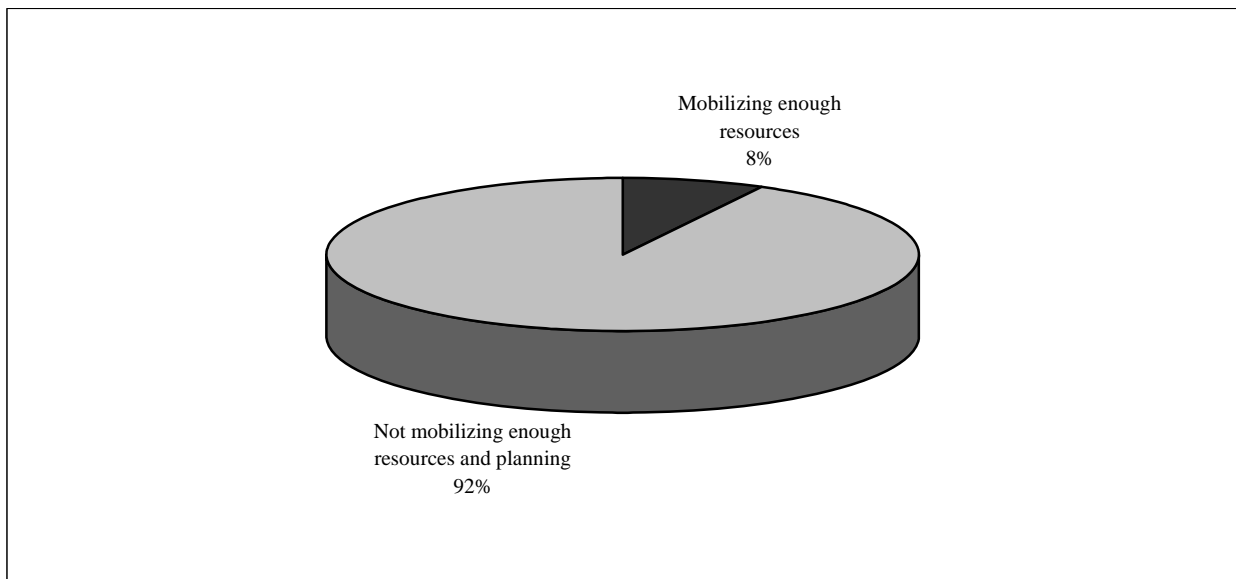
الجدول ٥٦

الحالة الراهنة لتعبئة الموارد والخطط المتعلقة بالتعبئة (أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي)

| Subregion          | Mobilizing enough resources | Not mobilizing enough resources and planning to mobilize them |
|--------------------|-----------------------------|---|
| Andean             | 0                           | 3   |
| Caribbean          | 1                           | 4   |
| Mesoamerica        | 0                           | 3   |
| South Cone         | 0                           | 2   |
| <b>LAC (total)</b> | <b>1</b>                    | <b>12</b>   |

الشكل ٣٨

الحالة الراهنة لتعبئة الموارد والخطط المتعلقة بالتعبئة (أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي)



(د) شمال البحر الأبيض المتوسط

٨٥- ردت على هذا السؤال ثلاثة بلدان. واعتبر جميعها أنه لم يعبئ ما يكفي من الموارد وأنه يخطط لتكثيف جهوده في هذا الصدد مستقبلاً.

(هـ) أوروبا الوسطى والشرقية

٨٦- اعتبر بلدان من أوروبا الوسطى والشرقية أنهما عبأ ما يكفي من الموارد، في حين رأت خمسة بلدان خلاف ذلك (لم يرد بلدان على هذا السؤال). وتخطط البلدان الخمسة جميعها لتكثيف جهودها في هذا الصدد مستقبلاً.

## جيم - مرفق البيئة العالمية

٨٧- قدم مرفق البيئة العالمية، لأغراض مؤشر الأداء هذا، معلومات عن موافقته على ٨ مشاريع مقترحة فيما يتصل بالتصحر وتدهور الأراضي والجفاف في أفريقيا، تصل قيمتها ٥٤,٥ مليون دولار من دولارات الولايات المتحدة، و ١٨ مشروعاً مقترحاً في آسيا بقيمة ٨٣,٤٦ مليون دولار، و ٣ مشاريع مقترحة في أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي قيمتها ٣٣,٤١ مليون دولار، ومشروعين مقترحين في أوروبا الوسطى والشرقية بلغت قيمتهما ٤,٩٥ مليون دولار. وأحال مرفق البيئة العالمية إلى نظام معلوماته المتعلقة بإدارة المشاريع للحصول على موحز مفصل لجميع المشاريع الموافق عليها<sup>(٥)</sup>.

## سادساً - مؤشر الأداء الموحد المتعلق بالهدف ١٨ بالنسبة إلى النتيجة ٥-٥

مقدار الموارد المالية ونوع الحوافز التي مكّنت البلدان الأطراف المتأثرة من الوصول إلى التكنولوجيا.  
(انظر مؤشر الأداء \_\_\_\_\_ في المقرر \_\_\_\_\_، المرفق الثالث)

## ألف - التحليل العالمي

### ١- تقدير المبالغ المخصصة لتيسير نقل التكنولوجيا

٨٨- حُصص لتيسير نقل التكنولوجيا في فترة الإبلاغ قرابة ملياران من دولارات الولايات المتحدة. ويساوي ذلك ١٠ في المائة من مقدار الأموال المعبأة من المؤسسات متعددة الأطراف لمشاريع التصحر وتدهور الأراضي والجفاف في فترة السنتين، أو أكثر من مجموع المساعدات الثنائية بنحو ٥٠ في المائة في الفترة ذاتها.

٨٩- وافقت المساعدة المادية المقدمة أربعة أضعاف المساعدة المعرفية (١,٦٢٢ مليار دولار مقابل ٣٦٤ مليون دولار).

٩٠- وفي حين احتلت آسيا بوضوح مرتبة الصدارة في المساعدة المعرفية في العامين، وفي المساعدة المادية في عام ٢٠٠٩، فقد خصصت أوروبا الوسطى والشرقية أكبر قدر من الموارد لتيسير المساعدة المادية في عام ٢٠٠٨. والتباين بين المناطق كبير، ويعزى ذلك بالأساس إلى بلدان بعينها في مناطق محددة كانت لها حصة الأسد من مجموع المساعدة في تلك المناطق. ولهذا السبب، وجب توخي الحذر في تناول هذه البيانات.

(٥) تعذر على مرفق البيئة العالمية تقديم المزيد من المعلومات المفصلة بسبب مشاكل متصلة بإتاحة البيانات من أمانة المرفق.

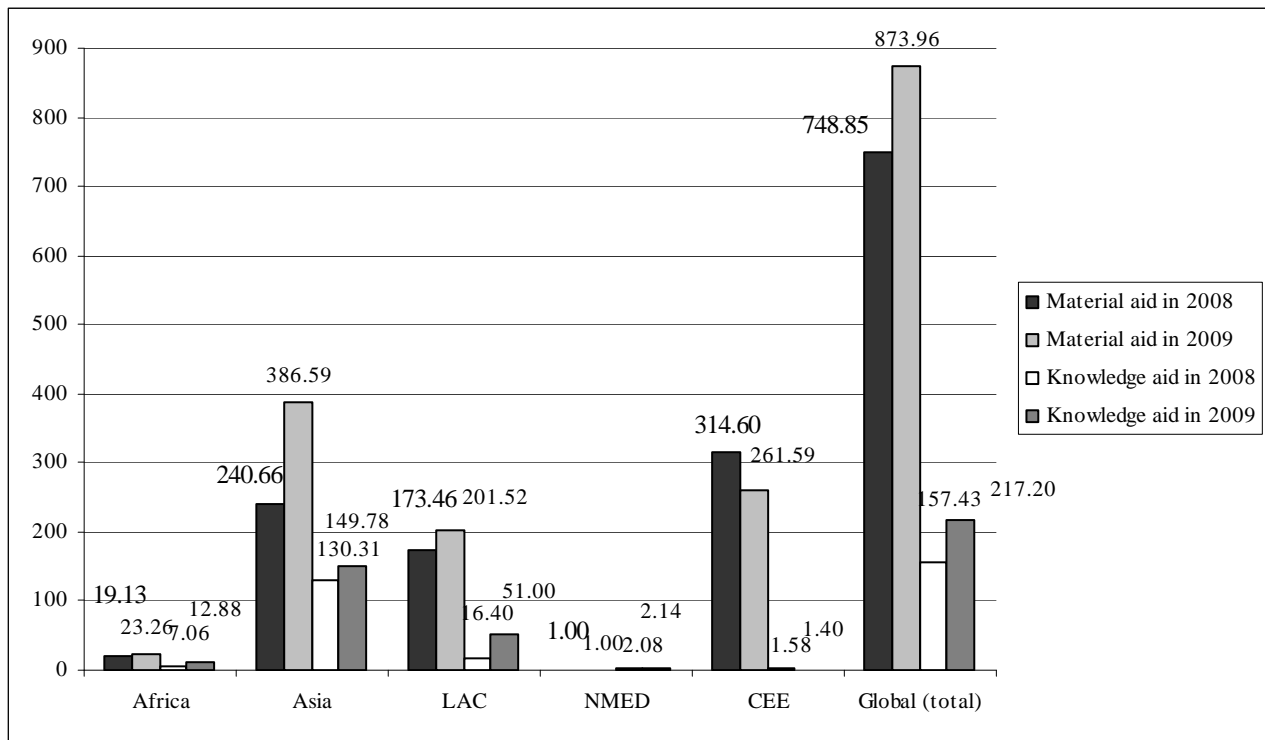
الجدول ٥٧

تقدير المبالغ المخصصة لتيسير نقل التكنولوجيا (بملايين دولارات الولايات المتحدة)  
(على الصعيد العالمي)

| Region                | Material aid  | Material aid  | Knowledge aid | Knowledge aid |
|-----------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
|                       | in 2008       | in 2009       | in 2008       | in 2009       |
| Africa                | 19.13         | 23.26         | 7.06          | 12.88         |
| Asia                  | 240.66        | 386.59        | 130.31        | 149.78        |
| LAC                   | 173.46        | 201.52        | 16.40         | 51.00         |
| NMED                  | 1.00          | 1.00          | 2.08          | 2.14          |
| CEE                   | 314.60        | 261.59        | 1.58          | 1.40          |
| <b>Global (total)</b> | <b>748.85</b> | <b>873.96</b> | <b>157.43</b> | <b>217.20</b> |

الشكل ٤٠

تقدير المبالغ المخصصة لتيسير نقل التكنولوجيا (بملايين دولارات الولايات المتحدة)  
(على الصعيد العالمي)



٩١ - وبلغ عدد البلدان التي توفرت فيها حوافز لتيسير الوصول إلى التكنولوجيا ضعف عدد البلدان التي لم تتوفر فيها تلك الحوافز. وأوروبا الوسطى والشرقية هي المنطقة الوحيدة التي فاق فيها عدد البلدان التي لم تتوفر فيها الحوافز عدد تلك التي توفرت فيها الحوافز. وكانت الحوافز السياسية/التنظيمية والحوافز المالية أكثر أنواع الحوافز انتشاراً على الصعيد العالمي.



الجدول ٥٨

## عدد البلدان التي أقرت حوافز لتيسير الوصول إلى التكنولوجيا وأنواع الحوافز (على الصعيد العالمي)

| Region                | No incentives | Incentives established | Policy or regulatory incentives | Financial incentives | Fiscal incentives |
|-----------------------|---------------|------------------------|---------------------------------|----------------------|-------------------|
| Africa                | 3             | 13                     | 9                               | 8                    | 5                 |
| Asia                  | 3             | 10                     | 8                               | 5                    | 5                 |
| LAC                   | 5             | 8                      | 2                               | 6                    | 2                 |
| NMED                  | 2             | 2                      | 2                               | 2                    | 1                 |
| CEE                   | 4             | 2                      | 2                               | 2                    | 0                 |
| <b>Global (total)</b> | <b>17</b>     | <b>35</b>              | <b>23</b>                       | <b>23</b>            | <b>13</b>         |

## ٢- المساهمة الوطنية في بلوغ الهدف

تسجيل زيادة مطردة في الموارد المالية المخصصة لتيسير وصول البلدان الأطراف المتأثرة إلى التكنولوجيا على مدى فترة تنفيذ الاستراتيجية.

تسجيل زيادة مطردة في عدد الحوافز الاقتصادية والسياساتية المبلغ عنها في التقارير على مدى فترة تنفيذ الاستراتيجية.

(انظر \_\_\_\_\_، الفرع ثانياً - جيم - ١٤، نموذج مؤشر الأداء \_\_\_\_\_)

٩٢- يرتبط الهدف الأول المتعلق بهذا المؤشر بالنمو المسجل في الموارد المالية المخصصة لتيسير وصول البلدان الأطراف المتأثرة إلى التكنولوجيا. وبين عامي ٢٠٠٨ و ٢٠٠٩، بلغ معدل النمو ٤,٢ في المائة بالنسبة إلى جميع البلدان الأطراف المتأثرة، وهي نتيجة إيجابية جداً. وسجلت أربع مناطق زيادة تراوحت من ٢ في المائة في شمال البحر الأبيض المتوسط إلى ٤٥ في المائة في آسيا. وأوروبا الوسطى والشرقية هي المنطقة الوحيدة التي سجلت انخفاضاً بمعدل ١٧ في المائة.

٩٣- وترى أغلبية البلدان الأطراف المتأثرة (٧٧ في المائة) أن الموارد المخصصة لتيسير نقل التكنولوجيا غير كافية، بل إن عدداً أكبر من البلدان يخطط لإقرار حوافز أو تدعيم الحوافز القائمة في المدى المتوسط بالأساس. وهذا مؤشر جيد على إمكانية بلوغ هذا الهدف.

٩٤- ويتمثل الهدف الثاني في تحقيق نمو مطرد في عدد البلدان الأطراف المتأثرة ذات الحوافز الاقتصادية والسياساتية. وبلغ عدد هذه البلدان ٣٥ بلداً في فترة الإبلاغ ٢٠٠٨-٢٠٠٩. وستُظهر دورة الإبلاغ المقبلة ما إذا كان هذا العدد في تزايد. وإذ يخطط ٥٧ بلداً لإقرار حوافز أو تدعيم الحوافز القائمة، يُفترض أن يكون بلوغ هذا الهدف في المتناول.

## الجدول ٥٩

تقييم مدى كفاية الموارد المخصصة من خلال البرامج والمشاريع المتصلة بالتصحر وتدهور الأراضي والجفاف لتيسير الوصول إلى التكنولوجيا (على الصعيد العالمي)

| Region                | Yes       | No        |
|-----------------------|-----------|-----------|
| Africa                | 6         | 17        |
| Asia                  | 5         | 19        |
| LAC                   | 3         | 10        |
| NMED                  | 0         | 3         |
| CEE                   | 2         | 5         |
| <b>Global (total)</b> | <b>16</b> | <b>54</b> |

## الجدول ٦٠

الحالة الراهنة لخوافر نقل التكنولوجيا والخطط المتعلقة بالخوافر (على الصعيد العالمي)

| Region                | No plans to enforce additional measures | Plans to enforce additional measures | Plans for |           |           |           |
|-----------------------|---|--------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
|                       |   |                                      | 2010–2011 | 2012–2013 | 2014–2015 | 2016–2017 |
| Africa                | 3                                       | 18                                   | 5         | 8         | 4         | 1         |
| Asia                  | 3                                       | 20                                   | 6         | 9         | 4         | 0         |
| LAC                   | 2                                       | 11                                   | 5         | 4         | 2         | 0         |
| NMED                  | 0                                       | 3                                    | 1         | 1         | 1         | 0         |
| CEE                   | 0                                       | 5                                    | 0         | 4         | 1         | 0         |
| <b>Global (total)</b> | <b>8</b>                                | <b>57</b>                            | <b>17</b> | <b>26</b> | <b>12</b> | <b>1</b>  |

## باء - البلدان الأطراف المتأثرة (التحليل الإقليمي ودون الإقليمي)

## ١- تقدير المبالغ المخصصة لتيسير نقل التكنولوجيا

(أ) أفريقيا

٩٥- حُصص لتيسير نقل التكنولوجيا في أفريقيا ما يزيد عن ٢٦ مليون دولار من دولارات الولايات المتحدة في عام ٢٠٠٨ وما يزيد عن ٣٦ مليون دولار في عام ٢٠٠٩. ويمثل ذلك زيادة بنسبة ٣٨ في المائة. وسُجّلت أعلى زيادة في غرب أفريقيا (٣٠٠) في المائة) في حين انخفض المقدار المخصص بنسبة ٥٥ في المائة في شرق أفريقيا. وفاق مقدار المساعدة المادية ضعف مقدار المساعدة المعرفية في العامين.

٩٦- وارتفعت المبالغ المخصصة لتيسير نقل التكنولوجيا من حيث المساعدة المادية من ١٩,١ مليون دولار في عام ٢٠٠٨ إلى ٢٣,٣ مليون دولار في عام ٢٠٠٩ (أي زيادة بنسبة ٢٢ في المائة). وسُجّلت أعلى زيادة في غرب أفريقيا (٨٠٠) في المائة<sup>(١)</sup>، في حين

(٦) تجدر الإشارة إلى أن هذا المقدار يعزى إلى بلد واحد.

انخفض مقدار المساعدة في شرق أفريقيا بنسبة ٦١ في المائة. واحتلت منطقة شمال أفريقيا صدارة المناطق دون الإقليمية من حيث مقدار الأموال المعبأة.

٩٧- وازداد مجموع المبالغ المخصصة لتيسير نقل التكنولوجيا من حيث المساعدة المعرفية من ٧ ملايين دولار في عام ٢٠٠٨ إلى ١٢,٩ مليون دولار في عام ٢٠٠٩، أي زيادة بنسبة ٨٢ في المائة. وسُجّلت أعلى زيادة في منطقة الجنوب الأفريقي (١١١ في المائة)، التي تفوقت بوضوح أيضاً على باقي المناطق دون الإقليمية من حيث المبلغ المطلق للأموال المعبأة.

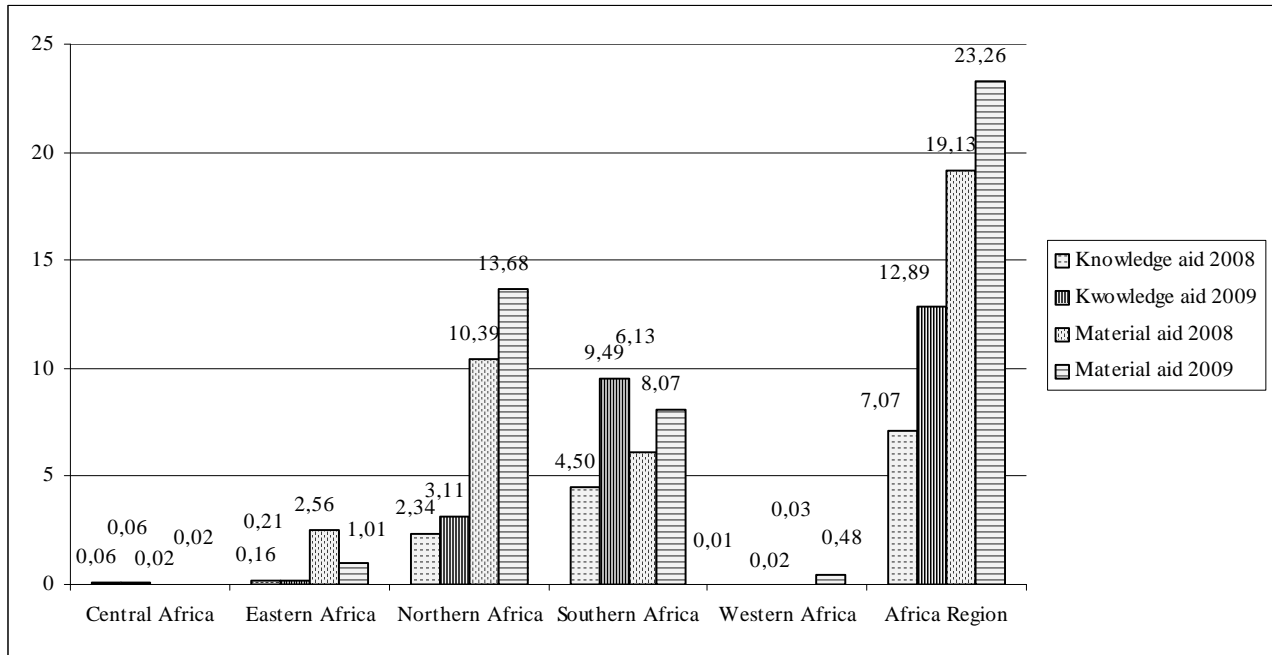
الجدول ٦١

تقدير المبالغ المخصصة لتيسير نقل التكنولوجيا (بملايين دولارات الولايات المتحدة) (أفريقيا)

| Subregion             | Material aid | Material aid | Knowledge aid | Knowledge aid |
|-----------------------|--------------|--------------|---------------|---------------|
|                       | in 2008      | in 2009      | in 2008       | in 2009       |
| Central Africa        | 0.02         | 0.02         | 0.06          | 0.06          |
| Eastern Africa        | 2.56         | 1.01         | 0.16          | 0.21          |
| Northern Africa       | 10.39        | 13.68        | 2.34          | 3.11          |
| Southern Africa       | 6.13         | 8.07         | 4.50          | 9.49          |
| Western Africa        | 0.03         | 0.48         | 0.01          | 0.02          |
| <b>Africa (total)</b> | <b>19.13</b> | <b>23.26</b> | <b>7.07</b>   | <b>12.89</b>  |

الشكل ٤١

تقدير المبالغ المخصصة لتيسير نقل التكنولوجيا (بملايين دولارات الولايات المتحدة) (أفريقيا)



٩٨- ولم يُفد سوى عدد قليل جداً من البلدان (٣ بلدان) بعدم إقراره حوافز ترمي إلى تيسير الوصول إلى التكنولوجيا، في حين أفاد ١٣ بلداً بوجود تلك الحوافز. غير أن ١٤ بلداً لم يرد على هذا السؤال. وكانت الحوافز سياساتية/تنظيمية ومالية بالأساس، ولم تقتصر على نوع واحد في معظم الحالات.

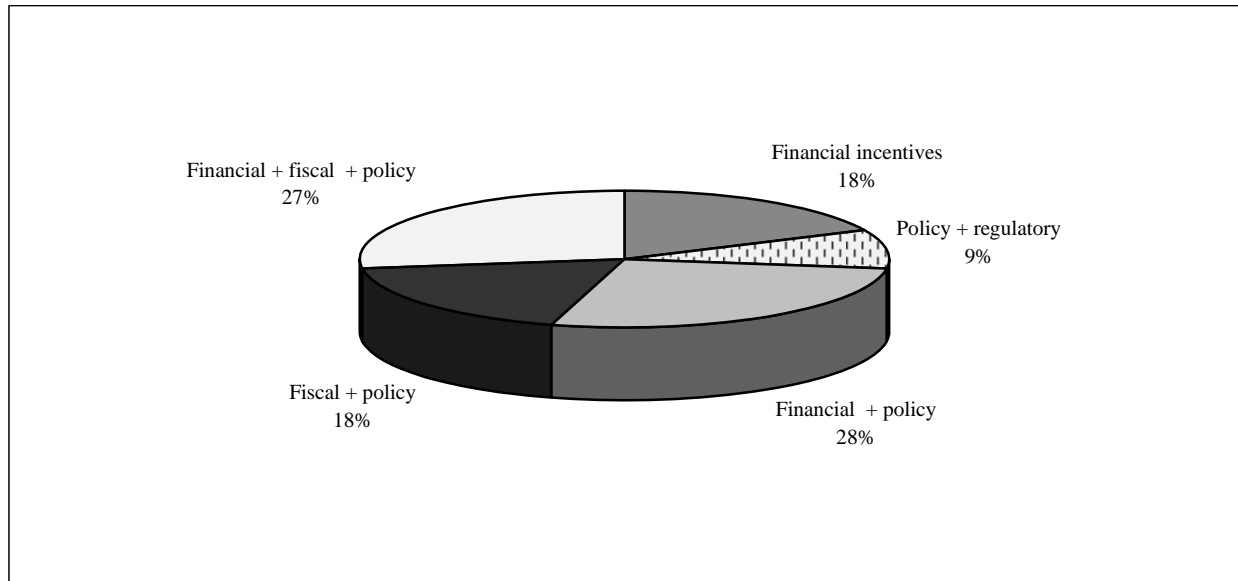
#### الجدول ٦٢

عدد البلدان التي أقرت حوافز لتيسير الوصول إلى التكنولوجيا وأنواع الحوافز (أفريقيا)

| Subregion             | No incentives | Incentives established | Policy or regulatory incentives | Financial incentives | Fiscal incentives |
|-----------------------|---------------|------------------------|---------------------------------|----------------------|-------------------|
| Central Africa        | 1             | 1                      | 1                               | 0                    | 0                 |
| Eastern Africa        | 0             | 3                      | 2                               | 1                    | 1                 |
| Northern Africa       | 0             | 1                      | 0                               | 1                    | 0                 |
| Southern Africa       | 1             | 3                      | 2                               | 3                    | 1                 |
| Western Africa        | 1             | 5                      | 4                               | 3                    | 3                 |
| <b>Africa (total)</b> | <b>3</b>      | <b>13</b>              | <b>9</b>                        | <b>8</b>             | <b>5</b>          |

#### الشكل ٤٢

نوع الحوافز الرامية إلى تيسير الوصول إلى التكنولوجيا (أفريقيا)



#### (ب) آسيا

٩٩- أفادت آسيا بتخصيص ٩٠٧,٣٤ ملايين دولار من دولارات الولايات المتحدة لتيسير نقل التكنولوجيا في الفترة ٢٠٠٨-٢٠٠٩. وحُصِّص في عام ٢٠٠٨ ما يزيد عن ٣٧٠ مليون دولار، وفي عام ٢٠٠٩ ما يزيد عن ٥٣٦ مليون دولار، وهو ما يمثل زيادة

بنسبة ٤٥ في المائة. وكانت الزيادة في المساعدة المادية في الفترة من عام ٢٠٠٨ إلى عام ٢٠٠٩ بنسبة ٦١ في المائة، في حين كانت الزيادة في المساعدة المعرفية بنسبة ١٥ في المائة فقط. وسُجِّلَ أسرع نمو في جنوب شرق آسيا، في حين سجلت منطقتنا شرق آسيا والمحيط الهادئ انخفاضاً بنسبة ١٣ في المائة و ١١ في المائة على التوالي. وعلى غرار ما حدث في أفريقيا، كانت المساعدة المادية أكثر بكثير من المساعدة المعرفية.

١٠٠- وتجدر الإشارة إلى ارتفاع مقدار الموارد المخصصة في فييت نام (٤٩٢,٣ مليون دولار)، أي أكثر من نصف مخصصات المنطقة برمتها. وتجدر الإشارة أيضاً إلى أن نسبة ٨٦ في المائة من هذا المقدار حُصِّصت للمساعدة المادية. وإضافة إلى ذلك، أبلغت جمهورية إيران الإسلامية عن تخصيص مقدار قدره ٢٠٧,٠٢ ملايين من الدولارات.

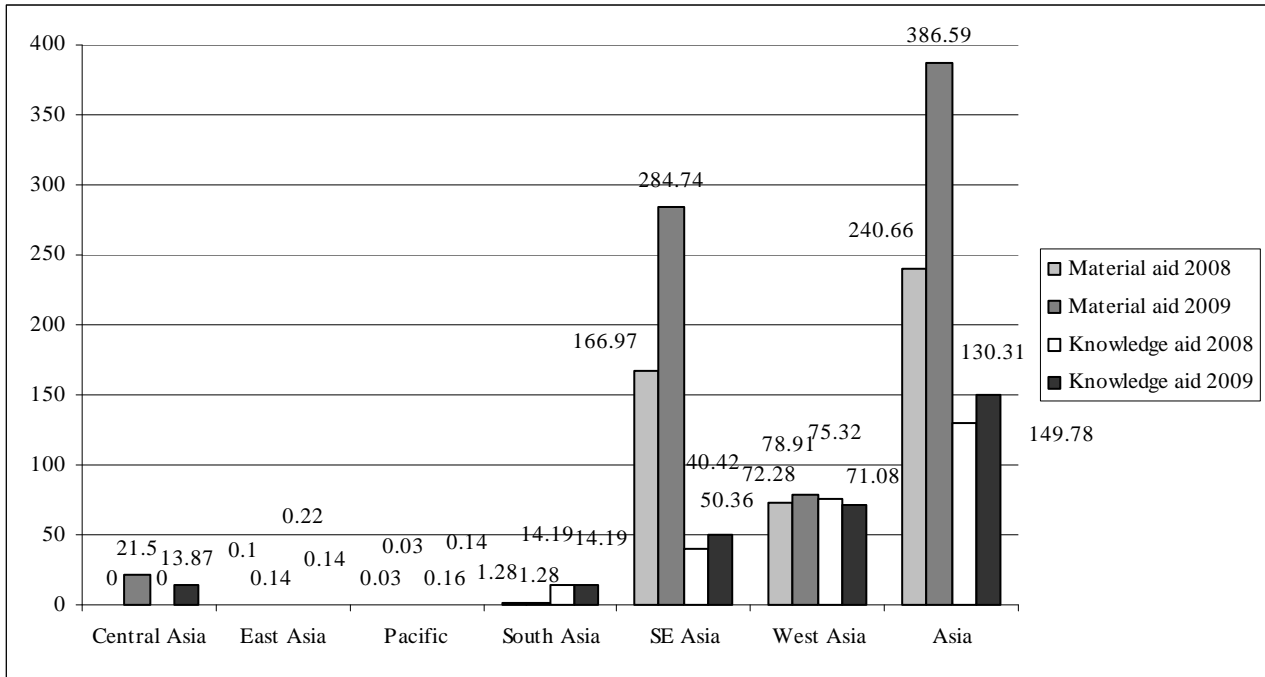
١٠١- وعلى المستوى دون الإقليمي، خصصت منطقة جنوب شرق آسيا الحصة الأكبر من الموارد (٦٠ في المائة) تليها منطقة غرب آسيا (٣٣ في المائة)، وهو ما يعكس ضخامة الموارد المخصصة في فييت نام وجمهورية إيران الإسلامية. وأبلغت منطقتنا جنوب آسيا والمحيط الهادئ عن نسب صغيرة جداً من الموارد المخصصة.

#### الجدول ٦٣

تقدير المبالغ المخصصة لتيسير نقل التكنولوجيا (بملايين دولارات الولايات المتحدة) (آسيا)

| Subregion           | Material aid  | Material aid  | Knowledge aid | Knowledge aid |
|---------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
|                     | in 2008       | in 2009       | in 2008       | in 2009       |
| Central Asia        | 0             | 21.5          | 0             | 13.87         |
| East Asia           | 0.1           | 0.14          | 0.22          | 0.14          |
| Pacific             | 0.03          | 0.03          | 0.16          | 0.14          |
| South Asia          | 1.28          | 1.28          | 14.19         | 14.19         |
| South East Asia     | 166.97        | 284.74        | 40.42         | 50.36         |
| West Asia           | 72.28         | 78.91         | 75.32         | 71.08         |
| <b>Asia (total)</b> | <b>240.66</b> | <b>386.59</b> | <b>130.31</b> | <b>149.78</b> |

الشكل ٤٣  
تقدير المبالغ المخصصة لتيسير نقل التكنولوجيا (بملايين دولارات الولايات المتحدة) (آسيا)



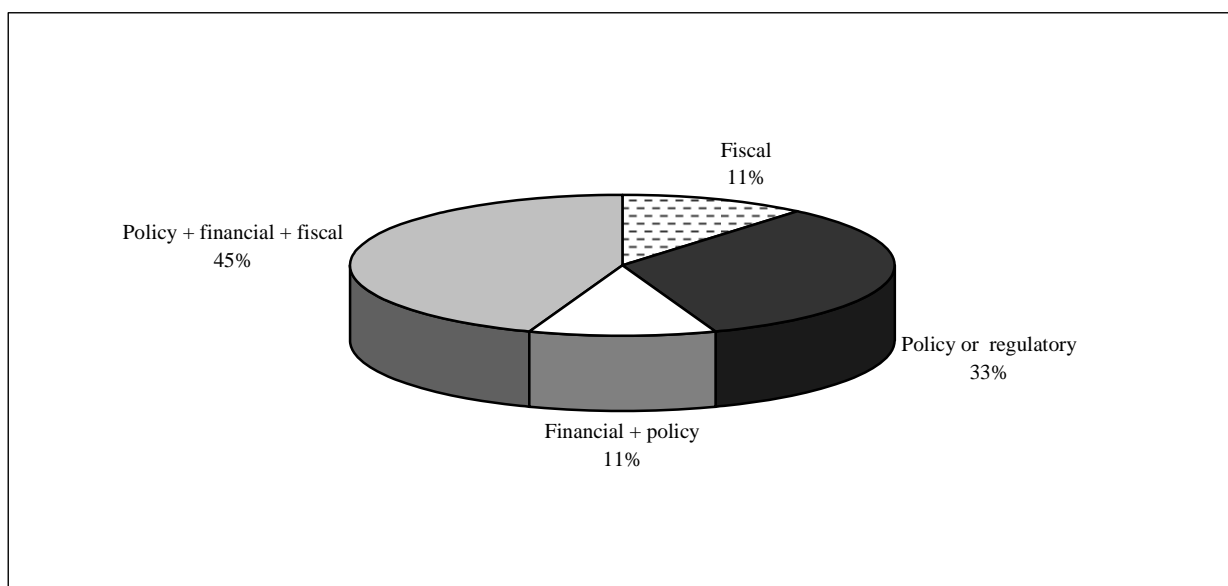
١٠٤ - وفيما يتعلق بنوع الحوافز الرامية إلى تيسير الوصول إلى التكنولوجيا، أفادت عشرة بلدان فقط (٣٢ في المائة) من أصل ٢٨ بلداً في منطقة آسيا قدم تقاريره الوطنية بأنها أقرت نوعاً من أنواع الحوافز أو تشكيلة من تلك الحوافز (المالية والضريبية والسياساتية/التنظيمية). غير أن خمسة عشر بلداً لم يرد على هذا السؤال. وأقرت أربعة بلدان جميع فئات الحوافز الثلاث وأقرت بلد واحد حوافز سياساتية/تنظيمية وأخرى مالية. وأفادت ثلاثة بلدان باقتصرها على الحوافز السياساتية/التنظيمية لتيسير الوصول إلى التكنولوجيا، في حين اقتصر أحد البلدان على الحوافز الضريبية. وبصفة عامة، كانت الحوافز السياساتية/التنظيمية أكثر أنواع الحوافز انتشاراً.

الجدول ٦٤  
عدد البلدان التي أقرت حوافز لتيسير الوصول إلى التكنولوجيا وأنواع الحوافز (آسيا)

| Subregion           | No incentives | Incentives established | Policy or regulatory incentives | Financial incentives | Fiscal incentives |
|---------------------|---------------|------------------------|---------------------------------|----------------------|-------------------|
| Central Asia        | 0             | 2                      | 2                               | 1                    | 0                 |
| East Asia           | 0             | 1                      | 1                               | 1                    | 1                 |
| Pacific             | 1             | 1                      | 1                               | 0                    | 0                 |
| South Asia          | 0             | 2                      | 1                               | 1                    | 1                 |
| South East Asia     | 1             | 2                      | 1                               | 0                    | 1                 |
| West Asia           | 1             | 2                      | 2                               | 2                    | 2                 |
| <b>Asia (total)</b> | <b>3</b>      | <b>10</b>              | <b>8</b>                        | <b>5</b>             | <b>5</b>          |

## الشكل ٤٤

## نوع الحوافز الرامية إلى تيسير الوصول إلى التكنولوجيا (آسيا)



## (ج) أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي

١٠٥- أفادت بلدان منطقة أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي بتخصيص ما يزيد عن ٤٤٠ مليون دولار من دولارات الولايات المتحدة لتيسير نقل التكنولوجيا في فترة السنتين ٢٠٠٨-٢٠٠٩. وكانت المساعدة مادية بنسبة ٨٥ في المائة ومعرفية بنسبة ١٥ في المائة. وإجمالاً كان نمو المساعدة مرتفعاً حيث بلغت نسبته ٣٣ في المائة. غير أن نمو المساعدة المادية بلغ ١٦ في المائة فقط، في حين بلغ نمو المساعدة المعرفية ٢١١ في المائة.

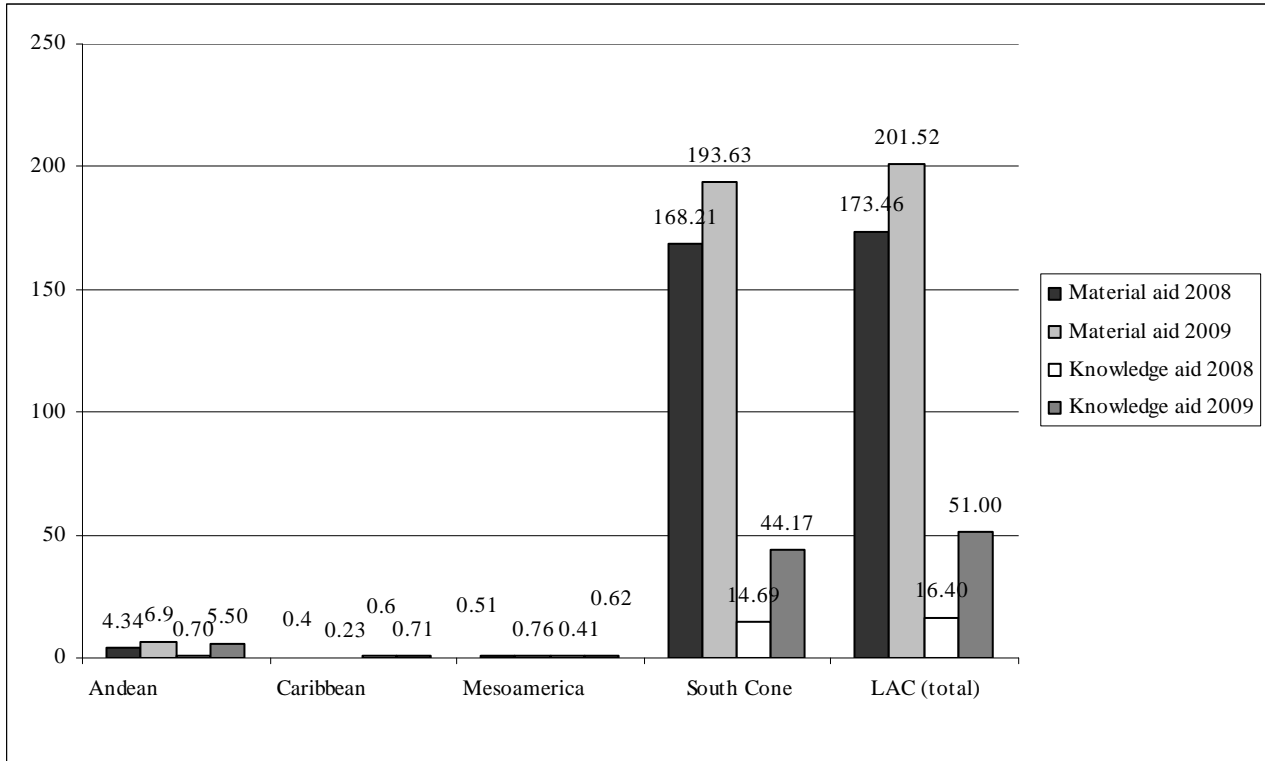
١٠٦- وساهمت بلدان المخروط الجنوبي (لا سيما شيلي) بنسبة ٩٥ في المائة من إجمالي المساعدة في المنطقة. وسجلت بلدان الأنديز أعلى معدلات النمو (١٤٦ في المائة) في حين تراجع المبلغ المخصص في بلدان البحر الكاريبي بنسبة ٦ في المائة.

## الجدول ٦٥

تقدير المبالغ المخصصة لتيسير نقل التكنولوجيا (بملايين دولارات الولايات المتحدة)  
(أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي)

| Subregion          | Material aid  | Material aid  | Knowledge aid | Knowledge aid |
|--------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
|                    | in 2008       | in 2009       | in 2008       | in 2009       |
| Andean             | 4.34          | 6.90          | 0.70          | 5.50          |
| Caribbean          | 0.40          | 0.23          | 0.60          | 0.71          |
| Mesoamerica        | 0.51          | 0.76          | 0.41          | 0.62          |
| South Cone         | 168.21        | 193.63        | 14.69         | 44.17         |
| <b>LAC (total)</b> | <b>173.46</b> | <b>201.52</b> | <b>16.40</b>  | <b>51.00</b>  |

الشكل ٤٥  
تقدير المبالغ المخصصة لتيسير نقل التكنولوجيا (بملايين دولارات الولايات المتحدة)  
(أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي)



١٠٧- وأقرت ثمانية بلدان حوافز لتيسير الوصول إلى التكنولوجيا ولم تُقر خمسة بلدان تلك الحوافز. ولم ترد أربعة بلدان على هذا السؤال. وكانت الحوافز مالية في معظمها.

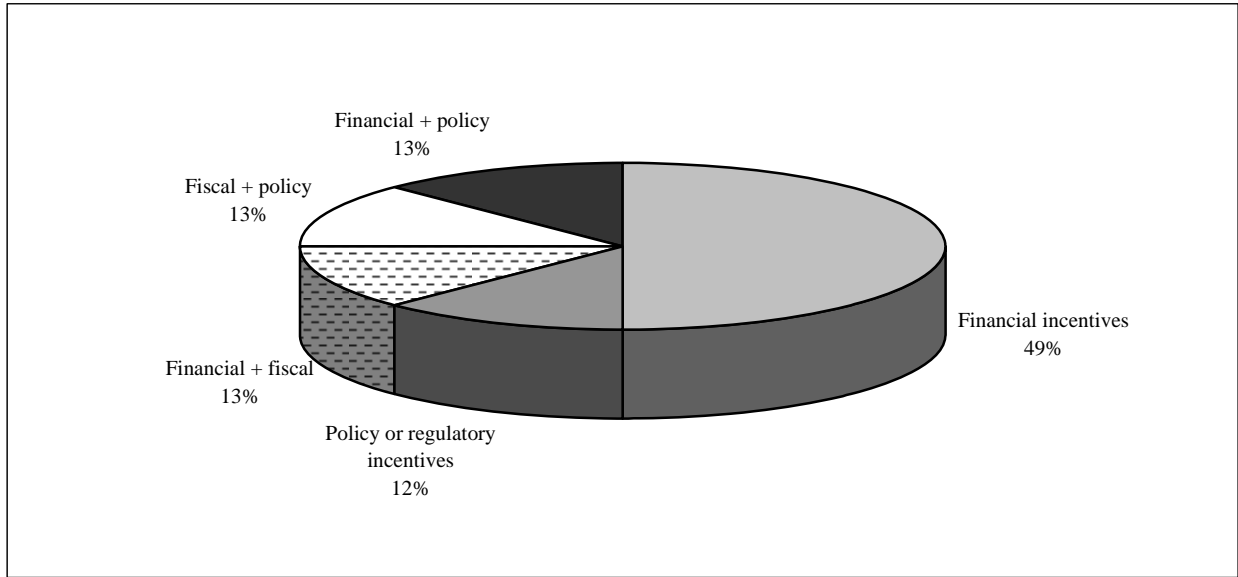
الجدول ٦٦  
عدد البلدان التي أقرت حوافز لتيسير الوصول إلى التكنولوجيا ونوع الحوافز (أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي)

| Subregion          | No incentives | Incentives established | Policy or regulatory incentives | Financial incentives |          |
|--------------------|---------------|------------------------|---------------------------------|----------------------|----------|
|                    |               |                        |                                 | Fiscal incentives    |          |
| Andean             | 2             | 1                      | 0                               | 1                    | 0        |
| Caribbean          | 2             | 3                      | 1                               | 2                    | 1        |
| Mesoamerica        | 0             | 3                      | 1                               | 2                    | 1        |
| South Cone         | 1             | 1                      | 0                               | 1                    | 0        |
| <b>LAC (total)</b> | <b>5</b>      | <b>8</b>               | <b>2</b>                        | <b>6</b>             | <b>2</b> |



## الشكل ٤٦

نوع الحوافز الرامية إلى تيسير الوصول إلى التكنولوجيا (أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي)



## (د) شمال البحر الأبيض المتوسط

١٠٨ - مُخصَّص مبلغ يقدر بنحو ٦,٢ ملايين دولار من دولارات الولايات المتحدة لتيسير نقل التكنولوجيا في فترة السنتين ٢٠٠٨-٢٠٠٩. وبلغ النمو ٢ في المائة بين عامي ٢٠٠٨ و٢٠٠٩. وكانت المساعدة المعرفية أكثر من المساعدة المادية.

## الجدول ٦٧

تقدير المبالغ المخصصة لتيسير نقل التكنولوجيا (بملايين دولارات الولايات المتحدة) (شمال البحر الأبيض المتوسط)

| Region              | Material aid | Material aid | Knowledge aid | Knowledge aid |
|---------------------|--------------|--------------|---------------|---------------|
|                     | in 2008      | in 2009      | in 2008       | in 2009       |
| <b>NMED (total)</b> | <b>1.00</b>  | <b>1.00</b>  | <b>2.08</b>   | <b>2.14</b>   |

١٠٩ - وردت على هذا السؤال أربعة بلدان ولم يرد عليه بلد واحد. وأفاد بلدان بوجود حوافز: فقد أقرّ أحدهما حوافز سياسية/تنظيمية وأخرى مالية، في حين أقرّ الآخر تشكيلة من فئات الحوافز الثلاث جميعها.

الجدول ٦٨  
عدد البلدان التي أقرت حوافز لتيسير الوصول إلى التكنولوجيا ونوع الحوافز (شمال  
البحر الأبيض المتوسط)

| Region              | No incentives | Incentives established | Policy or regulatory incentives | Financial incentives | Fiscal incentives |
|---------------------|---------------|------------------------|---------------------------------|----------------------|-------------------|
| <b>NMED (total)</b> | <b>2</b>      | <b>2</b>               | <b>2</b>                        | <b>2</b>             | <b>1</b>          |

(هـ) أوروبا الوسطى والشرقية

١١٠- خُصِّصت موارد كبيرة لتيسير نقل التكنولوجيا في أوروبا الوسطى والشرقية، ويُعزى ذلك أساساً إلى الأرقام المسجلة في رومانيا. وقد فاقت المساعدة المادية إلى حد كبير المساعدة المعرفية. وسُجِّل انخفاض بنسبة ١٩ في المائة في مقدار الأموال المخصصة بين عامي ٢٠٠٨ و٢٠٠٩، وهو انخفاض يُعزى بالأساس إلى تقلبات أسعار صرف اليورو مقابل دولار الولايات المتحدة.

الجدول ٦٩  
تقدير المبالغ المخصصة لتيسير نقل التكنولوجيا (بملايين دولارات الولايات المتحدة)  
(أوروبا الوسطى والشرقية)

| Region             | Material aid in 2008 | Material aid in 2009 | Knowledge aid in 2008 | Knowledge aid in 2009 |
|--------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|-----------------------|
| <b>CEE (total)</b> | <b>314.60</b>        | <b>261.59</b>        | <b>1.58</b>           | <b>1.40</b>           |

١١١- وأقرّ بلدان حوافز لتيسير الوصول إلى التكنولوجيا، واستخدم كلاهما تشكيلة من الحوافز المالية والحوافز السياساتية/التنظيمية.

الجدول ٧٠  
عدد البلدان التي أقرت حوافز لتيسير الوصول إلى التكنولوجيا ونوع الحوافز (أوروبا  
الوسطى والشرقية)

| Region             | No incentives | Incentives established | Policy or regulatory incentives | Financial incentives | Fiscal incentives |
|--------------------|---------------|------------------------|---------------------------------|----------------------|-------------------|
| <b>CEE (total)</b> | <b>4</b>      | <b>2</b>               | <b>2</b>                        | <b>2</b>             | <b>0</b>          |

## ٢- المساهمة الوطنية في بلوغ الهدف

تسجيل زيادة مطردة في الموارد المالية المخصصة لتيسير وصول البلدان الأطراف المتأثرة إلى التكنولوجيا على مدى فترة تنفيذ الاستراتيجية.  
تسجيل زيادة مطردة في عدد الحوافز الاقتصادية والسياساتية المبلغ عنها في التقارير على مدى فترة تنفيذ الاستراتيجية.  
(انظر \_\_\_\_\_، الفرع ثانياً - جيم - ١٤، نموذج مؤشر الأداء \_\_\_\_\_)

## أ) أفريقيا

١١٢- اعتبرت الأغلبية الساحقة من البلدان الأفريقية أن الموارد المخصصة من خلال المشاريع والبرامج المتصلة بالتصحر وتدهور الأراضي والجفاف والرامية إلى تيسير الوصول إلى التكنولوجيا كانت غير كافية (١٧ من أصل ٢٣ بلداً ردت على هذا السؤال، أو ما يعادل ٧٤ في المائة).

## الجدول ٧١

تقييم مدى كفاية الموارد المخصصة من خلال البرامج والمشاريع المتصلة بالتصحر وتدهور الأراضي والجفاف لتيسير الوصول إلى التكنولوجيا (أفريقيا)

| Subregion             | Yes      | No        |
|-----------------------|----------|-----------|
| Central Africa        | 1        | 4         |
| Eastern Africa        | 2        | 2         |
| Northern Africa       | 1        | 1         |
| Southern Africa       | 1        | 3         |
| Western Africa        | 1        | 7         |
| <b>Africa (total)</b> | <b>6</b> | <b>17</b> |

١١٣- ويخطط ثمانية عشر بلداً أفريقياً لاعتماد تدابير جديدة لتيسير هئية بيئة ملائمة لنقل التكنولوجيا، وينوي معظمها القيام بذلك في فترة السنتين ٢٠١٢-٢٠١٣.

## الجدول ٧٢

الحالة الراهنة لحوافز نقل التكنولوجيا والخطط المتعلقة بالحوافز (أفريقيا)

| Subregion      | No plans to enforce additional measures | Plans to enforce additional measures | Plans for |           |           |           |
|----------------|---|--------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
|                |   |                                      | 2010-2011 | 2012-2013 | 2014-2015 | 2016-2017 |
| Central Africa | 1                                       | 4                                    | 3         | 1         | 0         | 0         |
| Eastern Africa | 0                                       | 4                                    | 1         | 2         | 1         | 0         |

| Subregion             | No plans to enforce additional measures | Plans to enforce additional measures | Plans for |           |           |           |
|-----------------------|---|--------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
|                       |   |                                      | 2010–2011 | 2012–2013 | 2014–2015 | 2016–2017 |
| Northern Africa       | 0                                       | 1                                    | 0         | 1         | 0         | 0         |
| Southern Africa       | 0                                       | 3                                    | 0         | 1         | 1         | 1         |
| Western Africa        | 2                                       | 6                                    | 1         | 3         | 2         | 0         |
| <b>Africa (total)</b> | <b>3</b>                                | <b>18</b>                            | <b>5</b>  | <b>8</b>  | <b>4</b>  | <b>1</b>  |

## (ب) آسيا

١١٤ - أفادت خمسة بلدان فقط (قرابة ٢١ في المائة) من أصل ٢٤ بلداً من بلدان المنطقة التي ردت على هذا السؤال بتخصيص موارد كافية من خلال البرامج والمشاريع المتصلة بالتصحر وتدهور الأراضي والجفاف والرامية إلى تيسير الوصول إلى التكنولوجيا. ويرى قرابة ٨٠ في المائة من البلدان أن الموارد المخصصة غير كافية.

## الجدول ٧٣

تقييم مدى كفاية الموارد المخصصة من خلال البرامج والمشاريع المتصلة بالتصحر وتدهور الأراضي والجفاف لتيسير الوصول إلى التكنولوجيا (آسيا)

| Subregion           | Yes      | No        |
|---------------------|----------|-----------|
| Central Asia        | 1        | 2         |
| East Asia           | 0        | 2         |
| Pacific             | 2        | 2         |
| South Asia          | 0        | 3         |
| South East Asia     | 0        | 5         |
| West Asia           | 2        | 5         |
| <b>Asia (total)</b> | <b>5</b> | <b>19</b> |

١١٥ - ويخطط عشرون بلداً (نحو ٨٧ في المائة من البلدان الأربعة والعشرين التي ردت على هذا السؤال) لإنفاذ تدابير إضافية. وعلى غرار ما حدث في أفريقيا، ينوي معظمها القيام بذلك في المدى المتوسط وليس في المدى القصير.

## الجدول ٧٤

الحالة الراهنة لحوافز نقل التكنولوجيا والخطط المتعلقة بالحوافز (آسيا)

| Subregion    | No plans to enforce additional measures | Plans to enforce additional measures | Plans for |           |           |           |
|--------------|---|--------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
|              |   |                                      | 2010–2011 | 2012–2013 | 2014–2015 | 2016–2017 |
| Central Asia | 0                                       | 2                                    | 2         | 0         | 0         | 0         |
| East Asia    | 0                                       | 2                                    | 0         | 2         | 0         | 0         |

| Subregion           | No plans to enforce additional measures | Plans to enforce additional measures | Plans for  |           |           |           |
|---------------------|---|--------------------------------------|------------|-----------|-----------|-----------|
|                     |   |                                      | 2010–20 11 | 2012–2013 | 2014–2015 | 2016–2017 |
| Pacific             | 0                                       | 4                                    | 3          | 1         | 0         | 0         |
| South Asia          | 1                                       | 2                                    | 0          | 1         | 1         | 0         |
| South East Asia     | 1                                       | 4                                    | 1          | 1         | 1         | 0         |
| West Asia           | 1                                       | 6                                    | 0          | 4         | 2         | 0         |
| <b>Asia (total)</b> | <b>3</b>                                | <b>20</b>                            | <b>6</b>   | <b>9</b>  | <b>4</b>  | <b>0</b>  |

## (ج) أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي

١١٦ - أفاد ٧٧ في المائة من البلدان أن الموارد المخصصة من خلال البرامج والمشاريع المتصلة بالتصحر وتدهور الأراضي والجفاف والرامية إلى تيسير الوصول إلى التكنولوجيا كانت غير كافية، في حين أفاد ٢٣ في المائة من البلدان بأن الموارد المخصصة وقت الإبلاغ كانت كافية. وأفادت جميع بلدان جماعة الأنديز وأمريكا الوسطى بأن الموارد غير كافية. ويخطط أحد عشر بلداً لاعتماد تدابير إضافية.

## الجدول ٧٥

تقييم مدى كفاية الموارد المخصصة من خلال البرامج والمشاريع المتصلة بالتصحر وتدهور الأراضي والجفاف لتيسير الوصول إلى التكنولوجيا (أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي)

| Subregion          | Yes      | No        |
|--------------------|----------|-----------|
| Andean             | 0        | 3         |
| Caribbean          | 2        | 3         |
| Mesoamerica        | 0        | 3         |
| South Cone         | 1        | 1         |
| <b>LAC (total)</b> | <b>3</b> | <b>10</b> |

## الجدول ٧٦

الحالة الراهنة لحواجز نقل التكنولوجيا والخطط المتعلقة بالحواجز (أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي)

| Subregion          | No plans to enforce additional measures | Plans to enforce additional measures | Plans for  |           |           |           |
|--------------------|---|--------------------------------------|------------|-----------|-----------|-----------|
|                    |   |                                      | 2010–20 11 | 2012–2013 | 2014–2015 | 2016–2017 |
| Andean             | 0                                       | 3                                    | 1          | 1         | 1         | 0         |
| Caribbean          | 1                                       | 4                                    | 2          | 2         | 0         | 0         |
| Mesoamerica        | 1                                       | 2                                    | 0          | 1         | 1         | 0         |
| South Cone         | 0                                       | 2                                    | 2          | 0         | 0         | 0         |
| <b>LAC (total)</b> | <b>2</b>                                | <b>11</b>                            | <b>5</b>   | <b>4</b>  | <b>2</b>  | <b>0</b>  |

## (د) شمال البحر الأبيض المتوسط

١١٧- أفادت البلدان الثلاثة التي ردت على هذا السؤال بأن الموارد المخصصة لنقل التكنولوجيا من خلال البرامج والمشاريع المتصلة بالتصحر وتدهور الأراضي والجفاف غير كافية. وتخطط البلدان الثلاثة لتكثيف جهودها في سبيل إقرار المزيد من الحوافز.

## الجدول ٧٧

الحالة الراهنة لحوافز نقل التكنولوجيا والخطط المتعلقة بالحوافز (شمال البحر الأبيض المتوسط)

| Subregion           | No plans to enforce additional measures | Plans to enforce additional measures | Plans for |           |           |           |
|---------------------|---|--------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
|                     |   |                                      | 2010-2011 | 2012-2013 | 2014-2015 | 2016-2017 |
| <b>NMED (total)</b> | <b>0</b>                                | <b>3</b>                             | <b>1</b>  | <b>1</b>  | <b>1</b>  | <b>0</b>  |

## (هـ) أوروبا الوسطى والشرقية

١١٨- اعتبرت خمسة بلدان أن الموارد المخصصة لتيسير نقل التكنولوجيا غير كافية. وتخطط جميع هذه البلدان لاعتماد تدابير من أجل زيادة هذه الموارد، لا سيما في المدى المتوسط.

## الجدول ٧٨

تقييم مدى كفاية الموارد المخصصة من خلال البرامج والمشاريع المتصلة بالتصحر وتدهور الأراضي والجفاف لتيسير الوصول إلى التكنولوجيا (أوروبا الوسطى والشرقية)

| Subregion          | Yes      | No       |
|--------------------|----------|----------|
| <b>CEE (total)</b> | <b>2</b> | <b>5</b> |

## الجدول ٧٩

الحالة الراهنة لحوافز نقل التكنولوجيا والخطط المتعلقة بالحوافز (أوروبا الوسطى والشرقية)

| Subregion          | No plans to enforce additional measures | Plans to enforce additional measures | Plans for |           |           |           |
|--------------------|---|--------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
|                    |   |                                      | 2010-2011 | 2012-2013 | 2014-2015 | 2016-2017 |
| <b>CEE (total)</b> | <b>0</b>                                | <b>5</b>                             | <b>0</b>  | <b>4</b>  | <b>1</b>  | <b>0</b>  |

## سابعاً - الاستنتاجات

١١٩- تمخض تحليل البيانات المقدمة من الأطراف ومن مرفق البيئة العالمية ومن الآلية العالمية عن بعض الاستنتاجات المفيدة فيما يتصل بالتمويل ونقل التكنولوجيا، وأكد بعض الرؤى القديمة الشائعة. وتجدر الإشارة إلى أن هذا الهدف التنفيذي اتسم بأعلى نسبة من

البلدان التي لم ترد على الأسئلة، وهو ما قد يدل على احتمال مواجهة مشاكل في جمع البيانات.

١٢٠- وفي نهاية فترة الإبلاغ، كان عدد البلدان الأطراف المتأثرة التي أقرت إطار استثمار متكاملًا ١٢ بلدًا فقط (أو ١٥ في المائة)، وكانت هذه الأطر في معظم الحالات قائمة على خطط العمل الوطنية. واحتلت أفريقيا الصدارة في هذا المصنوع بوضوح. فكانت أفريقيا المنطقة الوحيدة التي كان فيها بلدان لها إطار استثمار متكامل. وفي إحدى المناطق لم يكن أي بلد قد وضع إطار استثمار متكاملًا. ورغم أن الأغلبية الساحقة من البلدان أعلنت أنها تنوي وضع إطار استثمار متكامل في الأعوام المقبلة، فمن الواضح أن بلوغ هدف ٥٠ في المائة بحلول عام ٢٠١٤ سيستدعي بذل جهود إضافية كبيرة. وقالت سبعة بلدان متقدمة إنها تنوي مساعدة البلدان الأطراف المتأثرة في هذا الصدد، لكنها حصرت جهودها في أفريقيا وآسيا. ومن جهة أخرى، يمكن أن تكون أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي المنطقة الأكثر استفادة من هذا الدعم. ولا بد من بذل جهود منسقة، بما فيها جهود الآلية العالمية، من أجل بلوغ الهدف المحدد للاستراتيجية.

١٢١- والأرقام المتعلقة بالدعم المالي المقدم إلى البلدان الأطراف المتأثرة أرقام مفيدة إلى حد كبير: ففي حين قدم مرفق البيئة العالمية ١٧٦ مليون دولار من دولارات الولايات المتحدة، قدم الشركاء الثنائون ١,٣ مليار دولار والمنظمات متعددة الأطراف ٢٨ مليار دولار. ومن الواضح أيضاً أن الشركاء متعددي الأطراف هم الداعم الرئيسي في جميع جوانب المساعدة المقدمة إلى البلدان الأطراف المتأثرة تقريباً، لا سيما المساعدة على تعبئة الموارد الثنائية.

١٢٢- وسيكون من المفيد البحث بمزيد من التفصيل في أسباب الارتفاع المفرط المسجل في بعض الأرقام التي أبلغت عنها البلدان الأطراف المتأثرة وكذلك المتقدمة. ولعل ما يمكن أن يُفسر التضارب الظاهر بين الأرقام المبلغ عنها على صعيد البلدان والمناطق اختلاف الرؤى بخصوص الأموال المتصلة بالتصحر وتدهور الأراضي والجفاف وتلك التي يمكن اعتبارها بصفة عامة وجهاً من أوجه المساعدة الإنمائية. وسيكون من المفيد أيضاً بحث الأسباب التي جعلت بعض البلدان المتقدمة تنفق أقل بكثير مما خصصت من الأموال لأغراض الدعم الثنائي للمشاريع المتصلة بالتصحر وتدهور الأراضي والجفاف.

١٢٣- ولم تفض مستويات المساعدة الثنائية المرتفعة نسبياً إلى مستويات عالية من رضا البلدان الأطراف المتأثرة عن مدى كفاية تلك المساعدة ومناسبة توقيتها وإمكانية التنبؤ بها. وحظيت مسألة مناسبة التوقيت بتقييم أحسن بقليل مما حظيت به مسألة مدى الكفاية، في حين قوبلت مسألة إمكانية التنبؤ بالمساعدة بالقدر الأدنى من الرضا. ويبقى من الغريب في ظل هذه العوامل ألا تذكر سوى قلة من البلدان أنها واجهت عقبات بسبب مستوى كفاية المساعدة ومناسبة توقيتها وإمكانية التنبؤ بها.

١٢٤- وكان عدد كبير جداً من المشاريع (٦٥٠ مشروعاً) في طور التنفيذ بتمويل من الشركاء متعددي الأطراف، في حين كان ٣٠٠ مشروع قيد البحث في فترة الإبلاغ. وعُيى على هذا النحو ما يزيد عن ٢٨ مليار دولار. غير أن الأغلبية الساحقة من البلدان (٨٠ في المائة) أفادت بأنها لا تعبئ ما يكفي من الموارد. غير أن جميعها أفادت بأنها تخطط لبذل المزيد من الجهود في هذا الصدد. وتجدر الإشارة إلى أن المناطق دون الإقليمية التي يوجد فيها العدد الأكبر من المشاريع لا تتلقى الحصة الأكبر من الاستثمار، وهو ما يدل على أن الهدف، بالصيغة التي اعتمدها، قد يكون مضللاً.

١٢٥- وخصص مقدار كبير من الأموال (مليارات من الدولارات) للحوافز الرامية إلى نقل التكنولوجيا، لا سيما المساعدة المادية. وتوجد هذه الحوافز في ٣٥ بلداً. وزيادت الموارد المخصصة لهذا الغرض في عام ٢٠٠٩ بنسبة ٢٠ في المائة مقارنة بعام ٢٠٠٨. وإذ يخطط ٥٧ بلداً لإقرار حوافز أو تدعيم الحوافز القائمة، فإن احتمالات بلوغ هذا الهدف على أساس هذا المؤشر جيدة جداً.

## ثامناً - التوصيات

١٢٦- ترد فيما يلي توصيات أولية يمكن أن تنظر فيها الأطراف في الدورة التاسعة للجنة استعراض تنفيذ الاتفاقية آخذة في اعتبارها التحليل الأولي المقدم في هذه الوثيقة، للبدء في مفاوضات مبكرة بشأن مشاريع المقررات الواجب إحالتها إلى مؤتمر الأطراف لينظر فيها في دورته العاشرة:

(أ) تُدعى البلدان الأطراف المتأثرة إلى تكثيف جهودها في سبيل وضع أطر استثمار متكاملة سعياً إلى بلوغ الهدف المتمثل في قيام ما لا يقل عن ١٠ بلدان أطراف متأثرة بوضع إطار استثمار متكامل كل عام حتى عام ٢٠١٤؛

(ب) تُدعى البلدان الأطراف المتقدمة والمؤسسات متعددة الأطراف إلى تقديم المزيد من الدعم إلى البلدان الأطراف من منطقتي آسيا وأمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي في سياق جهود هذه البلدان الرامية إلى وضع أطر استثمار متكاملة؛

(ج) يُطلب إلى الآلية العالمية التركيز على تقديم الدعم إلى البلدان الأطراف النامية المتأثرة في وضع أطر استثمارها المتكاملة وفي التماس مساعدة البلدان الأطراف المتقدمة والمؤسسات متعددة الأطراف لهذا الغرض؛

(د) تُدعى البلدان الأطراف المتأثرة إلى تكثيف جهودها الرامية إلى تقديم مقترحات مشاريع إلى المؤسسات المالية متعددة الأطراف وإلى الاستفادة من الدعم المقدم لهذا الغرض، ولا سيما فيما يتصل بالموارد المخصصة في إطار مرفق البيئة العالمية ونظامه المتعلق بالشفافية في تخصيص الموارد؛



(هـ) تُدعى أمانتنا الاتفاقية ومرفق البيئة العالمية إلى تقديم توجيهات فيما يتعلق بتخطيط الموارد اللازمة على الصعيد الوطني، مساهمة بذلك في تيسير وصول البلدان الأطراف المتأثرة المؤهلة وصولاً كاملاً ومناسب التوقيت إلى مخصصات مرفق البيئة العالمية؛

(و) يُطلب إلى أمانة الاتفاقية وإلى الآلية العالمية أن تضع في اعتبارها مسائل من قبيل نوعية البيانات ومنهجيات جمع المعلومات بهدف تدعيم العملية التتبعية والقيام في نهاية المطاف بتعزيز نواتج الإبلاغ المقدمة من الأطراف وغيرها من الكيانات المُبلّغة؛

(ز) استناداً إلى النهج القائم على النتائج، تُدعى الهيئات الفرعية ومؤسسات الاتفاقية بإلحاح إلى أن تدمج مسألة بحث هذه التوصيات في برامج عملها للفترة ٢٠١٢-٢٠١٣، وذلك بغية قيام كل منها في إطار ولايته بتقديم المساعدة اللازمة إلى البلدان الأطراف المتأثرة من أجل بلوغ الهدف التنفيذي ٥ للاستراتيجية.