



防治荒漠化公约

Distr.: General
23 December 2010
Chinese
Original: English

《公约》执行情况审评委员会

第九届会议

2011年2月21日至25日，波恩

临时议程项目 4(b)

审评执行《公约》的资金流

初步分析受影响国家缔约方和发达国家缔约方、联合国机构和政府间组织以及全球环境基金关于执行《公约》的资金流的报告中所载的信息

初步分析受影响国家缔约方和发达国家缔约方、联合国机构和政府间组织以及全球环境基金关于执行《公约》的资金流的报告中所载的信息

秘书处的说明*

内容提要

本文件是全球机制根据第 13/COP.9 号决定应《联合国防治荒漠化公约》秘书处的要求编写的。在《荒漠化公约》第 4 次报告周期提交的报告所载信息基础上，本文件提出用于对《公约》执行工作的资金流进行初步分析的分析框架。现提出此分析框架，供《公约》执行情况审评委员会第九届会议审议。

本报告引言提供背景信息。第二部分说明 2008-2009 两年度财务分析的总体目标和范围并简要介绍在这项工作中所遇到的挑战。该部分详细列明由于所收集数据的数量和质量在分析范围方面所产生的限制。第三部分详细综述全球机制根据第 13/COP.9 号决定通过与外部伙伴(例如，经济合作与发展组织(经合组织)发展援助委员会)密切磋商制定的分析框架，该框架可用于为当前两年期制作基线数据并可用于为未来两年期制作资金流与趋势信息。第四部分提供通过此分析框架制作的若干财务统计、分析和图表。

* 本文件按全球机制的原文提交。

本文件以及将于二月初通过一份正式资料文件散发的一套更全面的财务统计和分析，旨在向审评委第九届会议关于《荒漠化公约》融资方面的最显著特点和模式的讨论提供参考。这项工作也将使审评委能够为两年期建立基线数字，在未来两年期将对照这些基线数字衡量资金趋势和资金流。

目录

	段次	页次
缩略语表.....		3
一. 导言.....	1-7	4
二. 分析目标、范围和限制.....	8-23	5
A. 目标.....	8-10	5
B. 范围.....	11-16	5
C. 限制.....	17-23	6
三. 分析框架.....	24-42	7
A. 方法.....	24-34	7
B. 投入分析.....	35-41	8
C. 产出分析.....	42	9
四. 资金流和趋势.....	43-61	9
A. 全球承诺.....	43-47	9
B. 各捐助国/资金来源的承诺.....	48-50	10
C. 相关活动代码分析.....	51-54	11
D. 承诺水平.....	55-57	11
E. 投资水平.....	58-59	12
F. 项目数.....	60	12
G. 区域分布.....	61	12
附件		
表和图.....		13

缩略语表

COP	缔约方会议
CRIC	《公约》执行情况审评委员会
CRS	贷方报告系统
DAC	经合组织发展援助委员会
FIELD	全球机制的土地退化问题融资信息搜索引擎
GDP	国内生产总值
GEF	全球环境基金
GM	《荒漠化公约》的全球机制
ODA	官方发展援助
OECD	经济合作与发展组织
PPS	方案与项目概况表
PRAIS	执行情况业绩审评和评估制度
SFA	标准财务附件
UNCCD	《联合国防治荒漠化公约》
UNEP	联合国环境规划署
USD	美元

一. 导言

1. 缔约方会议第 13/COP.9 决定呼吁《联合国防治荒漠化公约》(《荒漠化公约》)秘书处与《荒漠化公约》的全球机制一起并邀请联合国环境规划署(环境署)和全球环境基金(环境基金)参与编制 2010 年第 4 个《荒漠化公约》报告周期的报告工具,并按需要向受影响国家缔约方提供监测方面的能力建设。
2. 在这方面,全球机制与环境基金在以下项目方面进行了广泛合作:“促成《荒漠化公约》内部在监测与评估方面的范式转变”(称为“《荒漠化公约》PRAIS 项目”)。
3. 《荒漠化公约》PRAIS 项目侧重于:(一)编制报告工具,这些工具基于已批准的一套绩效指标,这些指标是在《公约》的新监测与评估框架(即所谓的执行系统的绩效审查和评估)下设定的;(二)受影响国家缔约方在编制第 4 次国家报告方面的能力建设;(三)建立网上报告平台,以促进报告进程并改善《公约》内部的知识管理。
4. 《荒漠化公约》PRAIS 项目的预算总额定为 7,945,454 美元,环境基金提供了 2,545,454 美元赠款,全球机制提供实物支持和共同融资,总额为 50 万美元。
5. 作为一个执行伙伴,全球机制通过指导委员会和技术咨询小组并通过以下途径参与了《荒漠化公约》PRAIS 项目的所有方面:向项目的三方面内容的拟定与实施工作提供实质性投入和合作。为此,全球机制通过其总部和区域工作人员参与了这方面工作。全球机制还领导了财务报告准则、工具、模板和相关的分析与能力建设组件的编制工作。因此,在充当资源筹集所涉问题的一个报告实体的同时,实体全球机制在文件编制方面发挥了重大作用。
6. 第 13/COP.9 号决定特别请全球机制对资金流进行一项分析,并向《荒漠化公约》秘书处提交,以将其列入秘书处向《公约》执行情况审评委员会第九届会议提交的综合报告之中。
7. 在这方面,全球机制与 Unisfèra/Planetair(一个致力于推进可持续发展的非营利组织)合作并与经济合作与发展组织发展援助委员会(经合组织/发援会)密切磋商,在通过标准财务附件和方案与项目概况表在第 4 个《荒漠化公约》报告周期期间收集的信息基础上,开发了一种分析方法和方法学,以便利资金流和趋势的分析工作并将其标准化。为此,全球机制与英联邦农业局国际中心签订合同,请其为 PRAIS 系统中的现有数据的提取、整合和规范化提供便利。

二. 分析的目标、范围和限制

A. 目标

8. 本文件的总体目标是，介绍一个分析框架，藉以在国家缔约方和其他报告实体通过标准财务附件和方案与项目概况表提交的信息基础上对执行《公约》所引起的资金流进行分析。此分析框架提交审评委供其在第九届会议上加以审议。

9. 为进一步充实关于分析方法学的讨论，本文件还载录了使用截至 2010 年 11 月 13 日(即网上提交报告的最后正式期限)收集的数据制作的初步财务统计、分析和图表。这些资料，与全球机制将在审评委第九届会议前制作的一套更全面的财务统计一起，旨在改善对《荒漠化公约》融资活动的主要显著特点和模式(例如，2008-2009 年的基线数字)的理解，并为审评委关于以下两方面的讨论提供资讯：某些最突出的分析结果；在报告和分析进程方面今后可作出的改进。

10. 依照缔约方会议第九届会议主席团在 2010 年 11 月 15 日至 16 日在德国波恩举行的第三届闭会期间会议上提出的建议，本初步分析的结果将在为《战略》的业务目标(即《公约》执行工作的资金流方面的目标)组织的主题讨论期间加以说明。预计这将使审评委会议尽可能具有互动性。

B. 范围

11. 全球机制尤其通过以下工作就第 13/COP.9 号决定开展了行动：一个分析取径和方法学的拟定工作；与定有合约的伙伴密切合作开展的分析和综合国家缔约方提交的数据的工作。

12. 根据向缔约方会议第九届会议主席团的报告，截至 2010 年 11 月 13 日，共收到 110 份报告。其中包括受影响国家缔约方的 84 份报告；发达国家缔约方的 11 份报告，民间社会组织的 13 份报告，一个政府间组织的 1 份报告以及全球机制的 1 份报告。

13. 主席团还获悉，受影响国家缔约方另有大约 15 份报告在 11 月 13 日处于大半完成阶段(超过 50%)。主席团鼓励缔约方即使在截止日期之后也提交报告，因为 2010 年报告中提供的信息将用来设定基线，将对照这些基线评估在实现目标方面取得的进展和监测在执行《战略》方面的趋势。

14. 根据缔约方会议主席团的一项决定，后来又有 6 个国家的报告纳入考虑。因此，受影响国家缔约方的报告增至 89 份，发达国家缔约方的报告增至 12 份。此项决定总共产生了 116 份报告。

15. 在 11 月 13 日截止期限内提交的 110 份报告中，88 份载有关于财务附件的数据，包括 10 份发达国家缔约方的报告。

16. 本文件所载的初步财务分析的范围仅限于上述报告的数量。因此，分析结果可视为仅粗略地表示全球或区域模式。然而，在审评委第九届会议前，通过审评委提交报告的国家 and 报告实体的数目预计将会增加，因此，在将于审评委会议前分发的信息文件中，财务分析的涵盖面将会改善。

C. 限制

17. 分析 PRAIS 财务数据的过程比较复杂，包括很多步骤。这一过程涉及频繁的活动迭代、数据版本化方面的问题和由于全球机制无法控制的情况在按时提供产品方面所产生的延迟。然而，随着在使用新模板所进行的当前首次报告工作中所获经验的加深，在设计 PRAIS 内部数据结构和信息架构方面的深层问题应可更容易地事先确定和得到解决，从而为未来报告活动作出准备。

18. 除了从 PRAIS 系统中提取复杂的财务数据方面的技术挑战之外，时间是一项非常重大的制约。由于为国家缔约方延长了最后期限和所提供数据的异质性，分析整个金融数据集的实际时间需减至仅两周。就 PRAIS 第二阶段和《荒漠化公约》第 5 个报告周期而言，应作出估计的是，至少需有 2-3 个月的时间以完成所要求的对所提供数据进行的深入分析。

19. 此外，所提供数据突出表明，存在许多不一致问题，例如遗漏数据集、遗漏栏目和数据格式编排问题。因此，PRAIS 伙伴必须建立改进数据集，从而进一步拖延了分析工作。然而，可假定的是，就下一个报告周期而言，在当前经验基础上，此类问题可大幅减少。

20. 由于必须栏目常有遗漏，初步分析仅可侧重于有限层面。大约三分之一的资金承诺标明了承诺日期。因而，无法对 2008 和 2009 年的承诺进行有意义的比较。

21. 一个类似问题对接受援国进行的分析产生了影响，因为仅有 38% 的资金承诺(即标准财务附件)条目载有关于受援或受益国或组织的信息。与此相类似的是，在方案与项目概况表中录入的项目中只有 59% 的项目载有项目编号数据。

22. 由于上述限制，本报告不提供对《公约》资金流的充分全面分析。全球机制将提供对《公约》资金流的最终分析，将另编一份文件，作为一份正式信息说明，于 2011 年 2 月向审评委第九届会议提供。

23. 应强调的是，分析所提供的财务数据的过程产生了十分有益的经验，《荒漠化公约》秘书处和全球机制将加以总结，供 2011 年的缔约方会议第十届会议审议，以改进《荒漠化公约》的报告格式。

三. 分析框架

A. 方法

24. 本节概述的分析框架介绍全球机制在第 4 次《荒漠化公约》报告周期期间通过标准财务附件和方案与项目概况表收集的信息基础上开发的分析资金流和趋势的方法。

25. 分析框架是全球机制与 Unifèra/Planetair 合作并与经合组织/发援会密切磋商在 PRAIS 项目范围内制定的。

26. 分析方法和方法学基于广泛接受的政府间标准、定义和最佳做法以及在制作财务数据和维持发展融资数据库和投资监测系统(例如全球机制的土地退化问题融资信息搜索引擎和经合组织的贷方报告系统)方面的实际经验。

27. 资金流分析的总体目标是, 为审评委对在实现 2008 年的“推进《荒漠化公约》执行工作的十年战略规划和框架”(“十年战略”)的战略和业务目标方面的进展评估和绩效审评提供参考。为此目的, 在侧重于财务数据和指标的同时, 分析框架还探讨了《荒漠化公约》的社会、环境和发展指标之间的联系。

28. 用于分析《荒漠化公约》资金流和趋势的分析方法的设计目标是, 尤其考察以下几个方面:

- “投入”, 即各级为执行《公约》所筹集的以及各种资金来源为支持各机构、方案、项目和其他相关举措所分配的资源;
- “产出”, 即资助活动的投资回报, 可从对这些活动的性质、范围、目标、预期成果和结果的定量和定性分析中推断得出。

29. 投入/产出分析主要基于分别载于国家缔约方和其他报告实体通过 PRAIS 系统提交的正式报告中的标准财务附件和方案与项目概况表章节中的财务数据。

30. 有其他信息作为补充, 例如有关国家的国内生产总值、获得的官方发展援助、汇率数据和货币缩减指数, 所有这些信息均从权威渠道获得。

31. 投入与产出分析按不同层面进行, 这些层面又由参数和变量的不同组合构成。

32. 统计数据是通过表、图和图表阐释的, 其中包括: 以行和列呈现不同统计数据的一览表; 视觉展示统计数据和趋势的图表、柱状图和图解; 显示相关统计数据地理分布的示意图。

33. 亦进行数据完整性检控, 以消除重复记录并验证数据相对于报告准则和定义的一致性水平。还对 PRAIS 数据和经合组织的贷方报告系统所载的发展援助数据进行比较分析, 以确定潜在的不相符情况。

34. 应注意的是，在《荒漠化公约》第 4 次报告周期所产生的数据基础上进行的首次分析工作，其目的是提供一套基线统计数据，将在后续报告周期中进行的分析将可较准确地确定趋势、衡量流量和进行进展审查。

B. 投入分析

35. 这一部分的分析主要基于通过标准财务附件收集的数据。为《荒漠化公约》第 4 个报告周期进行的分析围绕以下要素进行：

- “承诺总水平”，旨在衡量全球所有资金来源为在各级开展的与执行《公约》相关的活动所作的资金承诺总额。
- “各捐助国/资金来源的承诺”，旨在衡量各捐助国作出的承诺。
- “各受援区域的承诺”，旨在衡量《荒漠化公约》各区域的承诺水平。
- “各受援国的承诺”，旨在衡量每个受援国的承诺水平。

36. 在阐释结果时，这些要素的每个要素都考虑了其他几个层面。名义金额摘自标准财务附件，用于制定以绝对数值表示的总计额。除名义数值外，还在里约标值基础上计算加权金额。如果一项资金承诺缺乏相关的里约标值，在财务分析中则显示为“未筛查”。

37. 相应的里约标值的权数描述如下：

- 里约标值 0 = 0%
- 里约标值 1 = 33%
- 里约标值 2 = 66%
- 里约标值 3 = 100%

38. 每个要素所使用的另外一个层面是当前价格。就分析框架而言，当前价格指资料来源所报告的确切数额。

39. 所收集的本两年期的绝大部分数据是以全球 GDP 的百分比表示的。世界银行是确定 GDP 的标准来源。与此相类似的是，资金承诺与官方发展援助总额进行了比较。

40. 财务分析的另外一个目的是描述在两年期期间的承诺资金类型。

41. 对数额进行细分，以制作与每个相关活动代码有关的承诺水平的详细信息。

C. 产出分析

42. 这一部分的分析主要基于通过方案与项目概况表收集的数据。为《荒漠化公约》第4次报告周期进行的产出分析围绕以下要素进行：

- “投资量”，旨在评估在《荒漠化公约》相关方案和项目中所作的投资量，作为对防治荒漠化、土地退化和干旱的现有努力的度量。还可藉此与资金承诺数据进行比较，从而显示“新的”资金分配占已投资资源“存量”的比例。
- “投资的地理分布”，旨在按照受援国或区域对投资进行细分。投资分布是按项目数和按投资于每个国家或区域的资源金额表示的。
- “投资的部门分配”，旨在显示按照目标部门(或目的代码)细分的投资分布情况和方案/项目数目。
- “按《荒漠化公约》目标细分的分布情况”，旨在显示按照《十年战略》的战略与业务目标细分的投资分布情况和方案/项目数目。
- “目标领域”，旨在展示按目标领域细分的投资和项目分布情况，以度量方案和项目的平均规模，并显示《荒漠化公约》相关投资的最频繁目标领域。
- “受益方”，旨在显示按受益方数目细分的方案/项目和投资水平的分布情况，以度量按照方案/项目细分的受援方平均数目并显示项目的范围。

四. 资金流和趋势

A. 总体承诺

43. 描述：此项分析要素旨在衡量全球所有资金来源为在各级开展的与执行《公约》相关的活动所作的资金承诺总额。

层面：名义、加权、当前、2008/2009、%GDP、类型、相关活动代码。

视觉产出：以图示说明不同统计数据的一览表和图表。

数据来源：在答复标准财务附件报告模版的问题 8、9、10、11、12、15、16(即 SQ8、SQ9、SQ10、SQ11、SQ12、SQ15、SQ16)时报告的数据。

44. 所报告的 2008/2009 两年期的总体承诺金额为 1147.27 亿美元，由资助国(发达国家和发展中国家)出资，平均占其 GDP 的 0.44%。可对这一信息进行过滤处理，使结果侧重于荒漠化相关承诺。按里约标值加权(0:0, 1:33%, 2:66%, 3:100%)的金额显示，总体而言，共有 766.34 亿美元用于防治荒漠化的相关活动。各国对这些资源的投资平均占其 GDP 的 0.29%。

45. 受资助活动的相关性可使用资助国就此参数报告的信息得到进一步详细说明。分析显示，绝大多数承诺(76%，871.18 亿美元)是对以防治荒漠化为主要目标的活动作出的。被列为一个行动方案主要目标并为行动方案提供支持(因而最具荒漠化相关性)的活动只占 15%，金额为 168.16 亿美元。被列为一项主要目标的活动(6%，70.28 亿美元)和不以防治荒漠化为目标的活动(3%，31.69 亿美元)在项目中占少数。对加权金额所作的分析显示，这四种项目在数量和百分比方面与前相同。

46. 资助国的承诺大多是通过使用关联融资(占总额的 53%)、部门预算支持(27%)和赠款(4%)作为融资工具作出的。两个最常用工具都涉及受援国的财政参与，并可表明这些国家在方案融资方面作出了较高等度的承诺。在报告的工具中，通过预算主管机构所作的强制性投资仅占承诺额的 3%。

47. 具体而言，活动可与“相关活动代码”相关，这些代码报告投资所涉部门。每个项目可同时涉及多个活动代码，而不相互排除。对报告的活动代码的分析显示，总体承诺的最大部分投入于 10 个主要部门，这些部门都被分配了资源，占投资总水平的 50%以上。¹ 构建伙伴关系、生产支持、能力发展和规划、社会发展和资源管理也是作为国际承诺主要接受方的重要部门。

B. 各捐助国和资金来源的承诺

48. 资助国的投资主要来自 60 个国家，金额为投资总水平的 1%至 28%。向防治荒漠化承诺了最多资源的 25 个国家，其投资总额为 529.63 亿美元，占承诺总额的 37%。亦值得注意的是，作为最大资助国的印度占承诺总水平的 28%。对加权投资水平进行的分析表明，如考虑到项目的相关性，最大捐助国的排名有所变化。这一信息表明各国在防治荒漠化方面的投资效率差别。

49. 资助国在这一目标方面作出的承诺占其 GDP 的 0 到 9.73%，尽管这一数字很少超过 1%。所作投资占捐助国官方发展援助的百分比也不相同，从 0 到 26%。在大多数情况下，这一数字不超过 0.5%；不过，印度或阿拉伯叙利亚共和国等出资最多的资助国承诺了官方发展援助的很大份额，这可视为这些国家在防治荒漠化方面所采取的国际行动的一个明显趋势。

50. 投资来源分析的最后一项是前 25 名资助组织所作的承诺水平。机构捐助方占防治荒漠化投资总水平的 1%到 26%，大多是国际资助组织和国家方案/基金(主要在亚洲、非洲、中东和欧洲国家)。对捐助组织加权投资水平进行的分析表明，如考虑到项目的相关性，最大捐助方的排名有所变化。这一信息表明各机构和方案在防治荒漠化方面的投资效率的差别。国际捐助方作出了某些最大捐助，但国家方案或机构的投资额与其持平或超出。

¹ 注：与每个相关活动代码相关联的资金承诺并不意味着该承诺将完全用于此相关活动代码。相关活动代码/金额这一关联所反映的仅仅是，通过对一个项目的资助，可使一个相关活动代码潜在受益的投资总额。

C. 相关活动代码分析

51. 2009 年的报告项目有 1718 个，涉及通过使用相关活动代码确定的不同类型的活动。本报告期的结果如下：

- 149 个项目以监测和研究活动(相关活动代码的第一个类别)为目标，占报告活动的 9%。
- 47 个项目(3%的活动)涉及能力发展和规划活动(RAC 2)。
- 1897 个项目的直接目的是改善资源管理(RAC 3)，占报告活动的 41%。
- 377 个项目(8%的报告活动)涉及缓解和恢复(RAC 4)方案。
- 17 个项目涉及应急响应(RAC 5)活动，占报告活动的 4%。

52. 可对相关活动代码的这五个类别进行比较，这五个类别均包含子类别活动。子类别相关活动代码不能相加或汇编，因为承诺额可能是经常性的，而且可能在一个项目中多次计算。

53. 对相关活动代码在上述 5 个类别之间的分布情况进行的分析表明，各国的报告结果呈异质性。在所有披露项目中，共报告了 4,656 个相关活动代码；不过，活动分类取决于报告实体的鉴别与归类。某些相关活动代码在其类别中所占数目过多或过低，但很少占报告的相关活动代码总数的 5%以上。

54. 相关活动代码在每个所报告的相关活动代码类别中的分布情况显示，资源管理(RAC 3)仍是被作为目标最多的活动(占 RAC 的 41%)，其次是能力发展和规划(RAC 2)，占 RAC 的 37%。在 2009 年投资中，监测和研究(RAC 1, 占 RAC 的 10%)、缓解和恢复(RAC 4, 占 RAC 的 8%)和应急响应(RAC 5, 占 RAC 的 4%)被作为目标的次数较少。

D. 承诺水平

55. 各国在方案与项目概况表中报告的 2008/2009 两年期投资总额为 118.18 亿美元。按里约标值加权后，这一数额减至 67.82 亿美元，这意味着，在改进为防治荒漠化而开展的项目的相关性方面有很大余地。大多数项目将荒漠化列为“重要目标”(47.15 亿美元)或“主要目标并对一项行动方案提供支持”(34.95 亿美元)。对不以防治荒漠化为显著目标的活动所作的投资较少(3.61 亿美元)。

56. 项目方面的投资主要涉及缓解和恢复(RAC 4)、能力发展和规划(RAC 2)和资源管理(RAC 3)。更具体而言，据报告，在方案与项目概况表中，供水、污水管理、森林/丛林管理、林业和土地管理名列前 10 项活动。对相应的加权承诺进行的分析显示了相同排序。然而，就森林/丛林管理、再造林/造林和可持续土地管理等活动而言，名义和加权金额之间的差别较小或无差别，这表明荒漠化相关性程度较高。

57. 就项目数目而言，比例最高的活动涉及能力建设(48 个项目，占活动的 17%)、能力发展和规划(25 个项目，占活动的 9%)、可持续土地管理(20 个项目，占活动的 7%)、资源管理(18 个项目，占活动的 6%)、扶持型活动(17 个项目，占活动的 6%)、咨询平台(17 个项目，占活动的 6%)和自然资源管理(17 个项目，占活动的 6%)。大多数相关活动代码与不到 10 个项目相关联，每个代码在活动总数中所占份额不到 4%。

E. 投资水平

58. 各国在方案与项目概况表中报告的 2008/2009 两年期投资总额为 118.18 亿美元。按里约标值加权后，这一数额减至 67.82 亿美元，这意味着，在改进为防治荒漠化而开展的项目的相关性方面有很大余地。大多数项目将荒漠化列为“重要目标”(47.15 亿美元)或“主要目标并对一项行动方案提供支持”(34.95 亿美元)。对不以防治荒漠化为显著目标的活动所作的投资较少(3.61 亿美元)。

59. 项目方面的投资主要涉及缓解和恢复(RAC 4)、能力发展和规划(RAC 2)和资源管理(RAC 3)。更具体而言，据报告，在方案与项目概况表中，供水、污水管理、森林/丛林管理、林业和土地管理名列前 10 项活动。对相应的加权承诺进行的分析显示了相同排序。然而，就森林/丛林管理、再造林/造林和可持续土地管理等活动而言，名义和加权金额之间的差别较小或无差别，这表明荒漠化相关性程度较高。

F. 项目数目

60. 就项目数目而言，比例最高的活动涉及能力建设(48 个项目，占活动的 17%)、能力发展和规划(25 个项目，占活动的 9%)、可持续土地管理(20 个项目，占活动的 7%)、资源管理(18 个项目，占活动的 6%)、扶持型活动(17 个项目，占活动的 6%)、咨询平台(17 个项目，占活动的 6%)和自然资源管理(17 个项目，占活动的 6%)。大多数相关活动代码与不到 10 个项目相关联，每个代码在活动总数中所占份额不到 4%。

G. 区域分布

61. 投资的区域分布似乎主要集中于非洲(占报告活动的 26%)和亚太(22%)，其次是安第斯(8%)、加勒比(7%)、南锥体(6%)和中美洲(4%)。两个次区域(南锥体和北部非洲)接收了在方案与项目概况表中报告的大部分投资，其次是西亚和安第斯区域。对加权承诺的分析显示了类似排序，西亚是一个例外，在考虑了里约标值之后，其相对位置下降了。中部非洲、太平洋和南亚次区域所报告的投资额最低，其所收到的金额不到 300 万美元。就在报告的 278 项活动中开展的项目数目而言，西亚(33 个)、西非(26 个)和北非(25 个)和安第斯(23 个)次区域的项目数目最高。

附件

表和图

标准财务附件

表 1
为防治荒漠化提供的援助，承诺和加权承诺(百万美元，现价)

	Biennium 2008-2009			
	Commitment	% GDP	Commitment weighted	% GDP
Not screened	593	0%	..	0%
Activities scored as not targeted	3 169	0,01%	0	0%
Activities scored as significant objective	7 028	0,03%	2 319	0,01%
Activities scored as principal objective	87 118	0,33%	57 498	0,22%
Activities scored as principal objective and in support of an action programme	16 816	0,06%	16 816	0,06%
Total, current prices	114 727	0,44%	76 634	0,29%

表 2
侧重于里约荒漠化的情况(百万美元，现价)

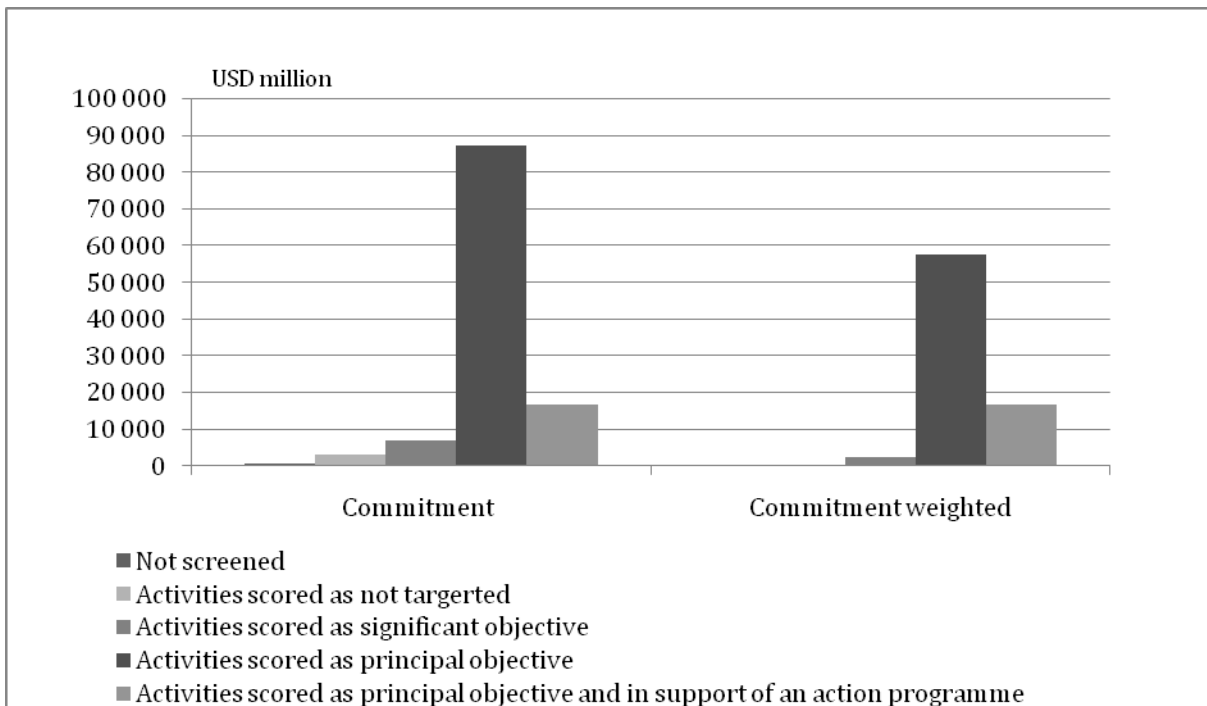


表 3
按金融工具类型分列的防治荒漠化援助
(承诺和加权承诺，百万美元，现价)

Type of Funding	Biennium 2008–2009	
	Commitment	Commitment weighted
Not screened	13 310	6 947
Associated Financing	61 192	40 391
Basket Funding	55	46
Budget Authority (Discretionary)	6	3
Budget Authority (Mandatory)	3 473	3 154
Credit	129	110
Debt Swap	8	5
Direct loan / Guarantees	183	142
General Budget Support	62	45
Grant	4 120	1 923
Loan (concessional)	1 571	925
Off-Budget	1	1
Sectoral Budget Support	30 616	22 942
Total général	114 727	76 634

图 1
 金融工具分类
 (承诺, 百万美元, 现价)

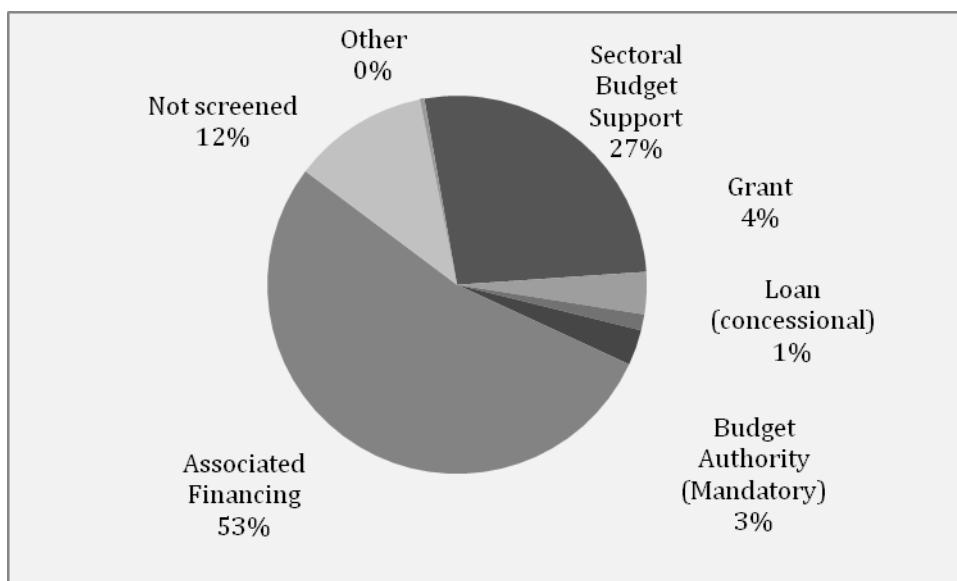


表 4
按相关活动代码对防治荒漠化的援助

	Commitment	Commitment weighted
1 Monitoring and Research	3 478	2 253
1.1 Monitoring	1 740	1 611
1.1.1 Indicators	958	402
1.1.2 Soil Observations	2 310	1 733
1.1.3 Weather Forecasting	1 451	1 426
1.1.4 Financial Tracking	572	365
1.1.5 Reporting	216	160
1.2 Knowledge, Science and Technology	1 675	1 571
1.2.1 Traditional Knowledge and Best Practices	7 490	5 892
1.2.2 Bio-physical Research and Science	1 606	1 515
1.2.3 Science and Technology	1 024	419
1.2.4 Socio-Economic Research and Science	196	124
2 Capacity Development and Planning	34 446	24 604
2.1 Advocacy and Awareness Raising	1 835	1 676
2.1.1 Public Awareness Campaigns	3 266	3 133
2.1.2 Publications and communication material	2 342	2 260
2.1.3 Consultative platforms	346	259
2.1.4 Education	1 963	1 630
2.1.5 Synergies	1 655	1 538
2.2 Enabling Activities	5 258	3 409
2.2.1 Capacity-Building	68 929	46 551
2.2.2 Community Development	91 984	62 970
2.2.3 Drivers and Incentives	1 656	1 476
2.2.4 Action Programmes	1 611	1 604
2.2.5 Integrated Financing Strategies	410	224
2.2.6 Governance and Legislation	63 022	41 967
2.2.7 Mainstreaming	18	15
2.2.8 Partnership Building	61 606	40 643
2.2.9 Project Development	2 348	1 725
2.2.10 Resource Management Planning	64 561	43 545
2.2.11 Services and Infrastructure	1 088	911
2.2.12 Social Development	30 615	22 650
2.2.13 Resource Mobilization	341	317
3 Resource Management	27 864	18 428
3.1 Production Systems	3 827	2 736
3.1.1 Agriculture	86 744	57 725
3.1.2 Forestry	8 577	6 669
3.1.3 Livestock Systems	2 324	2 101
3.1.4 Other Production Systems	683	371
3.1.5 Production Support	62 560	40 973
3.2 Natural Resource Management	5 656	4 421
3.2.1 Air and Climate Protection	3 382	2 155
3.2.2 Biodiversity Conservation	8 366	6 326
3.2.3 Forest/Scrub Management	7 975	5 885
3.2.4 Other Resource Conservation	2 044	1 790
3.2.5 Pasture and Range Management	6 039	4 860
3.2.6 Land Conservation	89 649	60 885
3.2.7 Water Conservation	86 636	58 486
3.2.8 Sustainable Land Management	87 686	59 553
4 Mitigation and Recovery	2 034	814
4.1 Mitigation/Recovery	1 310	587
4.1.1 Adaptation to climate change	5 159	3 334
4.1.2 Drought mitigation	85 605	57 429
4.1.3 Environment Restoration	81 605	54 380
4.1.4 Waste Management	357	162
4.1.5 WasteWater Management	412	208
4.1.6 Water delivery	849	604
4.1.7 Water reclamation and reuse	377	178
5 Emergency Response	2 340	1 880
5.1 Financial/Economic Relief	194	121
5.2 Land Reclamation and/or Rehabilitation	6 100	5 033
5.3 Livestock Health/ Relocation/ Rescue	139	92
5.4 Other Production Systems Rescue	150	94
5.5 Pest Eradication/ Crop Rescue	1 494	1 449
5.6 Population Health/Relocation/Rescue	134	89
5.7 Reconstruction of Water Management Systems and Infrastructure	189	121
5.8 Reforestation/Afforestation	6 180	5 142

表 5
前 10 名相关活动代码
(承诺, 百万美元, 现价)

Relevant Activity Codes	Commitment
2.2.2 Community Development	91 984
3.2.6 Land Conservation	89 649
3.2.8 Sustainable Land Management	87 686
3.1.1 Agriculture	86 744
3.2.7 Water Conservation	86 636
4.1.2 Drought mitigation	85 605
4.1.3 Environment Restoration	81 605
2.2.1 Capacity-Building	68 929
2.2.10 Resource Management Planning	64 561
2.2.6 Governance and Legislation	63 022

相关活动代码不能相加，以避免数额倍计。相关活动代码提供各国为具体部门所作的承诺额信息。

表 6
防治荒漠化援助排名表(承诺, 百万美元, 现价)

Country Name	Commitment	%GDP	%ODA
Burkina Faso	61 246	752,33%	51,22%
India	31 619	2,41%	26,44%
Syrian Arab Republic	5 076	9,73%	4,24%
Netherlands	3 381	0,43%	2,83%
Spain	2 533	0,17%	2,12%
Mexico	1 360	0,16%	1,14%
China	1 063	0,02%	0,89%
Germany	1 044	0,03%	0,87%
European Community	913	...	0,76%
Italy	876	0,04%	0,73%
Romania	861	0,53%	0,72%
Senegal	630	4,82%	0,53%
Philippines	411	0,26%	0,34%
Denmark	410	0,13%	0,34%
Australia	407	0,04%	0,34%
Czech Republic	338	0,18%	0,28%
France	281	0,01%	0,24%
Peru	271	0,21%	0,23%
Ukraine	269	0,24%	0,23%
Cuba	265	0,42%	0,22%
Viet Nam	224	0,24%	0,19%
Brazil	219	0,01%	0,18%
Switzerland	174	0,04%	0,15%
Tunisia	130	0,33%	0,11%
Morocco	108	0,12%	0,09%
Namibia	100	1,06%	0,08%
Saudi Arabia	86	0,02%	0,07%
Madagascar	73	0,81%	0,06%
Armenia	68	0,79%	0,06%
United Republic of Tanzania	39	0,18%	0,03%
Argentina	32	0,01%	0,03%
Lebanon	30	0,09%	0,03%
Ecuador	28	0,05%	0,02%
Kyrgyzstan	22	0,48%	0,02%
Albania	21	0,18%	0,02%
Uganda	20	0,13%	0,02%
Djibouti	15	1,38%	0,01%
Rwanda	12	0,23%	0,01%
Bhutan	10	0,80%	0,01%
Niger	9	0,17%	0,01%
Gabon	9	0,08%	0,01%
Lesotho	7	0,39%	0,01%
Nigeria	5	0,00%	0,00%
Zambia	5	0,04%	0,00%
Colombia	4	0,00%	0,00%
El Salvador	4	0,02%	0,00%
Iran (Islamic Republic of)	3	0,00%	0,00%
Uzbekistan	2	0,01%	0,00%
Honduras	2	0,01%	0,00%
Saint Lucia	2	0,21%	0,00%
Central African Republic	2	0,10%	0,00%
Kuwait	2	0,00%	0,00%
Oman	2	0,00%	0,00%
Saint Vincent and the Grenadines	1	0,22%	0,00%
Bulgaria	1	0,00%	0,00%
Palau	1	0,52%	0,00%
Kenya	1	0,00%	0,00%
Burundi	1	0,06%	0,00%
Democratic Republic of the Congo	1	0,01%	0,00%
Grenada	1	0,08%	0,00%
Tonga	0	0,15%	0,00%
Togo	0	0,01%	0,00%
Sri Lanka	0	0,00%	0,00%
Sao Tome and Principe	0	0,02%	0,00%
Republic of Moldova	0	0,00%	0,00%
Canada	0	0,00%	0,00%
Congo, Rep.	0	0,00%	0,00%
Côte d'Ivoire	0	0,00%	0,00%
Guinea	0	0,00%	0,00%
Indonesia	0	0,00%	0,00%
Libyan Arab Jamahiriya	0	0,00%	0,00%
Nauru	0	0,00%	0,00%
Nepal	0	0,00%	0,00%
Tajikistan	0	0,00%	0,00%
Thailand	0	0,00%	0,00%
United Arab Emirates	0	0,00%	0,00%
Yemen	0	0,00%	0,00%

表 7
防治荒漠化援助排名表(加权承诺, 百万美元, 现价)

Country Name	Commitment weighted	%GDP	%ODA
Burkina Faso	40 411	496,40%	33,80%
India	23 858	1,82%	19,95%
Syrian Arab Republic	4 076	7,81%	3,41%
Spain	1 948	0,13%	1,63%
Mexico	1 360	0,16%	1,14%
China	1 062	0,02%	0,89%
Romania	568	0,35%	0,48%
Italy	364	0,02%	0,30%
Germany	357	0,01%	0,30%
European Community	345	...	0,29%
Senegal	231	1,77%	0,19%
Australia	218	0,02%	0,18%
Philippines	195	0,12%	0,16%
Viet Nam	166	0,18%	0,14%
Denmark	136	0,04%	0,11%
Tunisia	130	0,33%	0,11%
Peru	129	0,10%	0,11%
France	115	0,00%	0,10%
Czech Republic	112	0,06%	0,09%
Morocco	108	0,12%	0,09%
Netherlands	91	0,01%	0,08%
Switzerland	82	0,02%	0,07%
Namibia	81	0,86%	0,07%
Brazil	76	0,00%	0,06%
Armenia	66	0,76%	0,06%
Saudi Arabia	58	0,02%	0,05%
Madagascar	54	0,59%	0,05%
Cuba	35	0,06%	0,03%
Argentina	24	0,01%	0,02%
United Republic of Tanzania	23	0,11%	0,02%
Kyrgyzstan	22	0,48%	0,02%
Albania	21	0,18%	0,02%
Lebanon	20	0,06%	0,02%
Ecuador	14	0,02%	0,01%
Rwanda	12	0,23%	0,01%
Djibouti	10	0,91%	0,01%
Niger	8	0,15%	0,01%
Uganda	8	0,05%	0,01%
Lesotho	7	0,37%	0,01%
Nigeria	5	0,00%	0,00%
Colombia	4	0,00%	0,00%
Bhutan	3	0,27%	0,00%
Gabon	3	0,03%	0,00%
Iran (Islamic Republic of)	3	0,00%	0,00%
Uzbekistan	2	0,01%	0,00%
Central African Republic	2	0,10%	0,00%
El Salvador	2	0,01%	0,00%
Saint Lucia	1	0,14%	0,00%
Saint Vincent and the Grenadines	1	0,19%	0,00%
Bulgaria	1	0,00%	0,00%
Kenya	1	0,00%	0,00%
Honduras	1	0,00%	0,00%
Burundi	1	0,05%	0,00%
Oman	1	0,00%	0,00%
Grenada	0	0,05%	0,00%
Tonga	0	0,10%	0,00%
Sri Lanka	0	0,00%	0,00%
Togo	0	0,00%	0,00%
Sao Tome and Principe	0	0,02%	0,00%
Republic of Moldova	0	0,00%	0,00%
Canada	0	0,00%	0,00%
Congo, Rep.	0	0,00%	0,00%
Côte d'Ivoire	0	0,00%	0,00%
Democratic Republic of the Congo	0	0,00%	0,00%
Guinea	0	0,00%	0,00%
Indonesia	0	0,00%	0,00%
Kuwait	0	0,00%	0,00%
Libyan Arab Jamahiriya	0	0,00%	0,00%
Nauru	0	0,00%	0,00%
Nepal	0	0,00%	0,00%
Palau	0	0,00%	0,00%
Tajikistan	0	0,00%	0,00%
Thailand	0	0,00%	0,00%
Ukraine	0	0,00%	0,00%
United Arab Emirates	0	0,00%	0,00%
Yemen	0	0,00%	0,00%
Zambia	0	0,04%	0,00%

表 8
按里约标值分列的防治荒漠化援助
(承诺和加权承诺, 百万美元, 现价)

Country name	Rio marker	Commitment	Commitment weighted
Albania	3	21	21
Argentina	2	24	16
	3	9	9
Armenia	1	1	0
	2	5	3
	3	62	62
Australia	1	251	83
	2	60	40
	3	95	95
Bhutan	1	10	3
	2	0	0
Brazil	1	214	71
	2	1	1
	3	4	4
Bulgaria	3	1	1
Burkina Faso	1	37	12
	2	61 207	40 396
	3	2	2
Burundi	1	0	0
	2	0	0
	3	1	1
Central African Republic	3	2	2
China	2	3	2
	3	1 060	1 060
Colombia	3	4	4
Congo	1	0	0
	3	0	0
Cuba	2	1	1
	3	35	35
	Not screened	230	0
Czech Republic	1	338	111
	2	1	1
Democratic Republic of the Congo	0	1	0
Denmark	1	409	135
	2	1	1
Djibouti	2	15	10
Ecuador	1	17	6
	2	6	4
	3	4	4
El Salvador	1	2	1
	2	2	1
European Community	1	780	257
	2	133	88
France	1	222	73
	2	51	34
	3	8	8
Gabon	1	9	3
Germany	0	66	0
	1	873	288
	2	105	69
Grenada	2	1	0
Honduras	0	1	0
	1	1	0
	2	0	0
	3	0	0
India	1	1 821	601
	2	19 238	12 697
	3	10 560	10 560
Iran (Islamic Republic of)	3	3	3
Italy	1	764	252
	3	112	112
Kenya	3	1	1
Kuwait	Not screened	2	0
Kyrgyzstan	3	22	22
Lebanon	1	6	2
	2	19	12
	3	6	6
Lesotho	1	0	0
	3	6	6
Madagascar	2	57	38
	3	16	16
	Not screened	0	0

Mexico	3	1 360	1 360
Morocco	2 3	0 108	0 108
Namibia	1 2 3	6 43 51	2 29 51
Netherlands	0 1 2 3 Not screened	3 102 142 57 7 74	0 47 38 7 0
Niger	2 3	4 6	2 6
Nigeria	3	5	5
Oman	1	2	1
Palau	Not screened	1	0
Peru	0 1 2 3 Not screened	0 115 137 0 18	0 38 91 0 0
Philippines	1 2 3 Not screened	282 77 52 1	93 51 52 0
Republic of Moldova	3	0	0
Romania	2	861	568
Rwanda	3	12	12
Saint Lucia	2	2	1
Saint Vincent and the Grenadines	1 2 3	0 1 1	0 0 1
Sao Tome and Principe	3	0	0
Saudi Arabia	2 3	83 3	55 3
Senegal	1 2 3	590 9 31	195 6 31
Spain	2 3	1 719 813	1 135 813
Sri Lanka	1 2	0 0	0 0
Switzerland	1 2 3	102 69 3	34 46 3
Syrian Arab Republic	2 3	2 942 2 134	1 941 2 134
Togo	1	0	0
Tonga	2 3	0 0	0 0
Tunisia	3	130	130
Uganda	1 3	18 2	6 2
Ukraine	Not screened	269	0
United Republic of Tanzania	1 2	8 31	3 20
Uzbekistan	3	2	2
Viet Nam	1 2 3	8 154 61	3 102 61
Zambia	3	5	5

表 9
前 25 名资助组织
(承诺和加权承诺, 百万美元, 现价)

Rank	Funding organizations	Commitment	Commitment weighted
1	India - Federal Institutions	30 403	22 642
2	Mexico - Federal Institutions	1 360	1 360
3	World Bank Group	1 226	842
4	India - State Institutions	1 086	722
5	German society for technical cooperation (GTZ)-Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit	597	197
6	Global Environment Facility	405	392
7	Syrian Arab Republic - Central Government Institutions	383	383
8	India - CCD Focal Point - Ministry of Environment and Forests	329	329
9	International Fund for Agricultural Development	160	75
10	United Nations Development Programme	148	145
11	Tunisia - Central Government Institutions	129	129
12	Japan International Cooperation Agency	112	47
13	Morocco - Central Government Institutions	85	85
14	African Development Bank	51	34
15	Saudi Arabia - Central Government Institutions	50	34
16	Food and Agriculture Organization of the United Nations	42	37
17	Philippines - CCD Focal Point - Department of Agriculture	39	39
18	Cuba - Central Government Institutions	33	32
19	Namibia - Central Government Institutions	32	22
20	Burkina Faso - Central Government Institutions	23	15
21	Ecuador - Central Government Institutions	21	9
22	Germany - CCD Focal Point - Federal Ministry for Economic Cooperation and Development (BMZ)	17	6
23	Tanzania - Central Government Institutions	16	8
24	Fonds Français pour l'Environnement Mondial	13	9
25	Djibouti - Central Government Institutions	13	9

方案与项目概况表

表 10
为防治荒漠化提供的援助(承诺和加权承诺, 百万美元, 现价)

	Commitment	Commitment weighted
Not screened	624	0
Activities scored as not targeted	361	0
Activities scored as significant objective	4 715	1 556
Activities scored as principal objective	2 623	1 731
Activities scored as principal objective and in support of an action programme	3 495	3 495
Total, current prices	11 818	6 782

图 2
侧重于荒漠化里约标值的情况(百万美元, 现价)

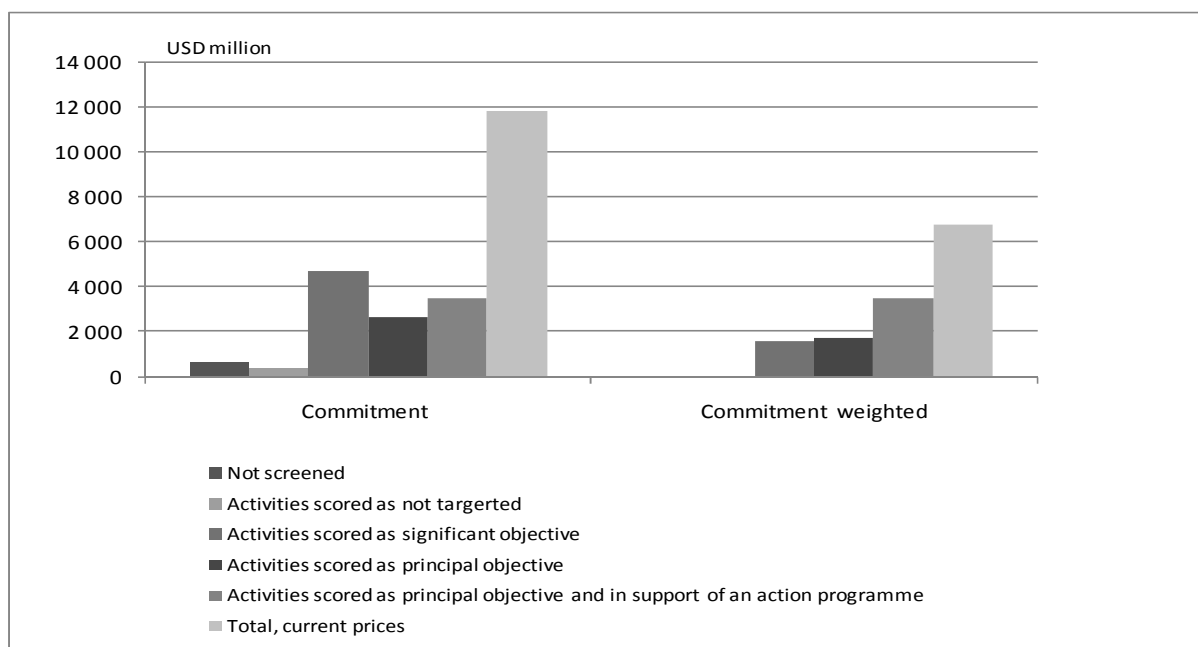


表 11
按相关活动代码分列的防治荒漠化援助
(承诺和加权承诺, 百万美元, 现价)

	Commitment	Commitment weighted
1 Monitoring and Research	55	38
1.1 Monitoring	62	58
1.1.1 Indicators	33	22
1.1.2 Soil Observations	30	11
1.1.3 Weather Forecasting	2	1
1.1.4 Financial Tracking	10	10
1.1.5 Reporting	31	28
1.2 Knowledge, Science and Technology	7	3
1.2.1 Traditional Knowledge and Best Practices	23	22
1.2.2 Bio-physical Research and Science	0	0
1.2.3 Science and Technology	5	5
1.2.4 Socio-Economic Research and Science	0	0
2 Capacity Development and Planning	3 119	1 217
2.1 Advocacy and Awareness Raising	8	8
2.1.1 Public Awareness Campaigns	8	7
2.1.2 Publications and communication material	7	6
2.1.3 Consultative platforms	25	21
2.1.4 Education	43	28
2.1.5 Synergies	6	6
2.2 Enabling Activities	168	112
2.2.1 Capacity-Building	192	84
2.2.2 Community Development	57	14
2.2.3 Drivers and Incentives	9	8
2.2.4 Action Programmes	26	26
2.2.5 Integrated Financing Strategies	10	10
2.2.6 Governance and Legislation	89	86
2.2.7 Mainstreaming	10	5
2.2.8 Partnership Building	68	23
2.2.9 Project Development	90	61
2.2.10 Resource Management Planning	135	62
2.2.11 Services and Infrastructure	76	53
2.2.12 Social Development	30	28
2.2.13 Resource Mobilization	0	0
3 Resource Management	2 023	1 228
3.1 Production Systems	19	13
3.1.1 Agriculture	179	96
3.1.2 Forestry	1 255	828
3.1.3 Livestock Systems	3	3
3.1.4 Other Production Systems	24	24
3.1.5 Production Support	18	11
3.2 Natural Resource Management	665	468
3.2.1 Air and Climate Protection	51	17
3.2.2 Biodiversity Conservation	208	192
3.2.3 Forest/Scrub Management	1 290	1 280
3.2.4 Other Resource Conservation	80	55
3.2.5 Pasture and Range Management	85	83
3.2.6 Land Conservation	166	147
3.2.7 Water Conservation	589	585
3.2.8 Sustainable Land Management	932	871
4 Mitigation and Recovery	85	29
4.1 Mitigation/Recovery	36	19
4.1.1 Adaptation to climate change	86	51
4.1.2 Drought mitigation	14	12
4.1.3 Environment Restoration	42	29
4.1.4 Waste Management	0	0
4.1.5 WasteWater Management	3 289	1 085
4.1.6 Water delivery	3 364	1 159
4.1.7 Water reclamation and reuse	0	0
5 Emergency Response	617	408
5.1 Financial/Economic Relief	0	0
5.2 Land Reclamation and/or Rehabilitation	1	1
5.3 Livestock Health/ Relocation/ Rescue	0	0
5.4 Other Production Systems Rescue	0	0
5.5 Pest Eradication/ Crop Rescue	0	0
5.6 Population Health/Relocation/Rescue	0	0
5.7 Reconstruction of Water Management Systems and Infrastructure	87	85
5.8 Reforestation/Afforestation	834	834

表 12
前 10 名相关活动代码
(承诺, 百万美元, 现价)

	Commitment	Commitment weighted
4.1.6 Water delivery	3 364	1 159
4.1.5 WasteWater Management	3 289	1 085
2 Capacity Development and Planning	3 119	1 217
3 Resource Management	2 023	1 228
3.2.3 Forest/Scrub Management	1 290	1 280
3.1.2 Forestry	1 255	828
3.2.8 Sustainable Land Management	932	871
5.8 Reforestation/Afforestation	834	834
3.2 Natural Resource Management	665	468
5 Emergency Response	617	408

表 13
按相关活动代码分列的项目数目 — 全球

	Number of projects	Share of RAC in total activities
1 Monitoring and Research	10	4%
1.1 Monitoring	14	5%
1.1.1 Indicators	3	1%
1.1.2 Soil Observations	3	1%
1.1.3 Weather Forecasting	2	1%
1.1.4 Financial Tracking	11	4%
1.1.5 Reporting	8	3%
1.2 Knowledge, Science and Technology	10	4%
1.2.1 Traditional Knowledge and Best Practices	9	3%
1.2.2 Bio-physical Research and Science	2	1%
1.2.3 Science and Technology	4	1%
1.2.4 Socio-Economic Research and Science	1	0%
2 Capacity Development and Planning	25	9%
2.1 Advocacy and Awareness Raising	5	2%
2.1.1 Public Awareness Campaigns	8	3%
2.1.2 Publications and communication material	8	3%
2.1.3 Consultative platforms	17	6%
2.1.4 Education	5	2%
2.1.5 Synergies	2	1%
2.2 Enabling Activities	17	6%
2.2.1 Capacity-Building	48	17%
2.2.2 Community Development	8	3%
2.2.3 Drivers and Incentives	7	3%
2.2.4 Action Programmes	5	2%
2.2.5 Integrated Financing Strategies	9	3%
2.2.6 Governance and Legislation	6	2%
2.2.7 Mainstreaming	3	1%
2.2.8 Partnership Building	4	1%
2.2.9 Project Development	4	1%
2.2.10 Resource Management Planning	7	3%
2.2.11 Services and Infrastructure	5	2%
2.2.12 Social Development	5	2%
2.2.13 Resource Mobilization	2	1%
3 Resource Management	18	6%
3.1 Production Systems	4	1%
3.1.1 Agriculture	5	2%
3.1.2 Forestry	9	3%
3.1.3 Livestock Systems	1	0%
3.1.4 Other Production Systems	1	0%
3.1.5 Production Support	4	1%
3.2 Natural Resource Management	17	6%
3.2.1 Air and Climate Protection	1	0%
3.2.2 Biodiversity Conservation	15	5%
3.2.3 Forest/Scrub Management	15	5%
3.2.4 Other Resource Conservation	6	2%
3.2.5 Pasture and Range Management	6	2%
3.2.6 Land Conservation	11	4%
3.2.7 Water Conservation	9	3%
3.2.8 Sustainable Land Management	20	7%
4 Mitigation and Recovery	4	1%
4.1 Mitigation/Recovery	3	1%
4.1.1 Adaptation to climate change	4	1%
4.1.2 Drought mitigation	9	3%
4.1.3 Environment Restoration	6	2%
4.1.4 Waste Management	0	0%
4.1.5 WasteWater Management	1	0%
4.1.6 Water delivery	7	3%
4.1.7 Water reclamation and reuse	0	0%
5 Emergency Response	5	2%
5.1 Financial/Economic Relief	0	0%
5.2 Land Reclamation and/or Rehabilitation	1	0%
5.3 Livestock Health/ Relocation/ Rescue	0	0%
5.4 Other Production Systems Rescue	0	0%
5.5 Pest Eradication/ Crop Rescue	0	0%
5.6 Population Health/Relocation/Rescue	0	0%
5.7 Reconstruction of Water Management Systems and Infrastructure	6	2%
5.8 Reforestation/Afforestation	4	1%

表 14

按次区域分列的防治荒漠化援助，承诺和加权承诺
(百万美元，现价)

Sub Region	Commitments	Commitment weighted
Cono Sur	3 497	1 223
Northern Africa	2 264	2 098
West Asia	802	262
Andean	605	539
Meso America	393	257
South East Asia	307	184
Southern Africa	141	81
Eastern Africa	130	55
Western Africa	104	77
Central Asia	89	88
Caribbean	84	38
Central Africa	3	3
Pacific	1	1
South Asia	1	0
No Sub region	3 379	1 859
Not screened	15	15
Total général	11 818	6 782

表 15

按次区域分列的防治荒漠化援助
(活动数目)

Sub Region	Number of activities per region	Share of sub region in total activities aid
Andean	23	8%
Caribbean	20	7%
Central Africa	4	1%
Central Asia	5	2%
Cono Sur	16	6%
Eastern Africa	7	3%
Meso America	11	4%
No Sub region	43	15%
Northern Africa	25	9%
Pacific	5	2%
South Asia	1	0%
South East Asia	18	6%
Southern Africa	11	4%
West Asia	33	12%
Western Africa	26	9%
Not screened	30	11%
Total général	278	100%

图 3
按次区域和区域分列的防治荒漠化援助分布情况
(活动数目)

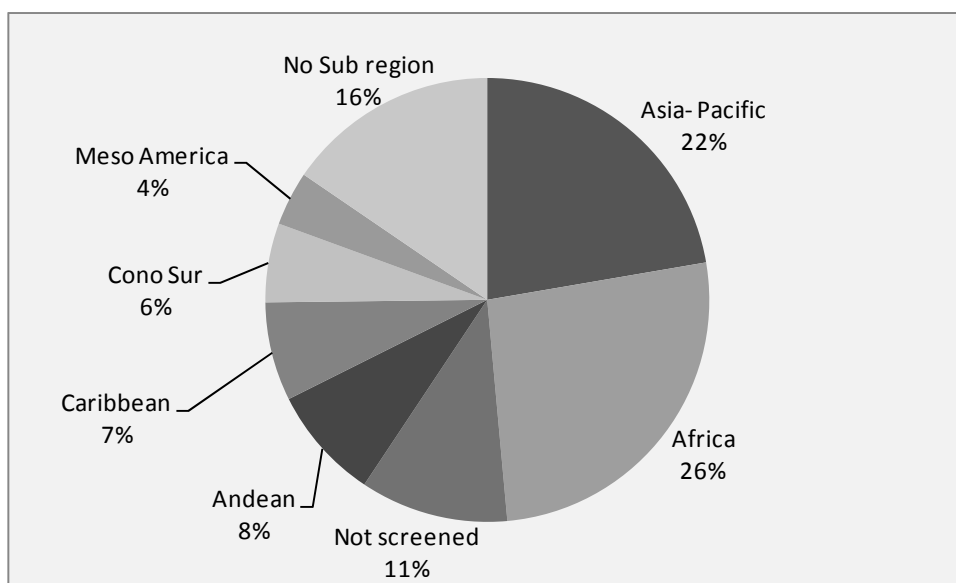


表 16
按目标地区面积和次区域分列的投资分布情况
(目标地区：公顷；承诺和加权承诺：百万美元，现价)

Sub region name	Target area size	Commitment	Target area size per commitment	Commitments Weighted	Target area size per commitment weighted	Number of projects
Andean	7 544 968	605	12 468	539	13 996	23
Caribbean	109 956	84	1 305	38	2 889	20
Central Africa	267 687 000	3	77 098 122	3	83 634 413	4
Central Asia	49 254 400	89	553 537	88	557 839	5
Cono Sur	117 081 834	3 497	33 478	1 223	95 697	16
Eastern Africa	260 000	130	1 996	55	4 752	7
Meso America	67 665 935	393	172 139	257	262 984	11
No Sub region	53 849 012	3 379	15 936	1 859	28 973	43
Northern Africa	16 971 703	2 264	7 495	2 098	8 090	25
Pacific	56 429	1	47 292	1	47 292	5
South Asia	0	1	...	0	...	1
South East Asia	43 018 815	307	139 984	184	233 742	18
Southern Africa	105 582 950	141	746 291	81	1 301 805	11
West Asia	438 977 389	802	547 148	262	1 673 428	33
Western Africa	57 628 670	104	555 761	77	746 775	26
Not screened	126 474 500	15	8 229 727	15	8 229 727	30
Total général	1 352 163 561	11 818	88 162 681	6 782	96 842 402	278

图 4
按目标地区和按次区域分列的防治荒漠化援助
(目标地区：公顷；承诺：百万美元，现价)

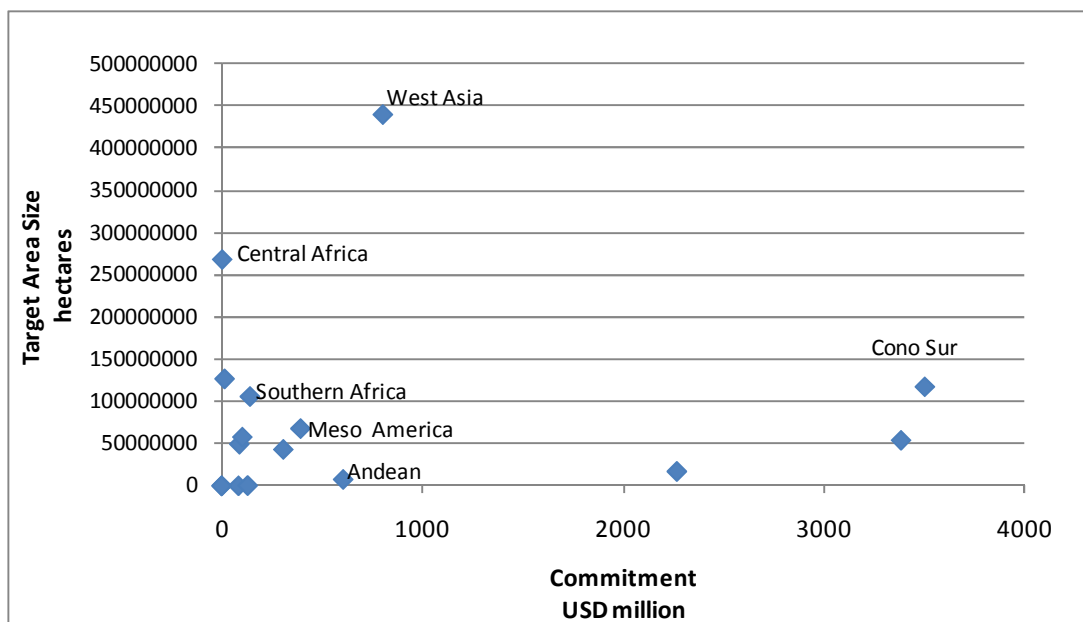


表 17
按业务目标分列的防治荒漠化援助
(承诺和加权承诺, 百万美元, 现价)

Operational Objective	Commitment	Commitment weighted
1	3 670	3 186
2	9 298	6 011
3	3 151	2 169
4	2 249	1 655
5	2 343	1 319

图 5
按《荒漠化公约》目标分列的分布情况
(承诺和加权承诺, 百万美元, 现价)

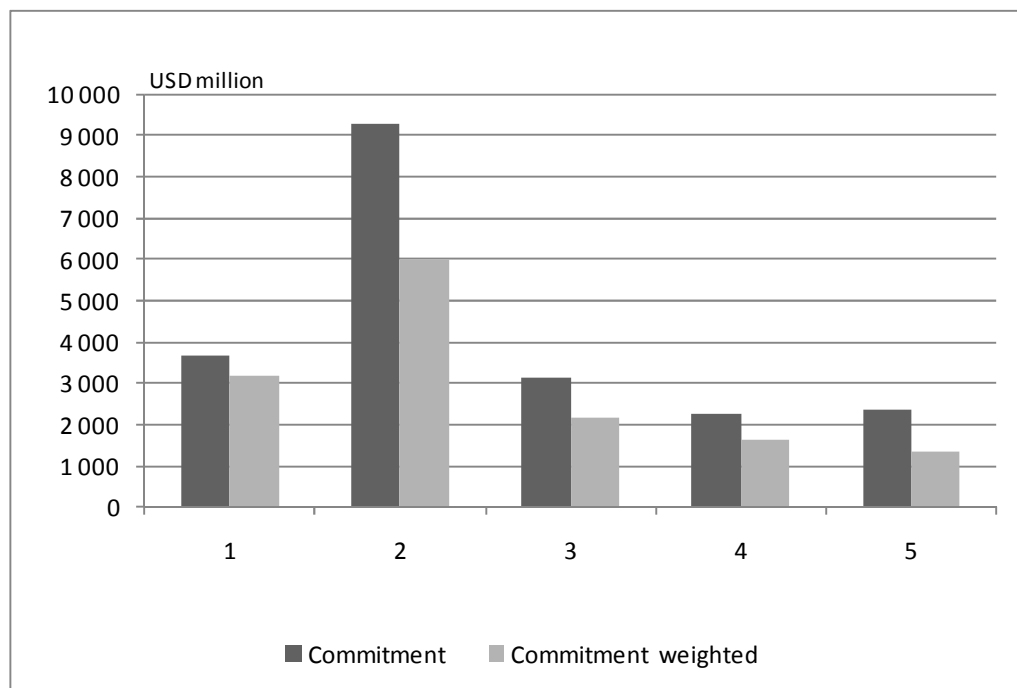


表 18
按业务目标分列的项目数目 — 全球

Operational Objective	Number of projects by operational objective
1	116
2	149
3	103
4	122
5	88

图 6
按《荒漠化公约》目标分列的分布情况
(项目数目)

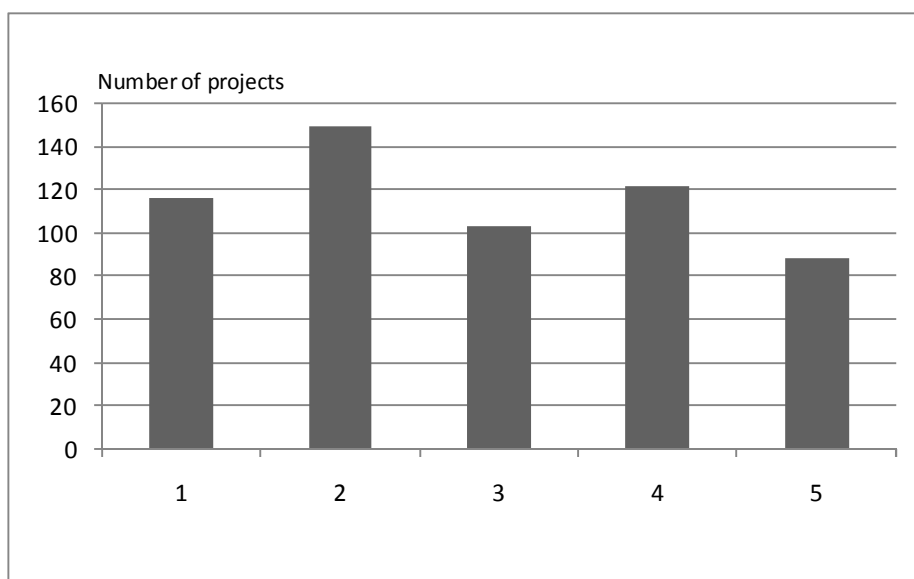


表 19

	<i>Reports due</i>	<i>Reports received</i>	<i>Difference</i>	<i>%</i>
Affected country Parties	168	84	84	50.0
Central Africa	9	6	3	66.7
Eastern Africa	8	3	5	37.5
Southern Africa	15	7	8	46.7
Western Africa	15	10	5	66.7
Northern Africa	6	3	3	50.0
Annex I - Africa	53	29	24	54.7
South East Asia	10	5	5	50.0
West Asia	11	8	3	72.7
Pacific	15	3	12	20.0
Central Asia	5	5	0	100.0
East Asia	4	2	2	50.0
South Asia	8	4	4	50.0
Annex II - Asia	53	27	26	50.9
Mesoamerica	8	3	5	37.5
Cono Sur	5	3	2	60.0
Andean	5	2	3	40.0
Caribbean	15	6	9	40.0
Annex III - Latin America and the Caribbean	33	14	19	42.4
Annex IV - Northern Mediterranean	11	5	6	45.5
Annex V - Central and Eastern Europe	15	9	6	60.0
Other affected country Parties	3	0	3	0.0
Developed country Parties	42	11	31	26.2
Other Parties not having indicated their status	2	0	2	0.0
Observers				
United Nations agencies	41	0	41	0.0
Intergovernmental organizations (including GEF)	45	1	44	2.2