



## Конвенция по Борьбе с Опустыниванием

Distr.: General  
23 December 2010  
Russian  
Original: English

### Комитет по рассмотрению осуществления Конвенции

Девятая сессия

Бонн, 21–25 февраля 2011 года

Пункт 4 b) предварительной повестки дня

**Обзор финансовых потоков для осуществления Конвенции**

**Предварительный анализ информации, содержащийся**

**в докладах затрагиваемых и развитых стран – Сторон**

**Конвенции, учреждений Организации Объединенных Наций,**

**межправительственных организаций и Глобального**

**экологического фонда, по финансовым потокам**

**для осуществления Конвенции**

### **Предварительный анализ информации, содержащийся в докладах затрагиваемых и развитых стран – Сторон Конвенции, учреждений Организации Объединенных Наций, межправительственных организаций и Глобального экологического фонда, по финансовым потокам для осуществления Конвенции**

**Записка секретариата\***

#### *Резюме*

Настоящий документ был подготовлен Глобальным механизмом (ГМ) по просьбе секретариата Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в соответствии с решением 13/СОР.9. В нем представлены аналитические рамки для проведения предварительного анализа финансовых потоков, направляемых на осуществление Конвенции, на основе информации докладов, представлявшихся на протяжении всего четвертого цикла отчетности по КБОООН. Информация о них представляется для рассмотрения на девятой сессии Комитета по рассмотрению осуществления Конвенции (КРОК 9).

\* Настоящий документ представляется в том виде, в каком он был получен от Глобального механизма.

В вводной части настоящего доклада приведена справочная информация. Во втором разделе показаны общая цель и охват финансового анализа по двухгодичному периоду 2008–2009 годов и содержится краткое описание проблем, встретившихся при выполнении этой работы. В нем конкретизируются ограничения в охвате анализа, обусловленные количеством и качеством собранных данных. В третьем разделе в соответствии с решением 13/СОР.9 приведены подробные обзорные сведения об аналитических рамках, разработанных ГМ в тесных консультациях с внешними партнерами, такими как Комитет содействия развитию Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), которые можно использовать для получения исходных данных в отношении текущего двухгодичного периода, а также информация о финансовых потоках и тенденциях для будущих двухгодичных периодов. В четвертом разделе приведены ряд данных финансовой статистики, аналитические материалы и диаграммы, которые были подготовлены с помощью аналитических рамок.

Этот документ вместе с более полным набором данных финансовой статистики и аналитических материалов, которые будут распространены в начале февраля в виде официального информационного документа, призван содействовать информированию участников обсуждений на КРОК 9 о некоторых из наиболее отличительных особенностей и моделей финансирования КБОООН. Эта работа также позволит КРОК определить исходные числа для двухгодичного периода, на основе которых в будущих двухгодичных периодах будут оцениваться финансовые тенденции и потоки.

## Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
Список сокращений .....		4
I. Введение .....	1–7	5
II. Цели, охват и ограничения анализа .....	8–23	6
A. Цели .....	8–10	6
B. Охват .....	11–16	6
C. Лимитирующие факторы .....	17–23	7
III. Рамки анализа .....	24–42	8
A. Подход .....	24–34	8
B. Анализ вводимых ресурсов .....	35–41	9
C. Анализ конечных результатов .....	42	10
IV. Финансовые потоки и тенденции .....	43–61	11
A. Глобальные обязательства .....	43–47	11
B. Обязательства в разбивке по странам-донорам/источникам финансирования .....	48–50	12
C. Анализ КСД .....	51–54	13
D. Объем обязательств .....	55–57	14
E. Объем инвестиций .....	58–59	15
F. Число проектов .....	60	15
G. Региональное распределение .....	61	16
Приложение		
Таблицы и числовые данные .....		17

## Список сокращений

ВВП	Валовой внутренний продукт
ГМ КБООН	Глобальный механизм КБООН
ГЭФ	Глобальный экологический фонд
долл. США	Доллары Соединенных Штатов
КБООН	Конференция Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием
КРОК	Комитет по рассмотрению осуществления Конвенции
КС	Конференция Сторон
КСР ОЭСР	Комитет содействия развитию ОЭСР
ОПР	Официальная помощь развитию
ОЭСР	Организация экономического сотрудничества и развития
СОК	Система отчетности перед кредиторами
СОРОО	Система обзора результативности и оценки осуществления
СПП	Сводка по программам и проектам
ТФП	Типовое финансовое приложение
ФИЛД	Система финансовой информации о деградации земель ГМ
ЮНЕП	Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде

## I. Введение

1. В своем решении 13/COP.9 Конференция Сторон (КС) призвала секретариат Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием совместно с Глобальным механизмом (ГМ КБОООН) и предложила Программе Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) и Глобальному экологическому фонду (ГЭФ) подготовить к четвертому циклу представления отчетности по КБОООН в 2010 году соответствующие инструменты отчетности и, если это потребует, обеспечить для затрагиваемых стран – Сторон Конвенции наращивание потенциала в области мониторинга.
2. В этой связи ГМ широко сотрудничал с ГЭФ в осуществлении проекта "Создание возможностей для сдвига парадигмы в области мониторинга и оценки в рамках КБОООН" (известен как проект СОРОО КБОООН).
3. В проекте СОРОО КБОООН основное внимание уделялось i) разработке инструментов отчетности на основе утвержденного набора показателей результативности, установленного в соответствии с новой основой мониторинга и оценки Конвенции, так называемой Системой обзора результативности и оценки осуществления (СОРОО); ii) формированию потенциала затрагиваемых стран – Сторон Конвенции для подготовки их четвертых национальных докладов; и iii) установлению онлайн-платформы для отчетности с целью облегчения процесса отчетности и улучшения практики управления знаниями в рамках Конвенции.
4. Общий бюджет проекта СОРОО КБОООН был установлен равным 7 945 454 долл. США при выделении со стороны ГЭФ гранта на сумму 2 545 454 долл. США и внесении со стороны ГМ взноса в виде поддержки натурой и софинансирования в размере 500 000 долл. США.
5. Как партнер по исполнению проекта ГМ был вовлечен во все аспекты проекта СОРОО КБОООН через посредство Руководящего комитета и Технической консультативной группы в силу того, что он обеспечивал существенный вклад в разработку и осуществление трех компонентов проекта и сотрудничество в них. Этим ГМ занимался через своих сотрудников, работающих в штаб-квартире и на региональном уровне. ГМ также возглавлял разработку руководящих принципов, инструментов, типовых форм финансовой отчетности и их компонентов – аналитического и связанного с созданием потенциала. Соответственно, ГМ играл существенную роль в разработке документации, действуя при этом в качестве отчитывающегося субъекта, представляющего отчетность по вопросам, связанным с мобилизацией ресурсов.
6. Решением 13/COP.9 в адрес ГМ была адресована конкретная просьба провести анализ финансовых потоков и представить его материалы секретариату КБОООН с целью их включения в обобщающий доклад для девятой сессии Комитета по рассмотрению осуществления Конвенции (КРОК 9).
7. В связи с этим ГМ разработал в сотрудничестве с некоммерческой организацией "Унисфера/Планетер", занимающейся продвижением процесса устойчивого развития, а также в тесных консультациях с Комитетом содействия развитию Организации экономического сотрудничества и развития (КСР/ОЭСР) соответствующий аналитический подход и методологию для облегчения и стандартизации анализа финансовых потоков и тенденций на основе информации, собранной в ходе четвертого цикла отчетности по КБОООН с помощью типового финансового приложения (ТФП) и сводки по программам и проектам (СПП).

Для этой цели ГМ заключил договор с организацией "КАБ интернэшнл (КАБИ)", чтобы облегчить извлечение, интеграцию и стандартизацию данных, имеющихся в системе СОРОО.

## **II. Цели, охват и ограничения анализа**

### **A. Цели**

8. Общая цель настоящего документа заключается в представлении информации об аналитических рамках для проведения анализа финансовых потоков, направляемых на осуществление Конвенции, на основе информации, представленной странами – Сторонами Конвенции и другими отчитывающимися субъектами с помощью типового финансового приложения (ТФП) и сводки по программам и проектам (СПП). Информация о них представляется КРОК для рассмотрения на его девятой сессии.

9. Чтобы можно было еще сильнее подкрепить дискуссию по методологии анализа, в документ также включены предварительные данные финансовой статистики, аналитические материалы и диаграммы, подготовленные с использованием данных, собранных до 13 ноября 2010 года, т.е. официального крайнего срока представления докладов в режиме онлайн. Они вместе с более полным набором данных финансовой статистики, который будет подготовлен ГМ в преддверии КРОК 9, призваны способствовать углублению понимания основных отличительных особенностей и моделей финансирования КБООН, например исходных числовых данных по 2008–2009 годам, и служить участникам обсуждений в КРОК источником информации по некоторым из наиболее характерных выводов, а также об улучшениях, которых можно достичь в будущем в отношении процессов отчетности и анализа.

10. В соответствии с рекомендациями, вынесенными Президиумом КС 9 на его третьем межсессионном совещании в Бонне, Германия, 15–16 ноября 2010 года, выводы этого предварительного анализа будут проиллюстрированы в ходе тематических дискуссий по оперативным целям Стратегии, а именно дискуссий по цели, связанной с финансовыми потоками для осуществления Конвенции, которые предстоит организовать в будущем. Предполагается придать сессии КРОК, насколько это возможно, интерактивный характер.

### **B. Охват**

11. ГМ выполнил решение 13/СОР.9, в частности разработав аналитический подход и методологию и проведя в тесном сотрудничестве с партнерами-контрагентами работу по анализу и обобщению данных, представленных странами – Сторонами Конвенции.

12. Как сообщалось Президиуму КС 9, по состоянию на 13 ноября 2010 года было получено в общей сложности 110 докладов. В их число входили 84 доклада затрагиваемых стран – Сторон Конвенции, 11 докладов развитых стран – Сторон Конвенции, 13 докладов ОГО, один доклад межправительственной организации и один доклад от Глобального механизма.

13. Президиум был также информирован о том, что по состоянию на указанную дату были близки к завершению еще примерно 15 докладов затрагиваемых стран – Сторон Конвенции (это более 50%). Сторонам было рекомендовано

представлять свои доклады даже после истечения установленного срока их подачи с учетом того, что с помощью информации, предоставленной в отчетности 2010 года, будут установлены исходные уровни, по отношению к которым будет оцениваться прогресс в достижении целевых параметров и будут контролироваться тенденции в осуществлении Стратегии.

14. Во исполнение решения Президиума КС позднее были приняты во внимание доклады еще шести стран. Благодаря им число отчитавшихся затрагиваемых стран-Сторон возросло до 89, а развитых стран-Сторон – до 12. В результате этого решения общее число докладов достигло 116.

15. В 88 из 110 докладов, представленных с соблюдением крайнего срока – 13 ноября, в том числе в 10 докладах развитых стран-Сторон, содержались данные, фигурировавшие в финансовом приложении.

16. Охват предварительного финансового анализа, содержащегося в настоящем документе, является ограниченным из-за числа докладов, которое было указано выше. Поэтому с точки зрения закономерностей, проявляющихся на глобальном или даже региональном уровне, выводы можно считать в основном ориентировочными. Вместе с тем предполагается, что в преддверии КРОК 9 число стран и отчитывающихся субъектов, представляющих свои доклады через КРОК, увеличится, поэтому в информационном документе, который будет распространен перед сессией КРОК, охват финансового анализа будет лучше.

### **С. Лимитирующие факторы**

17. Процесс анализа финансовых данных СОРОО сложный, так как в нем присутствует значительное число этапов. Это предполагает частое повторение операций, и из-за этого возникают проблемы с контролем версий данных и, как следствие, задержки со сдачей продуктов работы, которые обусловлены обстоятельствами, не подконтрольными ГМ. Однако благодаря развитию опыта, накопленного в ходе этой первой отчетной кампании за счет использования новых типовых форм, при подготовке будущих отчетных кампаний трудностей с заблаговременным выявлением и решением основополагающих проблем с проектированием структур данных и информационной архитектуры в рамках СОРОО, наверное, будет меньше.

18. Помимо технических проблем извлечения сложных финансовых данных из системы СОРОО, очень серьезным лимитирующим фактором является время. Ввиду продления крайних сроков для стран-Сторон и неоднородного характера предоставляемых данных фактическое время анализа всего набора финансовых данных потребовалось сократить всего лишь до двух недель. Для второй стадии функционирования СОРОО и пятого цикла отчетности по КБОООН, наверное, согласно оценкам, нужно будет обеспечить, чтобы для завершения требующегося глубокого анализа предоставленных данных в распоряжении имелось как минимум два-три месяца.

19. Кроме того, в предоставленных данных четко виден ряд несоответствий, таких, как отсутствие наборов данных, отсутствие соответствующих полей и проблемы с форматированием данных. В результате этого партнеры по СОРОО были вынуждены создать улучшенные наборы данных, что еще более задержало анализ. Вместе с тем предполагается, что к следующему циклу отчетности такие проблемы могут быть существенно уменьшены на основе нынешнего опыта.

20. Из-за часто отсутствующих обязательных полей в предварительном анализе можно сосредоточить внимание лишь на ограниченном числе категорий величин. Дата исполнения обязательств уточнена примерно в одной трети финансовых обязательств. Это не позволило осмысленно сопоставить обязательства, принятые в период 2008–2009 годов.

21. Аналогичная проблема коснулась анализа в разбивке по странам-получателям, так как информация о стране или организации-получателе или бенефициаре содержалась лишь в 38% записей по финансовым обязательствам (т.е. в ТФП). Аналогичным образом данные о номерах проектов содержались лишь в 59% проектов, занесенных в СПП.

22. Вследствие вышеупомянутых лимитирующих факторов в настоящем докладе не приведено полномасштабного комплексного анализа финансовых потоков для Конвенции. ГМ предоставит окончательный анализ финансовых потоков Конвенции с таким расчетом, чтобы он был доступен к КРОК 9 в феврале 2011 года посредством дополнительного документа в виде официальной информационной записки.

23. Необходимо подчеркнуть, что процесс анализа предоставленных финансовых данных позволил на практике накопить очень полезный опыт, который будет подытожен секретариатом КБОООН и ГМ для его рассмотрения Конференцией Сторон (КС) на ее десятой сессии в 2011 году в целях усовершенствования формата отчетности КБОООН.

### **III. Рамки анализа**

#### **A. Подход**

24. Рамки анализа, описанные в этом разделе, характеризуют разработанный ГМ подход к анализу финансовых потоков и тенденций на основе информации, собранной в ходе четвертого цикла отчетности по КБОООН с помощью ТФП и СПП.

25. Материал по рамкам анализа был разработан ГМ в сотрудничестве с организацией "Унисфера/Плэнитэйр" и в тесных консультациях с КСР/ОЭСР в контексте проекта СОРОО.

26. Подход к анализу и его методология основываются на широко признанных межправительственных стандартах, определениях и передовой практике, а также на практическом опыте получения финансовых данных и ведения баз данных о финансировании развития и систем мониторинга инвестиций, таких как Система финансовой информации о деградации земель ГМ (ФИЛД) и Система отчетности перед кредиторами (СОК) ОЭСР.

27. Общая цель анализа финансовых потоков заключается в обеспечении того, чтобы его результаты служили источником информации при проведении силами КРОК оценки прогресса и рассмотрении им результативности действий по выполнению стратегических и оперативных целей принятых в 2008 году Десятилетнего стратегического плана и рамок деятельности по активизации осуществления КБОООН ("Десятилетняя стратегия"). Для этого в рамках анализа, помимо финансовых данных и показателей, которым уделяется основное внимание, учитываются также их взаимосвязи с социальными и экологическими показателями и показателями развития КБОООН.



28. Аналитический подход, используемый для анализа финансовых потоков и тенденций, связанных с КБООН, был разработан с целью изучения, в частности, следующих аспектов:

- "вводимых ресурсов", т.е. ресурсов, мобилизованных для осуществления Конвенции на всех уровнях и выделенных из различных источников финансирования на поддержку учреждений, программ, проектов и других соответствующих инициатив; и
- "конечных результатов", т.е. прибылей на инвестиции в финансируемую деятельность, размер которых можно вывести из качественного и количественного анализа характера, сферы охвата, целей, ожидаемых достижений и результатов этой деятельности.

29. Анализ вводимых ресурсов/конечных результатов по существу основывается на финансовых данных, содержащихся соответственно в разделах ТФП и СПП официальных докладов, представленных странами-Сторонами и другими отчитывающимися субъектами через систему СОРОО.

30. Это дополняется другой информацией, например сведениями о внутреннем валовом продукте (ВВП) соответствующей страны и полученной официальной помощи развитию (ОПР) и данными об обменном курсе и дефляторах денежной единицы, все из которых поступают из авторитетных источников.

31. Анализ вводимых ресурсов и конечных результатов строится вокруг различных категорий характеристик, которые в свою очередь состоят из различных сочетаний параметров и переменных.

32. Статистические данные иллюстрируются таблицами, числами и схемами, в том числе синоптическими таблицами, представляющими различные статистические данные в графах и колонках; графиками, гистограммами и диаграммами, дающими визуальное представление о статистических данных и тенденциях; картами, показывающими географическое распределение соответствующих статистических данных.

33. Для устранения дублирующих записей и проверки уровня соответствия данных руководящим принципам отчетности и определениям выполняется контроль за целостностью данных. Для выявления возможных расхождений также выполняется сравнительный анализ данных СОРОО и данных о помощи развитию, которые содержатся в СОК ОЭСР.

34. Следует отметить, что если первая аналитическая кампания, основанная на анализе данных четвертого цикла отчетности по КБООН, направлена на получение набора исходных статистических данных, то анализ, который будет проводиться в ходе последующих циклов отчетности, позволит точнее выявлять тенденции, измерять потоки и рассматривать прогресс.

## **В. Анализ вводимых ресурсов**

35. Эта часть анализа базируется главным образом на данных, собранных с помощью ТФП. Проведенный анализ в отношении четвертого цикла отчетности по КБООН строится вокруг следующих компонентов:

- "глобального объема обязательств" – предназначенного для измерения общего объема принятых финансовых обязательств, происходящих из всех существующих в мире источников финансирования деятельности, связанной с осуществлением Конвенции на всех уровнях;

- "суммы обязательств в расчете на одну страну-донора/один источник финансирования" – предназначенной для измерения обязательств, принятых на себя каждой страной-донором;
- "суммы обязательств в расчете на один регион-реципиент" – предназначенной для измерения объема обязательств с разбивкой по регионам КБОООН;
- "суммы обязательств в расчете на одну страну-получатель" – предназначенной для измерения объема обязательств с разбивкой на отдельные страны-получатели.

36. При иллюстрации результатов в каждом из этих компонентов учитываются несколько дополнительных категорий характеристик. Номинальные суммы взяты из ТФП, и они используются для получения мировых сводных показателей, выражаемых в абсолютных числах. Помимо номинальных цифр, на основе рيو-де-жанейрских маркеров (РМ) – баллов соответствия рассчитываются взвешенные величины. Если финансовое обязательство не имеет соответствующего РМ – балла соответствия, то в финансовом анализе оно снабжается пометкой "неклассифицированное".

37. Ниже приведены веса соответствующих рيو-де-жанейрских маркеров – баллов соответствия:

- рيو-де-жанейрский маркер 0 = 0%
- рيو-де-жанейрский маркер 1 = 33%
- рيو-де-жанейрский маркер 2 = 66%
- рيو-де-жанейрский маркер 3 = 100%.

38. Другой категорией характеристик, применяемой в каждом компоненте, является текущая цена. Дополняя рамки анализа, текущая цена указывает на точную сумму, сообщенную источником.

39. Значительное большинство собранных данных за двухгодичный период выражено в виде процентной доли от глобального ВВП. Стандартным источником для определения ВВП был Всемирный банк. Аналогичным образом финансовые обязательства сопоставляются с общим объемом официальной помощи развитию (ОПР).

40. Финансовый анализ также призван обеспечить характеристику видов финансирования, в отношении которого в двухгодичный период были взяты обязательства.

41. Суммы дезагрегируются с целью получения информации, конкретно указывающей на объемы обязательств, относящихся к каждому коду соответствующей деятельности (КСД).

## **С. Анализ конечных результатов**

42. Эта часть анализа основывается главным образом на данных, собранных с помощью СПП. Анализ конечных результатов, проведенный для четвертого цикла отчетности по КБОООН, строится вокруг следующих компонентов:

- "объема инвестиций" – предназначенного для оценки объема инвестиций в важные для КБОООН программы и проекты как меры текущих усилий по борьбе с опустыниванием, деградацией земель и засухой. Он также

дает возможность провести сравнение с данными о финансовых обязательствах и показать благодаря ему долю "новых" финансовых ассигнований в общем объеме уже инвестированных ресурсов;

- "географического распределения инвестиций" – предназначенного для обеспечения разбивки инвестиций по странам или регионам-получателям. Показателями распределения инвестиций являются как число проектов, так и количество ресурсов, вложенных в каждую страну и регион;
- "секторального распределения инвестиций" – предназначенного для показа распределения инвестиций и числа программ/проектов по секторам, для которых они предназначены (или кодам целевого назначения);
- "распределения по целям КБОООН" – предназначенного для показа распределения инвестиций и числа программ/проектов по стратегическим и оперативным целям Десятилетней стратегии;
- "целевых зон" – предназначенных для того, чтобы показывать распределение инвестиций и проектов по целевым зонам и тем самым служить мерилем для определения среднего размера программ и проектов, а также указателем тех зон, в которые чаще всего направляются инвестиции, связанные с КБОООН;
- "бенефициаров" – предназначенных для того, чтобы показывать распределение программ/проектов и объемов инвестиций между существующим количеством бенефициаров и тем самым служить мерилем для определения среднего числа реципиентов в расчете на одну программу/один проект, а также указателем масштаба проектов.

## IV. Финансовые потоки и тенденции

### A. Глобальные обязательства

43. *Описание.* Этот компонент анализа призван служить целям оценки общей суммы финансовых обязательств по всем источникам финансирования в мире в отношении деятельности, связанной с осуществлением Конвенции на всех уровнях.

*Категории характеристик.* Номинальные, взвешенные, текущие величины, величины за 2008–2009 годы, процент от ВВП, вид, КСД.

*Визуальное представление конечных результатов.* Синоптические таблицы и диаграммы, иллюстрирующие различные статистические данные.

*Источник данных.* Данные, сообщенные в ответ на вопросы 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16 типовой формы отчетности ТФП (т.е. SQ8, SQ9, SQ10, SQ11, SQ12, SQ15, SQ16).

44. Глобальные обязательства, сообщенные за двухгодичный период 2008–2009 годов, составили в общей сложности 114 727 млн. долл. США, которые были инвестированы финансирующими странами – как развитыми, так и развивающимися – в средней пропорции 0,44% от ВВП. Эту информацию можно отсортировать, сделав упор на результаты, относящиеся к обязательствам, важным с точки зрения опустынивания. Суммы, взвешенные по ридежанейрским маркерам – баллам соответствия (0:0, 1: 33%, 2: 66%, 3: 100%), по-

казывают, что на деятельность, имеющую важное значение для борьбы с опустыниванием, было направлено 76 634 млн. долл. США. Страны инвестировали эти ресурсы в средней пропорции 0,29% от их ВВП.

45. Актуальность финансируемой деятельности можно охарактеризовать еще более подробно с использованием сообщенной финансирующими странами информации по этому параметру. Анализ показывает, что значительное большинство (76%, 87 118 млн. долл. США) обязательств были взяты в отношении деятельности, направленной на борьбу с опустыниванием в качестве своей главной цели. На долю деятельности, для которой эта борьба расценивается как главная цель и которая одновременно направлена на поддержку программы действий (следовательно, наиболее актуальной с точки зрения опустынивания), приходится лишь 15% (15%; 16 816 млн. долл. США). Деятельность, имеющая такую борьбу в качестве своей главной цели (6%, 7 028 млн. долл. США), и деятельность, не направленная на борьбу с опустыниванием (3%, 3 169 млн. долл. США), предусмотрены в меньшинстве проектов. Выполненный анализ взвешенных величин указывает на то, что для всех четырех видов проектов характерны однопорядовость и одинаковость процентных долей.

46. Обязательства, взятые на себя финансирующими странами, были выполнены главным образом с использованием в качестве инструментов финансирования ассоциированного финансирования (53% всей суммы), бюджетной поддержки секторов (27%) и грантов (4%). Два наиболее часто используемых инструмента предполагают финансовое участие стран-получателей, при этом можно считать, что доля обязательств данных государств в финансировании программ является относительно высокой. Среди инструментов, по которым была представлена информация, на долю обязательных инвестиций, производимых через посредство бюджетного органа, приходится лишь 3% обещанных сумм.

47. При максимальной конкретизации осуществляющую деятельность можно увязать с "кодами соответствующей деятельности", обозначающими сектор, к которому относятся инвестиции. Каждый проект может относиться не к одному, а сразу к нескольким кодам деятельности. Анализ сообщенных кодов деятельности указывает на то, что наибольшая часть средств в рамках глобальных обязательств была инвестирована в десять основных секторов, которым в совокупности были выделены ресурсы, составляющие более 50% от общемирового объема инвестиций<sup>1</sup>. К важным направлениям, получающим основную часть ресурсов, в отношении которых были взяты международные обязательства, также относятся налаживание партнерства, поддержка производства, развитие потенциала и планирование, социальное развитие и управление ресурсами.

## **В. Обязательства в разбивке по странам-донорам/источникам финансирования**

48. Инвестиции финансирующих стран поступали в основном из 60 стран в суммах, составляющих от 1 до 28% всего объема инвестиций. На 25 стран, обязующихся выделять на борьбу с опустыниванием наибольшие ресурсы, приходятся инвестиции на сумму 52 963 000 млн. долл. США, составляющую 37% от

<sup>1</sup> Примечание. Финансовые обязательства, связанные с каждым КСД, не предполагают, что данные обязательства будут в полном объеме относиться только к этому КСД. Связь между КСД и соответствующей суммой отражает лишь общий объем инвестиций, который может прийти на тот или иной КСД при финансировании проекта.

общего объема обязательств. Следует также отметить, что объем обязательств крупнейшей финансирующей страны, Индии, равен 28% всего объема обязательств. Анализ взвешенных величин инвестиций показывает, что места, занимаемые теми, кто вносит наибольший вклад, меняются при учете актуальности проектов. Эта информация свидетельствует о межстрановых различиях в эффективности инвестиций в борьбу с опустыниванием.

49. Финансирующие страны берут на себя по этой цели обязательства, варьирующиеся от 0 до 9,73% их ВВП, хотя этот показатель редко превышает 1%. Инвестиции также представляют собой различные процентные доли в объеме официальной помощи развитию, оказываемой (ОПР) странами-донорами, где они варьируются от 0 до 26%. В большинстве случаев этот показатель не превышает 0,5%, хотя большую величину ОПР, в отношении которой принимают на себя обязательства такие ведущие финансирующие страны, как Индия или Сирийская Арабская Республика, можно рассматривать в качестве примечательной тенденции в их действиях по борьбе с опустыниванием, предпринимаемых на международном уровне.

50. Анализ источников инвестиций завершают показатели объема обязательств 25 ведущих финансирующих организаций. От 1 до 26% общемировых инвестиций в борьбу с опустыниванием обеспечивают институциональные доноры, к которым относятся главным образом международные организации и национальные программы/фонды (в особенности в странах Азии, Африки, Ближнего Востока и Европы), занимающиеся их финансированием. Анализ взвешенных величин инвестиций организаций-доноров показывает, что места, занимаемые теми, кто вносит наибольший вклад, меняются при учете актуальности проектов. Эта информация свидетельствует о межучрежденческих и межпрограммных различиях в эффективности инвестиций в борьбу с опустыниванием. Некоторые из тех, кто вносит наибольший вклад, являются международными донорами, хотя нередко инвестиции по линии национальных программ или инвестиции учреждений бывают сопоставимы с суммами, вкладываемыми международными донорами, или даже превышают их.

## **С. Анализ КСД**

51. За 2009 год была представлена информация по 1 718 проектам, ориентированным на различные виды деятельности, идентифицированные посредством использования КСД. На нынешнем этапе отчетности зафиксированы следующие результаты:

- 149 проектов ориентированы на первую категорию КСД, а именно на деятельность по мониторингу и исследованиям, на долю которой приходится 9% всей охваченной в отчетности деятельности;
- 47 проектов (3% деятельности) связаны с деятельностью по развитию потенциала и планированию (КСД 2);
- 1 897 проектов прямо нацелены на совершенствование управления ресурсами (КСД 3), доля которого составляет 41% от всей охваченной в отчетности деятельности;
- 377 проектов (8% всей охваченной в отчетности деятельности) касаются программ по смягчению последствий и восстановлению (КСД 4);

- 17 проектов связаны с деятельностью по экстренному реагированию (КСД 5), и на их долю приходится 4% от всей охваченной в отчетности деятельности.

52. Между этими пятью категориями КСД, все из которых включают в себя подкатегории деятельности, можно провести сопоставления. Подкатегории КСД не допускают сложения друг с другом или компилирования, так как обещанные суммы могут быть повторены и несколько раз учтены при расчетах по одному и тому же проекту.

53. Анализ распределения КСД между пятью вышеупомянутыми категориями дает неоднородные результаты в отчетности стран. В отношении всех проектов, по которым была раскрыта информация, было сообщено о 4 656 КСД, однако классификация деятельности зависит от оценки и категоризации, проводимой отчитывающимися субъектами. Внутри категорий некоторые КСД были перепредставлены или недопредставлены, и на их долю редко приходилось более 5% всех сообщенных КСД.

54. Распределение КСД между сообщенными категориями КСД показывает, что видом деятельности, привлекающим наибольшее внимание, по-прежнему является управление ресурсами (КСД 3) (41% КСД), за которым следует деятельность по планированию и развитию потенциала (КСД 2) с показателем 37% КСД. Меньше инвестиций в 2009 году направлялось на деятельность по мониторингу и исследованиям (КСД 1, 10% КСД), смягчению последствий и восстановлению (КСД 4, 8% КСД) и экстренному реагированию (КСД 5, 4% КСД).

#### **D. Объем обязательств**

55. Общая сумма обязательств, о которой страны сообщили в СПП в отношении двухгодичного периода 2008–2009 годов, составляет 11 818 млн. долл. США. При взвешивании по рию-де-жанейрским маркерам – баллам соответствия эта сумма уменьшилась до 6 782 млн. долл. США, что свидетельствует о наличии значительного резерва для улучшений в том, что касается актуальности предпринимаемых проектов по борьбе с опустыниванием. В большинстве проектов борьба с опустыниванием была указана как "значимая цель" (4 715 млн. долл. США) или как "главная цель и деятельность в поддержку программы действий" (3 495 млн. долл. США). Объем инвестиций в деятельность, направленность которой не была в значительной мере связана с борьбой против опустынивания, был невелик (361 млн. долл. США).

56. Произведенные инвестиции в проекты были связаны главным образом со смягчением последствий и восстановлением (КСД 4), развитием потенциала и планированием (КСД 2) и управлением ресурсами (КСД 3). Если конкретизировать, то среди 10 ведущих видов деятельности, охарактеризованных в СПП, фигурировали КСД по таким видам деятельности, как подача воды, управление сточными водами, регулирование лесной/кустарниковой растительности, лесохозяйственная деятельность и управление землями. Анализ соответствующих взвешенных величин обязательств указывает на возможность наблюдения чисел одного и того же порядка. Однако по таким видам деятельности, как регулирование лесной/кустарниковой растительности, лесовозобновление/облесение и устойчивое управление землями, имеющим бóльшую актуальность с точки зрения опустынивания, разница между номинальными и взвешенными величинами является менее значительной или отсутствует вообще.

57. Что касается числа проектов, то в наибольшей мере представлены виды деятельности, связанные с созданием потенциала (48 проектов, 17% деятельности), развитием потенциала и планированием (25 проектов, 9% деятельности), устойчивым управлением землями (20 проектов, 7% деятельности), управлением ресурсами (18 проектов, 6% деятельности), работой по обеспечению возможностей (17 проектов, 6% деятельности), консультативными платформами (17 проектов, 6% деятельности) и управлением природными ресурсами (17 проектов, 6% деятельности). Большинство КСД относится менее чем к 10 проектам, при этом на долю каждого приходится менее 4% от общего числа видов деятельности.

## **Е. Объем инвестиций**

58. Общая сумма инвестиций, о которой страны сообщили в СПП в отношении двухгодичного периода 2008–2009 годов, составляет 11 818 млн. долл. США. При взвешивании по рио-де-жанейским маркерам-баллам соответствия эта сумма уменьшилась до 6 782 млн. долл. США, что свидетельствует о наличии значительного резерва для улучшений в том, что касается актуальности предпринимаемых проектов по борьбе с опустыниванием. В большинстве проектов борьба с опустыниванием была указана как "значимая цель" (4 715 млн. долл. США) или как "главная цель и деятельность в поддержку программы действий" (3 495 млн. долл. США). Объем инвестиций в деятельность, направленность которой не была в значительной мере связана с борьбой против опустынивания, был невелик (361 млн. долл. США).

59. Произведенные инвестиции в проекты были связаны главным образом со смягчением последствий и восстановлением (КСД 4), развитием потенциала и планированием (КСД 2) и управлением ресурсами (КСД 3). Если конкретизировать, то среди 10 ведущих видов деятельности, охарактеризованных в СПП, фигурировали КСД по таким видам деятельности, как подача воды, управление сточными водами, регулирование лесной/кустарниковой растительности, лесохозяйственная деятельность и управление землями. Анализ соответствующих взвешенных величин обязательств указывает на возможность наблюдения чисел одного и того же порядка. Однако по таким видам деятельности, как регулирование лесной/кустарниковой растительности, лесовозобновление/облесение и устойчивое управление землями, имеющим бóльшую актуальность с точки зрения опустынивания, разница между номинальными и взвешенными величинами является менее значительной или отсутствует вообще.

## **Е. Число проектов**

60. Что касается числа проектов, то в наибольшей мере были представлены виды деятельности, связанные с созданием потенциала (48 проектов, 17% деятельности), развитием потенциала и планированием (25 проектов, 9% деятельности), устойчивым управлением землями (20 проектов, 7% деятельности), управлением ресурсами (18 проектов, 6% деятельности), работой по обеспечению возможностей (17 проектов, 6% деятельности), консультативными платформами (17 проектов, 6% деятельности) и управлением природными ресурсами (17 проектов, 6% деятельности). Большинство КСД относится менее чем к 10 проектам, при этом на долю каждого приходится менее 4% от общего числа видов деятельности.

## **Г. Региональное распределение**

61. Региональное распределение инвестиций показывает, что они в значительной мере сосредоточены в Африке (26% отраженной в отчетности деятельности) и Азиатско-Тихоокеанском регионе (22%), за которыми следуют Андский субрегион (8%), Карибский бассейн (7%), субрегион Южного конуса (6%) и Мезоамерика (4%). Большинство инвестиций, о которых было сообщено в СПП, приходится на долю двух субрегионов – Южного конуса и Северной Африки, за которыми следуют регионы Западной Азии и Анд. Анализ взвешенных величин обязательств указывает на однопорядковость, если не считать Западной Азии, относительное место которой при учете рио-де-жанейрских маркеров понизилось. Наименьшие суммы инвестиций указаны в сообщениях из субрегионов Центральной Африки, Тихого океана и Южной Азии: полученная сумма составляет менее 3 млн. долл. США. При общем числе отраженных в отчетности видов деятельности, равном 278, наибольшее число предпринятых проектов пришлось на долю субрегионов Западной Азии (33), Западной (26) и Северной Африки (25) и Анд (23).



# Приложение

## Таблицы и числовые данные

### ТФП

Таблица 1  
**Помощь на поддержку борьбы с опустыниванием, обязательства и взвешенные величины обязательств**  
 в млн. долл. США в текущих ценах

	Biennium 2008-2009			
	Commitment	% GDP	Commitment weighted	% GDP
Not screened	593	0%	..	0%
Activities scored as not targeted	3 169	0,01%	0	0%
Activities scored as significant objective	7 028	0,03%	2 319	0,01%
Activities scored as principal objective	87 118	0,33%	57 498	0,22%
Activities scored as principal objective and in support of an action programme	16 816	0,06%	16 816	0,06%
<b>Total, current prices</b>	<b>114 727</b>	<b>0,44%</b>	<b>76 634</b>	<b>0,29%</b>

Таблица 2  
**Ресурсы, целенаправленно выделяемые на борьбу с опустыниванием в рамках рيو-де-жанейрских конвенций, в млн. долл. США в текущих ценах**

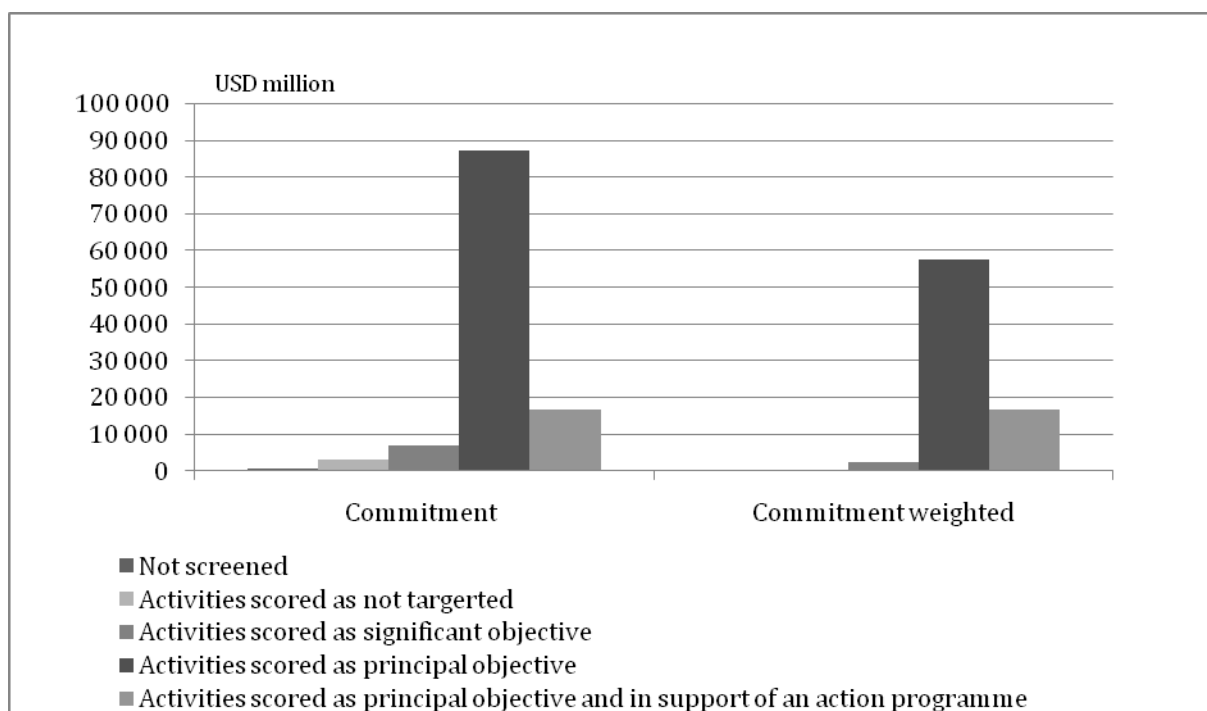


Таблица 3  
**Помощь на поддержку борьбы с опустыниванием в разбивке по видам финансовых инструментов**  
 Обязательства и взвешенные величины обязательств в млн. долл. США в текущих ценах

Type of Funding	Biennium 2008–2009	
	Commitment	Commitment weighted
Not screened	13 310	6 947
Associated Financing	61 192	40 391
Basket Funding	55	46
Budget Authority (Discretionary)	6	3
Budget Authority (Mandatory)	3 473	3 154
Credit	129	11
Debt Swap	8	05
Direct loan / Guarantees	183	142
General Budget Support	62	45
Grant	4 120	1 923
Loan (concessional)	1 571	925
Off-Budget	1	1
Sectoral Budget Support	30 616	22 942
<b>Total général</b>	<b>114 727</b>	<b>76 634</b>

Диаграмма 1  
**Разбивка по финансовым инструментам**  
Обязательства в млн. долл. США в текущих ценах

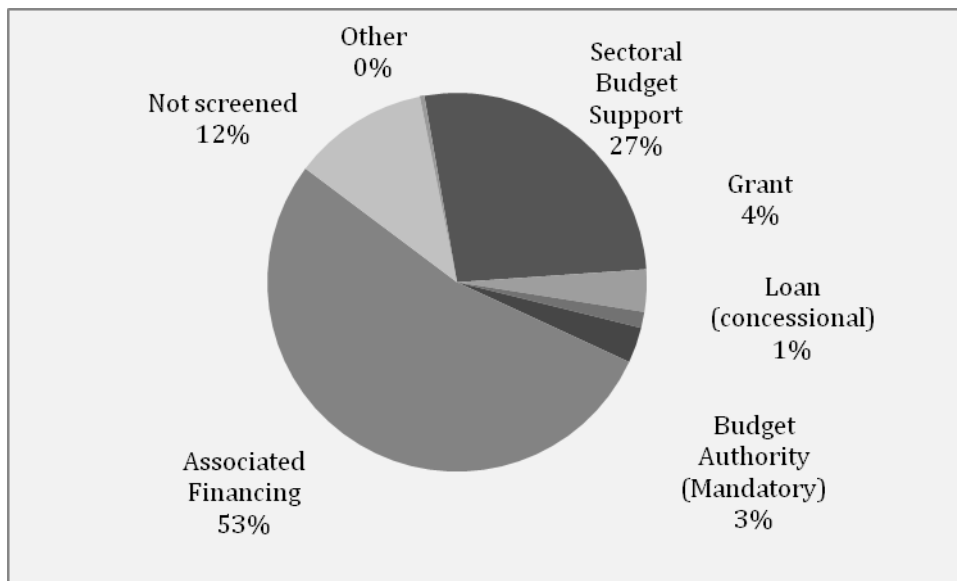


Таблица 4  
**Помощь на поддержку борьбы с опустыниванием с указанием кода соответствующей деятельности**

	Commitment	Commitment weighted
1 Monitoring and Research	3 478	2 253
1.1 Monitoring	1 740	1 611
1.1.1 Indicators	958	402
1.1.2 Soil Observations	2 310	1 733
1.1.3 Weather Forecasting	1 451	1 426
1.1.4 Financial Tracking	572	365
1.1.5 Reporting	216	160
1.2 Knowledge, Science and Technology	1 675	1 571
1.2.1 Traditional Knowledge and Best Practices	7 490	5 892
1.2.2 Bio-physical Research and Science	1 606	1 515
1.2.3 Science and Technology	1 024	419
1.2.4 Socio-Economic Research and Science	196	124
2 Capacity Development and Planning	34 446	24 604
2.1 Advocacy and Awareness Raising	1 835	1 676
2.1.1 Public Awareness Campaigns	3 266	3 133
2.1.2 Publications and communication material	2 342	2 260
2.1.3 Consultative platforms	346	259
2.1.4 Education	1 963	1 630
2.1.5 Synergies	1 655	1 538
2.2 Enabling Activities	5 258	3 409
2.2.1 Capacity-Building	68 929	46 551
2.2.2 Community Development	91 984	62 970
2.2.3 Drivers and Incentives	1 656	1 476
2.2.4 Action Programmes	1 611	1 604
2.2.5 Integrated Financing Strategies	410	224
2.2.6 Governance and Legislation	63 022	41 967
2.2.7 Mainstreaming	18	15
2.2.8 Partnership Building	61 606	40 643
2.2.9 Project Development	2 348	1 725
2.2.10 Resource Management Planning	64 561	43 545
2.2.11 Services and Infrastructure	1 088	911
2.2.12 Social Development	30 615	22 650
2.2.13 Resource Mobilization	341	317
3 Resource Management	27 864	18 428
3.1 Production Systems	3 827	2 736
3.1.1 Agriculture	86 744	57 725
3.1.2 Forestry	8 577	6 669
3.1.3 Livestock Systems	2 324	2 101
3.1.4 Other Production Systems	683	371
3.1.5 Production Support	62 560	40 973
3.2 Natural Resource Management	5 656	4 421
3.2.1 Air and Climate Protection	3 382	2 155
3.2.2 Biodiversity Conservation	8 366	6 326
3.2.3 Forest/Scrub Management	7 975	5 885
3.2.4 Other Resource Conservation	2 044	1 790
3.2.5 Pasture and Range Management	6 039	4 860
3.2.6 Land Conservation	89 649	60 885
3.2.7 Water Conservation	86 636	58 486
3.2.8 Sustainable Land Management	87 686	59 553
4 Mitigation and Recovery	2 034	814
4.1 Mitigation/Recovery	1 310	587
4.1.1 Adaptation to climate change	5 159	3 334
4.1.2 Drought mitigation	85 605	57 429
4.1.3 Environment Restoration	81 605	54 380
4.1.4 Waste Management	357	162
4.1.5 WasteWater Management	412	208
4.1.6 Water delivery	849	604
4.1.7 Water reclamation and reuse	377	178
5 Emergency Response	2 340	1 880
5.1 Financial/Economic Relief	194	121
5.2 Land Reclamation and/or Rehabilitation	6 100	5 033
5.3 Livestock Health/ Relocation/ Rescue	139	92
5.4 Other Production Systems Rescue	150	94
5.5 Pest Eradication/ Crop Rescue	1 494	1 449
5.6 Population Health/Relocation/Rescue	134	89
5.7 Reconstruction of Water Management Systems and Infrastructure	189	121
5.8 Reforestation/Afforestation	6 180	5 142

Таблица 5

**Десять ведущих видов деятельности с указанием кодов соответствующей деятельности**

Обязательства в млн. долл. США в текущих ценах

Relevant Activity Codes	Commitment
2.2.2 Community Development	91 984
3.2.6 Land Conservation	89 649
3.2.8 Sustainable Land Management	87 686
3.1.1 Agriculture	86 744
3.2.7 Water Conservation	86 636
4.1.2 Drought mitigation	85 605
4.1.3 Environment Restoration	81 605
2.2.1 Capacity-Building	68 929
2.2.10 Resource Management Planning	64 561
2.2.6 Governance and Legislation	63 022

Во избежание дублирования чисел КСД не допускают сложения друг с другом. КСД обеспечивают информацию о суммах обязательств стран для конкретных секторов.

Таблица 6  
**Рейтинговый список, помощь на поддержку борьбы с опустыниванием,  
 обязательства в млн. долл. США в текущих ценах**

Country Name	Commitment	%GDP	%ODA
Burkina Faso	61 246	752,33%	51,22%
India	31 619	2,41%	26,44%
Syrian Arab Republic	5 076	9,73%	4,24%
Netherlands	3 381	0,43%	2,83%
Spain	2 533	0,17%	2,12%
Mexico	1 360	0,16%	1,14%
China	1 063	0,02%	0,89%
Germany	1 044	0,03%	0,87%
European Community	913	...	0,76%
Italy	876	0,04%	0,73%
Romania	861	0,53%	0,72%
Senegal	630	4,82%	0,53%
Philippines	411	0,26%	0,34%
Denmark	410	0,13%	0,34%
Australia	407	0,04%	0,34%
Czech Republic	338	0,18%	0,28%
France	281	0,01%	0,24%
Peru	271	0,21%	0,23%
Ukraine	269	0,24%	0,23%
Cuba	265	0,42%	0,22%
Viet Nam	224	0,24%	0,19%
Brazil	219	0,01%	0,18%
Switzerland	174	0,04%	0,15%
Tunisia	130	0,33%	0,11%
Morocco	108	0,12%	0,09%
Namibia	100	1,06%	0,08%
Saudi Arabia	86	0,02%	0,07%
Madagascar	73	0,81%	0,06%
Armenia	68	0,79%	0,06%
United Republic of Tanzania	39	0,18%	0,03%
Argentina	32	0,01%	0,03%
Lebanon	30	0,09%	0,03%
Ecuador	28	0,05%	0,02%
Kyrgyzstan	22	0,48%	0,02%
Albania	21	0,18%	0,02%
Uganda	20	0,13%	0,02%
Djibouti	15	1,38%	0,01%
Rwanda	12	0,23%	0,01%
Bhutan	10	0,80%	0,01%
Niger	9	0,17%	0,01%
Gabon	9	0,08%	0,01%
Lesotho	7	0,39%	0,01%
Nigeria	5	0,00%	0,00%
Zambia	5	0,04%	0,00%
Colombia	4	0,00%	0,00%
El Salvador	4	0,02%	0,00%
Iran (Islamic Republic of)	3	0,00%	0,00%
Uzbekistan	2	0,01%	0,00%
Honduras	2	0,01%	0,00%
Saint Lucia	2	0,21%	0,00%
Central African Republic	2	0,10%	0,00%
Kuwait	2	0,00%	0,00%
Oman	2	0,00%	0,00%
Saint Vincent and the Grenadines	1	0,22%	0,00%
Bulgaria	1	0,00%	0,00%
Palau	1	0,52%	0,00%
Kenya	1	0,00%	0,00%
Burundi	1	0,06%	0,00%
Democratic Republic of the Congo	1	0,01%	0,00%
Grenada	1	0,08%	0,00%
Tonga	0	0,15%	0,00%
Togo	0	0,01%	0,00%
Sri Lanka	0	0,00%	0,00%
Sao Tome and Principe	0	0,02%	0,00%
Republic of Moldova	0	0,00%	0,00%
Canada	0	0,00%	0,00%
Congo, Rep.	0	0,00%	0,00%
Côte d'Ivoire	0	0,00%	0,00%
Guinea	0	0,00%	0,00%
Indonesia	0	0,00%	0,00%
Libyan Arab Jamahiriya	0	0,00%	0,00%
Nauru	0	0,00%	0,00%
Nepal	0	0,00%	0,00%
Tajikistan	0	0,00%	0,00%
Thailand	0	0,00%	0,00%
United Arab Emirates	0	0,00%	0,00%
Yemen	0	0,00%	0,00%

Таблица 7

**Рейтинговый список , помощь на поддержку борьбы с опустыниванием, взвешенные величины обязательств в млн. долл. США в текущих ценах**

Country Name	Commitment weighted	%GDP	%ODA
Burkina Faso	40 411	496,40%	33,80%
India	23 858	1,82%	19,95%
Syrian Arab Republic	4 076	7,81%	3,41%
Spain	1 948	0,13%	1,63%
Mexico	1 360	0,16%	1,14%
China	1 062	0,02%	0,89%
Romania	568	0,35%	0,48%
Italy	364	0,02%	0,30%
Germany	357	0,01%	0,30%
European Community	345	...	0,29%
Senegal	231	1,77%	0,19%
Australia	218	0,02%	0,18%
Philippines	195	0,12%	0,16%
Viet Nam	166	0,18%	0,14%
Denmark	136	0,04%	0,11%
Tunisia	130	0,33%	0,11%
Peru	129	0,10%	0,11%
France	115	0,00%	0,10%
Czech Republic	112	0,06%	0,09%
Morocco	108	0,12%	0,09%
Netherlands	91	0,01%	0,08%
Switzerland	82	0,02%	0,07%
Namibia	81	0,86%	0,07%
Brazil	76	0,00%	0,06%
Armenia	66	0,76%	0,06%
Saudi Arabia	58	0,02%	0,05%
Madagascar	54	0,59%	0,05%
Cuba	35	0,06%	0,03%
Argentina	24	0,01%	0,02%
United Republic of Tanzania	23	0,11%	0,02%
Kyrgyzstan	22	0,48%	0,02%
Albania	21	0,18%	0,02%
Lebanon	20	0,06%	0,02%
Ecuador	14	0,02%	0,01%
Rwanda	12	0,23%	0,01%
Djibouti	10	0,91%	0,01%
Niger	8	0,15%	0,01%
Uganda	8	0,05%	0,01%
Lesotho	7	0,37%	0,01%
Nigeria	5	0,00%	0,00%
Colombia	4	0,00%	0,00%
Bhutan	3	0,27%	0,00%
Gabon	3	0,03%	0,00%
Iran (Islamic Republic of)	3	0,00%	0,00%
Uzbekistan	2	0,01%	0,00%
Central African Republic	2	0,10%	0,00%
El Salvador	2	0,01%	0,00%
Saint Lucia	1	0,14%	0,00%
Saint Vincent and the Grenadines	1	0,19%	0,00%
Bulgaria	1	0,00%	0,00%
Kenya	1	0,00%	0,00%
Honduras	1	0,00%	0,00%
Burundi	1	0,05%	0,00%
Oman	1	0,00%	0,00%
Grenada	0	0,05%	0,00%
Tonga	0	0,10%	0,00%
Sri Lanka	0	0,00%	0,00%
Togo	0	0,00%	0,00%
Sao Tome and Principe	0	0,02%	0,00%
Republic of Moldova	0	0,00%	0,00%
Canada	0	0,00%	0,00%
Congo, Rep.	0	0,00%	0,00%
Côte d'Ivoire	0	0,00%	0,00%
Democratic Republic of the Congo	0	0,00%	0,00%
Guinea	0	0,00%	0,00%
Indonesia	0	0,00%	0,00%
Kuwait	0	0,00%	0,00%
Libyan Arab Jamahiriya	0	0,00%	0,00%
Nauru	0	0,00%	0,00%
Nepal	0	0,00%	0,00%
Palau	0	0,00%	0,00%
Tajikistan	0	0,00%	0,00%
Thailand	0	0,00%	0,00%
Ukraine	0	0,00%	0,00%
United Arab Emirates	0	0,00%	0,00%
Yemen	0	0,00%	0,00%
Zambia	0	0,04%	0,00%

Таблица 8

**Помощь на поддержку борьбы с опустыниванием с указанием рио-де-жанейрского маркера  
Обязательства и взвешенные величины обязательств в млн. долл. США в текущих ценах**

Country name	Rio marker	Commitment	Commitment weighted
Albania	3	21	21
Argentina	2	24	16
	3	9	9
Armenia	1	1	0
	2	5	3
	3	62	62
Australia	1	251	83
	2	60	40
	3	95	95
Bhutan	1	10	3
	2	0	0
Brazil	1	214	71
	2	1	1
	3	4	4
Bulgaria	3	1	1
Burkina Faso	1	37	12
	2	61 207	40 396
	3	2	2
Burundi	1	0	0
	2	0	0
	3	1	1
Central African Republic	3	2	2
China	2	3	2
	3	1 060	1 060
Colombia	3	4	4
Congo	1	0	0
	3	0	0
Cuba	2	1	1
	3	35	35
	Not screened	230	0
Czech Republic	1	338	111
	2	1	1
Democratic Republic of the Congo	0	1	0
Denmark	1	409	135
	2	1	1
Djibouti	2	15	10
Ecuador	1	17	6
	2	6	4
	3	4	4
El Salvador	1	2	1
	2	2	1
European Community	1	780	257
	2	133	88
France	1	222	73
	2	51	34
	3	8	8
Gabon	1	9	3
Germany	0	66	0
	1	873	288
	2	105	69
Grenada	2	1	0
Honduras	0	1	0
	1	1	0
	2	0	0
	3	0	0
India	1	1 821	601
	2	19 238	12 697
	3	10 560	10 560
Iran (Islamic Republic of)	3	3	3
Italy	1	764	252
	3	112	112
Kenya	3	1	1
Kuwait	Not screened	2	0
Kyrgyzstan	3	22	22
Lebanon	1	6	2
	2	19	12
	3	6	6
Lesotho	1	0	0
	3	6	6
Madagascar	2	57	38
	3	16	16
	Not screened	0	0



Mexico	3	1 360	1 360
Morocco	2 3	0 108	0 108
Namibia	1 2 3	6 43 51	2 29 51
Netherlands	0 1 2 3 Not screened	3 102 142 57 7 74	0 47 38 7 0
Niger	2 3	4 6	2 6
Nigeria	3	5	5
Oman	1	2	1
Palau	Not screened	1	0
Peru	0 1 2 3 Not screened	0 115 137 0 18	0 38 91 0 0
Philippines	1 2 3 Not screened	282 77 52 1	93 51 52 0
Republic of Moldova	3	0	0
Romania	2	861	568
Rwanda	3	12	12
Saint Lucia	2	2	1
Saint Vincent and the Grenadines	1 2 3	0 1 1	0 0 1
Sao Tome and Principe	3	0	0
Saudi Arabia	2 3	83 3	55 3
Senegal	1 2 3	590 9 31	195 6 31
Spain	2 3	1 719 813	1 135 813
Sri Lanka	1 2	0 0	0 0
Switzerland	1 2 3	102 69 3	34 46 3
Syrian Arab Republic	2 3	2 942 2 134	1 941 2 134
Togo	1	0	0
Tonga	2 3	0 0	0 0
Tunisia	3	130	130
Uganda	1 3	18 2	6 2
Ukraine	Not screened	269	0
United Republic of Tanzania	1 2	8 31	3 20
Uzbekistan	3	2	2
Viet Nam	1 2 3	8 154 61	3 102 61
Zambia	3	5	5

Таблица 9

**Двадцать пять ведущих финансирующих организаций**

Обязательства и взвешенные величины обязательств в млн. долл. США в текущих ценах

Rank	Funding organizations	Commitment	Commitment weighted
1	India - Federal Institutions	30 403	22 642
2	Mexico - Federal Institutions	1 360	1 360
3	World Bank Group	1 226	842
4	India - State Institutions	1 086	722
5	German society for technical cooperation (GTZ)-Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit	597	197
6	Global Environment Facility	405	392
7	Syrian Arab Republic - Central Government Institutions	383	383
8	India - CCD Focal Point - Ministry of Environment and Forests	329	329
9	International Fund for Agricultural Development	160	75
10	United Nations Development Programme	148	145
11	Tunisia - Central Government Institutions	129	129
12	Japan International Cooperation Agency	112	47
13	Morocco - Central Government Institutions	85	85
14	African Development Bank	51	34
15	Saudi Arabia - Central Government Institutions	50	34
16	Food and Agriculture Organization of the United Nations	42	37
17	Philippines - CCD Focal Point - Department of Agriculture	39	39
18	Cuba - Central Government Institutions	33	32
19	Namibia - Central Government Institutions	32	22
20	Burkina Faso - Central Government Institutions	23	15
21	Ecuador - Central Government Institutions	21	9
22	Germany - CCD Focal Point - Federal Ministry for Economic Cooperation and Development ( BMZ )	17	6
23	Tanzania - Central Government Institutions	16	8
24	Fonds Français pour l'Environnement Mondial	13	9
25	Djibouti - Central Government Institutions	13	9

## СПП

Таблица 10

**Помощь на поддержку борьбы с опустыниванием, обязательства и взвешенные величины обязательств в млн. долл. США в текущих ценах**

	Commitment	Commitment weighted
<b>Not screened</b>	624	0
<b>Activities scored as not targeted</b>	361	0
<b>Activities scored as significant objective</b>	4 715	1 556
<b>Activities scored as principal objective</b>	2 623	1 731
<b>Activities scored as principal objective and in support of an action programme</b>	3 495	3 495
<b>Total, current prices</b>	11 818	6 782

Диаграмма 2

**Ресурсы, целенаправленно выделяемые на борьбу с опустыниванием, в разбивке по рيو-де-жанейским маркерам в млн. долл. США в текущих ценах**

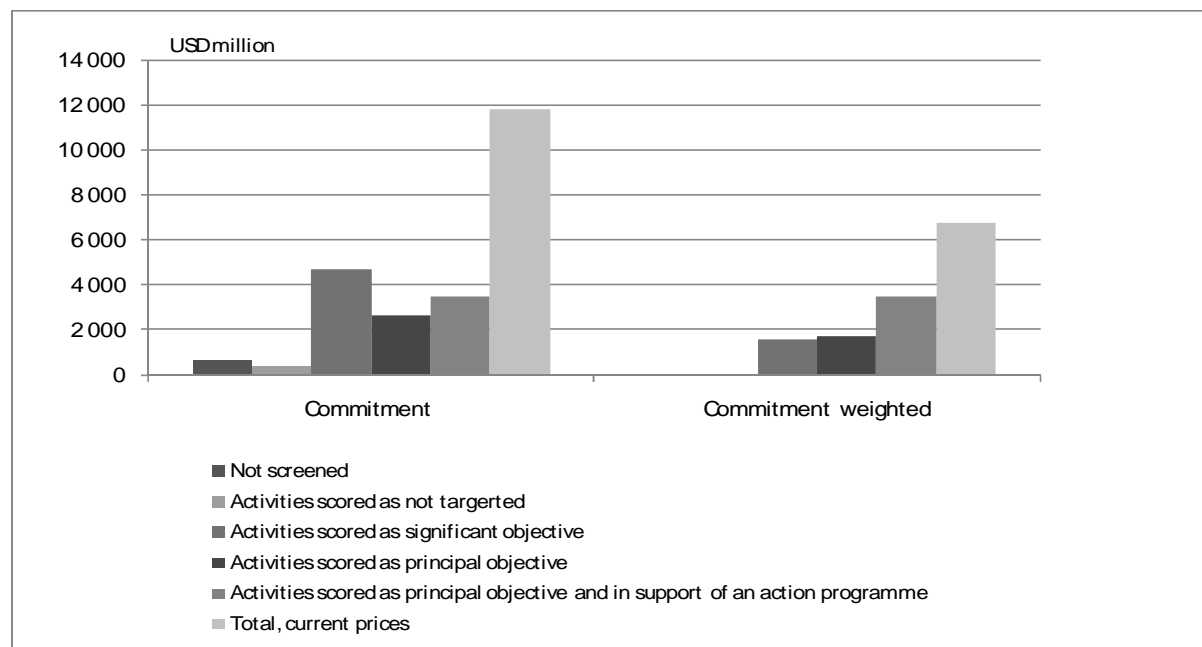


Таблица 11

**Помощь на поддержку борьбы с опустыниванием с указанием кода соответствующей деятельности**  
 Обязательства и взвешенные величины обязательств в млн. долл. США в текущих ценах

	Commitment	Commitment weighted
1 Monitoring and Research	55	38
1.1 Monitoring	62	58
1.1.1 Indicators	33	22
1.1.2 Soil Observations	30	11
1.1.3 Weather Forecasting	2	1
1.1.4 Financial Tracking	10	10
1.1.5 Reporting	31	28
1.2 Knowledge, Science and Technology	7	3
1.2.1 Traditional Knowledge and Best Practices	23	22
1.2.2 Bio-physical Research and Science	0	0
1.2.3 Science and Technology	5	5
1.2.4 Socio-Economic Research and Science	0	0
2 Capacity Development and Planning	3 119	1 217
2.1 Advocacy and Awareness Raising	8	8
2.1.1 Public Awareness Campaigns	8	7
2.1.2 Publications and communication material	7	6
2.1.3 Consultative platforms	25	21
2.1.4 Education	43	28
2.1.5 Synergies	6	6
2.2 Enabling Activities	168	112
2.2.1 Capacity-Building	192	84
2.2.2 Community Development	57	14
2.2.3 Drivers and Incentives	9	8
2.2.4 Action Programmes	26	26
2.2.5 Integrated Financing Strategies	10	10
2.2.6 Governance and Legislation	89	86
2.2.7 Mainstreaming	10	5
2.2.8 Partnership Building	68	23
2.2.9 Project Development	90	61
2.2.10 Resource Management Planning	135	62
2.2.11 Services and Infrastructure	76	53
2.2.12 Social Development	30	28
2.2.13 Resource Mobilization	0	0
3 Resource Management	2 023	1 228
3.1 Production Systems	19	13
3.1.1 Agriculture	179	96
3.1.2 Forestry	1 255	828
3.1.3 Livestock Systems	3	3
3.1.4 Other Production Systems	24	24
3.1.5 Production Support	18	11
3.2 Natural Resource Management	665	468
3.2.1 Air and Climate Protection	51	17
3.2.2 Biodiversity Conservation	208	192
3.2.3 Forest/Scrub Management	1 290	1 280
3.2.4 Other Resource Conservation	80	55
3.2.5 Pasture and Range Management	85	83
3.2.6 Land Conservation	166	147
3.2.7 Water Conservation	589	585
3.2.8 Sustainable Land Management	932	871
4 Mitigation and Recovery	85	29
4.1 Mitigation/Recovery	36	19
4.1.1 Adaptation to climate change	86	51
4.1.2 Drought mitigation	14	12
4.1.3 Environment Restoration	42	29
4.1.4 Waste Management	0	0
4.1.5 WasteWater Management	3 289	1 085
4.1.6 Water delivery	3 364	1 159
4.1.7 Water reclamation and reuse	0	0
5 Emergency Response	617	408
5.1 Financial/Economic Relief	0	0
5.2 Land Reclamation and/or Rehabilitation	1	1
5.3 Livestock Health/ Relocation/ Rescue	0	0
5.4 Other Production Systems Rescue	0	0
5.5 Pest Eradication/ Crop Rescue	0	0
5.6 Population Health/Relocation/Rescue	0	0
5.7 Reconstruction of Water Management Systems and Infrastruture	87	85
5.8 Reforestation/Afforestation	834	834

Таблица 12

**Десять наиболее часто встречающихся кодов соответствующей деятельности**

Обязательства в млн. долл. США в текущих ценах

	Commitment	Commitment weighted
4.1.6 Water delivery	3 364	1 159
4.1.5 WasteWater Management	3 289	1 085
2 Capacity Development and Planning	3 119	1 217
3 Resource Management	2 023	1 228
3.2.3 Forest/Scrub Management	1 290	1 280
3.1.2 Forestry	1 255	828
3.2.8 Sustainable Land Management	932	871
5.8 Reforestation/Afforestation	834	834
3.2 Natural Resource Management	665	468
5 Emergency Response	617	408

Таблица 13

**Число проектов с указанием кода соответствующей деятельности – в мире**

	Number of projects	Share of RAC in total activities
1 Monitoring and Research	10	4%
1.1 Monitoring	14	5%
1.1.1 Indicators	3	1%
1.1.2 Soil Observations	3	1%
1.1.3 Weather Forecasting	2	1%
1.1.4 Financial Tracking	11	4%
1.1.5 Reporting	8	3%
1.2 Knowledge, Science and Technology	10	4%
1.2.1 Traditional Knowledge and Best Practices	9	3%
1.2.2 Bio-physical Research and Science	2	1%
1.2.3 Science and Technology	4	1%
1.2.4 Socio-Economic Research and Science	1	0%
2 Capacity Development and Planning	25	9%
2.1 Advocacy and Awareness Raising	5	2%
2.1.1 Public Awareness Campaigns	8	3%
2.1.2 Publications and communication material	8	3%
2.1.3 Consultative platforms	17	6%
2.1.4 Education	5	2%
2.1.5 Synergies	2	1%
2.2 Enabling Activities	17	6%
2.2.1 Capacity-Building	48	17%
2.2.2 Community Development	8	3%
2.2.3 Drivers and Incentives	7	3%
2.2.4 Action Programmes	5	2%
2.2.5 Integrated Financing Strategies	9	3%
2.2.6 Governance and Legislation	6	2%
2.2.7 Mainstreaming	3	1%
2.2.8 Partnership Building	4	1%
2.2.9 Project Development	4	1%
2.2.10 Resource Management Planning	7	3%
2.2.11 Services and Infrastructure	5	2%
2.2.12 Social Development	5	2%
2.2.13 Resource Mobilization	2	1%
3 Resource Management	18	6%
3.1 Production Systems	4	1%
3.1.1 Agriculture	5	2%
3.1.2 Forestry	9	3%
3.1.3 Livestock Systems	1	0%
3.1.4 Other Production Systems	1	0%
3.1.5 Production Support	4	1%
3.2 Natural Resource Management	17	6%
3.2.1 Air and Climate Protection	1	0%
3.2.2 Biodiversity Conservation	15	5%
3.2.3 Forest/Scrub Management	15	5%
3.2.4 Other Resource Conservation	6	2%
3.2.5 Pasture and Range Management	6	2%
3.2.6 Land Conservation	11	4%
3.2.7 Water Conservation	9	3%
3.2.8 Sustainable Land Management	20	7%
4 Mitigation and Recovery	4	1%
4.1 Mitigation/Recovery	3	1%
4.1.1 Adaptation to climate change	4	1%
4.1.2 Drought mitigation	9	3%
4.1.3 Environment Restoration	6	2%
4.1.4 Waste Management	0	0%
4.1.5 WasteWater Management	1	0%
4.1.6 Water delivery	7	3%
4.1.7 Water reclamation and reuse	0	0%
5 Emergency Response	5	2%
5.1 Financial/Economic Relief	0	0%
5.2 Land Reclamation and/or Rehabilitation	1	0%
5.3 Livestock Health/ Relocation/ Rescue	0	0%
5.4 Other Production Systems Rescue	0	0%
5.5 Pest Eradication/ Crop Rescue	0	0%
5.6 Population Health/Relocation/Rescue	0	0%
5.7 Reconstruction of Water Management Systems and Infrastructure	6	2%
5.8 Reforestation/Afforestation	4	1%

Таблица 14

**Помощь на поддержку борьбы с опустыниванием в разбивке по субрегионам, обязательства и взвешенные величины обязательств**

млн. долл. США, текущие цены

Sub Region	Commitments	Commitment weighted
Cono Sur	3 497	1 223
Northern Africa	2 264	2 098
West Asia	802	262
Andean	605	539
Meso America	393	257
South East Asia	307	184
Southern Africa	141	81
Eastern Africa	130	55
Western Africa	104	77
Central Asia	89	88
Caribbean	84	38
Central Africa	3	3
Pacific	1	1
South Asia	1	0
No Sub region	3 379	1 859
Not screened	15	15
<b>Total général</b>	<b>11 818</b>	<b>6 782</b>

Таблица 15

**Помощь на поддержку борьбы с опустыниванием в разбивке по субрегионам**

Число видов деятельности

Sub Region	Number of activities per region	Share of sub region in total activities aid
Andean	23	8%
Caribbean	20	7%
Central Africa	4	1%
Central Asia	5	2%
Cono Sur	16	6%
Eastern Africa	7	3%
Meso America	11	4%
No Sub region	43	15%
Northern Africa	25	9%
Pacific	5	2%
South Asia	1	0%
South East Asia	18	6%
Southern Africa	11	4%
West Asia	33	12%
Western Africa	26	9%
Not screened	30	11%
<b>Total général</b>	<b>278</b>	<b>100%</b>

Диаграмма 3

**Распределение помощи на борьбу с опустыниванием между субрегионами и регионами**

Число видов деятельности

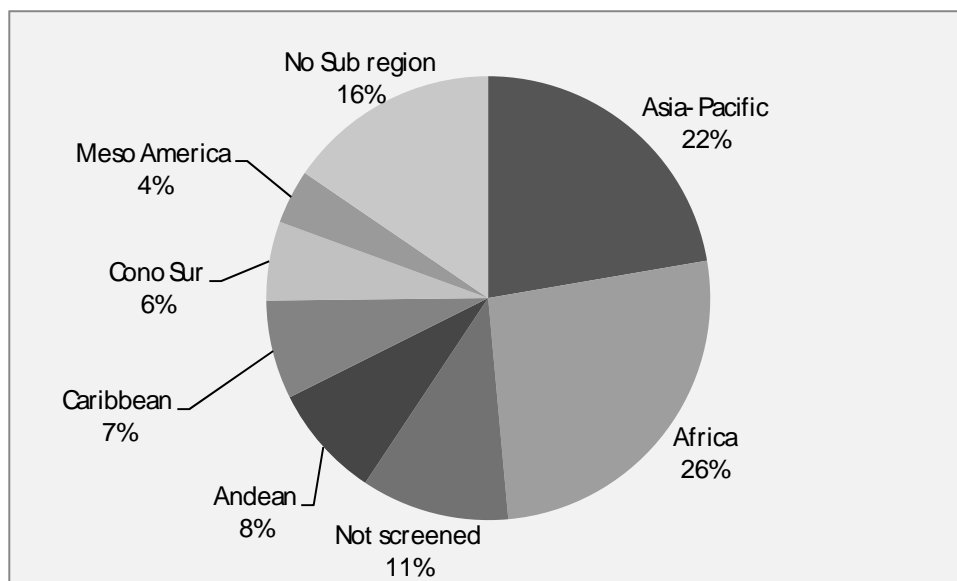


Таблица 16

**Распределение инвестиций по целевым зонам разных размеров и субрегионам**

Площадь целевых зон в гектарах, обязательства и взвешенные величины обязательств в млн. долл. США в текущих ценах

Sub region name	Target area size	Commitment	Target area size per commitment	Commitments Weighted	Target area size per commitment weighted	Number of projects
Andean	7 544 968	605	12 468	539	13 996	23
Caribbean	109 956	84	1 305	38	2 889	20
Central Africa	267 687 000	3	77 098 122	3	83 634 413	4
Central Asia	49 254 400	89	553 537	88	557 839	5
Cono Sur	117 081 834	3 497	33 478	1 223	95 697	16
Eastern Africa	260 000	130	1 996	55	4 752	7
Meso America	67 665 935	393	172 139	257	262 984	11
No Sub region	53 849 012	3 379	15 936	1 859	28 973	43
Northern Africa	16 971 703	2 264	7 495	2 098	8 090	25
Pacific	56 429	1	47 292	1	47 292	5
South Asia	0	1	...	0	...	1
South East Asia	43 018 815	307	139 984	184	233 742	18
Southern Africa	105 582 950	141	746 291	81	1 301 805	11
West Asia	438 977 389	802	547 148	262	1 673 428	33
Western Africa	57 628 670	104	555 761	77	746 775	26
Not screened	126 474 500	15	8 229 727	15	8 229 727	30
Total général	1 352 163 561	11 818	88 162 681	6 782	96 842 402	278



Диаграмма 4

**Помощь на поддержку борьбы с опустыниванием в разбивке по целевым зонам и субрегионам**  
 Площадь целевых зон в гектарах, обязательства в млн. долл. США (текущие цены)

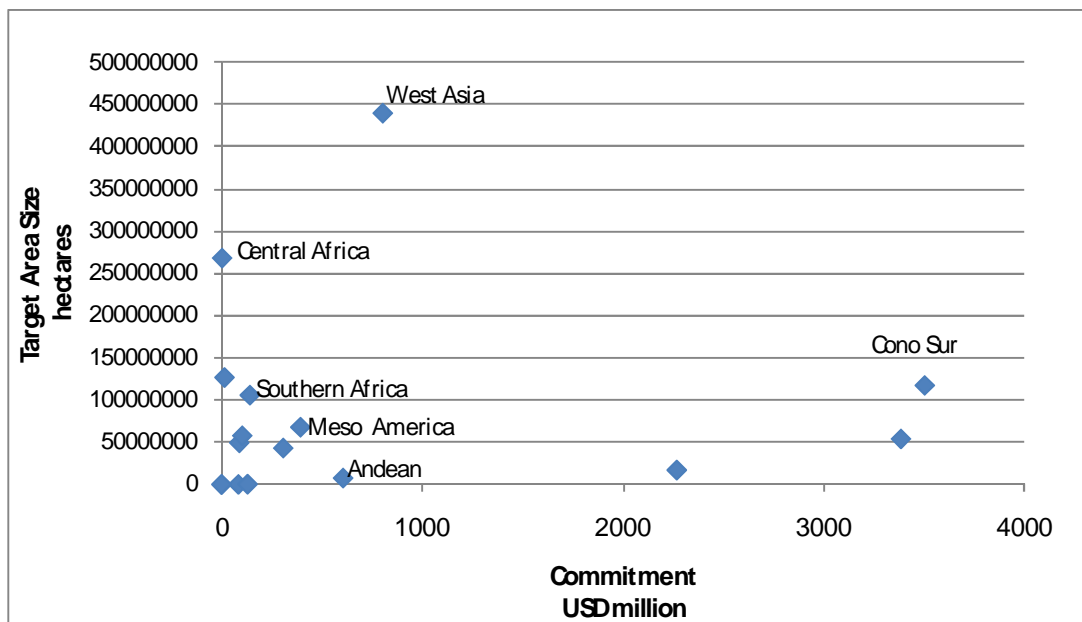


Таблица 17

**Помощь на поддержку борьбы с опустыниванием в разбивке по оперативным целям**

Обязательства и взвешенные величины обязательств в млн. долл. США в текущих ценах

Operational Objective	Commitment	Commitment weighted
1	3 670	3 186
2	9 298	6 011
3	3 151	2 169
4	2 249	1 655
5	2 343	1 319

Диаграмма 5

**Распределение по целям КБОООН**

Обязательства и взвешенные величины обязательств в млн. долл. США в текущих ценах

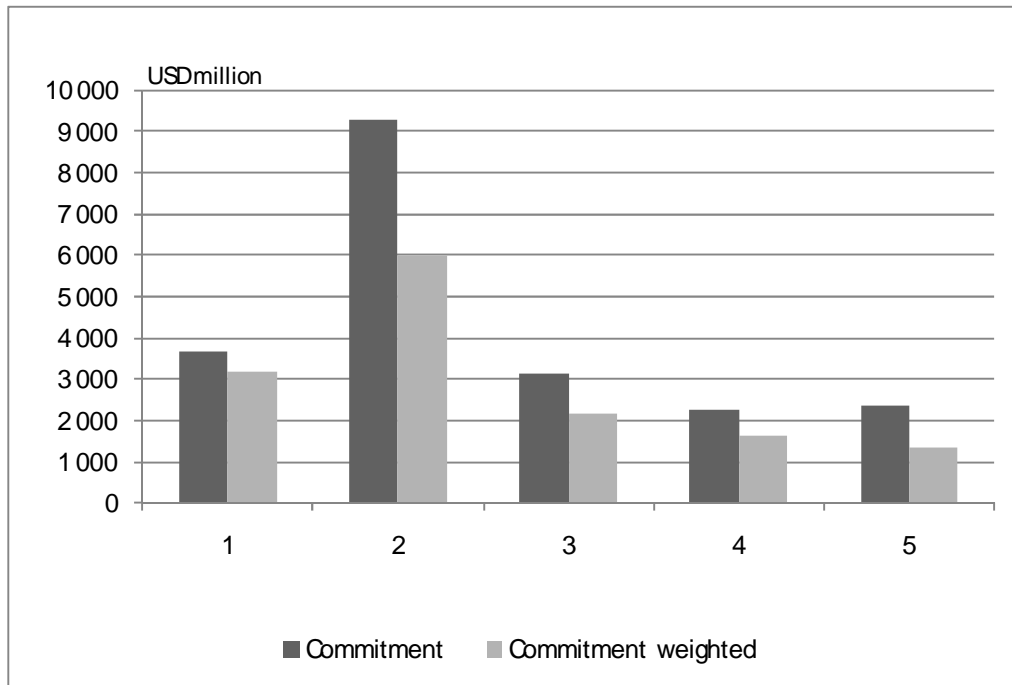


Таблица 18

**Число проектов в разбивке по оперативным целям – в мире**

Operational Objective	Number of projects by operational objective
1	116
2	149
3	103
4	122
5	88

Диаграмма 6  
**Распределение по целям КБОООН**  
 Число проектов

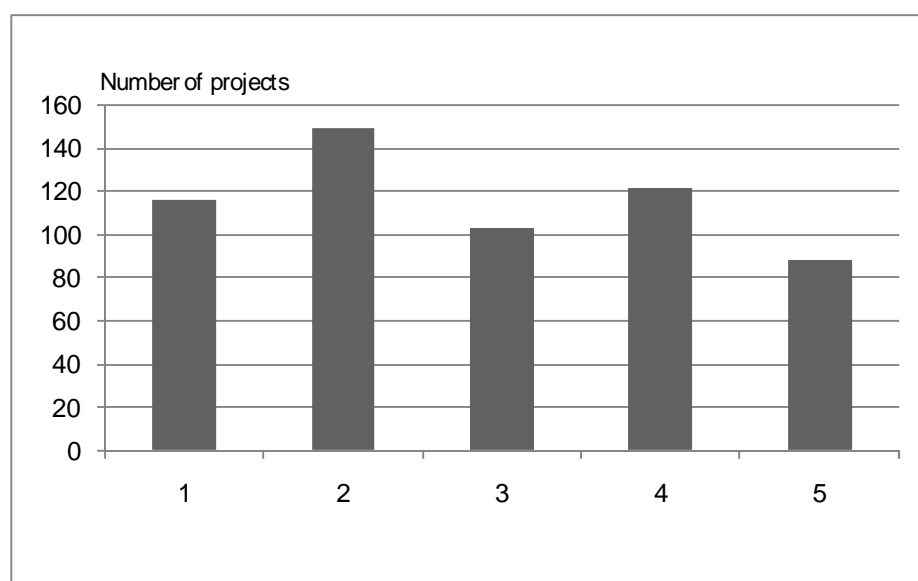


Таблица 19

	<i>Reports due</i>	<i>Reports received</i>	<i>Difference</i>	<i>%</i>
<b>Affected country Parties</b>	<b>168</b>	<b>84</b>	<b>84</b>	<b>50.0</b>
Central Africa	9	6	3	66.7
Eastern Africa	8	3	5	37.5
Southern Africa	15	7	8	46.7
Western Africa	15	10	5	66.7
Northern Africa	6	3	3	50.0
<b>Annex I - Africa</b>	<b>53</b>	<b>29</b>	<b>24</b>	<b>54.7</b>
South East Asia	10	5	5	50.0
West Asia	11	8	3	72.7
Pacific	15	3	12	20.0
Central Asia	5	5	0	100.0
East Asia	4	2	2	50.0
South Asia	8	4	4	50.0
<b>Annex II - Asia</b>	<b>53</b>	<b>27</b>	<b>26</b>	<b>50.9</b>

---

	<i>Reports due</i>	<i>Reports received</i>	<i>Difference</i>	<i>%</i>
Mesoamerica	8	3	5	37.5
Cono Sur	5	3	2	60.0
Andean	5	2	3	40.0
Caribbean	15	6	9	40.0
<b>Annex III - Latin America and the Caribbean</b>	<b>33</b>	<b>14</b>	<b>19</b>	<b>42.4</b>
<b>Annex IV - Northern Mediterranean</b>	<b>11</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>45.5</b>
<b>Annex V - Central and Eastern Europe</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>60.0</b>
<b>Other affected country Parties</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0.0</b>
<b>Developed country Parties</b>	<b>42</b>	<b>11</b>	<b>31</b>	<b>26.2</b>
<b>Other Parties not having indicated their status</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0.0</b>
<b>Observers</b>				
<b>United Nations agencies</b>	<b>41</b>	<b>0</b>	<b>41</b>	<b>0.0</b>
<b>Intergovernmental organizations (including GEF)</b>	<b>45</b>	<b>1</b>	<b>44</b>	<b>2.2</b>

---