



## Convención de Lucha contra la Desertificación

Distr. general  
23 de diciembre de 2010  
Español  
Original: inglés

---

### Comité de Examen de la Aplicación de la Convención

#### Novena reunión

Bonn, 21 a 25 de febrero de 2011

Tema 4 b) del programa provisional

#### Examen de las corrientes financieras para la aplicación de la Convención

**Análisis preliminar de la información contenida en los informes de los países Partes afectados y desarrollados, los organismos de las Naciones Unidas y organizaciones intergubernamentales y el Fondo para el Medio Ambiente Mundial sobre las corrientes financieras para la aplicación de la Convención**

### **Análisis preliminar de la información contenida en los informes de los países Partes afectados y desarrollados, los organismos de las Naciones Unidas y organizaciones intergubernamentales y el Fondo para el Medio Ambiente Mundial sobre las corrientes financieras para la aplicación de la Convención**

#### Nota de la secretaría\*

#### *Resumen*

El presente documento fue preparado por el Mecanismo Mundial (MM) a petición de la secretaría de la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación (CLD), de conformidad con la decisión 13/COP.9. En él se expone el marco analítico de un análisis preliminar de las corrientes financieras para la aplicación de la Convención, basado en la información contenida en los informes presentados en el cuarto ciclo de presentación de informes de la CLD. El marco analítico se presenta para su examen en la novena reunión del Comité de Examen de la Aplicación de la Convención (CRIC 9).

---

\* El presente documento se publica tal como lo envió el Mecanismo Mundial.

En la introducción del presente informe se proporcionan antecedentes. En la segunda sección se presentan el objetivo general y el ámbito del análisis financiero correspondiente al bienio 2008-2009 y se ofrece una breve reseña de las dificultades encontradas durante ese ejercicio. Se señalan asimismo las limitaciones del análisis debidas a la cantidad y la calidad de los datos recogidos. En la tercera sección se presenta un panorama detallado del marco analítico desarrollado por el Mecanismo Mundial en estrecha colaboración con socios externos, como el Comité de Ayuda al Desarrollo de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), que se puede utilizar para generar datos de referencia relativos al bienio en curso, así como información sobre las corrientes financieras y las tendencias de los próximos bienios, de conformidad con la decisión 13/COP.9. En la cuarta sección se ofrece una serie de estadísticas financieras, análisis y gráficos generados de acuerdo con el marco analítico.

El presente documento, junto con un conjunto más completo de estadísticas financieras y análisis que se distribuirá a principios de febrero en un documento informativo oficial, tiene por objeto servir de base para los debates del CRIC 9 sobre algunas de las principales características y tendencias de la financiación de la CLD. Este ejercicio permitirá también que el CRIC establezca cifras de referencia correspondientes al bienio para la medición de las tendencias y las corrientes financieras en los próximos bienios.

## Índice

	<i>Párrafos</i>	<i>Página</i>
Siglas.....		4
I. Introducción.....	1–7	5
II. Objetivos, ámbito y limitaciones del análisis.....	8–23	6
A. Objetivos.....	8–10	6
B. Ámbito del análisis.....	11–16	6
C. Limitaciones.....	17–23	7
III. Marco analítico.....	24–42	8
A. Planteamiento.....	24–34	8
B. Análisis de los insumos.....	35–41	9
C. Análisis de los productos.....	42	10
IV. Corrientes y tendencias financieras.....	43–61	10
A. Total mundial de compromisos financieros.....	43–47	10
B. Compromisos financieros por país donante/fuente de financiación.....	48–50	12
C. Análisis de los códigos de actividades pertinentes.....	51–54	12
D. Total de fondos comprometidos.....	55–57	13
E. Inversiones.....	58–59	14
F. Número de proyectos.....	60	14
G. Distribución regional.....	61	14
Anexo		
Cuadros y cifras.....		15

## **Siglas**

AOD	Asistencia oficial para el desarrollo
CAD	Comité de Asistencia para el Desarrollo de la OCDE
CLD	Convención de Lucha contra la Desertificación
CP	Conferencia de las Partes
CRIC	Comité de Examen de la Aplicación de la Convención
FIELD	Motor de Información Financiera sobre Degradación de la Tierra del MM
FMAM	Fondo para el Medio Ambiente Mundial
MM	Mecanismo Mundial de la CLD
OCDE	Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos
PIB	Producto interno bruto
PNUMA	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente
PRAIS	Sistema de examen del desempeño y evaluación de la aplicación

## I. Introducción

1. En la decisión 13/COP.9, la Conferencia de las Partes (CP) pidió a la secretaria de la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación (CLD) que, junto con el Mecanismo Mundial (MM) de la CLD, preparara instrumentos de comunicación de la información para el cuarto ciclo de presentación de informes de la CLD, que tendría lugar en 2010, y ofreciera actividades de fomento de la capacidad sobre la vigilancia a los países Partes afectados que la necesitaran, e invitó al Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) y al Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) a que hicieran lo propio.
2. En atención a esa solicitud, el MM ha colaborado estrechamente con el FMAM en un proyecto destinado a posibilitar un cambio de paradigma en materia de vigilancia y evaluación en el marco de la CLD (conocido como el proyecto relativo al sistema de examen del desempeño y evaluación de la aplicación, o PRAIS, de la CLD).
3. El proyecto PRAIS se centra en: i) la elaboración de instrumentos de presentación de la información sobre la base del conjunto aprobado de indicadores del desempeño establecidos con arreglo al nuevo marco de vigilancia y evaluación de la Convención, el llamado PRAIS; ii) el fomento de la capacidad de los países Partes afectados con vistas a la preparación de su cuarto informe nacional; y iii) el establecimiento de una plataforma en línea para la presentación de informes a fin de facilitar el proceso de presentación de información y mejorar la gestión del conocimiento en el marco de la Convención.
4. El presupuesto total del proyecto PRAIS de la CLD se fijó en 7.945.454 dólares de los Estados Unidos, que incluyen una donación del FMAM de 2.545.454 dólares y un aporte financiero y en especie del MM de 500.000 dólares.
5. En calidad de socio de ejecución, el MM participó en todos los aspectos del proyecto PRAIS de la CLD por conducto del Comité Directivo y del Grupo de Asesoramiento Técnico y también haciendo aportaciones sustantivas y colaborando en el desarrollo y la aplicación de tres componentes del proyecto. En esta labor participaron los funcionarios de la sede y el personal regional del MM. El MM dirigió también la elaboración de directrices, instrumentos y plantillas para la presentación de informes financieros y de los componentes conexos de fomento de la capacidad. Así pues, el MM desempeñó un papel fundamental en la elaboración de documentación y al mismo tiempo actuó como entidad informante sobre cuestiones relacionadas con la movilización de recursos.
6. Mediante la decisión 13/COP.9 se pidió expresamente al MM que realizara un análisis de las corrientes financieras y lo presentara a la secretaria de la CLD para que ésta lo incluyera en el informe de síntesis que presentaría en la novena reunión del Comité de Examen de la Aplicación de la Convención (CRIC 9).
7. Atendiendo a esa solicitud, en colaboración con Unisfera/Planetair, una organización sin fines de lucro dedicada a la promoción del desarrollo sostenible, y en estrecha consulta con el Comité de Asistencia para el Desarrollo de la OCDE (CAD), el MM desarrolló un planteamiento analítico y una metodología para facilitar y normalizar el análisis de las corrientes y las tendencias financieras, sobre la base de la información recogida en el cuarto ciclo de presentación de informes de la CLD, mediante el anexo financiero estándar y la hoja de programas y proyectos. Con ese fin, el MM contrató a la organización CAB International para que facilitara la extracción, la integración y la normalización de los datos disponibles en el sistema PRAIS.

## II. Objetivos, ámbito y limitaciones del análisis

### A. Objetivos

8. El objetivo general del presente documento es presentar un marco analítico para el análisis de las corrientes financieras para la aplicación de la Convención sobre la base de la información presentada por los países Partes y otras entidades informantes mediante el anexo financiero estándar y la hoja de programas y proyectos. El CRIC examinará el marco analítico en su novena reunión.

9. A fin de ofrecer nuevos elementos que sustenten el debate sobre la metodología de análisis, también se incluyen en el documento estadísticas financieras preliminares, análisis y gráficos elaborados con los datos recogidos hasta el 13 de noviembre de 2010, fecha límite oficial para la presentación en línea de los informes. Junto con un conjunto más completo de estadísticas financieras que elaborará el MM en el período previo al CRIC 9, esos datos se proporcionan para facilitar la comprensión de las principales características y tendencias de la financiación de la CLD, como las cifras de referencia relativas al bienio 2008-2009, y para fundamentar los debates del CRIC sobre algunas de las principales conclusiones, así como sobre lo que se podría hacer en el futuro para mejorar los procesos de información y de análisis.

10. Atendiendo a las recomendaciones formuladas por la Mesa de la CP 9 en su tercera reunión entre periodos de sesiones, que se celebró en Bonn (Alemania) los días 15 y 16 de noviembre de 2010, las conclusiones del presente análisis preliminar se expondrán en los debates temáticos que se organizarán sobre los objetivos operacionales de la Estrategia, más concretamente la conclusión relativa a las corrientes financieras para la aplicación de la Convención. Se prevé que de ese modo la reunión del CRIC sea lo más interactiva posible.

### B. Ámbito del análisis

11. El MM ha cumplido lo dispuesto en la decisión 13/COP.9, entre otras cosas mediante el desarrollo de un planteamiento analítico y una metodología y mediante la labor que ha realizado en estrecha colaboración con las entidades contratadas para analizar y sintetizar los datos presentados por los países Partes.

12. Como se informó a la Mesa de la CP 9, al 13 de noviembre de 2010 se habían recibido 110 informes en total, entre ellos 84 informes de países Partes afectados, 11 informes de países Partes desarrollados, 13 informes de organizaciones de la sociedad civil, 1 informe de una organización intergubernamental y 1 informe del MM.

13. También se informó a la Mesa de que, al 13 de noviembre, otros 15 informes de países Partes afectados estaban en una etapa avanzada de elaboración (más allá del 50%). Se alentó a las Partes a presentar sus informes, incluso después de la fecha límite, ya que la información proporcionada en los informes de 2010 serviría de referencia para la medición de los avances realizados hacia la consecución de los objetivos y la vigilancia de las tendencias en la aplicación de la Estrategia.

14. A raíz de una decisión de la Mesa de la CP, más adelante se examinaron los informes de otros 6 países. De este modo el número de países Partes afectados informantes aumentó a 89 y el de países Partes desarrollados informantes a 12. A raíz de la decisión se recibieron 116 informes en total.

15. De los 110 informes presentados antes del 13 de noviembre, fecha límite, 88, entre ellos 10 informes de países Partes desarrollados, contenían datos consignados en el anexo financiero.

16. El ámbito del presente análisis financiero preliminar se limita al número de informes antes indicado. Por lo tanto, puede considerarse que sus conclusiones únicamente dan cuenta, a grandes rasgos, de las tendencias mundiales o incluso regionales. Sin embargo, se prevé un aumento del número de países y entidades informantes que presentarán informes por conducto del CRIC, por lo que el análisis financiero que figurará en el documento informativo que se distribuirá antes del CRIC abarcará un ámbito más amplio.

### C. Limitaciones

17. El proceso de análisis de los datos financieros del sistema PRAIS ha sido complejo y ha constado de un gran número de etapas. Ha habido frecuentes repeticiones de actividades, problemas con las diferentes versiones de los datos y los consiguientes retrasos en la entrega de los resultados, debidos a circunstancias ajenas al control del MM. Empero, gracias a la experiencia obtenida en esa primera presentación de informes empleando las nuevas plantillas, debería ser más fácil detectar con antelación los problemas de diseño de las estructuras de datos y la arquitectura de la información en el sistema PRAIS y resolverlos en previsión de futuros ciclos de presentación de informes.

18. Además de las dificultades técnicas inherentes a la extracción de datos financieros complejos del sistema PRAIS, hubo importantes limitaciones de tiempo. Debido a la ampliación de los plazos concedidos a los países Partes y al carácter heterogéneo de los datos proporcionados, fue preciso reducir a sólo dos semanas el tiempo que se dedicó al análisis propiamente dicho de la totalidad del conjunto de datos financieros. Para la segunda fase del sistema PRAIS y el quinto ciclo de presentación de informes de la CLD, se debería prever al menos de dos a tres meses para finalizar el análisis a fondo de los datos obtenidos, conforme a lo exigido.

19. Por otra parte, en los datos proporcionados se evidenció una serie de incoherencias, como la ausencia de determinados conjuntos de datos, la falta de determinados campos y ciertos problemas con el formato de los datos. El resultado fue que los participantes en el sistema PRAIS se vieron obligados a establecer conjuntos de datos mejorados, lo cual retrasó aún más el análisis. Ahora bien, se supone que en el próximo ciclo de presentación de informes se reducirán considerablemente esos problemas gracias a la experiencia adquirida.

20. Debido a que a menudo faltaban campos obligatorios, el análisis preliminar sólo podía centrarse en un número limitado de dimensiones. Una tercera parte, aproximadamente, de los compromisos financieros estaban fechados. Por ello, no fue posible realizar una comparación significativa de los compromisos asumidos entre 2008 y 2009.

21. Un problema parecido afectó el análisis por país receptor, ya que sólo en el 38% de los casos, los datos sobre los compromisos financieros (consignados en el anexo financiero estándar) incluían información sobre el país o la organización recipientes o beneficiarios. De igual manera, sólo en el 59% de los casos, la información consignada en la hoja de programas y proyectos contenía datos sobre el número de proyectos.

22. En el presente informe no se proporciona un análisis completo en el verdadero sentido de la palabra sobre las corrientes financieras para la aplicación de la Convención debido a las limitaciones antes mencionadas. El MM realizará el análisis final de las corrientes financieras de la Convención que se presentará al CRIC 9 en febrero de 2011 en un documento adicional que se publicará como nota informativa oficial.

23. Cabe subrayar que en el proceso de análisis de los datos financieros proporcionados se han adquirido experiencias muy valiosas que serán resumidas por la secretaria de la CLD

y el MM para que la CP las examine en su décimo período de sesiones, en 2011, a fin de mejorar el formato de los informes que se han de presentar en virtud de la CLD.

### **III. Marco analítico**

#### **A. Planteamiento**

24. El marco analítico objeto de la presente sección describe el planteamiento desarrollado por el MM para el análisis de las corrientes y las tendencias financieras sobre la base de la información recopilada en el cuarto ciclo de presentación de informes de la CLD mediante el anexo financiero estándar y la hoja de programas y proyectos.

25. El marco analítico fue elaborado por el MM en colaboración con la organización Unisfera/Planetair y en estrecha consulta con el CAD de la OCDE, en el contexto del proyecto PRAIS.

26. El planteamiento y la metodología del análisis se basan en normas, definiciones y prácticas óptimas intergubernamentales ampliamente aceptadas, así como en la experiencia práctica en materia de generación de datos financieros y mantenimiento de bases de datos relativas a la financiación del desarrollo y sistemas de vigilancia de inversiones, como el Motor de Información Financiera sobre Degradación de la Tierra (FIELD) y el sistema de notificación de los países acreedores de la OCDE.

27. El objetivo general del análisis de las corrientes financieras es servir de base para que el CRIC evalúe los progresos realizados y examine los resultados obtenidos en la consecución de los objetivos estratégicos y operacionales del marco y plan estratégico decenal para mejorar la aplicación de la Convención de 2008 (la "Estrategia"). Con ese fin, además de centrarse en los datos e indicadores financieros, el marco analítico abarca los vínculos con los indicadores sociales, ambientales y de desarrollo de la CLD.

28. El planteamiento analítico empleado para el análisis de las corrientes y tendencias financieras de la CLD se elaboró con miras a examinar, en particular, los siguientes aspectos:

- Los "insumos", es decir, los recursos movilizados para la aplicación de la Convención en todos los niveles y destinados por las diversas fuentes de financiación a apoyar a instituciones, programas, proyectos y otras iniciativas pertinentes; y
- Los "productos", es decir, el rendimiento de las inversiones en las actividades financiadas, que se puede deducir de un análisis cuantitativo y cualitativo de la naturaleza, el alcance, los objetivos y los resultados previstos y efectivos de dichas actividades.

29. El análisis de insumos y productos se basa esencialmente en los datos financieros que figuran en el anexo financiero estándar y la hoja de programas y proyectos de los informes oficiales presentados por los países Partes y las demás entidades informantes mediante el sistema PRAIS.

30. Lo anterior se complementa con otra información, como el producto interno bruto (PIB) del país de que se trate, la asistencia oficial para el desarrollo (AOD) recibida, los datos sobre el tipo de cambio y los deflatores de divisas, todos proporcionados por fuentes fidedignas.

31. Los análisis de insumos y productos se articulan en torno a diferentes dimensiones, que a su vez consisten en diferentes combinaciones de parámetros y variables.



32. Las estadísticas se ilustran con diversos cuadros, gráficos y diagramas, como cuadros sinópticos en los que se presentan los diferentes datos estadísticos en filas y columnas; diagramas e histogramas que ofrecen una representación visual de las estadísticas y las tendencias; y mapas de la distribución geográfica de los datos estadísticos conexos.

33. Se controla la integridad de los datos para eliminar los registros duplicados y comprobar la coherencia de los datos con las directrices y las definiciones sobre presentación de informes. También se realizan análisis comparativos entre los datos del sistema PRAIS y los datos sobre la asistencia para el desarrollo que figuran en el sistema de notificación de los países acreedores de la OCDE a fin de detectar posibles discrepancias.

34. Cabe señalar que, mientras el primer análisis basado en los datos proporcionados en el cuarto ciclo de presentación de informes de la CLD está destinado a generar un conjunto de estadísticas de referencia, los análisis que se realizarán en los ciclos de presentación de informes siguientes permitirán identificar las tendencias, medir las corrientes y evaluar los avances realizados con mayor precisión.

## **B. Análisis de los insumos**

35. Esta parte del análisis se basa principalmente en los datos reunidos mediante el anexo financiero estándar. El análisis realizado para el cuarto ciclo de presentación de informes de la CLD se articula en torno a los siguientes componentes:

- El "total mundial de fondos comprometidos", que mide el total de los fondos comprometidos por las fuentes de financiación de todo el mundo para actividades relacionadas con la aplicación de la Convención en todos los niveles.
- Los "fondos comprometidos por país donante/fuente de financiación", es decir, los compromisos financieros asumidos por cada país donante.
- Los "fondos comprometidos por región receptora", componente que mide el total de compromisos financieros en favor de cada región contemplada en la CLD.
- Los "fondos comprometidos por país receptor", componente que mide el total de compromisos financieros en favor de cada país receptor.

36. En cada uno de estos componentes se tienen en cuenta varias otras dimensiones para obtener los resultados. Las cifras nominales proceden de los anexos financieros estándar y se utilizan para elaborar totales mundiales expresados en valores absolutos. Además de las cifras nominales, se calculan montos ponderados sobre la base de las puntuaciones correspondientes a los marcadores de Río. En caso de que un compromiso financiero no lleve tal puntuación, figura en el análisis financiero con la mención "no revisado".

37. Los coeficientes de ponderación de las puntuaciones correspondientes a los marcadores de Río son los siguientes:

- Marcador de Río 0 = 0%.
- Marcador de Río 1 = 33%.
- Marcador de Río 2 = 66%.
- Marcador de Río 3 = 100%.

38. Otra dimensión aplicada en cada componente es el precio corriente. Según el marco analítico, el precio corriente se refiere al monto exacto indicado por la fuente.

39. La gran mayoría de los datos recopilados relativos al bienio está expresada en porcentaje del PIB mundial, el cual se determinó con datos procedentes del Banco Mundial. De igual manera, los compromisos financieros se comparan con las cifras globales de la AOD.

40. El análisis financiero también tiene la finalidad de proporcionar una descripción de los tipos de financiación comprometidos en el bienio.

41. Los montos se desglosan para proporcionar información detallada sobre los compromisos relativos a cada uno de los códigos de actividades pertinentes (CAP).

### **C. Análisis de los productos**

42. Esta parte del análisis se basa principalmente en los datos recogidos mediante la hoja de programas y proyectos. El análisis de los productos correspondiente al cuarto ciclo de presentación de informes de la CLD se articula en torno a los siguientes componentes:

- El "volumen de las inversiones", correspondiente al volumen de inversiones realizadas en programas y proyectos pertinentes a la CLD, como medida de los esfuerzos desplegados para luchar contra la desertificación, la degradación de tierras y la sequía. Además, se puede comparar esta información con los datos relativos a los compromisos financieros y de ese modo expresar las "nuevas" asignaciones de fondos en proporción del "acervo" de recursos ya invertidos.
- La "distribución geográfica de las inversiones", cuyo propósito es proporcionar datos sobre las inversiones desglosados por país o región receptora. La distribución geográfica de las inversiones se expresa tanto en número de proyectos como en cantidades de recursos invertidos en cada país y región.
- La "distribución sectorial de las inversiones", que refleja la distribución de las inversiones y el número de programas o proyectos correspondientes a los sectores destinatarios (códigos de propósito).
- La "distribución por objetivo de la CLD", cuyo objeto es reflejar la distribución de las inversiones y el número de programas/proyectos por cada uno de los objetivos estratégicos y operacionales de la Estrategia.
- Las "zonas seleccionadas", componente que tiene la finalidad de reflejar la distribución de las inversiones y los proyectos por zonas, lo cual permite medir la escala media de los programas y los proyectos y es una indicación de las zonas que con más frecuencia son destinatarias de inversiones relacionadas con la CLD.
- Los "beneficiarios", componente que refleja la distribución de los programas/proyectos y las inversiones por número de beneficiarios, proporcionando con ello una medida del número medio de receptores por programa/proyecto y una indicación del alcance de los proyectos.

## **IV. Corrientes y tendencias financieras**

### **A. Total mundial de compromisos financieros**

43. *Descripción:* este componente del análisis tiene la finalidad de medir el total de compromisos financieros asumidos por todas las fuentes de financiación del mundo para actividades relacionadas con la aplicación de la Convención en todos los niveles.

*Dimensiones:* nominal, ponderada, corriente, 2008-2009, en porcentaje del PIB, tipo, CAP

*Presentación de los resultados:* cuadro sinóptico y diagramas relativos a las diferentes estadísticas

*Fuente de los datos:* datos proporcionados en respuesta a las preguntas 8, 9, 10, 11, 12, 15 y 16 de la plantilla del anexo financiero estándar para presentación de informes (es decir, SQ8, SQ9, SQ10, SQ11, SQ12, SQ15 y SQ16).

44. Los compromisos financieros registrados a nivel mundial en el bienio 2008-2009 ascienden en total a 114.727 millones de dólares de los Estados Unidos, que representan hasta una media del 0,44% del PIB de los países financiadores, tanto desarrollados como en desarrollo. Esta información se puede desglosar para obtener resultados más precisos sobre los compromisos pertinentes a la desertificación. Los montos ponderados de acuerdo con su puntuación con respecto a los marcadores de Río (0:0, 1: 33%, 2: 66%, 3: 100%) revelan que 76.634 millones de dólares se destinaron en todo el mundo a actividades pertinentes a la lucha contra la desertificación. Esos fondos representan hasta una media del 0,29% del PIB de los países inversores.

45. Se puede determinar con precisión aún mayor la pertinencia de las actividades financiadas utilizando la información proporcionada por los países financiadores con respecto a este parámetro. El análisis revela que la gran mayoría de los fondos comprometidos (el 76%, es decir, 87.118 millones de dólares) se destinaban a actividades cuyo principal objetivo era la lucha contra la desertificación. Las actividades que según su puntuación tienen como principal objetivo la lucha contra la desertificación y se realizan en apoyo de un programa de acción (y que por lo tanto son las que mayor pertinencia tienen con respecto a la desertificación) no representan sino el 15% del total de los compromisos financieros, es decir, 16.816 millones de dólares. Las actividades que según su puntuación tienen como objetivo principal la lucha contra la desertificación (y son destinatarias del 6% del total de los fondos comprometidos, es decir, 7.028 millones de dólares) y las que no están dirigidas a luchar contra la desertificación (y absorben el 3% de los fondos, es decir, 3.169 millones de dólares) representan una minoría de proyectos. El análisis de los montos ponderados arroja la misma clasificación y los mismos porcentajes correspondientes a los cuatro tipos de proyectos.

46. En su mayoría, los compromisos financieros de los países financiadores se enmarcaron en la financiación de actividades conexas (correspondiente al 53% del monto total), el apoyo a presupuestos sectoriales (27%) y donaciones (4%). De esas modalidades de financiación, las dos más frecuentes suponen la participación financiera de los países receptores y por consiguiente pueden considerarse como muestra de un compromiso relativamente firme de parte de esos países con la financiación de los programas. Entre las modalidades de financiación indicadas, las inversiones obligatorias realizadas por conducto de una autoridad presupuestaria representan solamente el 3% de los montos comprometidos.

47. Más concretamente, se pueden asignar CAP a las actividades, para indicar el sector destinatario de la inversión. A cada proyecto pueden corresponder varios CAP al mismo tiempo y sin exclusividad. El análisis de los CAP registrados revela que la mayor parte de los compromisos mundiales se invirtió en diez sectores principales, a los que se asignaron recursos que representaban más del 50% del total mundial de las inversiones<sup>1</sup>. La concertación de alianzas, el apoyo a la producción, el fomento de la capacidad y la planificación, el desarrollo social y la gestión de recursos también son sectores que reciben una proporción importante de los compromisos internacionales.

<sup>1</sup> Nota: La asignación de determinado código de actividad pertinente a un compromiso financiero no significa que esos fondos se asignen íntegramente a esa actividad. La asociación de un código con un monto no refleja más que la inversión total que posiblemente beneficie a la actividad correspondiente mediante la financiación de un proyecto.

## **B. Compromisos financieros por país donante/fuente de financiación**

48. Las inversiones de países financiadores proceden esencialmente de 60 países, cuyas aportaciones representan entre el 1% y el 28% de las inversiones totales. Los 25 países que más recursos dedican a la lucha contra la desertificación invierten en total 52.963 millones de dólares, lo cual representa el 37% del total de los compromisos financieros. También cabe señalar que la India, el principal país financiador, es origen del 28% del total de los compromisos financieros. El análisis de las inversiones ponderadas revela que la clasificación de los principales inversores cambia cuando se tiene en cuenta la pertinencia de los proyectos. Esto indica que hay diferencias entre países en lo que respecta a la eficiencia de sus inversiones en la lucha contra la desertificación.

49. Los compromisos de los países financiadores representan entre el 0 y el 9,73% de su PIB, aunque esa cifra rara vez supera el 1%. Asimismo, las inversiones realizadas representan una proporción variable de la AOD procedente de los países donantes, en porcentajes que varían entre el 0 y el 26%. Esta cifra no supera el 0,5% en la mayor parte de los casos, aunque la gran proporción de AOD comprometida por grandes financiadores como la India o la República Árabe Siria puede verse como una tendencia característica de su acción internacional de lucha contra la desertificación.

50. Para completar el análisis de las fuentes de inversión, se examinan los compromisos financieros de las 25 principales organizaciones de financiación. Los donantes institucionales representan entre el 1% y el 26% del total de las inversiones en la lucha contra la desertificación y están integrados principalmente por organizaciones internacionales de financiación y programas o fondos nacionales (en particular, en países de Asia, África, Oriente Medio y Europa). El análisis de las inversiones ponderadas procedentes de organizaciones donantes revela que la clasificación de los principales contribuyentes cambia cuando se tiene en cuenta la pertinencia de los proyectos. Esto indica que hay diferencias entre los diversos organismos y programas en lo que respecta a la eficiencia de sus inversiones en la lucha contra la desertificación. Aunque en algunos casos las mayores contribuciones proceden de donantes internacionales, las inversiones de éstos suelen ser equivalentes o inferiores a las de los programas u organismos nacionales.

## **C. Análisis de los códigos de actividades pertinentes**

51. En el año 2009 se registraron 1.718 proyectos, dedicados a actividades de diferentes tipos, a las cuales se asignaron los CAP correspondientes. En los informes examinados en el presente ciclo se consignaron los proyectos siguientes:

- 149 proyectos dedicados a actividades de vigilancia e investigación, la primera categoría de CAP (CAP 1), correspondientes al 9% de las actividades indicadas.
- 47 proyectos (correspondientes al 3% de las actividades) relacionados con actividades de fomento de la capacidad y planificación (categoría CAP 2).
- 1.897 proyectos directamente destinados a mejorar la gestión de recursos (categoría CAP 3), correspondientes al 41% de las actividades indicadas.
- 377 proyectos (correspondientes al 8% de las actividades registradas) atinentes a programas de mitigación y recuperación (categoría CAP 4).
- 17 proyectos relacionados con actividades de respuesta en casos de emergencia (categoría CAP 5) correspondientes al 4% de las actividades registradas.

52. Se pueden hacer comparaciones entre esas cinco categorías de CAP, las cuales comprenden subcategorías de actividades. Éstas no se pueden totalizar ni compilar, ya que los montos comprometidos pueden estar repetidos y puede ser que se los cuente varias veces en un mismo proyecto.

53. El análisis de la distribución de los CAP entre las cinco categorías antes descritas arroja resultados heterogéneos en los informes presentados por los países. Se asignaron códigos CAP a 4.656 de los proyectos indicados. Ahora bien, la clasificación de las actividades depende de la apreciación y la categorización realizada por la entidad informante. Se observó que ciertos CAP estaban sobre o subrepresentados en su categoría y raramente representaban más del 5% del total de los CAP registrados.

54. El examen de la distribución de los CAP por categorías de CAP indicadas revela que la gestión de recursos (categoría CAP 3) sigue siendo la actividad más frecuente (le corresponde el 41% de los códigos asignados), seguida del fomento de capacidad y planificación (categoría CAP 2), que representa el 37% de los CAP. Las actividades de vigilancia e investigación (categoría CAP 1 – 10% de los CAP), mitigación y recuperación (categoría CAP 4 – 8% de los CAP) y respuesta en casos de emergencia (categoría CAP 5 – 4% de los CAP) recibieron menos inversiones en 2009.

#### **D. Total de fondos comprometidos**

55. El monto total de los compromisos financieros consignados en las hojas de programas y proyectos por los países para el bienio 2008-2009 es de 11.818 millones de dólares. Esta suma se reduce a 6.782 millones cuando se aplica la ponderación con arreglo a las puntuaciones de los marcadores de Río, lo cual indica que el grado de pertinencia de los proyectos emprendidos en el marco de la lucha contra la desertificación es todavía muy insuficiente. En la mayor parte de los casos se indicó que la desertificación era un "objetivo importante" del proyecto en cuestión (4.715 millones de dólares) o un "objetivo principal de la actividad, que se realizaba en apoyo de un programa de acción" (3.495 millones de dólares). Pocas inversiones (361 millones de dólares) se realizaron en actividades de las que la lucha contra la desertificación no fuera un objetivo importante.

56. Las inversiones realizadas en proyectos se destinaron principalmente a actividades de mitigación y recuperación (categoría CAP 4), fomento de la capacidad y planificación (categoría CAP 2) y gestión de recursos (categoría CAP 3). Más concretamente, los CAP correspondientes a actividades como el suministro de agua, la gestión de las aguas residuales, la gestión de los bosques y los matorrales, la silvicultura y la ordenación de las tierras se registraron entre las diez actividades principales en las hojas de programas y proyectos. El análisis de los compromisos ponderados correspondientes revela la misma clasificación. Sin embargo, la diferencia entre las cifras nominales y ponderadas es menor o inexistente en el caso de actividades como la gestión de los bosques y los matorrales, la reforestación/aforestación y la ordenación sostenible de las tierras, lo cual indica un mayor grado de pertinencia con respecto a la desertificación.

57. En número de proyectos, las actividades más representadas son el fomento de la capacidad (48 proyectos, 17% de las actividades), el fomento de la capacidad y la planificación (25 proyectos, 9% de las actividades), la ordenación sostenible de las tierras (20 proyectos, 7% de las actividades), la gestión de recursos (18 proyectos, 6% de las actividades), las actividades de apoyo (17 proyectos, 6% de las actividades), las plataformas consultivas (17 proyectos, 6% de las actividades) y la gestión de recursos naturales (17 proyectos, 6% de las actividades). La mayor parte de los CAP están asociados con menos de 10 proyectos, ninguno de los cuales representa más del 4% del número total de actividades.

## **E. Inversiones**

58. El total de las inversiones consignadas en las hojas de programas y proyectos por los países en el bienio 2008-2009 es de 11.818 millones de dólares de los Estados Unidos. Esta suma se reduce a 6.782 millones cuando se aplica la ponderación con arreglo a las puntuaciones de los marcadores de Río, lo cual indica que el grado de pertinencia de los proyectos emprendidos en el marco de la lucha contra la desertificación es todavía muy insuficiente. En la mayor parte de los casos se indicó que la desertificación era un "objetivo importante" del proyecto en cuestión (4.715 millones de dólares) o un "objetivo principal de la actividad, que se realizaba en apoyo de un programa de acción" (3.495 millones de dólares). Pocas inversiones (361 millones de dólares) se realizaron en actividades de las que la lucha contra la desertificación no fuera un objetivo importante.

59. Las inversiones realizadas en proyectos se destinaron principalmente a actividades de mitigación y recuperación (categoría CAP 4), fomento de la capacidad y planificación (categoría CAP 2) y gestión de recursos (categoría CAP 3). Más concretamente, los CAP correspondientes a actividades como el suministro de agua, la gestión de las aguas residuales, la gestión de los bosques y los matorrales, la silvicultura y la ordenación de las tierras se registraron entre las diez actividades principales en las hojas de programas y proyectos. El análisis de los compromisos ponderados correspondientes revela la misma clasificación. Sin embargo, la diferencia entre las cifras nominales y ponderadas es menor o inexistente en el caso de actividades como la gestión de los bosques y los matorrales, la reforestación/aforestación y la ordenación sostenible de las tierras, lo cual indica un mayor grado de pertinencia con respecto a la desertificación.

## **F. Número de proyectos**

60. En número de proyectos, las actividades más representadas son el fomento de la capacidad (48 proyectos, 17% de las actividades), el fomento de la capacidad y la planificación (25 proyectos, 9% de las actividades), la ordenación sostenible de las tierras (20 proyectos, 7% de las actividades), la gestión de recursos (18 proyectos, 6% de las actividades), las actividades de apoyo (17 proyectos, 6% de las actividades), las plataformas consultivas (17 proyectos, 6% de las actividades) y la gestión de recursos naturales (17 proyectos, 6% de las actividades). La mayor parte de los CAP están asociados con menos de 10 proyectos, ninguno de los cuales representa más del 4% del número total de actividades.

## **G. Distribución regional**

61. La distribución regional de las inversiones muestra que éstas se concentran sobre todo en África (el 26% de las actividades registradas) y la región Asia-Pacífico (22%), seguidas por la región andina (8%), el Caribe (7%), el Cono Sur (6%) y Mesoamérica (4%). Dos subregiones, el Cono Sur y África del Norte, reciben la mayor parte de las inversiones consignadas en las hojas de programas y proyectos, seguidas por Asia Occidental y la región andina. El análisis de los compromisos financieros ponderados revela una clasificación similar, a excepción de Asia Occidental, cuya importancia relativa disminuye cuando se tienen en cuenta los marcadores de Río. Las subregiones del África Central, el Asia Meridional y el Pacífico registran las menores inversiones, inferiores a 3 millones de dólares. El mayor número de proyectos corresponde a las subregiones del Asia Occidental, el África Occidental, el África Septentrional y la subregión andina, donde se realizan respectivamente 33, 26, 25 y 23 de las 278 actividades registradas.

## Anexo

## Cuadros y cifras

## Anexo financiero estándar

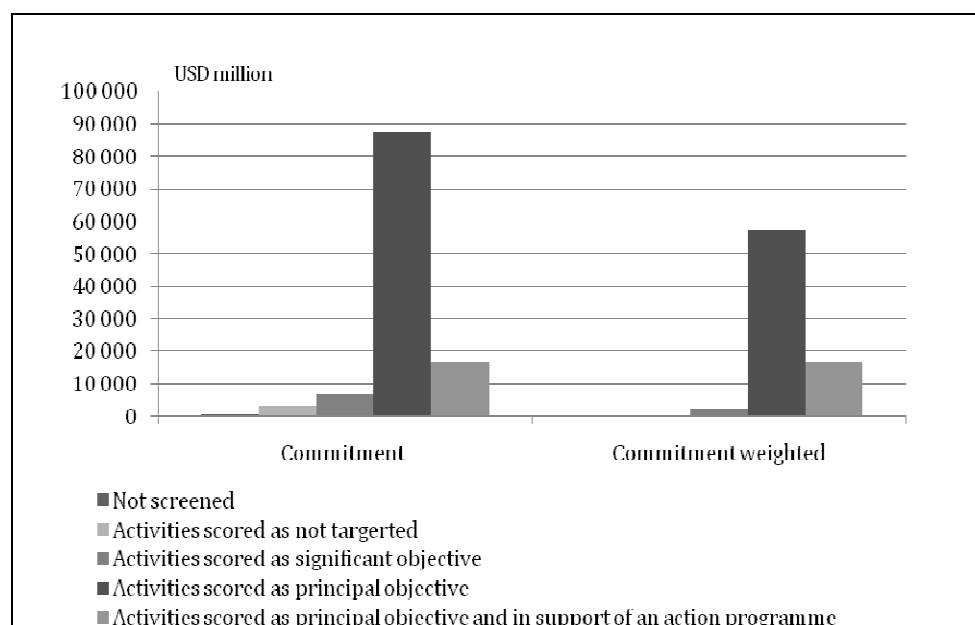
Cuadro 1

**Asistencia para la lucha contra la desertificación, compromisos financieros y compromisos financieros ponderados, millones de dólares de los Estados Unidos, precios corrientes**

	<i>Biennium 2008-2009</i>			
	<i>Commitment</i>	<i>% GDP</i>	<i>Commitment weighted</i>	<i>% GDP</i>
Not screened	593	0%	...	0%
Activities scored as not targeted	3 169	0,01%	0	0%
Activities scored as significant objective	7 028	0,03%	2 319	0,01%
Activities scored as principal objective	87 118	0,33%	57 498	0,22%
Activities scored as principal objective and in support of an action programme	16 816	0,06%	16 816	0,06%
<b>Total, current prices</b>	<b>114 727</b>	<b>0,44%</b>	<b>76 634</b>	<b>0,29%</b>

Cuadro 2

**Compromisos financieros clasificados en función de los marcadores de Río, millones de dólares de los Estados Unidos, precios corrientes**



Cuadro 3

**Asistencia para la lucha contra la desertificación, por modalidad de financiación**

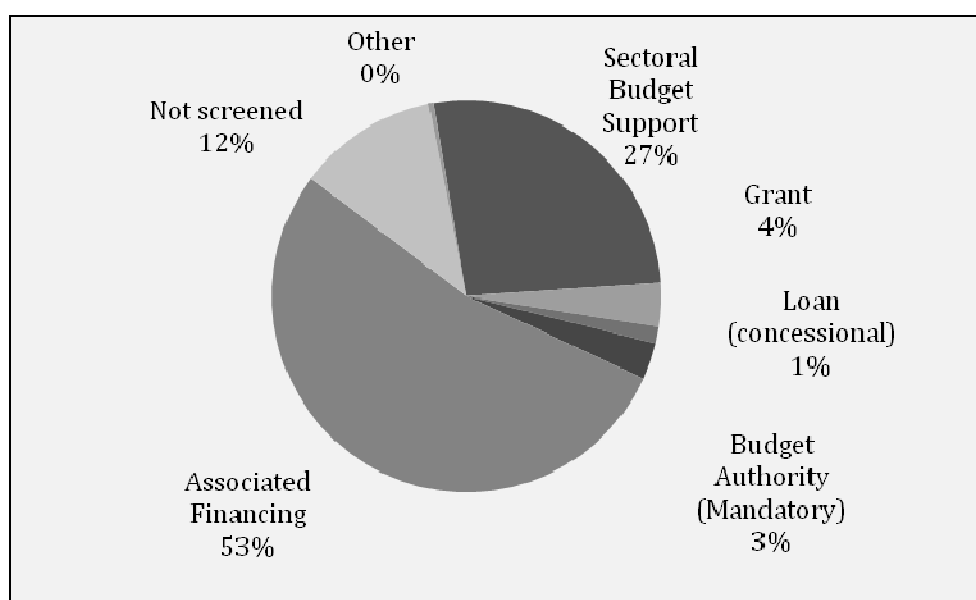
Compromisos financieros y compromisos financieros ponderados, millones de dólares de los Estados Unidos, precios corrientes

<i>Type of Funding</i>	<i>Biennium 2008-2009</i>	
	<i>Commitment</i>	<i>Commitment weighted</i>
Not screened	13 310	6 947
Associated Financing	61 192	40 391
Basket Funding	55	46
Budget Authority (Discretionary)	6	3
Budget Authority (Mandatory)	3 473	3 154
Credit	129	110
Debt Swap	8	5
Direct loan/Guarantees	183	142
General Budget Support	62	45
Grant	4 120	1 923
Loan (concessional)	1 571	925
Off-Budget	1	1
Sectoral Budget Support	30 616	22 942
<b>Total general</b>	<b>114 727</b>	<b>76 634</b>

Gráfico 1

**Desglose por modalidad de financiación**

Compromisos financieros, millones de dólares de los Estados Unidos, precios corrientes





**Cuadro 4**  
**Asistencia para la lucha contra la desertificación, por códigos de actividades pertinentes**

	<i>Commitment</i>	<i>Commitment weighted</i>	
1	Monitoring and Research	3 478	2 253
1.1	Monitoring	1 740	1 611
1.1.1	Indicators	958	402
1.1.2	Soil Observations	2 310	1 733
1.1.3	Weather Forecasting	1 451	1 426
1.1.4	Financial Tracking	572	365
1.1.5	Reporting	216	160
1.2	Knowledge, Science and Technology	1 675	1 571
1.2.1	Traditional Knowledge and Best Practices	7 490	5 892
1.2.2	Bio-physical Research and Science	1 606	1 515
1.2.3	Science and Technology	1 024	419
1.2.4	Socio-Economic Research and Science	196	124
2	Capacity Development and Planning	34 446	24 604
2.1	Advocacy and Awareness Raising	1 835	1 676
2.1.1	Public Awareness Campaigns	3 266	3 133
2.1.2	Publications and communication material	2 342	2 260
2.1.3	Consultative platforms	346	259
2.1.4	Education	1 963	1 630
2.1.5	Synergies	1 655	1 538
2.2	Enabling Activities	5 258	3 409
2.2.1	Capacity-Building	68 929	46 551
2.2.2	Community Development	91 984	62 970
2.2.3	Drivers and Incentives	1 656	1 476
2.2.4	Action Programmes	1 611	1 604
2.2.5	Integrated Financing Strategies	410	224
2.2.6	Governance and Legislation	63 022	41 967
2.2.7	Mainstreaming	18	15
2.2.8	Partnership Building	61 606	40 643
2.2.9	Project Development	2 348	1 725
2.2.10	Resource Management Planning	64 561	43 545
2.2.11	Services and Infrastructure	1 088	911
2.2.12	Social Development	30 615	22 650
2.2.13	Resource Mobilization	341	317
3	Resource Management	27 864	18 428
3.1	Production Systems	3 827	2 736
3.1.1	Agriculture	86 744	57 725
3.1.2	Forestry	8 577	6 669
3.1.3	Livestock Systems	2 324	2 101
3.1.4	Other Production Systems	683	371
3.1.5	Production Support	62 560	40 973

	<i>Commitment</i>	<i>Commitment weighted</i>
3.2 Natural Resource Management	5 656	4 421
3.2.1 Air and Climate Protection	3 382	2 155
3.2.2 Biodiversity Conservation	8 366	6 326
3.2.3 Forest/Scrub Management	7 975	5 885
3.2.4 Other Resource Conservation	2 044	1 790
3.2.5 Pasture and Range Management	6 039	4 860
3.2.6 Land Conservation	89 649	60 885
3.2.7 Water Conservation	86 636	58 486
3.2.8 Sustainable Land Management	87 686	59 553
4 Mitigation and Recovery	2 034	814
4.1 Mitigation/Recovery	1 310	587
4.1.1 Adaptation to climate change	5 159	3 334
4.1.2 Drought mitigation	85 605	57 429
4.1.3 Environment Restoration	81 605	54 380
4.1.4 Waste Management	357	162
4.1.5 WasteWater Management	412	208
4.1.6 Water delivery	849	604
4.1.7 Water reclamation and reuse	377	178
5 Emergency Response	2 340	1 880
5.1 Financial/Economic Relief	194	121
5.2 Land Reclamation and/or Rehabilitation	6 100	5 033
5.3 Livestock Health/ Relocation/ Rescue	139	92
5.4 Other Production Systems Rescue	150	94
5.5 Pest Eradication/Crop Rescue	1 494	1 449
5.6 Population Health/Relocation/Rescue	134	89
5.7 Reconstruction of Water Management Systems and Infrastructure	189	121
5.8 Reforestation/Afforestation	6 180	5 142

Cuadro 5

**Los diez códigos de actividades pertinentes más asignados**

Compromisos financieros, millones de dólares de los Estados Unidos, precios corrientes

<i>Relevant Activiy Codes</i>	<i>Commitment</i>
2.2.2 Community Development	91 984
3.2.6 Land Conservation	89 649
3.2.8 Sustainable Land Management	87 686
3.1.1 Agriculture	86 744
3.2.7 Water Conservation	86 636
4.1.2 Drought mitigation	85 605
4.1.3 Environment Restoration	81 605
2.2.1 Capacity-Building	68 929
2.2.10 Resource Management Planning	64 561
2.2.6 Governance and Legislation	63 022

RACs cannot be added in order to avoid doubling of amounts. RACs provide information on the sums committed by countries for specific sectors.

Cuadro 6

**Lista clasificada de la asistencia para la lucha contra la desertificación, compromisos financieros, millones de dólares de los Estados Unidos, precios corrientes**

<i>Country Name</i>	<i>Commitment</i>	<i>% GDP</i>	<i>% ODA</i>
Burkina Faso	61 246	752,33%	51,22%
India	31 619	2,41%	26,44%
Syrian Arab Republic	5 076	9,73%	4,24%
Netherlands	3 381	0,43%	2,83%
Spain	2 533	0,17%	2,12%
Mexico	1 360	0,16%	1,14%
China	1 063	0,02%	0,89%
Germany	1 044	0,03%	0,87%
European Community	913	...	0,76%
Italy	876	0,04%	0,73%
Romania	861	0,53%	0,72%
Senegal	630	4,82%	0,53%
Philippines	411	0,26%	0,34%
Denmark	410	0,13%	0,34%
Australia	407	0,04%	0,34%
Czech Republic	338	0,18%	0,28%
France	281	0,01%	0,24%
Peru	271	0,21%	0,23%
Ukraine	269	0,24%	0,23%
Cuba	265	0,42%	0,22%
Viet Nam	224	0,24%	0,19%
Brazil	219	0,01%	0,18%
Switzerland	174	0,04%	0,15%
Tunisia	130	0,33%	0,11%
Morocco	108	0,12%	0,09%
Namibia	100	1,06%	0,08%
Saudi Arabia	86	0,02%	0,07%
Madagascar	73	0,81%	0,06%
Armenia	68	0,79%	0,06%
United Republic of Tanzania	39	0,18%	0,03%
Argentina	32	0,01%	0,03%
Lebanon	30	0,09%	0,03%
Ecuador	28	0,05%	0,02%
Kyrgyzstan	22	0,48%	0,02%
Albania	21	0,18%	0,02%

<i>Country Name</i>	<i>Commitment</i>	<i>% GDP</i>	<i>% ODA</i>
Uganda	20	0,13%	0,02%
Djibouti	15	1,38%	0,01%
Rwanda	12	0,23%	0,01%
Bhutan	10	0,80%	0,01%
Niger	9	0,17%	0,01%
Gabon	9	0,08%	0,01%
Lesotho	7	0,39%	0,01%
Nigeria	5	0,00%	0,00%
Zambia	5	0,04%	0,00%
Colombia	4	0,00%	0,00%
El Salvador	4	0,02%	0,00%
Iran (Islamic Republic of)	3	0,00%	0,00%
Uzbekistan	2	0,01%	0,00%
Honduras	2	0,01%	0,00%
Saint Lucia	2	0,21%	0,00%
Central African Republic	2	0,10%	0,00%
Kuwait	2	0,00%	0,00%
Oman	2	0,00%	0,00%
Saint Vincent and the Grenadines	1	0,22%	0,00%
Bulgaria	1	0,00%	0,00%
Palau	1	0,52%	0,00%
Kenya	1	0,00%	0,00%
Burundi	1	0,06%	0,00%
Democratic Republic of the Congo	1	0,01%	0,00%
Grenada	1	0,08%	0,00%
Tonga	0	0,15%	0,00%
Togo	0	0,01%	0,00%
Sri Lanka	0	0,00%	0,00%
Sao Tome and Principe	0	0,02%	0,00%
Republic of Moldova	0	0,00%	0,00%
Canada	0	0,00%	0,00%
Congo, Rep.	0	0,00%	0,00%
Cote d'Ivoire	0	0,00%	0,00%
Guinea	0	0,00%	0,00%
Indonesia	0	0,00%	0,00%
Libyan Arab Jamahiriya	0	0,00%	0,00%
Nauru	0	0,00%	0,00%
Nepal	0	0,00%	0,00%
Tajikistan	0	0,00%	0,00%
Thailand	0	0,00%	0,00%
United Arab Emirates	0	0,00%	0,00%
Yemen	0	0,00%	0,00%

Cuadro 7

**Lista clasificada de la asistencia para la lucha contra la desertificación,  
compromisos financieros ponderados, millones de dólares de los  
Estados Unidos, precios corrientes**

<i>Country Name</i>	<i>Commitment weighted</i>	<i>% GDP</i>	<i>% ODA</i>
Burkina Faso	40 411	496,40%	33,80%
India	23 858	1,82%	19,95%
Syrian Arab Republic	4 076	7,81%	3,41%
Spain	1 948	0,13%	1,63%
Mexico	1 360	0,16%	1,14%
China	1 062	0,02%	0,89%
Romania	568	0,35%	0,48%
Italy	364	0,02%	0,30%
Germany	357	0,01%	0,30%
European Community	345	...	0,29%
Senegal	231	1,77%	0,19%
Australia	218	0,02%	0,18%
Philippines	195	0,12%	0,16%
Viet Nam	166	0,18%	0,14%
Denmark	136	0,04%	0,11%
Tunisia	130	0,33%	0,11%
Peru	129	0,10%	0,11%
France	115	0,00%	0,10%
Czech Republic	112	0,06%	0,09%
Morocco	108	0,12%	0,09%
Netherlands	91	0,01%	0,08%
Switzerland	82	0,02%	0,07%
Namibia	81	0,86%	0,07%
Brazil	76	0,00%	0,06%
Armenia	66	0,76%	0,06%
Saudi Arabia	58	0,02%	0,05%
Madagascar	54	0,59%	0,05%
Cuba	35	0,06%	0,03%
Argentina	24	0,01%	0,02%
United Republic of Tanzania	23	0,11%	0,02%
Kyrgyzstan	22	0,48%	0,02%
Albania	21	0,18%	0,02%
Lebanon	20	0,06%	0,02%
Ecuador	14	0,02%	0,01%
Rwanda	12	0,23%	0,01%
Djibouti	10	0,91%	0,01%
Niger	8	0,15%	0,01%

<i>Country Name</i>	<i>Commitment weighted</i>	<i>% GDP</i>	<i>% ODA</i>
Uganda	8	0,05%	0,01%
Lesotho	7	0,37%	0,01%
Nigeria	5	0,00%	0,00%
Colombia	4	0,00%	0,00%
Bhutan	3	0,27%	0,00%
Gabon	3	0,03%	0,00%
Iran (Islamic Republic of)	3	0,00%	0,00%
Uzbekistan	2	0,01%	0,00%
Central African Republic	2	0,10%	0,00%
El Salvador	2	0,01%	0,00%
Saint Lucia	1	0,14%	0,00%
Saint Vincent and the Grenadines	1	0,19%	0,00%
Bulgaria	1	0,00%	0,00%
Kenya	1	0,00%	0,00%
Honduras	1	0,00%	0,00%
Burundi	1	0,05%	0,00%
Oman	1	0,00%	0,00%
Grenada	0	0,05%	0,00%
Tonga	0	0,10%	0,00%
Sri Lanka	0	0,00%	0,00%
Togo	0	0,00%	0,00%
Sao Tome and Principe	0	0,02%	0,00%
Republic of Moldova	0	0,00%	0,00%
Canada	0	0,00%	0,00%
Congo, Rep.	0	0,00%	0,00%
Cote d'Ivoire	0	0,00%	0,00%
Democratic Republic of the Congo	0	0,00%	0,00%
Guinea	0	0,00%	0,00%
Indonesia	0	0,00%	0,00%
Kuwait	0	0,00%	0,00%
Libyan Arab Jamahiriya	0	0,00%	0,00%
Nauru	0	0,00%	0,00%
Nepal	0	0,00%	0,00%
Palau	0	0,00%	0,00%
Tajikistan	0	0,00%	0,00%
Thailand	0	0,00%	0,00%
Ukraine	0	0,00%	0,00%
United Arab Emirates	0	0,00%	0,00%
Yemen	0	0,00%	0,00%
Zambia	0	0,04%	0,00%

## Cuadro 8

**Asistencia para la lucha contra la desertificación, por marcador de Río**

Compromisos financieros y compromisos financieros ponderados, millones

de dólares de los Estados Unidos, precios corrientes

<i>Country name</i>	<i>Rio marker</i>	<i>Commitment</i>	<i>Commitment weighted</i>
Albania	3	21	21
Argentina	2	24	16
	3	9	9
Armenia	1	1	0
	2	5	3
	3	62	62
Australia	1	251	83
	2	60	40
	3	95	95
Bhutan	1	10	3
	2	0	0
Brazil	1	214	71
	2	1	1
	3	4	4
Bulgaria	3	1	1
Burkina Faso	1	37	12
	2	61 207	40 396
	3	2	2
Burundi	1	0	0
	2	0	0
	3	1	1
Central African Republic	3	2	2
China	2	3	2
	3	1 060	1 060
Colombia	3	4	4
Congo	1	0	0
	3	0	0
Cuba	2	1	1
	3	35	35
	Not screened	230	0
Czech Republic	1	338	111
	2	1	1
Democratic Republic of the Congo	0	1	0
Denmark	1	409	135
	2	1	1
Djibouti	2	15	10
Ecuador	1	17	6
	2	6	4
	3	4	4
El Salvador	1	2	1
	2	2	1
European Community	1	780	257
	2	133	88

<i>Country name</i>	<i>Rio marker</i>	<i>Commitment</i>	<i>Commitment weighted</i>
France	1	222	73
	2	51	34
	3	8	8
Gabon	1	9	3
Germany	0	66	0
	1	873	288
	2	105	69
Grenada	2	1	0
Honduras	0	1	0
	1	1	0
	2	0	0
	3	0	0
India	1	1 821	601
	2	19 238	12 697
	3	10 560	10 560
Iran (Islamic Republic of)	3	3	3
Italy	1	764	252
	3	112	112
Kenya	3	1	1
Kuwait	Not screened	2	0
Kyrgyzstan	3	22	22
Lebanon	1	6	2
	2	19	12
	3	6	6
Lesotho	1	0	0
	3	6	6
Madagascar	2	57	38
	3	16	16
	Not screened	0	0
Mexico	3	1 360	1 360
Morocco	2	0	0
	3	108	108
Namibia	1	6	2
	2	43	29
	3	51	51
Netherlands	0	3 102	0
	1	142	47
	2	57	38
	3	7	7
	Not screened	74	0
Niger	2	4	2
	3	6	6
Nigeria	3	5	5
Oman	1	2	1
Palau	Not screened	1	0



<i>Country name</i>	<i>Rio marker</i>	<i>Commitment</i>	<i>Commitment weighted</i>
Peru	0	0	0
	1	115	38
	2	137	91
	3	0	0
	Not screened	18	0
Philippines	1	282	93
	2	77	51
	3	52	52
	Not screened	1	0
Republic of Moldova	3	0	0
Romania	2	861	568
Rwanda	3	12	12
Saint Lucia	2	2	1
Saint Vincent and the Grenadines	1	0	0
	2	1	0
	3	1	1
Sao Tome and Principe	3	0	0
Saudi Arabia	2	83	55
	3	3	3
Senegal	1	590	195
	2	9	6
	3	31	31
Spain	2	1 719	1 135
	3	813	813
Sri Lanka	1	0	0
	2	0	0
Switzerland	1	102	34
	2	69	46
	3	3	3
Syrian Arab Republic	2	2 942	1 941
	3	2 134	2 134
Togo	1	0	0
Tonga	2	0	0
	3	0	0
Tunisia	3	130	130
Uganda	1	18	6
	3	2	2
Ukraine	Not screened	269	0
United Republic of Tanzania	1	8	3
	2	31	20
Uzbekistan	3	2	2
Viet Nam	1	8	3
	2	154	102
	3	61	61
Zambia	3	5	5

Cuadro 9

**Las 25 organizaciones de financiación principales**

Compromisos financieros y compromisos financieros ponderados, millones de dólares de los Estados Unidos, precios corrientes

<i>Rank</i>	<i>Funding organizations</i>	<i>Commitment</i>	<i>Commitment weighted</i>
1	India - Federal Institutions	30 403	22 642
2	Mexico - Federal Institutions	1 360	1 360
3	World Bank Group	1 226	842
4	India - State Institutions	1 086	722
5	German society for technical cooperation (GTZ)-Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit	597	197
6	Global Environment Facility	405	392
7	Syrian Arab Republic - Central Government Institutions	383	383
8	India - CCD Focal Point - Ministry of Environment and Forests	329	329
9	International Fund for Agricultural Development	160	75
10	United Nations Development Programme	148	145
11	Tunisia - Central Government Institutions	129	129
12	Japan International Cooperation Agency	112	47
13	Morocco - Central Government Institutions	85	85
14	African Development Bank	51	34
15	Saudi Arabia - Central Government Institutions	50	34
16	Food and Agriculture Organization of the United Nations	42	37
17	Philippines - CCD Focal Point - Department of Agriculture	39	39
18	Cuba - Central Government Institutions	33	32
19	Namibia - Central Government Institutions	32	22
20	Burkina Faso - Central Government Institutions	23	15
21	Ecuador- Central Government Institutions	21	9
22	Germany-CCD Focal Point- Federal Ministry for Economic Cooperation and Development (BMZ)	17	6
23	Tanzania - Central Government Institutions	16	8
24	Fonds Français pour l'Environnement Mondial	13	9
25	Djibouti - Central Government Institutions	13	9

**Hoja de programas y proyectos**

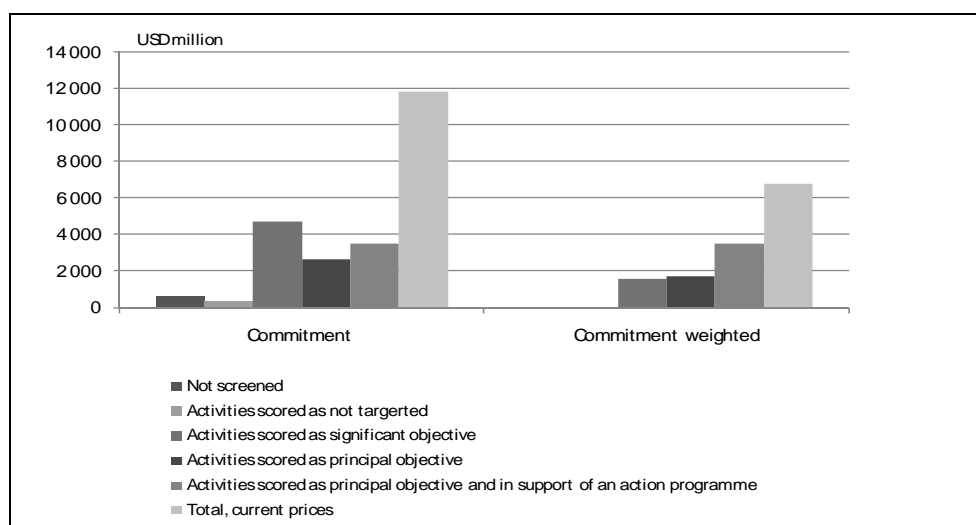
Cuadro 10

**Asistencia para la lucha contra la desertificación, compromisos financieros y compromisos financieros ponderados, millones de dólares de los Estados Unidos, precios corrientes**

	<i>Commitment</i>	<i>Commitment weighted</i>
Not screened	624	0
Activities scored as not targeted	361	0
Activities scored as significant objective	4 715	1 556
Activities scored as principal objective	2 623	1 731
Activities scored as principal objective and in support of an action programme	3 495	3 495
<b>Total, current prices</b>	<b>11 818</b>	<b>6 782</b>

Gráfico 2

**Compromisos financieros clasificados en función de los marcadores de Río, millones de dólares de los Estados Unidos, precios corrientes**



Cuadro 11

**Asistencia para la lucha contra la desertificación, por código de actividad pertinente**

Compromisos financieros y compromisos financieros ponderados, millones de dólares de los Estados Unidos, precios corrientes

	<i>Commitment</i>	<i>Commitment weighted</i>
1 Monitoring and Research	55	38
1.1 Monitoring	62	58
1.1.1 Indicators	33	22
1.1.2 Soil Observations	30	11
1.1.3 Weather Forecasting	2	1
1.1.4 Financial Tracking	10	10
1.1.5 Reporting	31	28
1.2 Knowledge, Science and Technology	7	3
1.2.1 Traditional Knowledge and Best Practices	23	22
1.2.2 Bio-physical Research and Science	0	0
1.2.3 Science and Technology	5	5
1.2.4 Socio-Economic Research and Science	0	0
2 Capacity Development and Planning	3 119	1 217
2.1 Advocacy and Awareness Raising	8	8
2.1.1 Public Awareness Campaigns	8	7
2.1.2 Publications and communication material	7	6
2.1.3 Consultative platforms	25	21
2.1.4 Education	43	28
2.1.5 Synergies	6	6

		<i>Commitment</i>	<i>Commitment weighted</i>
2.2	Enabling Activities	168	112
2.2.1	Capacity-Building	192	84
2.2.2	Community Development	57	14
2.2.3	Drivers and Incentives	9	8
2.2.4	Action Programmes	26	26
2.2.5	Integrated Financing Strategies	10	10
2.2.6	Governance and Legislation	89	86
2.2.7	Mainstreaming	10	5
2.2.8	Partnership Building	68	23
2.2.9	Project Development	90	61
2.2.10	Resource Management Planning	135	62
2.2.11	Services and Infrastructure	76	53
2.2.12	Social Development	30	28
2.2.13	Resource Mobilization	0	0
3	Resource Management	2 023	1 228
3.1	Production Systems	19	13
3.1.1	Agriculture	179	96
3.1.2	Forestry	1 255	828
3.1.3	Livestock Systems	3	3
3.1.4	Other Production Systems	24	24
3.1.5	Production Support	18	11
3.2	Natural Resource Management	665	468
3.2.1	Air and Climate Protection	51	17
3.2.2	Biodiversity Conservation	208	192
3.2.3	Forest/Scrub Management	1 290	1 280
3.2.4	Other Resource Conservation	80	55
3.2.5	Pasture and Range Management	85	83
3.2.6	Land Conservation	166	147
3.2.7	Water Conservation	589	585
3.2.8	Sustainable Land Management	932	871
4	Mitigation and Recovery	85	29
4.1	Mitigation/Recovery	36	19
4.1.1	Adaptation to climate change	86	51
4.1.2	Drought mitigation	14	12
4.1.3	Environment Restoration	42	29
4.1.4	Waste Management	0	0
4.1.5	WasteWater Management	3 289	1 085
4.1.6	Water delivery	3 364	1 159
4.1.7	Water reclamation and reuse	0	0
5	Emergency Response	617	408
5.1	Financial/Economic Relief	0	0

		<i>Commitment</i>	<i>Commitment weighted</i>
5.2	Land Reclamation and/or Rehabilitation	1	1
5.3	Livestock Health/ Relocation/ Rescue	0	0
5.4	Other Production Systems Rescue	0	0
5.5	Pest Eradication/ Crop Rescue	0	0
5.6	Population Health/Relocation/Rescue	0	0
5.7	Reconstruction of Water Management Systems and Infrastructure	87	85
5.8	Reforestation/Afforestation	834	834

## Cuadro 12

**Los diez códigos de actividades pertinentes más asignados**

Compromisos financieros, millones de dólares de los Estados Unidos, precios corrientes

		<i>Commitment</i>	<i>Commitment weighted</i>
4.1.6	Water delivery	3 364	1 159
4.1.5	Management	3 289	1 085
2	Capacity Development and Planning	3 119	1 217
3	Resource Management	2 023	1 228
3.2.3	Forest/Scrub Management	1 290	1 280
3.1.2	Forestry	1 255	828
3.2.8	Sustainable Land Management	932	871
5.8	Reforestation/Afforestation	834	834
3.2	Natural Resource Management	665	468
5	Emergency Response	617	408

## Cuadro 13

**Número de proyectos por código de actividad pertinente (a nivel mundial)**

		<i>Number of projects</i>	<i>Share of RAC in total activities</i>
1	Monitoring and Research	10	4%
1.1	Monitoring	14	5%
1.1.1	Indicators	3	1%
1.1.2	Soil Observations	3	1%
1.1.3	Weather Forecasting	2	1%
1.1.4	Financial Tracking	11	4%
1.1.5	Reporting	8	3%
1.2	Knowledge, Science and Technology	10	4%
1.2.1	Traditional Knowledge and Best Practices	9	3%
1.2.2	Bio-physical Research and Science	2	1%
1.2.3	Science and Technology	4	1%
1.2.4	Socio-Economic Research and Science	1	0%

		<i>Number of projects</i>	<i>Share of RAC in total activities</i>
2	Capacity Development and Planning	25	9%
2.1	Advocacy and Awareness Raising	5	2%
2.1.1	Public Awareness Campaigns	8	3%
2.1.2	Publications and communication material	8	3%
2.1.3	Consultative platforms	17	6%
2.1.4	Education	5	2%
2.1.5	Synergies	2	1%
2.2	Enabling Activities	17	6%
2.2.1	Capacity-Building	48	17%
2.2.2	Community Development	8	3%
2.2.3	Drivers and Incentives	7	3%
2.2.4	Action Programmes	5	2%
2.2.5	Integrated Financing Strategies	9	3%
2.2.6	Governance and Legislation	6	2%
2.2.7	Mainstreaming	3	1%
2.2.8	Partnership Building	4	1%
2.2.9	Project Development	4	1%
2.2.10	Resource Management Planning	7	3%
2.2.11	Services and Infrastructure	5	2%
2.2.12	Social Development	5	2%
2.2.13	Resource Mobilization	2	1%
3	Resource Management	18	6%
3.1	Production Systems	4	1%
3.1.1	Agriculture	5	2%
3.1.2	Forestry	9	3%
3.1.3	Livestock Systems	1	0%
3.1.4	Other Production Systems	1	0%
3.1.5	Production Support	4	1%
3.2	Natural Resource Management	17	6%
3.2.1	Air and Climate Protection	1	0%
3.2.2	Biodiversity Conservation	15	5%
3.2.3	Forest/Scrub Management	15	5%
3.2.4	Other Resource Conservation	6	2%
3.2.5	Pasture and Range Management	6	2%
3.2.6	Land Conservation	11	4%
3.2.7	Water Conservation	9	3%
3.2.8	Sustainable Land Management	20	7%
4	Mitigation and Recovery	4	1%
4.1	Mitigation/Recovery	3	1%
4.1.1	Adaptation to climate change	4	1%

	<i>Number of projects</i>	<i>Share of RAC in total activities</i>
4.1.2 Drought mitigation	9	3%
4.1.3 Environment Restoration	6	2%
4.1.4 Waste Management	0	0%
4.1.5 WasteWater Management	1	0%
4.1.6 Water delivery	7	3%
4.1.7 Water reclamation and reuse	0	0%
5 Emergency Response	5	2%
5.1 Financial/Economic Relief	0	0%
5.2 Land Reclamation and/or Rehabilitation	1	0%
5.3 Livestock Health/ Relocation/ Rescue	0	0%
5.4 Other Production Systems Rescue	0	0%
5.5 Pest Eradication/ Crop Rescue	0	0%
5.6 Population Health/Relocation/Rescue	0	0%
5.7 Reconstruction of Water Management Systems and Infrastruture	6	2%
5.8 Reforestation/Afforestation	4	1%

Cuadro 14

**Asistencia para la lucha contra la desertificación, por subregión, compromisos financieros y compromisos financieros ponderados**

Millones de dólares de los Estados Unidos, precios corrientes

<i>Sub Region</i>	<i>Commitments</i>	<i>Commitment weighted</i>
Cono Sur	3 497	1 223
Northern Africa	2 264	2 098
West Asia	802	262
Andean	605	539
Meso America	393	257
South East Asia	307	184
Southern Africa	141	81
Eastern Africa	130	55
Western Africa	104	77
Central Asia	89	88
Caribbean	84	38
Central Africa	3	3
Pacific	1	1
South Asia	1	0
No Sub region	3 379	1 859
Not screened	15	15
<b>Total general</b>	<b>11 818</b>	<b>6 782</b>

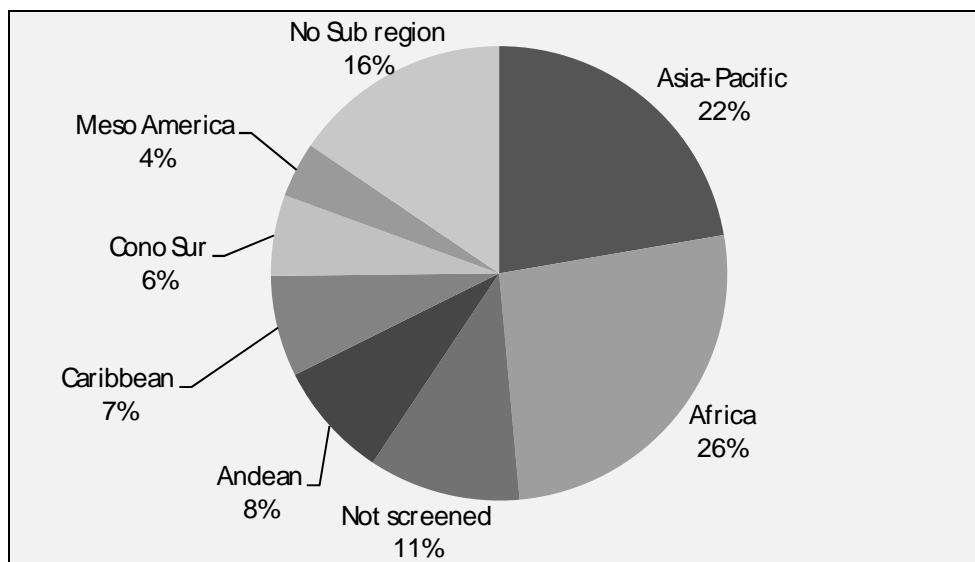
**Cuadro 15**  
**Asistencia para la lucha contra la desertificación, por subregión**

Número de actividades

<i>Sub Region</i>	<i>Number of activities per region</i>	<i>Share of sub region in total activities aid</i>
Andean	23	8%
Caribbean	20	7%
Central Africa	4	1%
Central Asia	5	2%
Cono Sur	16	6%
Eastern Africa	7	3%
Meso America	11	4%
No Sub region	43	15%
Northern Africa	25	9%
Pacific	5	2%
South Asia	1	0%
South East Asia	18	6%
Southern Africa	11	4%
West Asia	33	12%
Western Africa	26	9%
Not screened	30	11%
<b>Total general</b>	<b>278</b>	<b>100%</b>

**Gráfico 3**  
**Distribución de la asistencia a la lucha contra la desertificación, por subregión y región**

Número de actividades





Cuadro 16

**Distribución de las inversiones, por superficie de las zonas destinatarias y por subregión**

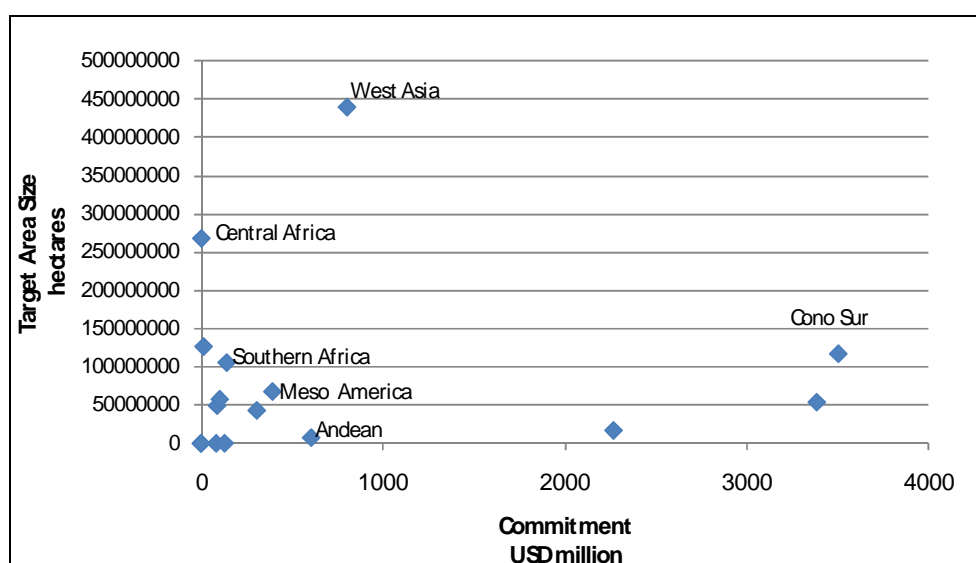
Superficies en hectáreas, compromisos financieros y compromisos financieros ponderados en millones de dólares de los Estados Unidos, precios corrientes

<i>Sub region name</i>	<i>Target area size</i>	<i>Commitment</i>	<i>Target area size per commitment</i>	<i>Commitments Weighted</i>	<i>Target area size per commitment weighted</i>	<i>Number of projects</i>
Andean	7 544 968	605	12 468	539	13 996	23
Caribbean	109 956	84	1 305	38	2 889	20
Central Africa	267 687 000	3	77 098 122	3	83 634 413	4
Central Asia	49 254 400	89	553 537	88	557 839	5
Cono Sur	117 081 834	3 497	33 478	1 223	95 697	16
Eastern Africa	260 000	130	1 996	55	4 752	7
Meso America	67 665 935	393	172 139	257	262 984	11
No Sub region	53 849 012	3 379	15 936	1 859	28 973	43
Northern Africa	16 971 703	2 264	7 495	2 098	8 090	25
Pacific	56 429	1	47 292	1	47 292	5
South Asia	0	1	...	0	...	1
South East Asia	43 018 815	307	139 984	184	233 742	18
Southern Africa	105 582 950	141	746 291	81	1 301 805	11
West Asia	438 977 389	802	547 148	262	1 673 428	33
Western Africa	57 628 670	104	555 761	77	746 775	26
Not screened	126 474 500	15	8 229 727	15	8 229 727	30
<b>Total general</b>	<b>1 352 163 561</b>	<b>11 818</b>	<b>88 162 681</b>	<b>6 782</b>	<b>96 842 402</b>	<b>278</b>

Gráfico 4

**Asistencia a la lucha contra la desertificación por zona destinataria y por subregión**

Superficie de las zonas destinatarias en hectáreas, compromisos financieros en millones de dólares de los Estados Unidos (precios corrientes)



Cuadro 17

**Asistencia para la lucha contra la desertificación, por objetivo operacional**

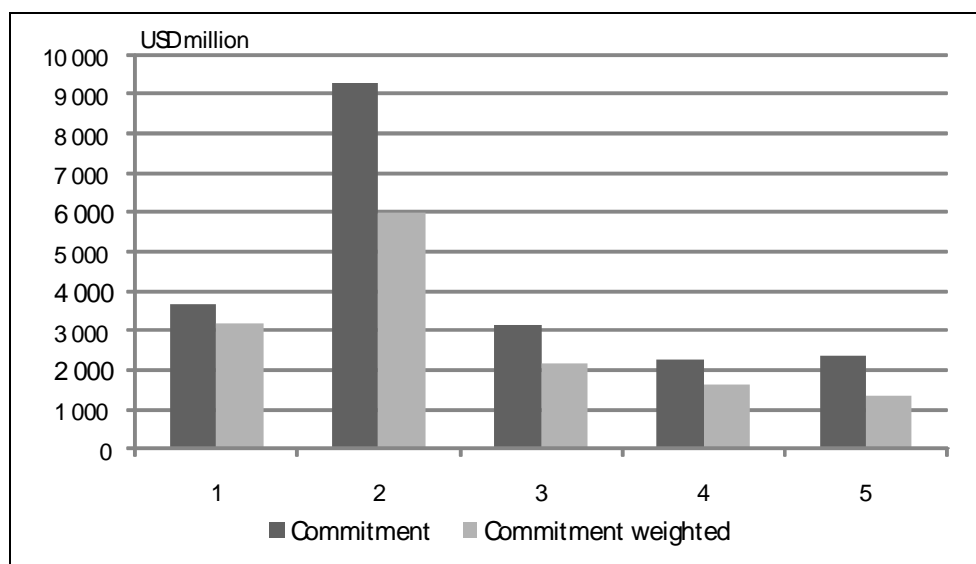
Compromisos financieros y compromisos financieros ponderados, millones de dólares de los Estados Unidos, precios corrientes

<i>Operational Objective</i>	<i>Commitment</i>	<i>Commitment weighted</i>
1	3 670	3 186
2	9 298	6 011
3	3 151	2 169
4	2 249	1 655
5	2 343	1 319

Gráfico 5

**Distribución por objetivos de la CLD**

Compromisos financieros y compromisos financieros ponderados, millones de dólares de los Estados Unidos, precios corrientes



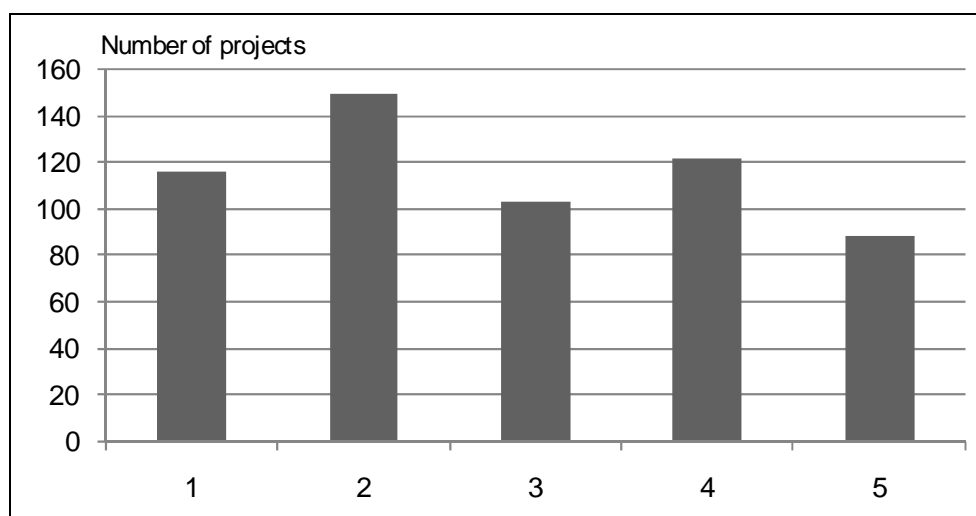
Cuadro 18

**Número de proyectos por objetivo operacional (a nivel mundial)**

<i>Operational Objective</i>	<i>Number of projects by operational objective</i>
1	116
2	149
3	103
4	122
5	88

Gráfico 6  
**Distribución por objetivos de la CLD**

Número de proyectos



Cuadro 19  
**Presentación de informes**

	<i>Reports due</i>	<i>Reports received</i>	<i>Difference</i>	<i>%</i>
<b>Affected country Parties</b>	<b>168</b>	<b>84</b>	<b>84</b>	<b>50,0</b>
Central Africa	9	6	3	66,7
Eastern Africa	8	3	5	37,5
Southern Africa	15	7	8	46,7
Western Africa	15	10	5	66,7
Northern Africa	6	3	3	50,0
<b>Annex I - Africa</b>	<b>53</b>	<b>29</b>	<b>24</b>	<b>54,7</b>
South East Asia	10	5	5	50,0
West Asia	11	8	3	72,7
Pacific	15	3	12	20,0
Central Asia	5	5	0	100,0
East Asia	4	2	2	50,0
South Asia	8	4	4	50,0
<b>Annex II - Asia</b>	<b>53</b>	<b>27</b>	<b>26</b>	<b>50,9</b>
Mesoamerica	8	3	5	37,5
Cono Sur	5	3	2	60,0
Andean	5	2	3	40,0
Caribbean	15	6	9	40,0
<b>Annex III - Latin America and the Caribbean</b>	<b>33</b>	<b>14</b>	<b>19</b>	<b>42,4</b>

---

	<i>Reports due</i>	<i>Reports received</i>	<i>Difference</i>	<i>%</i>
<b>Annex IV - Northern Mediterranean</b>	<b>11</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>45,5</b>
<b>Annex V - Central and Eastern Europe</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>60,0</b>
<b>Other affected country Parties</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0,0</b>
<b>Developed country Parties</b>	<b>42</b>	<b>11</b>	<b>31</b>	<b>26,2</b>
<b>Other Parties not having indicated their status</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0,0</b>
<b>Observers</b>				
<b>United Nations agencies</b>	<b>41</b>	<b>0</b>	<b>41</b>	<b>0,0</b>
<b>Intergovernmental organizations (including GEF)</b>	<b>45</b>	<b>1</b>	<b>44</b>	<b>2,2</b>

---