



《公约》执行情况审评委员会

第九届会议

2011年2月21日至25日, 日内瓦

适用于受影响国家缔约方的模板及报告指南*

目录

	段次	页次
I. 导言	1-6	2
II. 模板及报告指南	7-33	3
A. 目录	7	3
B. 一般信息		4
C. 业绩指标	8-10	4
D. 标准财务附件	11-17	38
E. 方案和项目表	18-25	41
F. 附加信息	26-28	46
G. 最佳做法	29-33	51

*

本文仅用于提供信息和作为参考。要求缔约方和其他报告实体通过专门PRAIS门户网站上传他们的报告。

I. 导言

1. 第1/COP.9号和第13/COP.9号决定（分别为第8款和第5款）要求秘书处会同GM与UNEP/GEF能力建设举措展开协作，以促进缔约方和报告实体的报告过程，并为2010年第四个报告周期准备报告工具。
2. 缔约方在其报告中所提供的信息是依照第12/COP.9号决定建立的执行系统业绩审评和评估(PRAIS)的不可分割的一部分。根据第11/COP.9号决定，此信息将允许CRI C履行评估《公约》与《战略》(2008 - 2018)的执行以及审评和编制执行《公约》的最佳做法的职能。
3. 根据第13/COP.9号决定第16款的规定，报告的一般结构应包括8个主要模块，并通过一个关于最佳做法的模块加以补充。

1. 一般信息
2. 目录
3. 战略目标1、2和3的影响指标(DLDD概要文件)
4. 战略目标4的影响指标
5. 业绩指标
6. 标准财务附件
7. 方案和项目表
8. 附加信息
9. 最佳做法

4. 本文件提供了与模块1和2以及模块5至9（阴影模块）相关的受影响国家缔约方的报告指南。受影响的国家缔约方包括在评估执行情况时受审评的利益相关方当中，第11/COP.9号决定的附件对此进行了概括。

5. 根据第13/COP.9号决定第1款的规定，缔约方需临时采用文件ICCD/CRIC(8)/5和ICCD/CRIC(8)/5/Add.1至Add.7中所述的指标、方法和程序。特别是，这些报告指南基于第13/COP.9号决定的附件III、IV和V的条款，规定了业绩指标、它们的报告归属、基线和目标、标准财务附件(SFA)和方案和项目表(PPS)的格式以及最佳做法汇编内所涉及的主题。

6. 第13/COP.9号决定第8款邀请缔约方和其他报告实体去参考通用术语及定义。因此，应结合所有报告实体所共同使用的以单独文件形式提供的术语表来阅读这些指南 (ICCD/CRIC(9)/13)。

II. 报告指南

A. 目录

7. 由受影响的国家缔约方提交的报告目录包括：
 - (a) 有关报告实体的一般信息（请参见指南的第II.A款）
 - (b) 有关业绩指标报告（请参见指南的第II.C款）
 - (i) CONS-O-1模板
 - (ii) CONS-O-3模板
 - (iii) CONS-O-4模板
 - (iv) CONS-O-5模板
 - (v) CONS-O-7模板
 - (vi) CONS-O-8模板
 - (vii) CONS-O-9模板
 - (viii) CONS-O-10模板
 - (ix) CONS-O-11模板
 - (x) CONS-O-13模板
 - (xi) CONS-O-14模板
 - (xii) CONS-O-16模板
 - (xiii) CONS-O-17模板
 - (xiv) CONS-O-18模板
 - (c) 有关标准财务附件的报告（请参见指南的第II.D款）
SFA模板
 - (d) 有关方案和项目表的报告（请参见指南的第II.E款）
PPS模板
 - (e) 有关附加部分的报告（请参见指南的第II.F款）
附加部分模板
 - (f) 有关最佳做法的报告（请参见指南的第II.G款）
最佳做法模板

B. 一般信息

有关报告实体的一般信息	
报告国家/地区	
报告提交人姓名	
隶属机构及联系方式	

C. 业绩指标

8. 根据第3/COP.8号决定，业绩指标用于按照该战略的五个业务目标来度量进展情况。2008年（《战略》的第一年）作为基线年份。

9. 受影响的国家缔约方需要针对ICCD/CRIC(8)/5/Add.1和Add.2中所提及的18个综合业绩指标中的以下14个业绩指标进行报告。

结果	指标n	指标名称
1.1	CONS-O-1	针对DLDD和/或DLDD在气候变化和生物多样性方面的协同作用而组织的信息活动的数目和规模，以及宣传DLDD和DLDD协同作用的媒体所触及的受众。
1.3	CONS-O-3	参与《公约》进程的民间组织和科学和技术机构的数目。
	CONS-O-4	教育领域中民间组织和科学和技术机构的DLDD相关举措的数目和类型。
2.1	CONS-O-5	在考虑生物物理和社会经济信息、国家规划和政策以及整合到投资框架中等因素的情况下，已按照《战略》完成NAP/SRAP/RAP的制定/修订的受影响国家缔约方、分区域实体和区域实体的数目。
2.2		
2.3		
2.5	CONS-O-7	用于协同规划/计划在所有级别上联合执行的三个《里约公约》或机制的举措数目。
3.1	CONS-O-8	已建立并支持DLDD国家/分区域/区域监测系统的受影响国家缔约方、分区域和区域实体的数目。
3.2		
	CONS-O-9	在达成协议指标的基础上，根据已修订的报告指南向《公约》进行报告的受影响国家缔约方、分区域和区域实体的数目。
3.3	CONS-O-10	反映DLDD驱动因素及其相互作用的知识以及DLDD与气候变化和生物多样性的相互作用的知识的已修订NAP/SRAP/RAP的数目。
3.4		
3.5	CONS-O-11	《公约》网站上所述的全球、区域和分区域以及国家级别的DLDD相关知识共享系统的类型、数目和用户。
4.1	CONS-O-13	在国家能力自评(NCSA)或其他方法和工具基础上，致力于建设DLDD防治能力的国家、分区域和区域实体的数目。
4.2		
5.1	CONS-O-14	受影响国家缔约方、分区域和区域实体的数目，这些缔约方和实体在GM策划的IFS内或在其他综合融资策略内所建立的投资框架将反映出对国内、双边和多边资源来防治荒漠化和土地退化进行杠杆调节。
5.2	CONS-O-16	发达国家缔约方针对防治DLDD而提供的财政资源的充裕度、及时性和可预测性。
5.3	CONS-O-17	为进行融资而向国际金融机构、设施和基金（包括GEF）成功提交的DLDD相关项目提案的数目。
5.5	CONS-O-18	能够使受影响的国家缔约方获得技术的金融资源数目和奖励办法类型。

10. 报告以模板形式进行引导，每个业绩指标一个模板。在这些模板内，阴影区域包含信息和说明性文本，白色区域用于报告并需要由受影响的国家缔约方填写相关量化数据、选择多重复选框或提供叙述性信息。

1. CONS-O-1

业务目标1：	宣传、提高认识和进行教育
结果1.1的业绩指标CONS-O-1	
针对DLDD和/或DLDD在气候变化和生物多样性方面的协同作用而组织的信息活动的数目和规模，以及宣传DLDD和D LDD协同作用的媒体所触及的受众。	
了解该指标	
在国家和地方级别，该指标用于度量与《公约》相关的沟通策略的业绩，特别是，是否正在沟通DLDD问题及协同作用；如果正在沟通，这种沟通是否有效。有效性将通过评价媒体宣传活动来评估；其假定是，媒体对DLDD问题和协同作用的宣传力度越大，信息传递给目标受众的概率就越高。该指标将重点放在那些专门针对DLDD和/或DLDD与气候变化和生物多样性之间的协同作用的信息活动上。其他报告实体将通过在分区域、区域和全球级别报告与《公约》相关的传达策略来补充受影响国家缔约方所提供的信息。	
所需数据	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 有关专门宣传DLDD和/或DLDD与气候变化和生物多样性之间协同作用的活动/媒体的信息。 ▪ 活动（会议、讲习班、研讨会）出席清单、方案/项目文件、重大媒体活动（宣传活动、电台和电视方案等）的估计目标受众。 ▪ 应考虑进由UNCCD NFP或不直接向《公约》报告的第三方（电视频道、报纸编辑等）组织的活动和制作的媒体。
数据来源（仅供参考）	报道国家和地方级活动的国际和国内媒体（报纸）、因特网、活动的组织方、方案/项目的最终报告。
检查术语表	“NFP”、“信通技术”、“信息活动”、“媒体产品”、“STI”、“民间组织”

年份	信息活动的数目	信息活动参与者的预估数目
2008		
2009		
2010		
2011		
2012		
2013		
2014		
2015		
2016		
2017		
2018		

媒体产品已分组为：(a)印刷媒体产品（文章、新闻稿、传单、小册子和漫画书等）；(b)广播和电视方案；(c)其他信通技术（网站、CD、DVD等）。

媒体产品和主要利益相关方所达到的估计人数

年份	利益相关方	印刷媒体产品	广播和电视	其他信通技术
2008	一般公众			
	民间社会组织			
	科学和技术机构			
2009	一般公众			
	民间社会组织			
	科学和技术机构			
2010	一般公众			
	民间社会组织			
	科学和技术机构			
2011	一般公众			
	民间社会组织			
	科学和技术机构			

2012	一般公众		
	民间社会组织		
	科学和技术机构		
2013	一般公众		
	民间社会组织		
	科学和技术机构		
2014	一般公众		
	民间社会组织		
	科学和技术机构		
2015	一般公众		
	民间社会组织		
	科学和技术机构		
2016	一般公众		
	民间社会组织		
	科学和技术机构		
2017	一般公众		
	民间社会组织		
	科学和技术机构		
2018	一般公众		
	民间社会组织		
	科学和技术机构		
信息来源	请指明用于获取上述信息的来源（可根据需要添加行）。如果是在线报告，则还可以上传相关文件。		
	1.		
	2.		
	3.		
总体目标	到2018年，30%的全球人口都将了解DLDD和DLDD与气候变化和生物多样性的协同作用		
国家对该目标的贡献	在您提供上述信息的基础上，请估计在报告时贵国有多大比例(%)的人口了解DLDD和DLDD与气候变化和生物多样性的协同作用。		
	估计占全国总人口的比例 =		%
定性评估	您在沟通过程中提供的信息是否用于解决环境问题的国家沟通策略的一部分？		
		是	
		否	

2. CONS-O-3

业务目标1：	宣传、提高认识和进行教育					
结果1.3的业绩指标CONS-O-3						
参与《公约》进程的民间组织和科学和技术机构的数目。						
了解该指标						
在国家级别，该指标用于度量民间社会组织(民间组织)和科学和技术机构(STI)在DLDD相关方案和项目中的参与程度。该指标将概括出是否这些利益相关方在国家级举措中的积极参与程度是否会随时间推移而增加，以及方案/项目是否是民间组织和STI在现场级别进行参与或从民间组织和STI接受捐赠的有效工具。其他报告实体将通过报告民间组织和STI在分区域、区域和全球级别上的参与情况来补充受影响国家缔约方提供的信息；特别是，秘书处和GM将报告民间组织和STI在机构级别上的参与情况。						
所需数据	在PPS中报告的方案/项目中所涉及的组织规范。					
数据来源（仅供参考）	作为报告活动的一部分而提交到UNCCD的PPS。					
检查术语表	“STI”、“民间组织”、“PPS”、“《公约》进程”					
<i>在PPS中，您已指定参与每个方案/项目的民间组织和STI的数目。请在下表中添加这些数字并按年给出总计数字。</i>						
年份	与DLDD相关的方案/项目中涉及的民间组织的数目	与DLDD相关的方案/项目中涉及的STI的数目				
2008						
2009						
2010						
2011						
2012						
2013						
2014						
2015						
2016						
2017						
2018						
信息来源	请指明用于获取上述信息的来源。 提交到UNCCD的方案和项目表(PPS)					
总体目标	在《战略》的执行期内，对民间组织和科学和技术机构参与《公约》进程的稳步增长情况进行记录。					
国家对该目标的贡献	在报告时，贵国政府是否针提高民间组织和STI参与DLDD相关方案和项目的程度采取了具体举措？					
	<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr><td style="width: 40px; height: 20px;"></td><td style="width: 40px; height: 20px; text-align: center;">是</td></tr> <tr><td style="width: 40px; height: 20px;"></td><td style="width: 40px; height: 20px; text-align: center;">否</td></tr> </table>		是		否	
	是					
	否					

定性评估

请指明民间组织和STI参与DLDD相关方案/项目的升高和/或降低趋势的原因。(请根据需要来勾选各个框,并评定其重要程度)

升高原因	不重要	重要	非常重要
关系网络和合作机会增加			
获取信息及国家和/或国际融资的机会增加			
政府与民间组织合作的意愿增加			
捐赠人与民间组织合作的兴趣提高			
民间组织的组织、项目管理和资金筹集能力得到加强			
需要与STI进行合作的供资机会增加			
STI的组织、项目管理和资金筹集能力得到加强			
其他(请指明):(最多30个字)			

民间组织的下降原因	不重要	重要	非常重要
参与过程耗资巨大			
民间组织的组织、资金筹集和项目管理能力较低			
政府政策和/或法律环境不鼓励民间组织的参与			
资金递减			
其他(请指明):(最多30个字)			

STI的下降原因	不重要	重要	非常重要
国家STI未优先考虑DLDD问题			
STI的组织、资金筹集和项目管理能力较低			
国内和国际级的关系网络机会减少			
资金递减			
其他(请指明):(最多30个字)			

3. CONS-O-4

业务目标1：		宣传、提高认识和进行教育		
结果1.3的业绩指标CONS-O-4				
教育领域中民间组织和科学和技术机构的DLDD相关举措的数目和类型。				
了解该指标				
该指标用于度量民间组织和STI在国家级教育部门采取的DLDD相关举措的数目和类型。其假定是，这些利益相关方采取的DLDD相关教育举措的数目越大，他们对解决DLDD问题的兴趣就越强烈。需要将正规教育部门和非正规教育部门中执行的活动区分开。此指标将重点放在“教育”上，因为“认识”和“宣传”已分别通过指标CONS-O-1和CONS-O-2加以度量。其他报告实体将通过报告民间组织和STI在分区域、区域和全球级别的参与情况来补充受影响国家缔约方提供的信息。				
所需数据	<ul style="list-style-type: none"> 可通过以下方式找到有关在教育领域中执行的举措的信息：民间组织和STI与NFP之间的书面交流；合同和/或方案/项目相关文件；学术机构及其课程的记录。 只需考虑教育领域内（正规和非正规）直接与DLDD问题相关的举措。 			
数据来源（仅供参考）	在国家级运作的民间组织和STI。			
检查术语表	“民间组织”、“STI”、“NFP”、“正规教育”“非正规教育”。			
	民间组织执行的DLDD相关举措的数目		STI执行的DLDD相关举措的数目	
	正规教育	非正规教育	正规教育	非正规教育
年份				
2008				
2009				
2010				
2011				
2012				
2013				
2014				
2015				
2016				
2017				
2018				
信息来源	请指明用于获取上述信息的来源（可根据需要添加行）。如果是在线报告，则还可以上传相关文件。			
	1.			
	2.			
	3.			
总体目标	在《战略》的执行期内，对民间组织和科学和技术机构所执行的DLDD相关教育举措数目的稳定增长情况进行记录。			
国家对该目标的贡献	在报告时，贵国政府是否针对提高民间组织和STI在教育部门中的DLDD相关举措的多样性执行了具体举措？			
			是	
			否	

定性评估

请指明民间组织和STI采取的DLDD相关教育举措的数目升高和/或降低趋势的原因。
(请根据需要来勾选各个框，并评定其重要程度)

升高原因	不重要	重要	非常重要
可获得的资金增加			
对DLDD相关问题和行动需要的认知程度提高			
DLDD相关主题的了解增加，培训师/教师的技能得到加强			
政府的政策更加支持教育举措			
国际捐赠者更加支持集中于教育的举措。			
其他（请指明）：（最多30个字）			

民间组织的下降原因	不重要	重要	非常重要
缺乏财政资源			
国家民间组织对DLDD相关问题的认知和了解不够充分			
国家民间组织在基层的影响十分有限			
其他（请指明）：（最多30个字）			

STI的下降原因	不重要	重要	非常重要
缺乏财政资源			
国家STI更关注于研究活动而不是教育和培训			
其他（请指明）：（最多30个字）			

4. CONS-O-5

业务目标2：	政策框架
结果2.1、2.2和2.3的业绩指标CONS-O-5	
在考虑生物物理和社会经济信息、国家规划和政策以及整合到投资框架中等因素的情况下，已按照《战略》完成NAP/SRAP/RAP的制定/修订的受影响国家缔约方、分区域实体和区域实体的数目。	
了解该指标	
在国家一级，该指标用于度量受影响的国家缔约方在按照《战略》制定或修订其NAP方面的表现。在提供关于此过程的信息时，该指标还将概括出是否：(a)已对DLDD驱动因素、找到可能解决方案的障碍以及可能最终会克服这些障碍的措施进行分析；(b)调整过程得到生物物理和社会经济基线信息的支持；(c)已将方案包括在综合投资框架中；(d)已将方案与其他现有国家规划和政策进行集成。该指标将告知缔约方对第3/COP.8号决定第45款做出响应的程度，以及在执行期(2008-2018)内对《战略》的进程加以评估的可行性。分区域和区域报告实体将通过按照《战略》对SRAP和RAP的制定或修订进行报告来补充由受影响的国家缔约方提供的信息。	
所需数据	<ul style="list-style-type: none"> ▪ UNCCD NAP。只有经过相关政府机构正式批准的NAP才可被视为“最后确定”。 ▪ 其他规划文件。
数据来源（仅供参考）	UNCCDNFP。
检查术语表	“最后确定”、“NAP”、“NFP”、“驱动因素”、“障碍”、“综合投资框架”、“基线”

在《战略》之前，贵国是否已采用某种NAP？

	是
	否

如果回答为“是”，那么贵国是否已按照《战略》对该NAP进行修订？

	是
	否

如果按照《战略》已经修订NAP，请指明它的批准日期。

日期：_____（日/月/年）

如果尚未按照《战略》NAP，请指明该过程未开始的原因。（请根据需要来勾选各个框，并评定其重要程度）

	不重要	重要	非常重要
不是政府优先考虑的问题			
缺乏能力			
缺乏财政资源			
理解			
缺乏时间			
相关政府部门之间的内部协调不佳			
其他（请指明）：（最多30个字）			

如果贵国在《战略》之前未采用任何NAP，那么是否在2008年采用《战略》之后制定了调整后的NAP？

	是
	否

如果回答为“是”，请指明它的批准日期。

日期：_____（日/月/年）

如果在报告时尚未制定按照《战略》进行调整的NAP，请指明未启动该过程的原因。（请根据需要来勾选各个框，并评定其重要程度）

	不重要	重要	非常重要
不是政府优先考虑的问题			
缺乏能力			
缺乏财政资源			
理解			
缺乏时间			
相关政府部门之间的内部协调不佳			
其他（请指明）：（最多30个字）			

下面的问题仅适用于拥有按照《战略》进行调整的NAP的国家

如果您拥有NAP，那么它是否得到生物物理和社会经济基线信息的支持？

	是
	否

如果您拥有NAP，那么它是否对DLDD驱动因素进行评估？

	是
	否

如果您拥有NAP，那么它是否对可持续土地管理的障碍进行评估？

	是
	否

如果回答为“是”，那么该NAP是否包含用于取消这些障碍的建议？

	是
	否

如果您拥有NAP，那么已将它纳入到一个综合投资框架中？

	是
	否

如果您拥有NAP，那么是否已将它集成到国家发展规划和相关的部门和投资规划及政策当中？

	是
	否

如果回答为“是”，那么是否已将该NAP集成到贵国的减贫战略文件中？

	是
	否

在制定或审评您的行动计划时，您是否参阅了ICCD/COP(9)/2/Add.1中提出的有关对《战略》的行动方案进行调整的指南？

	是
	否

信息来源	请指明用于获取上述信息的来源（可根据需要添加行）。如果是在线报告，则还可以上传相关文件。
	1.
	2.
	3.
总体目标	到2014年时，至少80%的受影响国家缔约方、分区域和区域实体都会按照《战略》制定/修订NAP/SRAP/RAP。

国家对该目标的贡献

如果在报告时您不具有按照《战略》进行调整的已批准NAP，那么您计划何时将其制定并进行批准？

	2010 - 11
	2012 - 13
	2014 - 15
	2016 - 17

定性评估

NAP的制定和/或批准是否得到外部援助的支持？

	是
	否

如果回答为“是”，那么您是否从以下一个或多个机构接受了援助？
(可勾选一个以上的框)

	秘书处
	GM
	GEF
	双边
	多边（联合国机构、政府间组织、国际金融机构等）

如果回答为“是”，那么您接受了何种各类型的援助？

	技术支持
	财务支援
	能力建设

标明在制定/调整过程中遇到的主要困难（请根据需要来勾选各个框，并评定其重要程度）。

	不重要	重要	非常重要
不是政府优先考虑的问题			
可供使用的生物物理和设计经济基线信息不充分			
现有投资框架与NAP不完全兼容			
将NAP纳入现有规划和政策太费时间			
其他（请指明）：（最多30个字）			

5. CONS-O-7

业务目标2：	政策框架
结果2.5的业绩指标CONS-O-7	
用于协同规划/方案拟定在所有级别上联合执行的三个《里约公约》的举措数目。	
了解该指标	
该指标将通过一定数目国家级别的工具（即联合规划/方案拟定和/或运作机制）来度量协同过程的存在状况，这些工具将促进在三个《里约公约》框架内推出或加强相互增强的措施。其假定是，所存在的执行工具越多，在执行中取得协同作用的可能性就越大。这种信息将通过其他报告实体对分区域、区域和全球级别上协同过程的报告来补充。	
所需数据	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 规划/计划文件和法律/监管文件。 ▪ 在此指标下，将只考虑实现联合执行、协同作用和会聚作用的运作机制，以及引入或加强《里约公约》框架内的强化措施的运作机制，这些措施在他们的目标中已清晰列明。
数据来源（仅供参考）	相关国家部委。
检查术语表	“联合规划/方案拟定举措”、“联合执行或相互加强的运作机制”
有关缔约方为促进《里约公约》框架内的协同作用而进行的活动提示性清单，请参见 UNEP/CBD/COP/DC/IX/16, Annex II	

您是否正在针对三个《里约公约》而执行联合规划/方案拟定举措？

	是
	否
	是，但仅针对两个《里约公约》

如果回答为“是”，请指明联合举措的类型（请根据需要来勾选各个框）

	审评国家规划并识别协同作用中的差距
	识别可能获益于协同作用和合作的部门和政策
	审评规划和政策以加强合作
	提高有关利益相关方的组织和科学能力以及它们的认知程度
	其他（请指明）：（最多30个字）

贵国是否存在联合执行或相互加强的运作机制？

	是
	否
	是，但仅针对两个《里约公约》

如果回答为“是”，请指明这些机制的类型（请根据需要来勾选各个框）

	在联络员和联络员小组之间举行定期会议
	建立国家协调委员会以执行这三个《里约公约》
	其他（请指明）：（最多30个字）

信息来源	请指明用于获取上述信息的来源（可根据需要添加行）。如果是在线报告，则还可以上传相关文件。	
	1.	
	2.	
	3.	
总体目标	到2014年时，每个受影响的国家缔约方都拥有一个联合国家规划或一个或多个运作机制，用于确保这三个《里约公约》框架内的协同作用。	
国家对该目标的贡献	如果贵国尚未执行联合规划方案拟定或在报告时还没有运作机制，那么您计划何时拥有确保协同作用的措施？	
		2010 - 11
		2012 - 13
		2014 - 15
		2016 - 17
		尚没有任何计划

定性评估

建立用于在国家级别联合执行《里约公约》的协同过程是否已得到《里约公约》机构的支持？

	是
	否

如果回答为“是”，那么它得到哪个《公约》的支持？（可勾选一个以上的框）

	UNCCD
	CBD
	UNFCCC

标明在建立用于联合执行的协同规划/计划时所遇到的主要困难
（请根据需要来勾选各个框，并评定其重要程度）。

	不重要	重要	非常重要
不是政府优先考虑的问题			
缺乏能力			
缺乏财政资源			
理解			
缺乏时间			
相关政府部门之间的内部协调不佳			
其他（请指明）：（最多30个字）			

6. CONS-O-8

业务目标3：	科学、技术和知识
结果3.1和3.2的业绩指标CONS-O-8	
已建立并支持DLDD国家/分区域/区域监测系统的受影响国家缔约方、分区域和区域实体的数目。	
了解该指标	
该指标将在国家级别通过量化已建立并得到支持的监测系统的数目来度量国家的监测潜力。这些监测系统可专门用于或部分用于（对于环境监测系统）UNCCD报告。该指标将告知在执行《战略》以及其他措施过程中，由受影响的国家缔约方进行更加经常和连贯的报告的现实程度。这种信息将通过其他报告实体对在分区域、区域和全球级别上建立并支持的UNCCD相关监测系统的报告来补充。	
所需数据	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 有关在国家部委或其他团体/机构内建立的监测系统的信息。 ▪ 方案/项目的文件、缩微胶片和摘要表以及方案/项目的中期或最终报告。 ▪ 将只考虑那些存储有报告至UNCCD所需的全部或大部分信息的监测系统。
数据来源（仅供参考）	相关国家部委、方案/项目行政股、其他非政府举措。
检查术语表	“监测系统”、“脆弱性”

是否已在国家级别建立DLDD监测系统？

	是
	否

如果回答为“是”，请指明该系统是否是：
可执行的

	是
	否

定期进行更新

	是
	否

如果不存在专门用于DLDD的监测系统，那么是否已在国家级别建立部分涉及DLDD的环境监测系统？

	是
	否

列出在国家以下级别可获得的有助于UNCCD报告的任何监测系统（可根据需要添加行）。

1. _____
2. _____
3. _____

信息来源	请指明用于获取上述信息的来源（可根据需要添加行）。如果是在线报告，则还可以上传相关文件。
	1. _____
	2. _____
	3. _____

总体目标	到2018年时，至少60%的受影响国家缔约方、分区域和区域报告实体已建立并支持DLDD国家监测系统。																																																												
国家对该目标的贡献	<p>如果在报告时贵国尚没有部分用于或全部用于DLDD的国家监测系统，那么您是否计划建立这样一个系统？</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50px; height: 20px;"></td> <td style="text-align: center;">是</td> </tr> <tr> <td style="width: 50px; height: 20px;"></td> <td style="text-align: center;">否</td> </tr> </table> <p>如果回答为“是”，那么何时建立？</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50px; height: 20px;"></td> <td style="text-align: center;">2010 - 11</td> </tr> <tr> <td style="width: 50px; height: 20px;"></td> <td style="text-align: center;">2012 - 13</td> </tr> <tr> <td style="width: 50px; height: 20px;"></td> <td style="text-align: center;">2014 - 15</td> </tr> <tr> <td style="width: 50px; height: 20px;"></td> <td style="text-align: center;">2016 - 17</td> </tr> </table>		是		否		2010 - 11		2012 - 13		2014 - 15		2016 - 17																																																
	是																																																												
	否																																																												
	2010 - 11																																																												
	2012 - 13																																																												
	2014 - 15																																																												
	2016 - 17																																																												
定性评估	<p>对于那些尚没有专门用于或部分用于DLDD的国家监测系统的国家和地区，请标明在建立过程中遇到的主要困难（请根据需要来勾选各个框，并评定其重要程度）。</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 70%;"></th> <th style="width: 10%; text-align: center;">不重要</th> <th style="width: 10%; text-align: center;">重要</th> <th style="width: 10%; text-align: center;">非常重要</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>财政限制</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>缺乏能力</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>人力资源限制</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>相关部委之间缺乏协调并且责任归属不清晰</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>在捐赠方引领的方案/项目干预之间缺乏协调</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>现有举措过于琐碎；实际中无法统一协调。</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>现有的国家和/或国家下面的监测系统使用了不同的方法，实际中无法协调</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>其他（请指明）：（最多30个字）</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table> <p>对于那些已拥有全部用于或部分用于DLDD的国家监测系统的国家，这个系统是如何维护的？（请根据需要来勾选各个框，并评定其重要程度）</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 70%;"></th> <th style="width: 10%; text-align: center;">不重要</th> <th style="width: 10%; text-align: center;">重要</th> <th style="width: 10%; text-align: center;">非常重要</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>通过国家资源</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>通过外部支援</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>因专业能力有限而无法进行维护</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>因财政资源有限而无法进行维护</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>其他（请指明）：（最多30个字）</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>		不重要	重要	非常重要	财政限制	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	缺乏能力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	人力资源限制	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	相关部委之间缺乏协调并且责任归属不清晰	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	在捐赠方引领的方案/项目干预之间缺乏协调	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	现有举措过于琐碎；实际中无法统一协调。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	现有的国家和/或国家下面的监测系统使用了不同的方法，实际中无法协调	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	其他（请指明）：（最多30个字）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		不重要	重要	非常重要	通过国家资源	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	通过外部支援	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	因专业能力有限而无法进行维护	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	因财政资源有限而无法进行维护	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	其他（请指明）：（最多30个字）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	不重要	重要	非常重要																																																										
财政限制	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																										
缺乏能力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																										
人力资源限制	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																										
相关部委之间缺乏协调并且责任归属不清晰	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																										
在捐赠方引领的方案/项目干预之间缺乏协调	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																										
现有举措过于琐碎；实际中无法统一协调。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																										
现有的国家和/或国家下面的监测系统使用了不同的方法，实际中无法协调	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																										
其他（请指明）：（最多30个字）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																										
	不重要	重要	非常重要																																																										
通过国家资源	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																										
通过外部支援	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																										
因专业能力有限而无法进行维护	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																										
因财政资源有限而无法进行维护	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																										
其他（请指明）：（最多30个字）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																										

7. CONS-O-9

业务目标3：	科学、技术和知识						
结果3.1和3.2的业绩指标CONS-O-9							
在达成协议的指标的基础上，根据已修订的报告指南向《公约》进行报告的受影响国家缔约方、分区域和区域实体的数目。							
了解该指标							
该指标用于度量在为UNCCD定义共同协商一致的一组影响指标时以及在使用统一方法按照这些指标对过程进行监测时，生物物理和社会经济信息在国家级别上的使用情况。该指标将告知对UNCCD影响进行可比较的全球评估的可能性如何。分区域和区域报告实体将通过影响指标在分区域和区域级别的使用情况进行报告来补充由受影响的国家缔约方提供的信息，前提是适用于这些级别的影响指标应由缔约方大会共同协商通过。							
所需数据	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 由受影响的缔约国在2012年和2016年向UNCCD提供的报告。 ▪ 受影响的国家缔约方在对需要生物物理和社会经济信息的战略目标（即SO1、SO2和SO3）进行报告时，将提供对此指标进行报告的信息。仅需要2012年和2016年针对此指标进行报告。 						
数据来源（仅供参考）	UNCCDNFP。						
检查术语表	“NFP”						
贵国是否已针对第13/COP. 9号决定认为是最低报告要求的两个影响指标进行报告？							
	<table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>是</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>否</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>仅针对其中一个进行了报告</td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/>	是	<input type="checkbox"/>	否	<input type="checkbox"/>	仅针对其中一个进行了报告
<input type="checkbox"/>	是						
<input type="checkbox"/>	否						
<input type="checkbox"/>	仅针对其中一个进行了报告						
贵国在2012年和2016年报告的战略目标1、2和3的影响指标的数目							
2012							
2016							
在针对影响指标进行报告时，您是否参考了报告指南（即是否使用了由CST定义的公共基线和方法？							
	<table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>是</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>否</td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/>	是	<input type="checkbox"/>	否		
<input type="checkbox"/>	是						
<input type="checkbox"/>	否						
信息来源	<p>请指明用于获取上述信息的来源（可根据需要添加行）。如果是在线报告，则还可以上传相关文件。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 2. 3. 						
总体目标	到2018年时，至少90%的受影响国家缔约方分区域和区域报告实体将按照新的报告指南向《公约》报告。						

国家对该目标的贡献

如果在2012年贵国**尚未**针对适用于UNCCD的某些或全部影响指标进行**报告**，那么您计划何时进行报告？

	2014 - 15
	2016 - 17

如果在2012年贵国**不符合**这些报告指南（即使用由CST定义的公共准则和方法），那么您计划何时做到符合这些报告指南？

	2014 - 15
	2016 - 17

定性评估

标明在针对影响指标进行报告时遇到的主要困难：

	不重要	重要	非常重要
没有或无法获取必要的数据			
可用数据的质量不佳			
无法遵循公共基线和统一方法			
其他（请指明）：（最多30个字）			

8. CONS-O-10

业务目标3：	科学、技术和知识
结果3.3和3.4的业绩指标CONS-O-10	
反映DLDD驱动因素及其相互作用的知识以及DLDD与气候变化和生物多样性的相互作用的知识的已修订NAP/SRAP/RAP的数目。	
了解该指标	
该指标用于度量从理论到操作层面的知识转移过程。这种知识转移是通过由拥有各种传统知识和科学知识级别的受影响国家缔约方进行评估（自我评估）完成的，这种知识反映在他们的NAP中。其假定是，基于健全的科学知识和传统知识的NAP将提出更为重要和更加有效的战略以及适合在国家级别执行的活动，并且它们的表现最终将优于没有考虑进有关DLDD和DLDD协同作用的可用知识的NAP。该指标将告知UNCCD的执行将在多大程度上可取得有意义的结果。分区域和区域报告实体将通过对他们的SRAP和RAP评估进行报告来补充由受影响的国家缔约方提供的信息。	
所需数据	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 根据《战略》进行调整的NAP。 ▪ 为制定NAP而参阅的科学文献。
数据来源（仅供参考）	UNCCD NFP。
检查术语表	“NAP”、“NFP”、“驱动因素”
尚没有NAP或尚未按照《战略》对其NAP进行调整的国家不针对此指标进行报告。	

下面的问题意指国家对自身的已调整NAP进行自我评估。

在贵国的NAP中，是否基于知识来对生物物理和社会经济驱动因素以及它们的相互作用加以识别？

	是
	否

如果回答为“是”，请指明基于什么类型的知识（根据需要来勾选各个框，并评定其重要程度）。

	科学文献
	专家知识
	传统知识

如果基于科学文献，请列出所参阅的主要参考文献（可根据需要添加行）。如果是在线报告，则还可以上传相关文件。

1. _____

2. _____

3. _____

在贵国的NAP中，对旱情缓解和退化土地的恢复与气候变化缓和/适应或生物多样性保护之间的相互作用的分析是否基于知识？

	是
	否

如果回答为“是”，请指明基于什么类型的知识（根据需要来勾选各个框，并评定其重要程度）。

	科学文献
	专家知识
	传统知识

如果基于科学文献，请列出所参阅的主要参考文献（可根据需要添加行）。如果是在线报告，则还可以上传相关文件。

1. _____

2. _____

传相关文件。

3.

是否在NAP中概括的某些行动中对旱情缓解进行了分析和/或反映？

	是
	否

信息来源	请指明用于获取上述信息的来源： UNCCD NAP。		
总体目标	到2018年时，至少70%的已修订NAP/SRAP/RAP都已成功通过某种质量自我评估。		
国家对该目标的贡献	如果在贵国的NAP中，尚未基于相关的科学知识、专家知识和/或传统知识对DLDD驱动因素、它们之间的相互作用以及DLDD与气候变化和生物多样性之间的相互作用进行分析，以致于自我评估过程没有完全成功进行，那么您预期何时对您的NAP进行调整，以便它能成功通过自我评估？		
		2010 - 11	
		2012 - 13	
		2014 - 15	
		2016 - 17	
		尚没有任何计划	
定性评估	如果贵国 尚未 在考虑相关科学和/或传统知识的情况下 制定 NAP，请指明原因（根据需要来勾选各个框，并评定其重要程度）。		
		不重要	重要
	非常重要		
	没有相关科学文献		
	没有相关传统知识或专家知识		
	缺乏调动必要知识的财政资源		
	相关部委之间的不良协调妨碍了知识/专门技术的内部积累		
	相关部委因缺少时间而无法参与		
	相关部委因缺少人员而无法参与		
	其他（请指明）：（最多30个字）		

9. CONS-O-11

业务目标3：	科学、技术和知识
结果3.5的业绩指标CONS-O-11	
《公约》网站上所述的全球、区域和分区域以及国家级别的DLDD相关知识共享系统的类型、数目和用户。	
了解该指标	
该指标将通过量化现有知识共享系统的类型和数目来度量是否存在在国家级别存在DLDD相关知识共享过程。这些系统的有效性将通过对其用户基础进行量化来度量。该指标将告知最终用户在多大程度上可以获得并高效共享科学知识和传统知识（包括最佳做法）。这种信息将通过其他报告实体对分区域、区域和全球级别上的现有UNCCD相关知识共享系统进行报告来补充。	
所需数据	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 来自网站的信息。 ▪ 将仅考虑与DLDD相关的知识共享系统和网络。
数据来源（仅供参考）	国家级别上的相关组织，在其网站内承载知识共享系统和网络的相关国家部委。
检查术语表	“指示共享系统”、“PRAIS”
<p><i>列出您所知道的国家级别上的任何与DLDD相关的知识共享系统，并提供一个因特网链接和每年的估计用户数目（可根据需要添加行）</i></p>	
系统名称：	
因特网链接：	
每年的估计用户数目：	
系统名称：	
因特网链接：	
每年的估计用户数目：	
总体目标	到2010年时，《公约》网站的结构已经过调整，将包括进一个有关作为PRAIS一部分的知识共享系统的专题数据库。
国家对该目标的贡献	-
定性评估	-

10. CONS-O-13

业务目标4：	能力建设
结果4.1和4.2的业绩指标CONS-O-13	
在NCSA或其他方法和工具基础上，致力于建设DLDD防治能力的国家、分区域和区域实体的数目。	
了解该指标	
该指标将在国家级别上通过对现有主要能力建设举措进行量化来度量能力建设过程的现状。该指标将告知受影响的国家缔约方可在多大程度上履行《公约》规定的义务，包括即将到来的义务（即满足新的报告要求、建立环境监测系统以及采用新的融资机制）。这种信息将通过其他报告实体对分区域、区域和全球级别上的现有UNCCD相关能力建设举措进行报告来补充。	
所需数据	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 有关DLDD相关能力建设举措的信息。 ▪ 将仅考虑在PPS中提及的主要能力建设规划/方案/项目。
数据来源（仅供参考）	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 作为报告活动的一部分而提交到UNCCD的PPS。 ▪ 方案/项目的文件、缩微胶片和摘要表、中期或最终报告，这些方案和项目通过PPS标识为具有DLDD相关能力建设这个主要目标。
检查术语表	“NCSA”、“PPS”
通过PPS来标识相关方案和项目（如果有），并检查相应方案/项目的文件、缩微胶片和摘要表以及中期或最终报告，提取所需信息以填写下表。	
所采取的DLDD相关能力建设举措的数目	
举措数/年	2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018
NCSA – 已生成	
其他举措	

贵国是否已对国家级别的DLDD相关能力建设需要进行评估？

	是
	否
	仍在进行中

如果回答为“是”，那么在哪个举措的框架内？

	NCSA
	其他（请指明）：（最多30个字）

如果回答为“是”，那么您是否已对用于满足能力建设需要的必要资源进行评估？

	是
	否

是否已将这些资源要求包括在一个投资框架内？

<input type="checkbox"/>	是
<input type="checkbox"/>	否

信息来源	<p>请指明用于获取上述信息的来源（可根据需要添加行）。如果是在线报告，则还可以上传相关文件。</p> <p>1.</p> <p>2.</p> <p>3.</p>														
总体目标	到2014年时，至少90%的受影响国家缔约方、分区域和区域报告实体将执行DLDD相关能力建设规划、计划或项目。														
国家对该目标的贡献	<p>如果在报告时贵国尚未执行DLDD相关能力建设规划、方案或项目，那么您计划何时对它们加以执行？</p> <table border="1" style="margin-left: 40px;"> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>2010 - 11</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>2012 - 13</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>2014 - 15</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>2016 - 17</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>尚没有任何计划</td></tr> </table>	<input type="checkbox"/>	2010 - 11	<input type="checkbox"/>	2012 - 13	<input type="checkbox"/>	2014 - 15	<input type="checkbox"/>	2016 - 17	<input type="checkbox"/>	尚没有任何计划				
<input type="checkbox"/>	2010 - 11														
<input type="checkbox"/>	2012 - 13														
<input type="checkbox"/>	2014 - 15														
<input type="checkbox"/>	2016 - 17														
<input type="checkbox"/>	尚没有任何计划														
定性评估	<p>您是否已以下的一个或多个机构接受援助以建设DLDD防治能力？ （可勾选一个以上的框）</p> <table border="1" style="margin-left: 40px;"> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>秘书处</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>GM</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>GEF</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>双边</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>多边（联合国机构、政府间组织、国际金融机构等）</td></tr> </table> <p>如果回答为“是”，那么您接受了何种各类型的援助？</p> <table border="1" style="margin-left: 40px;"> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>技术支持</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>财务支援</td></tr> </table>	<input type="checkbox"/>	秘书处	<input type="checkbox"/>	GM	<input type="checkbox"/>	GEF	<input type="checkbox"/>	双边	<input type="checkbox"/>	多边（联合国机构、政府间组织、国际金融机构等）	<input type="checkbox"/>	技术支持	<input type="checkbox"/>	财务支援
<input type="checkbox"/>	秘书处														
<input type="checkbox"/>	GM														
<input type="checkbox"/>	GEF														
<input type="checkbox"/>	双边														
<input type="checkbox"/>	多边（联合国机构、政府间组织、国际金融机构等）														
<input type="checkbox"/>	技术支持														
<input type="checkbox"/>	财务支援														

11. CONS-O-14

业务目标5：		融资和技术转让
结果5.1的业绩指标CONS-O-14		
受影响国家缔约方、分区域和区域实体的数目，这些缔约方和实体在GM设计的IFS内或在其他综合融资策略内所建立的投资框架将反映出对国内、双边和多边资源来防治荒漠化和土地退化进行杠杆调节。		
了解该指标		
该指标将在国家级别通过对国家缔约方在由GM设计的IFS内或各种国际机构促进的其他综合融资策略范围内所制定的投资框架进行量化来度量综合融资过程的现状，这些融资过程允许对用于防治荒漠化和土地退化的国家、双边和多边资源进行杠杆调节。这种信息将通过其他报告实体对国家、分区域和区域级别上综合投资框架的建立情况的报告来补充。		
所需数据	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 投资框架文件。 ▪ 将只考虑按照综合融资战略中制定的指南而准备的投资框架。 	
数据来源（仅供参考）	相关国家部委。	
检查术语表	“IFS”、“NAP”、“杠杆调节”、“综合投资框架”	

贵国是否已制定一个综合投资框架？

	是
	否
	是，有一个以上

如果回答为“是”，请指明该框架是何时制定的。

日期：（日/月/年）_____

下列问题仅适用于拥有综合投资框架的国家和地区。

贵国的综合投资框架是否基于NAP？

	是
	否

如果基于NAP，谁在它的制定中提供了援助？

	GM
	GEF
	双边
	多边（联合国机构、政府间组织、国际金融机构等）
	其他（请指明）：（最多30个字）

如果接受了援助，那么您接受了何种各类型的援助？

	技术支持
	财务支援
	能力建设

如果得到GM的援助，它是否是在IFS内策划的？

	是
	否

如果贵国拥有基于NAP的综合投资框架，那么这一框架是否具体允许对用于防治DLDD的国家、双边和多边资源进行杠杆调节？

	是
	否

信息来源	请指明用于获取上述信息的来源（可根据需要添加行）。如果是在线报告，则还可以上传相关文件。 1. 2. 3.												
总体目标	到2014年时，至少50%的受影响国家缔约方、分区域和区域实体已制定出综合投资框架。												
国家对该目标的贡献	如果在报告时贵国 尚未制定 综合投资框架，那么您计划何时指定这样的框架？ <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td></td> <td>是</td> </tr> <tr> <td></td> <td>否</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">如果回答为“是”，那么何时制定？</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td></td> <td>2010 - 11</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2012 - 13</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2014 - 15</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2016 - 17</td> </tr> </table>		是		否		2010 - 11		2012 - 13		2014 - 15		2016 - 17
	是												
	否												
	2010 - 11												
	2012 - 13												
	2014 - 15												
	2016 - 17												

定性评估	标明在制定综合投资框架过程中遇到的主要困难（请根据需要来勾选各个框，并评定其重要程度）。			
		不重要	重要	非常重要
	财政限制			
	人力资源限制			
	相关部委之间缺乏协调并且责任归属不清晰			
	支援提供方之间缺乏协调			
	国家、双边和多边资源过于多样化；在实际中无法统一进行协调。			
其他（请指明）：（最多30个字）				

12. CONS-O-16

业务目标5：	融资和技术转让
结果5.2的业绩指标CONS-O-16	
发达国家缔约方针对防治DLDD而提供的财政资源的充裕度、及时性和可预测性。	
了解该指标	
这是一个定性指标，它需要发展中受影响国家缔约方基于感知来评估发达国家缔约方为执行《公约》而向其提供的双边援助的充裕性、及时性和可预测性。“充裕”、“及时”和“可预测”的资源常常是指《战略》中确保正确规划和有效执行而必需的资源。分区域和区域报告实体将通过对他们基于感知的评估进行报告来补充由受影响的国家缔约方提供的信息。	
所需数据	-
数据来源（仅供参考）	-
检查术语表	-
只有有权接受UNCCD下的援助的受影响国家缔约方才需要对此指标进行报告。	

您的评估仅限于以下两年期限：

- 在2010年：2008-09两年期限
- 在2012年：2010-11两年期限
- 在2014年：2012-13两年期限
- 在2016年：2014-15两年期限
- 在2018年：2016-17两年期限

您如何评价在UNCCD框架内为执行该《公约》的战略而接受的双边援助？

双边援助的充裕度

	充裕
	还算充裕
	不充裕

双边援助的及时性

	及时
	还算及时
	不及时

双边援助的可预测性

	可预测
	还算可预测
	不可预测

请叙述您的上述评价的理由（最多100个字）

总体目标	尚未针对此指标制定目标																				
国家对该目标的贡献	-																				
定性评估	<p>在从双边捐赠方筹集资源时，您是否接受了援助？</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 40px; height: 20px;"></td> <td style="text-align: center;">是</td> </tr> <tr> <td style="width: 40px; height: 20px;"></td> <td style="text-align: center;">否</td> </tr> </table> <p>如果回答为“是”，那么是从哪一方接受的援助？（可勾选一个以上的框）</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td>秘书处</td> </tr> <tr> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td>GM</td> </tr> <tr> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td>GEF</td> </tr> <tr> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td>双边</td> </tr> <tr> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td>多边（联合国机构、政府间组织、国际金融机构等）</td> </tr> <tr> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td>其他（请指明）：（最多30个字）</td> </tr> </table> <p>双边援助的充裕度、及时性和可预测性水平是否限制了贵国在按照UNCCD进行规划和执行中的行为？</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 40px; height: 20px;"></td> <td style="text-align: center;">是</td> </tr> <tr> <td style="width: 40px; height: 20px;"></td> <td style="text-align: center;">否</td> </tr> </table>		是		否		秘书处		GM		GEF		双边		多边（联合国机构、政府间组织、国际金融机构等）		其他（请指明）：（最多30个字）		是		否
	是																				
	否																				
	秘书处																				
	GM																				
	GEF																				
	双边																				
	多边（联合国机构、政府间组织、国际金融机构等）																				
	其他（请指明）：（最多30个字）																				
	是																				
	否																				

13. CONS-O-17

业务目标5：		融资和技术转让	
结果5.3的业绩指标CONS-O-17			
为进行融资而向国际金融机构、设施和基金（包括GEF）成功提交的DLDD相关项目提案的数目。			
了解该指标			
该指标将通过成功提交给各种融资机构的项目提案进行量化来度量在国家级别上的资金筹集能力。该指标将告知受影响的国家缔约方在多大程度上不断做出调动资源的努力。这种信息将通过其他报告实体对国家、分区域和区域级别上资金筹集努力情况所进行的报告来补充。			
所需数据	提交给UNCCD的PPS和SFA中包含的信息。		
数据来源（仅供参考）	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 作为报告活动的一部分而提交给UNCCD的PPS和SFA。 ▪ PPS要求指定项目“状态”，从而允许通过这种指标以及对它们的批准状态进行监测来识别相关项目。 ▪ SFA要求指定供已批准的项目使用的金额。 		
检查术语表	“PPS”、“SFA”、“项目提案”、“货币”、“成功提交的提案”		
按两年期限已经提交（筹备中）和正在进行中的项目提案的数目			
两年期限	提交（筹备中）		正在进行
2008 - 09			
2010 - 11			
2012 - 13			
2014 - 15			
2016 - 17			
<i>您可在相应的SFA中找到为正在进行中的项目筹集的资金数额。 将这些金额加在一起，然后将总金额填写在下表中。</i>			
所筹集资金的总金额（按两年期限）			
两年期限	货币	总金额	
2008 - 09			
2010 - 11			
2012 - 13			
2014 - 15			
2016 - 17			
信息来源	请指明用于获取上述信息的来源： 方案和项目表和标准财务附件。		

总体目标	在《战略》的执行期限内，对与DLDD相关的成功提交的项目提案数目的稳定增长进行记录。																																																
国家对该目标的贡献	<p>根据上述信息，您是否认为您通过成功提交的项目提案正在从国际金融机构、设施和基金调动足够的资源？</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30px; height: 20px;"></td> <td style="text-align: center;">是</td> </tr> <tr> <td style="width: 30px; height: 20px;"></td> <td style="text-align: center;">否</td> </tr> </table> <p>如果回答为“否”，那么您是否计划提高贵国在向国际金融机构、设施和基金提交项目提案方面所做的努力？</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30px; height: 20px;"></td> <td style="text-align: center;">是</td> </tr> <tr> <td style="width: 30px; height: 20px;"></td> <td style="text-align: center;">否</td> </tr> </table>		是		否		是		否																																								
	是																																																
	否																																																
	是																																																
	否																																																
定性评估	<p>指明成功提交给国际金融机构、设施和基金的项目提案数目的增加或减少趋势的原因（请根据需要来勾选各个框，并评定其重要程度）。</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left; padding: 5px;">升高原因</th> <th style="text-align: center; padding: 5px;">不重要</th> <th style="text-align: center; padding: 5px;">重要</th> <th style="text-align: center; padding: 5px;">非常重要</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">申请程序更加方便和透明</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">国家利益相关方准备申请的能力提高</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">在国家级别发生了重大自然灾害，大大提高了国际社会提供的资源水平</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">第三方（如私营部门）日益促进了资金的获得</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">存在一种融资战略（IFS或其他）</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">其他（请指明）：（最多30个字）</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left; padding: 5px;">下降原因</th> <th style="text-align: center; padding: 5px;">不重要</th> <th style="text-align: center; padding: 5px;">重要</th> <th style="text-align: center; padding: 5px;">非常重要</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">对融资机会的宣传不足，缺乏必要的信息</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">申请程序复杂，复杂程度又因各个捐赠方的不同要求而增加</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">提供给DLDD相关方案/项目的财政资源有限，在捐赠方的捐赠范围内缺乏与DLDD相关的分配。</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">其他（请指明）：（最多30个字）</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	升高原因	不重要	重要	非常重要	申请程序更加方便和透明				国家利益相关方准备申请的能力提高				在国家级别发生了重大自然灾害，大大提高了国际社会提供的资源水平				第三方（如私营部门）日益促进了资金的获得				存在一种融资战略（IFS或其他）				其他（请指明）：（最多30个字）				下降原因	不重要	重要	非常重要	对融资机会的宣传不足，缺乏必要的信息				申请程序复杂，复杂程度又因各个捐赠方的不同要求而增加				提供给DLDD相关方案/项目的财政资源有限，在捐赠方的捐赠范围内缺乏与DLDD相关的分配。				其他（请指明）：（最多30个字）			
升高原因	不重要	重要	非常重要																																														
申请程序更加方便和透明																																																	
国家利益相关方准备申请的能力提高																																																	
在国家级别发生了重大自然灾害，大大提高了国际社会提供的资源水平																																																	
第三方（如私营部门）日益促进了资金的获得																																																	
存在一种融资战略（IFS或其他）																																																	
其他（请指明）：（最多30个字）																																																	
下降原因	不重要	重要	非常重要																																														
对融资机会的宣传不足，缺乏必要的信息																																																	
申请程序复杂，复杂程度又因各个捐赠方的不同要求而增加																																																	
提供给DLDD相关方案/项目的财政资源有限，在捐赠方的捐赠范围内缺乏与DLDD相关的分配。																																																	
其他（请指明）：（最多30个字）																																																	

14. CONS-O-18

业务目标5：		融资和技术转让	
结果5.5的业绩指标CONS-O-18			
能够使受影响的国家缔约方获得技术的金融资源数目和奖励办法类型。			
了解该指标			
该指标用于度量是否可通过金融资源或经济和政策奖励办法来促进获得技术。该指标将告知在多大程度上在国家级别创造了技术转换的实现环境，以及是否已将充足的资源专门用于技术转让。分区域和区域报告实体将通过对分区域和区域级别上的金融资源以及可促使获取技术的奖励办法的类型进行报告，来补充由受影响的国家缔约方提供的信息。			
所需数据	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 相关方案和项目的预算 ▪ 关于政策/监管、金融和财政奖励办法的信息。促进获得技术的奖励办法应是那些已在国家级建立并执行的措施，不一定在与DLDD相关的合作框架范围内。 		
数据来源（仅供参考）	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 作为报告活动一部分以PPS形式提交给UNCCD的方案和项目的财务文件。 ▪ 国家政策以及监管和经济/财务文件。 		
检查术语表	“技术支持”、“奖励办法”、“PPS”		
<p>检查方案和项目项目财务文件（预算），并获取分配给以下方面的金额：(1) 技术支持－物质援助（设备、硬件和软件、机器等）；(2) 技术支持－知识援助（技术支持和顾问服务）。将这些金额加在一起，将总金额填入下表。</p> <p>请参考以PPS形式提交给 UNCCD 的方案和项目以及它们的相关预算</p> <p>为促进技术转让而分配的估计金额</p>			
	货币	技术支持－物质援助	技术支持－知识援助
年份			
2008			
2009			
2010			
2011			
2012			
2013			
2014			
2015			
2016			
2017			
2018			

贵国是否以采取用于促进获取技术的奖励办法？

	是
	否

如果回答为“是”，那么是何种类型的奖励办法（可勾选一个以上的框）

<input type="checkbox"/>	政策或管理奖励办法（例如，与市场要求和规定、进口/出口、外国投资、研究与开发支援等有关的奖励办法）
<input type="checkbox"/>	财务奖励办法（例如，优惠利率、国家补助、补贴、现金赠款、贷款担保等）
<input type="checkbox"/>	财政奖励办法（例如，减免税额和费用等）

信息来源	<p>请指明用于获取上述信息的来源（可根据需要添加行）。如果是在线报告，则还可以上传相关文件。</p> <p>1. _____</p> <p>2. _____</p> <p>3. _____</p>																
总体目标	<p>在《战略》执行期间对所分配的财务资源的稳定增长进行记录，这些资源用于促进受影响的国家缔约方获得技术。</p> <p>在《战略》执行期间，对所报告的经济和政策奖励办法数目的稳定增长进行记录。</p>																
国家对该目标的贡献	<p>根据上述信息，您是否认为已经通过与DLDD相关的方案和项目分配可促进贵国获得技术的足够资源？</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>是</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>否</td></tr> </table> <p>如果贵国尚未采取奖励办法或者用于促进产生技术转让的实现环境的现有奖励办法证明没有效果，您是否计划执行附加措施？</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>是</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>否</td></tr> </table> <p>如果回答为“是”，那么在什么时候？</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>2010 - 11</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>2012 - 13</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>2014 - 15</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>2016 - 17</td></tr> </table>	<input type="checkbox"/>	是	<input type="checkbox"/>	否	<input type="checkbox"/>	是	<input type="checkbox"/>	否	<input type="checkbox"/>	2010 - 11	<input type="checkbox"/>	2012 - 13	<input type="checkbox"/>	2014 - 15	<input type="checkbox"/>	2016 - 17
<input type="checkbox"/>	是																
<input type="checkbox"/>	否																
<input type="checkbox"/>	是																
<input type="checkbox"/>	否																
<input type="checkbox"/>	2010 - 11																
<input type="checkbox"/>	2012 - 13																
<input type="checkbox"/>	2014 - 15																
<input type="checkbox"/>	2016 - 17																

定性评估

如果现有奖励办法证明没有效果，请标明其原因（请根据需要来勾选各个框，并评定其重要程度）。

	不重要	重要	非常重要
未执行政策或管理奖励办法			
没有足够的资源来采取财务或财政奖励办法			
国家金融和信贷系统（银行、信贷机构等）不提供支持			
其他（请指明）：（最多30个字）			

指明通过与DLDD相关的方案和项目分配的金融资源的增加或减少趋势的原因（请根据需要来勾选各个框，并评定其重要程度）。

升高原因	不重要	重要	非常重要
IT 的广泛使用促进了资源的获得			
可获得更为适合的技术			
政府奖励办法的适当性			
其他（请指明）：（最多30个字）			

下降原因	不重要	重要	非常重要
技术可持续性较差；技术不代表可行的投资			
缺乏获取技术的固定基础设施（对于专门制定的技术，一旦支持结束就会消失）			
缺乏技术的运行和维护能力			
缺乏可行的政策和管理环境			
其他（请指明）：（最多30个字）			

D. 标准财务附件

11. CRIC建议，财务报告应基于标准的财务报表格式，以便由受影响的国家缔约方及其发展伙伴使用。它还指明，报告的重点不仅应注重财务方面，而且还应注重对所执行活动的影响进行分析(ICCD/CRIC(8)/5)。

12. 标准财务附件(SFA)的目的是将受影响的国家缔约方及其发展伙伴在相关战略和行动方案框架内所调动的资源方面的信息加以合并。它将促进对由所有相关资金来源为进行与《公约》的执行有关的活动而提供的财务投入、资金流和资源方面的数据进行汇总。它还可帮助将财务统计数字中的重复计算降到最低程度(ICCD/CRIC(8)/5/Add.4)。

13. SFA将由每个国家缔约方和其他报告实体使用，以便列出他们在报告期间所做出的财务投入，这些财务投入用于支持各种机构、方案、项目以及为执行《公约》而在国家或国际级别上执行的其他相关举措。

14. 更具体地说，对于在报告期间进行的每次相关财务投入或分配，SFA都需要一组最低程度的数据，这些数据分为以下几组：

- (a) **标识**，即识别报告实体、资金来源和获得融资的活动所需的数据；
- (b) **基本数据**，用于指明所做的财务投入的金额与类型以及接受国、地区和/或组织和供资期限（如果适用）的数据；
- (c) **分类**，即根据适用于荒漠化的里约标值和UNCCD相关活动代码(RAC)对受资助的活动进行分类。¹

15. SFA是通过一个模板编写的，它对CRIC7的建议做出响应，并建立在为改进信息交流程序而作为政府间特别工作组报告的一部分而提供给CRIC6的财务报告GM方法指南2的基础上。

16. 在该模板内，阴影区域包含信息和说明性文本，白色区域用于报告并需要由报告实体填写相关数据或叙述性信息。

17. 第13/COP.9号决定第8款邀请缔约方和其他报告实体去参考通用术语及定义。因此，应结合一份单独文件中提供的包含大量词汇的术语表来阅读这些指南(ICCD/CRIC(9)/13)。

¹ 另外的一个文件中提供了有关使用里约标值的快速参考指南 - 快速参考指南 - ICCD/CRIC(9)/INF.11)。在以下文件中寻找其他参考：
 - 适用于贷方报告制度的报告指导书- 里约标准补遗- DCD/DAC(2002)21/ADD
<http://www.oecd.org/dataoecd/44/46/35646074.pdf>
 - 适用于贷方报告系统的报告指导书-
 DCD/DAC(2007)39/FINAL/ADD: <http://www.oecd.org/dataoecd/16/53/1948102.pdf>
 - 相关活动代码: <http://www.global-mechanism.org/RACs.pdf>
² 改进信息交流的程序以及提交给缔约方大会的报告的质量与格式- ICCD/CRIC(8)/5/Add.4: <http://global-mechanism.org/dynamic/File/cop9/Financial%20annex%20and%20programme%20and%20project%20sheet.pdf>

用于在标准财务附件上进行报告的模板

A. 识别	
1. 报告实体	输入将正式报告提交给UNCCD的国家或组织的名称，该报告将以综合标准财务附件的形式附上财务投入状况
2. 供资组织	输入做出财务投入的组织的全名和简称（如果有）
3. 供资的活动名称	输入通过该财务投入得到资助的活动、项目、方案、组织或举措的名称或名称
4. 识别代码	输入指定给活动的识别代码(ID)、编号或简称（如果知道）
B. 基本数据	
5. 接受国或分区域	输入发生或预计发生该活动的国家、分区域或区域的名称。如果该活动是全球规模的，或者不集中于特定的地理区域，请标明“全球”
6. 资助接受组织	输入已向其提供资金或将要向其提供资金的组织的全名和简称
7. 执行机构	输入负责执行该活动的机构或组织的全名或简称
8. 承诺日期（日/月/年）	输入财务投入由提供组织正式批准的日期（例如，15/01/2011）
9. 货币	指明财务投入的货币名称（如欧元、美元、日元等）

10. 投入的金额	<p>在一个数值字段中输入所投入资金的总额，需显示完整数字（例如，输入 1500000 以表示 150 万）。请勿使用缩写、符号或小数</p>
11. 供资类型	<p>指明通过财务投入提供资金的类型（例如，赠款、优惠贷款、一揽子供资、部门支持、债务互换、权益等）</p>
12. 开始日期（日/月/年）	<p>输入已将资金提供给或预计将资金提供给接受组织的日期（例如，15/01/2011）</p>
13. 完成日期（日/月/年）	<p>资金已由接受组织使用或预计由接受组织使用的日期（如果适用）（例如，15/01/2011）</p>
14. 持续时间（月数）	<p>指明此次资助的期限（如果适用），以月数表示（数值字段。请勿使用缩写、符号或小数）</p>
C. 分类	
15. 适用于荒漠化的里约标值	<p>通过仅勾选下列框之一，将适用于荒漠化的适宜里约标值指定给受资助的活动（有关详细信息、示例和说明，请参见里约标值指导说明）</p> <p style="text-align: center;"> 0 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> </p>
16. 相关活动代码 (RAC)	<p>指明可能适用于受资助活动的所有相关活动代码(RAC)（有关详细信息、示例和说明，请参见RAC指导说明指导说明）。请根据需要添加行。</p> <p>i.</p> <p>ii.</p> <p>iii.</p>
17. 信息来源	<p>请指明用于获取上述信息的来源（可根据需要添加行）。如果是在线报告，则还可以上传相关文件。</p> <p>i.</p> <p>ii.</p> <p>iii.</p>

E. 方案和项目表

18. 方案和项目表(PPS)用于提供有关在报告期内执行或完成的方案或项目的详细信息。这包括筹备中的方案和项目，以及为了筹措资金而提交给内部或外部资金来源的最终建议书。相关方案 and 项目的融资、协调或执行中所涉及的所有国家缔约方和其他报告实体都需要针对其中每一项准备一个PPS，并将它们附加到向UNCCD提供的正式报告中。

19. 通过一个模板来指导PPS的编写。这些模板用于收集最低数量的定性和定量数据，以促进对融资和投资流进行分析，并生成与UNCCD执行(ICCD/CRIC(8)/5/Add.4)有关的更佳财务统计数据，目的是便于CRIC对《公约》和《战略》的执行进度进行客观审查。PPS还将促进某些业绩指标和影响指标计算³。

20. PPS的一个区别性特征是，它允许国家缔约方和其他报告实体来指定每个方案或项目所面向的《战略》的战略或业务目标。另外，它还允许使用适用于荒漠化的里约标值和相关活动代码(RAC)来对各个方案或项目 组成部分进行分类。

21. 并且，PPS可用于指明是否该方案或项目也要达到其他《里约公约》（即《联合国生物多样性公约》UNCBD和《联合国气候变化框架公约》UNFCCC）的目标。这是分别通过使用生物多样性和气候变化里约标值实现的。⁴

22. PPS提供了提高相关方案和项目的可见度的机会，从而为经验与教训的更好共享以及一般性知识转移创造了条件。它还通过促进识别潜在的协同作用来推动协作和关系网络。

23. 最后，PPS还允许国家缔约方和其他报告实体提供对预期或取得的成果的描述。此信息将会促进对《战略》的执行进度进行定性评估（包括投资回报）。CRIC将使用源自PPS的财务信息分析⁵来评估结果、业绩和影响。

24. 为了将报告负担降到最低程度并避免附在不同实体的报告上的信息存在偏差，建议项目伙伴确定最适宜的方法对PPS的准备进行协调，从而确保针对相同项目报告一致的数据。还建议针对大型总体方案只编写一个PPS，而不是针对它们下面的每个小型项目编写单独的PPS。

25. 在PPS模板板内，阴影区域包含信息和说明性文本，白色区域用于报告并需要由国家缔约方和其他报告实体填写相关数据或叙述性信息。

³ 例如 业绩指标CONS-O-3、CONS-O-17和CONS-O-18

⁴ 在另外的一个文件中提供了有关使用里约标值的快速参考指南 - 快速参考指南 - ICCD/CRIC(9)/INF.11)。可在以下文件中找到其他参考:
- 适用于贷方报告制度的报告指导书- 里约标值补遗- DCD/DAC(2002)21/ADD
<http://www.oecd.org/dataoecd/44/46/35646074.pdf>

- 适用于贷方报告系统的报告指导书-
DCD/DAC(2007)39/FINAL/ADD: <http://www.oecd.org/dataoecd/16/53/1948102.pdf>

⁵ 依照决定13/COP.9第21款和第22款
<http://global-mechanism.org/dynamic/File/Simone/Decision%2013.pdf>

用于在方案和项目表上进行报告的模板

1. 名称		
输入方案/项目名称和子名称（如果有）		
2. 组织		
输入报告组织的全名和简称		
3. 方案/项目中组织的作用		
指明方案/项目中的组织的作用（例如，供资机构、执行机构等）		
4. 民间社会组织(民间组织)和科学和技术机构(STI)		
输入民间社会组织(民间组织)的名称，包括方案/项目中涉及的非政府组织、研究机构和/或科学和技术机构(STI)。注意：在计算业绩指标CONS-O-3时应考虑进此信息。		
i.		
ii.		
iii.		
iv.		
v.		
5. 受益国或分区域		
输入受益于该方案/项目的国家、分区域和/或区域的名称。请在不存在特定地理区域时指明“全球”		
6. 目标面积/行政股	面积	行政股
以公顷为单位指明总面积（数值字段。请勿使用缩写、符号或小数）。还要指明该项目区域内该方案/项目所面向的行政股（如果知道）		

<p>7. 目标群体</p> <p>输入通过参与执行举措/项目/方案而受到积极影响的各种利益相关方，如个人、团体或组织</p>	
<p>8. 受益人</p> <p>输入获益于方案/项目的总人数（如果知道）（数值字段。请勿使用缩写、符号或小数）</p>	
<p>9. 识别代码</p> <p>输入由相关提供机构提供的方案/项目识别代码(ID)或编号（如果适用）</p>	
<p>10. 状态</p> <p>指明填写完此表格时方案/项目的状态。</p>	<p>筹备中 <input type="checkbox"/> 进行中 <input type="checkbox"/> 已完成 <input type="checkbox"/></p>
<p>11. 开始日期（日/月/年）</p> <p>指明所述方案/项目的开始日期或预计开始日期（如果知道，例如，15/01/2011）</p>	
<p>12. 完成日期（日/月/年）</p> <p>指明方案/项目的完成日期或预计完成日期（如果知道，例如，15/01/2011）</p>	

13. 方案/项目联合融资	来源	货币	金额
	提供联合融资组织的全名和简称	对于每项联合融资，请指明所使用的货币名称（例如，欧元、美元、日元等）	
	i.		
	ii.		
	iii.		
	iv.		
	v.		

14. 联合国《公约》的里约标值	UNCCD	UNFCCC						UNCBD
		适应			缓解			
将适宜的里约标值分配给该方案/项目（有关详细信息、示例和说明，请参见里约标值指导说明）	0 1 2 3 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	0 1 2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	0 1 2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	0 1 2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	0 1 2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	0 1 2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	0 1 2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	

15. 战略目标	1	2	3	4
指明该方案/项目侧重于UNCCD 10年战略的哪个战略目标	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

16. 业务目标	1	2	3	4	5
指明该方案/项目侧重于UNCCD 10年战略的哪个业务目标	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

17. 方案/项目目标
指明相关文件中规定的该方案/项目要实现的目标，从文件中提供的目的代码列表中进行选择(快速参考指南—ICCD/CRIC(9)/INF.11)。OECD目的列表也可通过以下链接获得： http://www.oecd.org/document/21/0,3343,en_2649_34447_1914325_1_1_1_1,00.html
i.
ii.
iii.
iv.
v.

18. 方案/项目组成部分	货币	金额	适用于荒漠化的里约标值	相关活动代码(RAC)
<p>指明相关文件中规定的特定方案/项目组成部分（如果知道）。</p> <p>注意：在计算业绩指标CONS-O-18时应考虑进此信息。</p>	<p>指明货币名称（如欧元、美元、日元等）</p>	<p>指明分配给每个方案/项目组成部分的金额（数值字段。请勿使用缩写、符号或小数）</p>	<p>将适宜的适用于荒漠化的里约标值分配给每个方案/项目组成部分（有关详细信息、示例和说明，请参见里约标值指导说明）</p>	<p>指明可能适用于方案/项目组成部分的所有相关活动代码(RAC)（有关详细信息、示例和说明，请参见RAC指导说明）</p>
i.				
ii.				
iii.				
iv.				
v.				
vi.				
19. 预期或取得的成果				
<p>提供有关从该方案/项目的执行所取得的结果或预期取得的结果（最多100个字）。</p>				
i.				
ii.				
iii.				
iv.				
v.				
20. 信息来源				
<p>请指明用于获取上述信息的来源（可根据需要添加行）。如果是在线报告，则还可以上传相关文件。</p>				
i.				
ii.				
iii.				

F. 附加信息

26. 这个附加信息部分意在提供一种可在报告实践中灵活使用的工具，并可加强CRIC对受影响的国家缔约方所面对的具体问题的了解，从而向COP提出更有针对性和更具体的建议。它可使受影响的国家缔约方评论或报告在其他地方没有涉及、但在国家级别或《战略》和《公约》的执行框架内十分重要的问题。

27. 附加信息部分允许接收有关报告过程和NAP的执行情况、所获得的教训以及在人力和财务资源方面所面对的问题、限制和瓶颈方面的反馈。它还用于采纳特别COP对特定主题进行报告的要求或源自COP审议的新报告要求，这些要求可能会取代现有要求并意味着执行中的变化。

28. 所提出的报告模板已按照第13/COP.9号决定第17款的要求，针对《公约》框架内受影响国家缔约方的要求进行调整。

用于对附加信息进行报告的模板

附加信息									
第一部分 - 与报告过程有关的问题									
金融资源	<p>贵国是否能利用足够的金融资源来履行UNCCD报告义务？</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>是</td> </tr> <tr> <td></td> <td>否</td> </tr> </table> <p>请提供从贵国的国家预算投入到UNCCD报告过程的估计资金数额。</p> <table border="1"> <tr> <td>货币</td> <td></td> </tr> <tr> <td>金额</td> <td></td> </tr> </table>		是		否	货币		金额	
	是								
	否								
货币									
金额									
人力资源	<p>贵国有多少人参加到UNCCD报告过程中？</p> <table border="1"> <tr> <td>人数</td> <td></td> </tr> </table> <p>这些人员专门投入到UNCCD报告过程的人/天总数的估计数字：</p> <table border="1"> <tr> <td>人/天数</td> <td></td> </tr> </table>	人数		人/天数					
人数									
人/天数									
知识	<p>贵国是否能利用足够的技术和科学知识来履行UNCCD报告义务？</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>是</td> </tr> <tr> <td></td> <td>否</td> </tr> </table>		是		否				
	是								
	否								
协调	<p>为了申请必要的资金，与相关执行机构的协调是否令人满意？</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>是</td> </tr> <tr> <td></td> <td>否</td> </tr> </table> <p>为了全面和连贯地进行报告，在国家级别与相关部委的协调是否令人满意？</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>是</td> </tr> <tr> <td></td> <td>否</td> </tr> </table>		是		否		是		否
	是								
	否								
	是								
	否								

参与和协商	是否采用一种参与或协商方法以将所有相关利益相关方包括在报告过程中？ <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto; border-collapse: collapse; width: 150px;"> <tr> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="text-align: center;">是</td> </tr> <tr> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="text-align: center;">否</td> </tr> </table>		是		否																				
	是																								
	否																								
验证会议	是否举行验证会议以作为将利益相关方纳入到报告过程中的一种工具？ <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto; border-collapse: collapse; width: 150px;"> <tr> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="text-align: center;">是</td> </tr> <tr> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="text-align: center;">否</td> </tr> </table>		是		否																				
	是																								
	否																								
分区域和区域过程	贵国是否对分区域和区域报告过程做出积极贡献？ <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto; border-collapse: collapse; width: 150px;"> <tr> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="text-align: center;">是</td> </tr> <tr> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="text-align: center;">否</td> </tr> </table>		是		否																				
	是																								
	否																								
PRAIS门户网站	如果您进行在线报告，您是否接受了有关对PRAIS门户网站进行访问与使用的充分培训？ <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto; border-collapse: collapse; width: 150px;"> <tr> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="text-align: center;">是</td> </tr> <tr> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="text-align: center;">否</td> </tr> </table> <p style="margin-top: 10px;">如果您不进行在线报告，请指明贵国不能使用PRAIS系统的原因（请根据需要来勾选各个框，并评定其重要程度）。</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto; border-collapse: collapse; width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="width: 70%;"></th> <th style="width: 10%; text-align: center;">不重要</th> <th style="width: 10%; text-align: center;">重要</th> <th style="width: 10%; text-align: center;">非常重要</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>缺乏 Internet 访问</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>该系统较为复杂</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>获取访问凭据有困难</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>其他（请指明）：（最多30个字）</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		是		否		不重要	重要	非常重要	缺乏 Internet 访问				该系统较为复杂				获取访问凭据有困难				其他（请指明）：（最多30个字）			
	是																								
	否																								
	不重要	重要	非常重要																						
缺乏 Internet 访问																									
该系统较为复杂																									
获取访问凭据有困难																									
其他（请指明）：（最多30个字）																									

第二部分 – 采纳COP决定中的特定要求

针对特定COP要求进行报告 –
指标迭代过程

第13/COP.9号决定第4款第4款确立了一个迭代过程，用于重新定义由同一决定临时采用的一组业绩指标。作为执行此迭代过程的工具，受影响的国家缔约方可在此处提供其关于改进的意见和建议。

请仅在针对一个或多个指标进行报告遇到困难时勾选相应单元格。指明需要对指标进行改进所依据的e-SMART标准。

	经济	科学	可测量	可实现	相关	有时间限制
CONS-O-1						
CONS-O-3						
CONS-O-4						
CONS-O-5						
CONS-O-7						
CONS-O-8						
CONS-O-9						
CONS-O-10						
CONS-O-11						
CONS-O-13						
CONS-O-14						
CONS-O-16						
CONS-O-17						
CONS-O-18						

符合取代现有COP审议结果的新COP审议结果（如果有）

-

第三部分 – 对NAP的执行情况进行报告

目前所执行的NAP中涉及的活动的百分比是多少？

	0 %
	1 - 30 %
	31 - 60 %
	61 - 90 %
	91 - 100 %

人力资源	获得的教训（仅报告2个最重要的教训） 1.（最多50个字） 2.（最多50个字）
	贵国目前所面对的问题、限制和瓶颈（仅报告最重要的2个） 1.（最多50个字） 2.（最多50个字）
金融资源	获得的教训（仅报告2个最重要的教训） 1.（最多50个字） 2.（最多50个字）
	贵国目前所面对的问题、限制和瓶颈（仅报告最重要的2个） 1.（最多50个字） 2.（最多50个字）

第四部分 – 任何其他特定国家问题

贵国是否有需要提请缔约方大会注意的特定问题？

	是
	否

如果回答为“是”，请指明它可以归于以下哪个大类。

	政策、法律、机构框架
	能力建设和认识提高
	DLDD和SLM监测和评估/研究
	资金/资源调动
	知识管理和决策支持
	参与、协作和关系网络
	其他（请指明）：（最多30个字）

描述：
每个问题最多100个字

G. 最佳做法

29. 根据第13/COP.9号决定附件V，应按照七个主题来收集UNCCD最佳做法：1. SLM技术，包括适应；2. 能力建设和认识提高；3. DLDD和SLM监测和评估/研究；4. 知识管理和决定支持；5. 政策、法律、机构框架；6. 资金/资源调用；7. 参与、协调和关系网络。

30. 主题2-

7代表可持续土地管理(SLM)技术的执行和传播/规模扩大所需的实现环境的不同元素（间接影响），而主题1包含对荒漠化、土地退化和旱情缓解有着直接影响的所有行动。

31. 特别是，按照文件ICCD/CRIC(8)/5/Add.5的第12条的规定，主题1“SLM技术，包括适应”是指对防止、缓解和复原农田、牧场和林地的荒漠化和土地退化做出直接贡献的SLM技术，目标是改善受影响人口的生活状况和保护生态系统服务。成功实施SLM技术是取得《战略》的战略目标1、2和3的基础。主题1还纳入了第8/COP.4号决定所定义五个战略性领域，即：(a)

可持续土地利用管理，包括受影响地区中的水、土壤和植被；(b)

牧场的可持续使用和管理；(c) 可持续农业和牧业生产系统的开发；(d)

新能源和可再生能源的开发；(e) 启动造林/重新造林方案/强化土壤保持方案。

32. ICCD/CRIC(8)/5/Add.5提供了“做法”、“良好做法”和“最佳做法”的定义。这些定义包括在将由缔约方和其他报告实体按照第13/COP.9号决定第8款向UNCCD报告时进行参考的共同术语表中。

33. 报告模板基于ICCD/CRIC(8)/5/Add.5第40-43

款中包含的最佳做法文件的一般结构；它是专门针对与主题“SLM技术，包括适应”相关的最佳做法文件制作的。

用于报告可持续土地管理技术最佳做法的模板（包括适应）

SLM技术，包括适应													
<p><i>如果贵国尚没有关于主题“SLM技术，包括适应”的最佳做法，则您可省略此后的报告内容。</i></p> <p><i>如果您已拥有用于对主题“SLM技术，包括适应”进行报告的最佳做法，请根据需要添加模板</i></p>													
产权	<p>澄清是否模板中所述的技术（或它的一部分）涉及产权：</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 40px; height: 20px;"></td> <td style="text-align: center;">是</td> </tr> <tr> <td style="width: 40px; height: 20px;"></td> <td style="text-align: center;">否</td> </tr> </table> <p style="margin-top: 10px;">如果回答为“是”，请提供有关产权所有者的相关信息。 (最多100个字)</p>		是		否								
	是												
	否												
说明													
第一部分 – 最佳做法的环境：框架条件（自然和人文环境）													
最佳做法的名称													
地点（如果有，也可包括一个地图）													
如果该地点具有清晰的界限，请以公顷为单位指明它的范围	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%; padding: 2px;">公顷(ha)</td> <td style="width: 80%;"></td> </tr> </table>	公顷(ha)											
公顷(ha)													
生活在该地点的估计人口数字	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%; padding: 2px;">人数</td> <td style="width: 80%;"></td> </tr> </table>	人数											
人数													
指定地点内的主要土地利用	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 40px; height: 20px;"></td> <td>农田</td> </tr> <tr> <td style="width: 40px; height: 20px;"></td> <td>牧场</td> </tr> <tr> <td style="width: 40px; height: 20px;"></td> <td>林地</td> </tr> <tr> <td style="width: 40px; height: 20px;"></td> <td>不能生产的土地</td> </tr> <tr> <td style="width: 40px; height: 20px;"></td> <td>人类居住区</td> </tr> <tr> <td style="width: 40px; height: 20px;"></td> <td>其他（请指明）（最多30个字）</td> </tr> </table>		农田		牧场		林地		不能生产的土地		人类居住区		其他（请指明）（最多30个字）
	农田												
	牧场												
	林地												
	不能生产的土地												
	人类居住区												
	其他（请指明）（最多30个字）												

指定地点内自然环境的简要说明。	气候： (最多50个字) 土壤： (最多50个字) 地形： (最多50个字)								
居住在该地点和/或附近的人的主要社会经济状况	收入水平： (最多50个字) 主要收入来源： (最多50个字) 土地保有权和土地利用权： (最多50个字)								
最佳做法的简短说明	最多250个字								
根据什么条件和/或指标（与《战略》不相关），所提出的做法和相应技术被视为“最佳”？	最多100个字								
第二部分 – 所解决的问题（直接和间接原因）以及最佳做法的目标									
在DLDD方面，该最佳做法直接贡献于：	<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td>防止</td></tr> <tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td>缓解</td></tr> <tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td>适应</td></tr> <tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td>复原</td></tr> </table>		防止		缓解		适应		复原
	防止								
	缓解								
	适应								
	复原								
最佳做法所解决的主要问题	1. (最多50个字) 2. (最多50个字) 3. (最多50个字) 4. (最多50个字)								
概括由最佳做法解决的特定土地退化问题	最多100个字								
指明最佳做法的目标	1. (最多50个字) 2. (最多50个字) 3. (最多50个字) 4. (最多50个字)								
第三部分 – 活动									
按照目标来简要说明主要活动	目标1 1. (最多50个字) 2. (最多50个字) 3. (最多50个字)								

	<p><u>目标2</u></p> <p>1. (最多50个字)</p> <p>2. (最多50个字)</p> <p>3. (最多50个字)</p> <hr/> <p><u>目标3</u></p> <p>1. (最多50个字)</p> <p>2. (最多50个字)</p> <p>3. (最多50个字)</p> <hr/> <p><u>目标4</u></p> <p>1. (最多50个字)</p> <p>2. (最多50个字)</p> <p>3. (最多50个字)</p>												
对技术进行简要说明	最多250个字												
该技术的技术规格（如果有）	最多250个字												
第四部分 – 所涉及的机构/参与者（协作、参与、利益相关方作用）													
开发该技术的机构的名称和地址													
该技术是否是合作开发的？	<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="width: 50px; height: 20px;"></td> <td style="text-align: center;">是</td> </tr> <tr> <td style="width: 50px; height: 20px;"></td> <td style="text-align: center;">否</td> </tr> </table> <p>如果回答为“是”，请列出合作伙伴：</p> <p>1.</p> <p>2.</p> <p>3.</p> <p>4.</p>		是		否								
	是												
	否												
指明提倡使用该技术的框架	<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="width: 50px; height: 20px;"></td> <td>当地举措</td> </tr> <tr> <td style="width: 50px; height: 20px;"></td> <td>国家举措 – 政府领导</td> </tr> <tr> <td style="width: 50px; height: 20px;"></td> <td>国家举措 – 非政府领导</td> </tr> <tr> <td style="width: 50px; height: 20px;"></td> <td>国际举措</td> </tr> <tr> <td style="width: 50px; height: 20px;"></td> <td>基于方案/项目的举措</td> </tr> <tr> <td style="width: 50px; height: 20px;"></td> <td>其他（请指明）（最多30个字）</td> </tr> </table>		当地举措		国家举措 – 政府领导		国家举措 – 非政府领导		国际举措		基于方案/项目的举措		其他（请指明）（最多30个字）
	当地举措												
	国家举措 – 政府领导												
	国家举措 – 非政府领导												
	国际举措												
	基于方案/项目的举措												
	其他（请指明）（最多30个字）												

当地利益相关方（包括民间组织）的参与是否在该技术的开发中得到促进？	是
	否

如果回答为“是”，请列出所涉及的当地利益相关方：
 1.
 2.
 3.
 4.

对于上面列出的利益相关方，请指明他们在该技术的设计、推出、使用和保持中的作用（如果有）。	最多250个字
--	---------

生活在该地点和/或附近的人是否参与了该技术的开发？	是
	否

如果回答为“是”，那么通过何种方式？

	协商
	参与式方法
	其他（请指明）（最多30个字）

分析

第五部分 – 对影响的贡献

指明该技术对《战略》的哪些战略目标做出贡献（可勾选一个以上的框）	<input type="checkbox"/> 1. 改善受影响人口的生活状况
	<input type="checkbox"/> 2. 改善受影响生态系统的状况
	<input type="checkbox"/> 3. 通过有效执行UNCCD而产生全球利益

描述当地影响（按类别划分的两个主要影响）	生产或生产效率：
	1.（最多50个字）
	2.（最多50个字）
	社会经济水平（包括文化水平）：
	1.（最多50个字）
	2.（最多50个字）
	环境水平：
	1.（最多50个字）
	2.（最多50个字）
	其他（请指明）：
	1.（最多50个字）
	2.（最多50个字）

描述两个主要的非当地影响（即未发生在该地点，但发生在它的周围区域）	1.（最多50个字）
	2.（最多50个字）

对生物多样性和气候变化的影响

在您看来，您所提出的最佳做法/技术是否对生物多样性保护产生积极影响？

	是
	否

请解释原因：

最多250个字

在您看来，您所提出的最佳做法/技术是否对气候变化缓解产生积极影响？

	是
	否

请解释原因：

最多250个字

在您看来，您所提出的最佳做法/技术是否对气候变化适应产生积极影响？

	是
	否

请解释原因：

最多250个字

是否执行了成本效益分析？

	是
	否

如果回答为“是”，请总结其主要结论：

最多250个字

第六部分 – 与其他UNCCD主题的联系

指明是否该技术与一个或多个其他UNCCD主题相关

<input type="checkbox"/>	能力建设和认识提高
<input type="checkbox"/>	DLDD和SLM监测和评估/研究
<input type="checkbox"/>	知识管理和决定支持
<input type="checkbox"/>	政策、法律、机构框架
<input type="checkbox"/>	资金/资源调动
<input type="checkbox"/>	参与、协作和关系网络

第七部分 – 采用和可复制性

该技术是否已传播/推广到其他地点？

<input type="checkbox"/>	是
<input type="checkbox"/>	否

如果回答为“是”，在哪里？（请根据需要添加行）

地点：

为了推进所提供技术的采用，是否采取了奖励办法？

<input type="checkbox"/>	是
<input type="checkbox"/>	否

如果回答为“是”，请指明采取了何种奖励办法

<input type="checkbox"/>	政策或管理奖励办法（例如，与市场要求和规定、进口/出口、外国投资、研究与开发支持等有关的奖励办法）
<input type="checkbox"/>	金融奖励办法（例如，优惠利率、国家补助、补贴、现金赠款、贷款担保等）
<input type="checkbox"/>	财政奖励办法（例如，减免税额和费用等）

您是否可识别出导致所提出的最佳做法/技术成功执行的三个主要条件？

导致成功执行的条件可能包括：当地政府积极性很高、农民被组织进结构有序的合作组织、气候条件极为有利等。对于您能够识别的每个“成功条件”，请指明在您看来这种条件是否：(a)与当地环境相联系，从而无法在别处复制；(b)可在别处复制，但要进行某种改动；(c)可在别处复制，但要进行重大改动。

1. (最多50个字)
2. (最多50个字)
3. (最多50个字)

在您看来，您所提出的最佳做法/技术是否可在别处复制（虽然要进行某种改变）？	是
	否

如果回答为“是”，是在哪个级别上？	当地
	国家下面
	国家
	分区域
	区域
	国际

第八部分 – 获得的教训

与人力资源相关	1. (最多50个字) 2. (最多50个字) 3. (最多50个字)
与财务方面相关	1. (最多50个字) 2. (最多50个字) 3. (最多50个字)
与技术方面相关	1. (最多50个字) 2. (最多50个字) 3. (最多50个字)