



Convention sur la lutte contre la désertification

Distr. générale
10 août 2010
Français
Original: anglais, arabe, chinois,
espagnol, français et russe

Comité chargé de l'examen de la mise en œuvre de la Convention

Neuvième session

Genève, 21–25 février 2011

Modèle de présentation et directives à l'intention des pays touchés parties*

Sommaire

	<i>Paragraphes</i>	<i>Page</i>
I. Introduction.....	1–6	2
II. Modèle de présentation et directives	7–33	3
A. Table des matières	7	3
B. Informations générales.....		4
C. Indicateurs de résultats	8–10	4
D. Annexe financière type	11–17	40
E. Fiche de suivi des programmes et projets	18–25	44
F. Informations supplémentaires.....	26–28	50
G. Meilleures pratiques.....	29–33	55

* Ce document est uniquement diffusé à titre d'information et de référence. Nous invitons les Parties et les autres entités concernées à soumettre leurs rapports sur le portail PRAIS prévu à cet effet.

I. Introduction

1. Les décisions 1/COP.9 et 13/COP.9, paragraphes 8 et 5 respectivement, ont établi que le secrétariat et le mécanisme mondial, en collaboration avec l'initiative de renforcement des capacités de l'UNEP/GEF, devaient faciliter le processus de présentation des rapports par les Parties et entités concernées, et concevoir des outils de présentation des rapports pour le quatrième cycle de présentation de rapports en 2010.
2. Les informations fournies par les parties dans leurs rapports font partie intégrante du système d'examen des résultats et d'évaluation de la mise en œuvre (PRAIS) établi par la décision 12/COP.9. Conformément à la décision 11/COP.9, ces informations permettront au CRIC d'évaluer la mise en œuvre de la Convention et de la Stratégie (2008–2018), ainsi que d'examiner et de rassembler les meilleures pratiques sur la mise en œuvre de la convention.
3. La structure générale des rapports, établie par la décision 13/COP.9, paragraphe 16, prévoit huit rubriques constitutives complétées par une rubrique sur les meilleures pratiques.

1. Table des matières
2. Informations générales
3. Indicateurs d'impact des objectifs stratégiques 1, 2 et 3 (profil DDTs)
4. Indicateurs d'impact de l'objectif stratégique 4
5. Indicateurs de résultats
6. Annexe financière type
7. Fiche de suivi des programmes et projets
8. Informations supplémentaires
9. Meilleures pratiques

4. Ce document présente les directives à l'intention des pays touchés parties tenus d'établir des rapports sur la rubrique 1 et 2, et 5 à 9 (rubriques grisés). Les pays touchés parties sont parmi les parties prenantes suivies dans le cadre de l'examen de la mise en œuvre, tel que détaillé dans l'annexe de la décision 11/COP.9.
5. Par la décision 13/COP.9, paragraphe 1, les parties ont provisoirement adopté les indicateurs, méthodologies et procédures détaillés dans les documents ICCD/CRIC(8)/5 et ICCD/CRIC(8)/5/Add.1 à Add.7. Ces directives sont notamment basées sur les dispositions des annexes III, IV et V de la décision 13/COP.9 en ce qui concerne les indicateurs de résultats, le niveau de référence et les cibles, les modèles de l'annexe financière type et de la fiche de suivi des programmes et projets, ainsi que les thèmes couverts par les meilleures pratiques.
6. Le paragraphe 8 de la décision 13/COP.9 invite les parties et les autres entités concernées à se référer à la terminologie et aux définitions. Ces directives doivent donc être

lues en association avec un glossaire, commun à toutes les entités concernées, et présenté dans un document séparé (ICCD/CRIC(9)/13).

II. Modèle de présentation et directives

A. Table des matières

7. La table des matières des rapports soumis par les pays touchés parties comprend :
 - (a) Informations générales sur l'entité concernée (cf. paragraphe II.A des directives)
 - (b) Rapport sur les indicateurs de résultats (cf. paragraphe II.C des directives)
 - (i) Modèle du CONS-O-1
 - (ii) Modèle du CONS-O-3
 - (iii) Modèle du CONS-O-4
 - (iv) Modèle du CONS-O-5
 - (v) Modèle du CONS-O-7
 - (vi) Modèle du CONS-O-8
 - (vii) Modèle du CONS-O-9
 - (viii) Modèle du CONS-O-10
 - (ix) Modèle du CONS-O-11
 - (x) Modèle du CONS-O-13
 - (xi) Modèle du CONS-O-14
 - (xii) Modèle du CONS-O-16
 - (xiii) Modèle du CONS-O-17
 - (xiv) Modèle du CONS-O-18
 - (c) Rapport sur l'annexe financière type (cf. paragraphe II.D des directives)
Modèle de l'annexe financière type
 - (d) Rapport sur la fiche de suivi des programmes et projets (cf. paragraphe II.E des directives)
Modèle de la fiche des programmes et projets
 - (e) Rapport sur la section supplémentaire (cf. paragraphe II.F des directives)
Modèle de la section supplémentaire
 - (f) Rapport sur les meilleures pratiques (cf. paragraphe II.G des directives)
Modèle de présentation des meilleures pratiques

B. Informations générales

INFORMATIONS GÉNÉRALES SUR L'ENTITÉ CONCERNÉE	
Pays concerné	
Nom et prénom de la personne soumettant le rapport	
Affiliation et informations de contact	

C. Indicateurs de résultats

8. Les indicateurs de résultat permettent d'évaluer les progrès réalisés par rapport aux cinq objectifs opérationnels de la stratégie, conformément à la décision 3/COP.8. L'année 2008 (première année de la stratégie) servira d'année de référence.

9. Les pays touchés parties doivent présenter des rapports sur les quatorze indicateurs de résultats suivants sur les dix-huit indicateurs de résultats consolidés présentés dans l'ICCD/CRIC(8)/5/Add.1 et Add.2.

Résultat	Indicateur n°	Nom de l'indicateur
1.1	CONS-O-1	Nombre et importance des activités d'information organisées sur le thème de la DDTS et des synergies entre la DDTS et le changement climatique et la biodiversité, et évaluation du public touché par le média abordant la DDTS et ses synergies.
1.3	CONS-O-3	Nombre d'OSC et d'institutions scientifiques et technologiques participant aux processus liés à la convention.
	CONS-O-4	Nombre et type d'initiatives de lutte contre la DDTS mises en place par les OSC et les institutions scientifiques et technologiques dans le domaine de l'éducation.
2.1	CONS-O-5	Nombre de pays touchés parties, d'entités sous-régionales et régionales touchées ayant finalisé la formulation/révision des PAN/PASR/PAR alignés à la Stratégie, prenant en compte les informations biophysiques et socio-économiques, les programmes et politiques nationales, et l'intégration aux cadres d'investissement.
2.2		
2.3		
2.5	CONS-O-7	Nombre d'initiatives de planification/programmation synergique des trois Conventions de Rio, ou de mécanismes de mise en œuvre conjointe, à tous les niveaux.
3.1	CONS-O-8	Nombre de pays touchés parties, d'entités sous-régionales et régionales touchées ayant établi et soutenu un système national/sous-régional/régional de suivi de la DDTS.
3.2		
	CONS-O-9	Nombre de pays touchés parties, d'entités sous-régionales et régionales touchées soumettant des rapports à la Convention conformément aux directives en ce qui concerne les indicateurs.
3.3	CONS-O-10	Nombre de PAN/PASR/PAR révisés reflétant la connaissance des facteurs déterminants de la DDTS et de leurs interactions, et de l'interaction de la DDTS avec le changement climatique et la biodiversité.
3.4		
3.5	CONS-O-11	Type, nombre et utilisateurs des systèmes de partage des connaissances sur la DDTS à l'échelle mondiale, régionale, sous-régionale et nationale détaillés sur le site Web de la Convention.

4.1	CONS-O-13	Nombre de pays, d'entités sous-régionales et régionales engagés dans l'établissement de capacités visant à lutter contre la DDTS dans le cadre de l'auto-évaluation nationale des capacités ou d'autres méthodologies et instruments.
4.2		
5.1	CONS-O-14	Nombre de pays touchés parties, d'entités sous-régionales et régionales touchées dont les cadres d'investissement, établis conformément à la SFI définie par le mécanisme mondial, ou d'autres stratégies de financement intégrées, facilitent la mobilisation de ressources nationales, bilatérales et multilatérales en matière de lutte contre la désertification et la dégradation des terres.
5.2	CONS-O-16	Degré d'adéquation, d'à-propos de prévisibilité des ressources financières mises à disposition par les pays touchés parties en matière de lutte contre la DDTS.
5.3	CONS-O-17	Nombre de propositions de projets sur la DDTS soumises et acceptées pour financement par les institutions financières internationales, instruments et fonds internationaux, y compris le FEM.
5.5	CONS-O-18	Montant des ressources financières et type de mesures d'incitations ayant offert un accès à la technologie par les pays touchés parties.

10. La présentation des rapports s'effectue sur des modèles, un pour chaque indicateur de résultats. Dans ces modèles, les *zones grisées* contiennent des informations et explications, et les *zones blanches* doivent être remplies par les pays touchés parties : présentation des données quantitatives appropriées, sélection de cases à choix multiples, ou informations sous forme de texte.

1. CONS-O-1

Objectif opérationnel 1 :		Plaidoyer, sensibilisation et éducation		
Indicateur de résultats CONS-O-1 du résultat 1.1				
Nombre et importance des activités d'information organisées sur le thème de la DDTS et des synergies entre la DDTS et le changement climatique et la biodiversité, et évaluation du public touché par le média abordant la DDTS et ses synergies.				
Définition de l'indicateur				
A l'échelle nationale et locale, l'indicateur mesure la performance des stratégies de communication de la Convention, et plus particulièrement si les questions et synergies de la DDTS sont communiquées et, si tel est le cas, l'efficacité de cette communication. L'efficacité est mesurée par l'évaluation des campagnes médiatiques, en partant du principe que le nombre de campagnes médiatiques portant sur les questions et synergies de la DDTS influe la transmission des messages au public ciblé. L'indicateur est centré sur les activités d'information dédiées à la DDTS et aux synergies entre la DDTS avec le changement climatique et à la biodiversité. D'autres entités concernées compléteront les informations fournies par les pays touchés parties en soumettant des rapports sur les stratégies de communication de la Convention à l'échelle sous-régionale, régionale et mondiale.				
Données nécessaires	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Informations sur les activités/médias abordant la DDTS et les synergies entre la DDTS et le changement climatique et la biodiversité. ▪ Listes des participants aux activités (réunions, ateliers, séminaires), documents des programmes/projets, estimation du public ciblé par les principales activités d'information (campagnes, émissions de radio et télévision, etc.). ▪ Les activités organisées et supports produits par le CNL de la CNULD, ou organisées/produits par des tierces parties sans rapport direct avec la Convention (chaînes de télévision, journaux, etc.) doivent être pris en compte. 			
Sources des données (à titre indicatif uniquement)	Médias internationaux et nationaux (journaux) faisant la promotion des activités à l'échelle nationale ou locale, Internet, organisateurs des activités, rapports des programmes/projets.			
Reportez-vous au glossaire pour	'CNL', 'TIC', 'activité d'information', 'produits médias', 'institutions scientifiques et technologiques', 'OSC'			
Année	Nombre d'activités d'information	Estimation du nombre de participants aux activités d'information		
2008				
2009				
2010				
2011				
2012				
2013				
2014				
2015				
2016				
2017				
2018				
<i>Les produits médias ont été regroupés comme suit : (a) Produits médias sur support papier (articles, communiqués de presse, brochures, dépliants, prospectus et BD, etc.) ; (b) émissions de radio et télévision ; (c) autres TIC (sites Web, CD, DVD, etc.).</i>				
Estimation du nombre de personnes touchées par les produits médias et les principales parties prenantes				
Année	Partie prenante	Produits médias/support papier	Radio et télévision	Autres TIC
2008	Grand public			
	Organisations de la société civile			
	Institutions scientifiques et technologiques			
2009	Grand public			
	Organisations de la société civile			
	Institutions scientifiques et technologiques			
	Grand public			

2010	Organisations de la société civile		
	Institutions scientifiques et technologiques		
	Grand public		
2011	Organisations de la société civile		
	Institutions scientifiques et technologiques		
	Grand public		
2012	Organisations de la société civile		
	Institutions scientifiques et technologiques		
	Grand public		
2013	Organisations de la société civile		
	Institutions scientifiques et technologiques		
	Grand public		
2014	Organisations de la société civile		
	Institutions scientifiques et technologiques		
	Grand public		
2015	Organisations de la société civile		
	Institutions scientifiques et technologiques		
	Grand public		
2016	Organisations de la société civile		
	Institutions scientifiques et technologiques		
	Grand public		
2017	Organisations de la société civile		
	Institutions scientifiques et technologiques		
	Grand public		
2018	Organisations de la société civile		
	Institutions scientifiques et technologiques		
Sources des informations	<i>Précisez les sources des informations ci-dessus (ajoutez autant de lignes que nécessaire). Si vous soumettez votre rapport en ligne, vous pouvez également télécharger les documents appropriés.</i>		
	1.		
	2.		
	3.		
Objectif général	D'ici 2018, 30 pour cent de la population mondiale est informée sur la DDTS et les synergies entre la DDTS et le changement climatique et la biodiversité.		
Contribution nationale à l'objectif	<i>Selon vous, et en vous basant sur les informations fournies ci-dessus, quelle part (%) de la population de votre pays est informée sur la DDTS et les synergies entre la DDTS et le changement climatique et la biodiversité au moment de la soumission du rapport ?</i>		
	Estimation de la part de la population nationale totale =		%
Évaluation qualitative	<i>Les informations relatives aux processus de communication font-elles partie d'une stratégie nationale de communication sur les enjeux environnementaux ?</i>		
		Oui	
		Non	

2. CONS-O-3

Objectif opérationnel 1 :		Plaidoyer, sensibilisation et éducation					
Indicateur de résultats CONS-O-3 du résultat 1.3							
Nombre d'OSC et d'institutions scientifiques et technologiques participant aux processus liés à la Convention.							
Définition de l'indicateur							
A l'échelle nationale, l'indicateur mesure le degré de participation des organisations de la société civile (OSC) et des institutions scientifiques et technologiques aux programmes et projets liés à la DDTS. L'indicateur déterminera si l'implication active de ces parties prenantes dans les initiatives nationales augmente, et si les programmes/projets représentent des outils pertinents pour l'engagement et la contribution des OSC et institutions scientifiques et technologiques sur le terrain. D'autres entités concernées compléteront les informations fournies par les pays touchés parties en soumettant des rapports sur l'implication des OSC et institutions scientifiques et technologiques à l'échelle sous-régionale, régionale et mondiale. Le secrétariat et le mécanisme mondial présenteront un rapport sur l'engagement des OSC et institutions scientifiques et technologiques à l'échelle institutionnelle.							
Données nécessaires	Le détail des organisations impliquées dans les programmes/projets, tel que précisé dans les fiches de suivi des programmes et projets.						
Sources des données (à titre indicatif uniquement)	Fiches de suivi des programmes et projets soumises à la CNULD dans le cadre de l'exercice de présentation de rapports.						
Reportez-vous au glossaire pour	'institutions scientifiques et technologiques', 'OSC', 'fiche de suivi des programmes et projets', 'processus liés à la Convention'						
<i>Les fiches de suivi des programmes et projets précisent le nombre d'OSC et d'institutions scientifiques et technologiques impliquées dans chaque programme/projet. Reportez ces chiffres dans le tableau ci-dessous puis indiquez les totaux par année.</i>							
Année	Nombre d'OSC impliquées dans les programmes/projets liés à la DDTS	Nombre d'institutions scientifiques et technologiques impliquées dans les programmes/projets liés à la DDTS					
2008							
2009							
2010							
2011							
2012							
2013							
2014							
2015							
2016							
2017							
2018							
Sources des informations	<i>Précisez les sources des informations ci-dessus.</i> Fiches de suivi des programmes et projets soumises à la CNULD.						
Objectif général	Une croissance régulière de la participation des OSC et institutions scientifiques et technologiques aux processus liés à la Convention est enregistrée au cours de la période de mise en œuvre de la Stratégie.						
Contribution nationale à l'objectif	<p><i>Au moment de la soumission du rapport, votre gouvernement a-t-il mis en place des initiatives concrètes visant à augmenter la participation des OSC et institutions scientifiques et technologiques aux programmes et projets liés à la DDTS ?</i></p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="width: 50px; height: 20px;"></td> <td>Oui</td> </tr> <tr> <td style="width: 50px; height: 20px;"></td> <td>Non</td> </tr> </table>				Oui		Non
	Oui						
	Non						

Évaluation qualitative

Précisez les raisons de l'augmentation ou de la baisse de la participation des OSC et institutions scientifiques et technologiques aux programmes/projets liés à la DDTs. (cochez autant de cases que nécessaire, puis évaluez le niveau d'importance)

Raisons de l'augmentation	<i>Pas important</i>	<i>Important</i>	<i>Très important</i>
Augmentation des opportunités de réseautage et de collaboration			
Augmentation de l'accès aux informations, et des instruments de financement nationaux et internationaux			
Le gouvernement montre plus de volonté à collaborer avec les OSC			
Les donateurs montrent plus d'intérêt à collaborer avec les OSC			
Renforcement de la capacité organisationnelle, de gestion des projets et de financement des OSC			
Augmentation des opportunités de financement exigeant un partenariat avec les institutions scientifiques et technologiques			
Renforcement de la capacité organisationnelle, de gestion des projets et de financement des institutions scientifiques et technologiques			
Autre (précisez) : (30 mots maximum)			

Raisons de la baisse pour les OSC	<i>Pas important</i>	<i>Important</i>	<i>Très important</i>
Processus de participation onéreux			
Faible capacité organisationnelle, de gestion des projets, et de financement des OSC			
Les politiques gouvernementales et l'environnement juridique n'encouragent pas l'engagement des OSC			
Réduction du financement			
Autre (précisez) : (30 mots maximum)			

Raisons de la baisse pour les institutions scientifiques et technologiques	<i>Pas important</i>	<i>Important</i>	<i>Très important</i>
Les institutions scientifiques et technologiques nationales n'accordent pas la priorité aux enjeux de la DDTs			
Faible capacité organisationnelle, de gestion des projets, et de financement des institutions scientifiques et technologiques			
Baisse des opportunités de réseautage et de collaboration			
Réduction du financement			
Autre (précisez) : (30 mots maximum)			

3. CONS-O-4

Plaidoyer, sensibilisation et éducation				
Objectif opérationnel 1 :				
Indicateur de résultats CONS-O-4 du résultat 1.3				
Nombre et type des initiatives liées à la DDTS mises en place par les OSC et les institutions scientifiques et technologiques dans le domaine de l'éducation.				
Définition de l'indicateur				
L'indicateur mesure le nombre et le type des initiatives liées à la DDTS mises en place par les OSC et les institutions scientifiques et technologiques dans le domaine de l'éducation à l'échelle nationale, en partant du principe que plus les parties prenantes mettent d'initiatives liées à la DDTS en place, plus leur intérêt à s'attaquer aux problèmes de la DDTS grandit. Une distinction s'opère entre les activités portant sur l'enseignement formel et l'enseignement non formel. Cet indicateur se concentre sur « l'enseignement » car la « sensibilisation » et le « plaidoyer » sont déjà mesurés par les indicateurs CONS-O-1 et CONS-O-2, respectivement. D'autres entités concernées compléteront les informations fournies par les pays touchés parties en soumettant des rapports sur l'implication des OSC et institutions scientifiques et technologiques à l'échelle sous-régionale, régionale et mondiale.				
Données nécessaires	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Informations sur les initiatives mises en place dans le domaine de l'éducation : communications écrites des OSC et institutions scientifiques et technologiques au CNL ; documents contractuels et liés au programme/projet ; rapports universitaires et programmes d'enseignement. ▪ Seules les initiatives du domaine de l'enseignement (formel et non formel) en relation directe avec la DDTS doivent être prises en compte. 			
Sources des données (à titre indicatif uniquement)	OSC et institutions scientifiques et technologiques dans le pays.			
Reportez-vous au glossaire pour	'OSC', 'institutions scientifiques et technologiques', 'CNL', 'enseignement formel', 'enseignement non formel'.			
	Nombre d'initiatives liées à la DDTS mises en place par les OSC		Nombre d'initiatives liées à la DDTS mises en place par les institutions scientifiques et technologiques	
Année	enseignement formel	enseignement non formel	enseignement formel	enseignement non formel
2008				
2009				
2010				
2011				
2012				
2013				
2014				
2015				
2016				
2017				
2018				
Sources des informations	<i>Précisez les sources des informations ci-dessus (ajoutez autant de lignes que nécessaire). Si vous soumettez votre rapport en ligne, vous pouvez également télécharger les documents appropriés.</i>			
	1.			
	2.			
	3.			
Objectif général	Une croissance régulière du nombre d'initiatives liées à la DDTS mises en place par les OSC et les institutions scientifiques et technologiques est enregistrée au cours de la période de mise en œuvre de la stratégie.			

<p>Contribution nationale à l'objectif</p>	<p>Au moment de la soumission du rapport, votre gouvernement a-t-il mis en place des initiatives concrètes dans l'objectif d'encourager la mise en œuvre d'initiatives liées à la DDTS dans le domaine de l'éducation par les OSC et institutions scientifiques et technologiques ?</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>Oui</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Non</td> </tr> </table>		Oui		Non																																																												
	Oui																																																																
	Non																																																																
<p>Évaluation qualitative</p>	<p>Précisez les raisons de l'augmentation ou de la baisse des initiatives d'enseignement mises en place par les OSC et institutions scientifiques et technologiques. (cochez autant de cases que nécessaire, puis évaluez le niveau d'importance)</p> <p>Raisons de l'augmentation</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th><i>Pas important</i></th> <th><i>Important</i></th> <th><i>Très important</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Augmentation de l'accès au financement</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Renforcement de la sensibilisation aux problèmes de la DDTS et au besoin d'agir</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Meilleure connaissance des enjeux liés à la DDTS, et renforcement des compétences des formateurs/enseignants</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Les politiques gouvernementales soutiennent davantage des initiatives éducatives</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Les donateurs internationaux soutiennent davantage les initiatives éducatives.</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Autre (précisez) : (30 mots maximum)</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Raisons de la baisse pour les OSC</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th><i>Pas important</i></th> <th><i>Important</i></th> <th><i>Très important</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ressources financières insuffisantes</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Sensibilisation et connaissance insuffisante des enjeux liés à la DDTS par les OSC nationales</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Présence limitée des OSC nationales au niveau inférieur</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Autre (précisez) : (30 mots maximum)</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Raisons de la baisse pour les institutions scientifiques et technologiques</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th><i>Pas important</i></th> <th><i>Important</i></th> <th><i>Très important</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ressources financières insuffisantes</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Les institutions scientifiques et technologiques nationales sont davantage axées sur les activités de recherche que sur l'éducation et la formation</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Autre (précisez) : (30 mots maximum)</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		<i>Pas important</i>	<i>Important</i>	<i>Très important</i>	Augmentation de l'accès au financement				Renforcement de la sensibilisation aux problèmes de la DDTS et au besoin d'agir				Meilleure connaissance des enjeux liés à la DDTS, et renforcement des compétences des formateurs/enseignants				Les politiques gouvernementales soutiennent davantage des initiatives éducatives				Les donateurs internationaux soutiennent davantage les initiatives éducatives.				Autre (précisez) : (30 mots maximum)					<i>Pas important</i>	<i>Important</i>	<i>Très important</i>	Ressources financières insuffisantes				Sensibilisation et connaissance insuffisante des enjeux liés à la DDTS par les OSC nationales				Présence limitée des OSC nationales au niveau inférieur				Autre (précisez) : (30 mots maximum)					<i>Pas important</i>	<i>Important</i>	<i>Très important</i>	Ressources financières insuffisantes				Les institutions scientifiques et technologiques nationales sont davantage axées sur les activités de recherche que sur l'éducation et la formation				Autre (précisez) : (30 mots maximum)			
	<i>Pas important</i>	<i>Important</i>	<i>Très important</i>																																																														
Augmentation de l'accès au financement																																																																	
Renforcement de la sensibilisation aux problèmes de la DDTS et au besoin d'agir																																																																	
Meilleure connaissance des enjeux liés à la DDTS, et renforcement des compétences des formateurs/enseignants																																																																	
Les politiques gouvernementales soutiennent davantage des initiatives éducatives																																																																	
Les donateurs internationaux soutiennent davantage les initiatives éducatives.																																																																	
Autre (précisez) : (30 mots maximum)																																																																	
	<i>Pas important</i>	<i>Important</i>	<i>Très important</i>																																																														
Ressources financières insuffisantes																																																																	
Sensibilisation et connaissance insuffisante des enjeux liés à la DDTS par les OSC nationales																																																																	
Présence limitée des OSC nationales au niveau inférieur																																																																	
Autre (précisez) : (30 mots maximum)																																																																	
	<i>Pas important</i>	<i>Important</i>	<i>Très important</i>																																																														
Ressources financières insuffisantes																																																																	
Les institutions scientifiques et technologiques nationales sont davantage axées sur les activités de recherche que sur l'éducation et la formation																																																																	
Autre (précisez) : (30 mots maximum)																																																																	

4. CONS-O-5

Objectif opérationnel 2 :	Cadre politique
Indicateur de résultats CONS-O-5 des résultats 2.1, 2.2 et 2.3	
Nombre de pays touchés parties, d'entités sous-régionales et régionales touchées ayant finalisé la formulation/révision des PAN/PASR/PAR alignés à la stratégie, en prenant en compte les informations biophysiques et socio-économiques, les politiques et programmes nationaux, et les cadres d'intégration et d'investissement.	
Définition de l'indicateur	
A l'échelle nationale, l'indicateur mesure la performance des pays touchés parties en matière de formulation et de révision de leurs PAN dans le cadre de l'alignement à la Stratégie. Tout en offrant des informations sur ce processus, l'indicateur indique également si : (a) l'analyse des facteurs déterminants de la DDTS, des barrières aux solutions potentielles, et des mesures de contournement de ces barrières a été réalisée ; (b) le processus d'alignement a été basé sur les informations biophysiques et socio-économiques de référence ; (c) les programmes d'action ont été inclus dans des cadres d'investissement intégrés ; et (d) les programmes d'action ont été intégrés à d'autres programmes et politiques nationales. L'indicateur indiquera dans quelle mesure les parties se seront conformées à la décision 3/COP.8, paragraphe 45, et sur la possibilité d'évaluer les progrès de la Stratégie au cours de la période de mise en œuvre (2008–2018). Les entités concernées sous-régionales et régionales complèteront les informations fournies par les pays touchés parties en soumettant des rapports sur la formulation et révision des PASR et PAR dans le cadre de l'alignement à la Stratégie.	
Données nécessaires	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Le PAN de la CNULD. Seuls les PAN formellement approuvés par les autorités gouvernementales appropriées seront considérés comme "finalisés". ▪ Autres documents appropriés.
Sources de données (à titre indicatif uniquement)	Le CNL de la CNULD.
Reportez-vous au glossaire pour	'Finalisé', 'PAN', 'CNL', 'facteur déterminant', 'barrière', 'cadre d'investissement intégré', 'référence'

Votre pays avait-il déjà adopté un PAN avant la Stratégie ?

	Oui
	Non

Si oui, votre pays a-t-il révisé son PAN dans le cadre de l'alignement à la Stratégie ?

	Oui
	Non

Si vous avez révisé votre PAN dans le cadre de l'alignement à la Stratégie, veuillez préciser la date de son approbation.

Date : _____(jj/mm/année)

Si vous **n'avez pas révisé** votre PAN dans le cadre de l'alignement à la Stratégie, expliquez pourquoi le processus n'a pas été initié. (cochez autant de cases que nécessaire, puis évaluez le niveau d'importance)

	<i>Pas important</i>	<i>Important</i>	<i>Très important</i>
Ne représente pas une priorité pour le gouvernement			
Manque de capacités			
Manque de ressources financières			
Sous-effectif			
Manque de temps			
Coordination interne insuffisante entre les ministères concernés			
Autre (précisez) : (30 mots maximum)			

Si votre pays n'avait adopté aucun PAN avant la Stratégie, **avez-vous adopté un PAN Aligné** suite à l'adoption de la Stratégie en 2008 ?

	Oui
	Non

Si oui, précisez la date d'approbation.

Date : _____(jj/mm/année)

Si au moment de la soumission du rapport vous **n'avez pas adopté** un PAN aligné à la Stratégie, expliquez pourquoi le processus n'a pas été initié. (cochez autant de cases que nécessaire, puis évaluez le niveau d'importance)

	<i>Pas important</i>	<i>Important</i>	<i>Très important</i>
Ne représente pas une priorité pour le gouvernement			
Manque de capacités			
Manque de ressources financières			
Sous-effectif			
Manque de temps			
Coordination interne insuffisante entre les ministères concernés			
Autre (précisez) : (30 mots maximum)			

Les questions ci-dessous s'appliquent aux pays ayant un PAN aligné à la Stratégie

Votre PAN est-il basé sur les informations biophysiques et socio-économiques de référence ?

	Oui
	Non

Votre PAN évalue-t-il les facteurs déterminants de la DDTS ?

	Oui
	Non

Votre PAN évalue-t-il les barrières à une gestion durable des terres ?

	Oui
	Non

Si oui, votre PAN comprend-il des recommandations visant à éliminer ces barrières ?

	Oui
	Non

Votre PAN a-t-il été inclus dans un cadre d'investissement intégré ?

	Oui
	Non

Votre PAN a-t-il été intégré dans un programme de développement national et les programmes et politiques d'investissement sectoriel appropriés ?

	Oui
	Non

Si oui, votre PAN a-t-il été intégré à la stratégie de réduction de la pauvreté de votre pays ?

	Oui
	Non

Avez-vous pris en compte les directives sur l'alignement des programmes d'action à la Stratégie, telles que proposées dans l'ICCD/COP(9)/2/Add.1 lors du développement ou de la révision de votre plan d'action ?

	Oui
	Non

Sources des informations	<i>Précisez les sources des informations ci-dessus (ajoutez autant de lignes que nécessaire). Si vous soumettez votre rapport en ligne, vous pouvez également télécharger les documents appropriés.</i>
	1.
	2.
	3.
Objectif général	D'ici 2014, au moins 80 pour cent des pays touchés parties, des entités sous-régionales et régionales touchées ont formulé/révisé un PAN/PASR/PAR aligné à la Stratégie.

Contribution nationale à l'objectif	Si votre pays n'a adopté aucun PAN aligné à la Stratégie au moment de la soumission du rapport, quand sera-t-il développé et approuvé ?		2010 - 11
			2012 - 13
			2014 - 15
			2016 - 17
Évaluation qualitative	Avez-vous bénéficié d'aide externe lors de la formulation et de l'alignement du PAN ?		Oui
			Non
	Si oui, les institutions suivantes vous ont-elles offert de l'assistance ? (vous pouvez cocher plusieurs cases)		
		Secrétariat	
		Mécanisme mondial	
		FEM	
		Bilatérale	
		Multilatérale (agences de l'ONU, OIG, institutions internationales de financement, etc.)	
	Si oui, de quel type d'assistance avez-vous bénéficié ?		
		Appui technique	
	Soutien financier		
	Renforcement des capacités		
Précisez les principales difficultés rencontrées au cours du processus de définition/d'alignement (cochez autant de cases que nécessaire, puis évaluez le niveau d'importance).			
		<i>Pas important</i>	<i>Important</i>
			<i>Très important</i>
Ne représente pas une priorité pour le gouvernement			
Manque d'informations biophysiques et socio-économiques de référence			
Les cadres d'investissement existants ne sont pas vraiment compatibles avec le PAN			
L'intégration du PAN aux programmes et politiques existants est trop compliquée			
Autre (précisez) : (30 mots maximum)			

5. CONS-O-7

Objectif opérationnel 2 :		Cadre politique
Indicateur de résultats CONS-O-7 du résultat 2.5		
Nombre d'initiatives de programmation/planification synergique des trois conventions de Rio, ou de mécanismes pour une mise en œuvre conjointe, à tous les niveaux.		
Définition de l'indicateur		
L'indicateur mesure l'existence de processus synergiques par le biais du nombre d'instruments (tels que la programmation/planification synergique et les mécanismes opérationnels) mis en place à l'échelle nationale, et encourageant l'introduction ou consolidant les mesures de renforcement mutuel des trois Conventions de Rio, en partant du principe que le nombre d'instruments de facilitation favorise les synergies de mise en œuvre. Ces informations seront complétées par la soumission de rapports par d'autres entités concernées sur les processus synergiques à l'échelle sous-régionale, régionale et mondiale.		
Données nécessaires	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Documents de planification/programmation, et documents législatifs/réglementaires. ▪ Seuls les mécanismes opérationnels ayant pour objectif la mise en œuvre conjointe, les synergies, la convergence et l'introduction ou le renforcement des mesures des conventions de Rio doivent être pris en compte pour cet indicateur. 	
Sources des données (à titre indicatif uniquement)	Ministères nationaux appropriés.	
Reportez-vous au glossaire pour	"initiatives conjointes de planification/programmation", "mécanismes opérationnels de mise en œuvre conjointe ou de renforcement mutuel"	
<p><i>Pour obtenir une liste indicative des activités des parties encourageant les synergies dans le cadre des Conventions de Rio :</i> <u>UNEP/CBD/COP/DC/IX/16, Annex II</u></p>		

Avez-vous mis en place des initiatives de planification/programmation conjointe pour les trois Conventions de Rio ?

	Oui
	Non
	Oui, mais pour seulement deux des conventions de Rio

Si oui, précisez le type d'initiative conjointe (cochez autant de cases que nécessaire)

	Révision des programmes nationaux et identification des écarts de synergies
	Identification des secteurs et politiques susceptibles de tirer des avantages des synergies et de la collaboration
	Révision des programmes et politiques permettant de renforcer la collaboration
	Renforcement de la capacité institutionnelle et scientifique des parties prenantes, ainsi que leur sensibilisation
	Autre (précisez) : (30 mots maximum)

Votre pays dispose-t-il de mécanismes opérationnels de mise en œuvre conjointe ou de renforcement mutuel ?

	Oui
	Non
	Oui, mais pour seulement deux des conventions de Rio

Si oui, précisez le(s) type(s) de mécanisme(s) (cochez autant de cases que nécessaire)

	Organisation de réunions périodiques entre les correspondants et les équipes de correspondants
	Établissement d'un comité de coordination nationale pour la mise en œuvre des trois Conventions de Rio
	Autre (précisez) : (30 mots maximum)

Sources des informations	<i>Précisez les sources des informations ci-dessus (ajoutez autant de lignes que nécessaire). Si vous soumettez votre rapport en ligne, vous pouvez également télécharger les documents appropriés.</i>	
	1.	
	2.	
	3.	
Objectif général	D'ici 2014, chaque pays touché partie a mis en place un plan national ou mécanisme fonctionnel afin de garantir les synergies entre les trois Conventions de Rio	
Contribution nationale à l'objectif	<i>Si votre pays n'a pas mis en place d'initiative de planification/programmation conjointe ou de mécanisme opérationnel au moment de la soumission du rapport, veuillez préciser au cours de quelle période ces synergies seront en place ?</i>	
		2010 - 11
		2012 - 13
		2014 - 15
		2016 - 17
		Aucun plan n'existe à ce jour

Évaluation qualitative

L'établissement des processus synergiques pour la mise en œuvre conjointe des Conventions de Rio au niveau national a-t-il été soutenu par les institutions des Conventions de Rio ?

<input type="checkbox"/>	Oui
<input type="checkbox"/>	Non

Si oui, par quelle convention? (cochez autant de cases que nécessaire)

<input type="checkbox"/>	CNULD
<input type="checkbox"/>	CDB
<input type="checkbox"/>	CCNUCC

Identifiez les principales difficultés rencontrées au cours de la mise en place des programmes synergiques ou des mécanismes pour une mise en œuvre conjointe (cochez autant de cases que nécessaire, puis évaluez le niveau d'importance).

	<i>Pas important</i>	<i>Important</i>	<i>Très important</i>
Ne représente pas une priorité pour le gouvernement			
Manque de capacités			
Ressources financières insuffisantes			
Sous-effectif			
Manque de temps			
Coordination interne insuffisante entre les ministères concernés			
Autre (précisez) : (30 mots maximum)			

6. CONS-O-8

Objectif opérationnel 3 :		Science, technologie et connaissances
Indicateur de résultats CONS-O-8 des résultats 3.1 et 3.2		
Nombre de pays touchés parties, d'entités sous-régionales et régionales touchées ayant mis en place et soutenu un système de suivi national/sous-régional/régional de la DDTS.		
Définition de l'indicateur		
A l'échelle nationale, l'indicateur mesure le potentiel de suivi du pays en quantifiant le nombre de systèmes de suivi mis en place et soutenus. Ces systèmes de suivi peuvent être entièrement ou partiellement (dans le cas des systèmes de suivi environnementaux) dédiés à la présentation de rapports à la CNULD. L'indicateur déterminera dans quelle mesure une présentation de rapports plus régulière et cohérente par les pays touchés parties au cours de, et après la mise en œuvre de la stratégie sera réaliste. Ces informations seront complétées par des rapports d'autres entités concernées sur les systèmes de suivi en relation avec la CNULD mis en place et soutenus à l'échelle sous-régionale, régionale et mondiale.		
Données nécessaires	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Les informations des systèmes de suivi mis en place par les ministères nationaux ou d'autres organisations/institutions. ▪ Documents des programmes/projets, fiches et dossiers, rapports intermédiaires ou définitifs des programmes/projets. ▪ Seuls les systèmes de suivi rassemblant toutes ou la majorité des informations nécessaires à la soumission de rapports à la CNULD doivent être pris en compte. 	
Sources des données (à titre indicatif uniquement)	Ministères nationaux appropriés, unités de gestion du programme/projet, autres initiatives non gouvernementales.	
Reportez-vous au glossaire pour	'système de suivi', 'vulnérabilité'	

Un système de suivi de la DDTS a-t-il été mis en place à l'échelle nationale ?

	Oui
	Non

Si oui, de quel type de système s'agit-il ?

Fonctionnel

	Oui
	Non

Régulièrement actualisé

	Oui
	Non

Si aucun système de suivi de la DDTS spécifique n'a été mis en place, un système de suivi environnemental couvrant partiellement la DDTS a-t-il été mis en place à l'échelle nationale ?

	Oui
	Non

Dressez la liste des systèmes de suivi disponibles à l'échelle sous-régionale, pouvant contribuer à la présentation de rapports à la CNULD (ajoutez autant de lignes que nécessaire).

1. _____
2. _____
3. _____

Sources des informations	<p><i>Précisez les sources des informations ci-dessus (ajoutez autant de lignes que nécessaire). Si vous soumettez votre rapport en ligne, vous pouvez également télécharger les documents appropriés.</i></p> <p>1.</p> <p>2.</p> <p>3.</p>												
Objectif général	<p>D'ici 2018, au moins 60 pour cent des pays touchés parties, des entités sous-régionales et régionales concernées ont mis en place des systèmes nationaux de suivi de la DDTS</p>												
Contribution nationale à l'objectif	<p><i>Si votre pays n'a pas mis en place un système de suivi entièrement ou partiellement dédié à la DDTS au moment de la soumission du rapport, prévoyez-vous de le faire ?</i></p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="width: 50px;"></td> <td>Oui</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Non</td> </tr> </table> <p><i>Si oui, quand ?</i></p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="width: 50px;"></td> <td>2010 - 11</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2012 - 13</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2014 - 15</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2016 - 17</td> </tr> </table>		Oui		Non		2010 - 11		2012 - 13		2014 - 15		2016 - 17
	Oui												
	Non												
	2010 - 11												
	2012 - 13												
	2014 - 15												
	2016 - 17												

Évaluation qualitative

Pour les pays **n'ayant pas** mis en place un système de suivi national entièrement ou partiellement dédié à la DDTS, identifiez les principales difficultés rencontrées. (Cochez autant de cases que nécessaire, puis évaluez le niveau d'importance).

	<i>Pas important</i>	<i>Important</i>	<i>Très important</i>
Contraintes financières			
Manque de capacités			
Manque de ressources humaines			
Manque de coordination entre les ministères concernés, et mauvaise répartition des responsabilités			
Manque de coordination entre les interventions du programme/projet gérées par les donateurs			
Les initiatives existantes sont trop fragmentées et ne peuvent pas être coordonnées sous un seul projet.			
Les systèmes nationaux ou locaux de suivi existants utilisent différentes méthodes, et sont impossibles à harmoniser			
Autre (précisez) : (30 mots maximum)			

Pour les pays **ayant** mis en place un système de suivi national entièrement ou partiellement dédié à la DDTS, comment est-il géré ? (cochez autant de cases que nécessaire, puis évaluez le niveau d'importance)

	<i>Pas important</i>	<i>Important</i>	<i>Très important</i>
Par des ressources nationales			
Grâce à un soutien externe			
Aucune gestion n'est possible en raison du manque de capacités professionnelles			
Aucune gestion n'est possible en raison du manque de ressources financières			
Autre (précisez) : (30 mots maximum)			

7. CONS-O-9

Objectif opérationnel 3 :		Science, technologie et connaissances						
Indicateur de résultats CONS-O-9 des résultats 3.1 et 3.2								
Nombre de pays touchés parties, d'entités sous-régionales et régionales touchées présentant des rapports à la Convention conformément aux directives révisées, sur la base des indicateurs définis								
Définition de l'indicateur								
L'indicateur évalue l'utilisation des informations biophysiques et socio-économiques à l'échelle nationale pour la définition d'un ensemble accepté d'indicateurs pour la CNULD, et le suivi des progrès par rapport à ces indicateurs d'impact à l'aide des méthodologies harmonisées. L'indicateur évaluera dans quelle mesure la mise en place d'une évaluation mondiale de l'impact de la CNULD comparable est possible. Les entités sous-régionales et régionales concernées compléteront les informations fournies par les pays touchés parties en présentant des rapports sur l'utilisation des indicateurs d'impact à l'échelle sous-régionale et régionale, si et lorsque les indicateurs d'impact pour ces niveaux seront acceptés par la conférence des parties.								
Données nécessaires	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rapports des pays touchés parties à la CNULD en 2012 et 2016. ▪ Les informations sur cet indicateur seront compilées par les pays touchés parties tous les quatre ans lorsque la présentation de rapports sur les objectifs stratégiques exigera des informations biophysiques et socio-économiques (SO1, SO2 et SO3). La présentation de rapports sur cet indicateur n'est prévue qu'en 2012 et 2016. 							
Sources des données (à titre indicatif uniquement)	Le CNL de la CNULD.							
Reportez-vous au glossaire pour	'CNL'							
<p><i>Votre pays a-t-il présenté un rapport sur les deux indicateurs d'impact considérés comme une exigence minimum par la décision 13/COP.9 ?</i></p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="width: 50px; height: 20px;"></td> <td>Oui</td> </tr> <tr> <td style="width: 50px; height: 20px;"></td> <td>Non</td> </tr> <tr> <td style="width: 50px; height: 20px;"></td> <td>Seulement l'un des deux</td> </tr> </table>				Oui		Non		Seulement l'un des deux
	Oui							
	Non							
	Seulement l'un des deux							
Nombre d'indicateurs d'impact pour les objectifs stratégiques 1, 2 et 3 sur lesquels votre pays a présenté un rapport en 2012 et 2016								
2012								
2016								
<p><i>Votre rapport sur ces indicateurs d'impact était-il conforme aux directives : utilisation des niveaux de référence et méthodologies communes définies par le CST ?</i></p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="width: 50px; height: 20px;"></td> <td>Oui</td> </tr> <tr> <td style="width: 50px; height: 20px;"></td> <td>Non</td> </tr> </table>				Oui		Non		
	Oui							
	Non							
Sources des informations	<p><i>Précisez les sources des informations ci-dessus (ajoutez autant de lignes que nécessaire). Si vous soumettez votre rapport en ligne, vous pouvez également télécharger les documents appropriés.</i></p> <p>1.</p> <p>2.</p> <p>3.</p>							

Objectif général	D'ici 2018, au moins 90 pour cent des pays touchés parties, des entités sous-régionales et régionales concernées présentent des rapports à la Convention conformément aux nouvelles directives.		
Contribution nationale à l'objectif	<i>Si en 2012 votre pays n'a pas présenté de rapport sur certains des indicateurs d'impact pour la CNULD, quand pensez-vous être en mesure de le faire ?</i>		
		2014 - 15	
		2016 - 17	
	<i>Si en 2012 votre pays n'a pas respecté les directives, à savoir l'utilisation des niveaux de référence et méthodologies communes définies par le CST, quand pensez-vous être en mesure de le faire ?</i>		
		2014 - 15	
		2016 - 17	
Évaluation qualitative	<i>Identifiez les principales difficultés rencontrées lors de la présentation du rapport sur les indicateurs d'impact :</i>		
		<i>Pas important</i>	<i>Important</i>
	Les données nécessaires ne sont pas disponibles ou utilisables		
	Qualité des données disponibles insuffisante		
	Impossibilité de respecter les niveaux de références et les méthodologies harmonisées		
	Autre (précisez) : (30 mots maximum)		

8. CONS-O-10

Objectif opérationnel 3 :	Science, technologie et connaissances
Indicateur de résultats CONS-O-10 des résultats 3.3 et 3.4	
Nombre de PAN/PASR/PAR révisés reflétant la connaissance des facteurs déterminants de la DDTS et de leurs interactions, ainsi que l'interaction de la DDTS avec le changement climatique et la biodiversité.	
Définition de l'indicateur	
L'indicateur évalue les processus de transfert des connaissances au niveau théorique et opérationnel. Cette évaluation prend la forme d'une étude réalisée par les pays touchés parties (auto-évaluation) au niveau des connaissances traditionnelles et scientifiques reflétées dans leurs PAN. Il est supposé que les PAN basés sur de solides connaissances traditionnelles et scientifiques proposeront des stratégies et activités plus efficaces pour la mise en œuvre à l'échelle nationale, et seront par conséquent plus efficaces que les PAN ne prenant pas en compte les connaissances disponibles sur la DDTS et les synergies de la DDTS. L'indicateur évaluera dans quelle mesure la mise en œuvre de la CNULD permettra d'obtenir des résultats significatifs. Les entités sous-régionales et régionales concernées compléteront les informations fournies par les pays touchés parties en présentant des rapports sur l'évaluation de leurs PASR et PAR.	
Données nécessaires	<ul style="list-style-type: none"> ▪ PAN aligné à la Stratégie. ▪ Littérature scientifique consultée lors du développement du PAN.
Sources des données (à titre indicatif uniquement)	Le CNL de la CNULD.
Reportez-vous au glossaire pour	'PAN', 'CNL', 'facteur déterminant'
Les pays n'ayant pas de PAN ou n'ayant pas aligné leur PAN à la stratégie ne sont pas tenus de présenter de rapport sur cet indicateur.	

Les questions ci-dessous ont été conçues pour faciliter l'auto-évaluation du PAN aligné par les pays.

Dans votre PAN, l'identification des facteurs déterminants biophysiques et socio-économiques, et de leur interaction est-elle basée sur les connaissances ?

	Oui
	Non

Si oui, sur quel type d'informations est-il basé ? (Cochez autant de cases que nécessaire, puis évaluez le niveau d'importance).

	Littérature scientifique
	Connaissances d'expert
	Connaissances traditionnelles

S'il est basé sur de la littérature scientifique, dressez la liste des principales références consultées (ajoutez autant de lignes que nécessaire). Si vous soumettez votre rapport en ligne, vous pouvez également télécharger les documents appropriés.

1. _____
2. _____
3. _____

Dans votre PAN, l'analyse de l'interaction entre l'atténuation des effets de la sécheresse et la restauration des terres dégradées, et l'atténuation/adaptation aux effets du changement climatique ou la conservation de la biodiversité est-elle basée sur les connaissances ?

	Oui
	Non

Si oui, sur quel type d'informations est-elle basée ? (cochez autant de cases que nécessaire, puis évaluez le niveau d'importance)

<input type="checkbox"/>	Littérature scientifique
<input type="checkbox"/>	Connaissances d'expert
<input type="checkbox"/>	Connaissances traditionnelles

Si elle est basée sur de la littérature scientifique, dressez la liste des principales références consultées (ajoutez autant de lignes que nécessaire). Si vous soumettez votre rapport en ligne, vous pouvez également télécharger les documents appropriés.

1. _____
2. _____
3. _____

L'atténuation des effets de la sécheresse est-elle analysée et reflétée dans certaines des actions du PAN ?

<input type="checkbox"/>	Oui
<input type="checkbox"/>	Non

Sources des informations	Précisez les sources des informations ci-dessus : Programme d'action national de la CNULD.										
Objectif général	D'ici 2018, au moins 70 pour cent des PAN/PASR/PAR révisés ont subi une auto-évaluation positive.										
Contribution nationale à l'objectif	<p><i>Si dans votre PAN les facteurs déterminants de la DDTS, leurs interactions, et l'interaction entre la DDTS et le changement climatique et la biodiversité ne sont pas analysés à partir de connaissances scientifiques, d'expert ou traditionnelles, de sorte que le processus d'auto-évaluation n'est pas satisfaisant, quand pensez-vous modifier votre PAN afin que l'auto-évaluation puisse être réalisée de façon satisfaisante ?</i></p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>2010 - 11</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>2012 - 13</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>2014 - 15</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>2016 - 17</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Aucun plan n'existe à ce jour</td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/>	2010 - 11	<input type="checkbox"/>	2012 - 13	<input type="checkbox"/>	2014 - 15	<input type="checkbox"/>	2016 - 17	<input type="checkbox"/>	Aucun plan n'existe à ce jour
<input type="checkbox"/>	2010 - 11										
<input type="checkbox"/>	2012 - 13										
<input type="checkbox"/>	2014 - 15										
<input type="checkbox"/>	2016 - 17										
<input type="checkbox"/>	Aucun plan n'existe à ce jour										

Évaluation qualitative

Si votre PAN **n'a pas été développé** en prenant en compte les connaissances scientifiques et traditionnelles appropriées, identifiez les raisons (cochez autant de cases que nécessaire, puis évaluez le niveau d'importance).

	<i>Pas important</i>	<i>Important</i>	<i>Très important</i>
Littérature scientifique appropriée non disponible			
Connaissances traditionnelles ou d'expert appropriées non disponibles			
Ressources financières insuffisantes pour mobiliser les informations nécessaires			
Le manque de coordination entre les ministères concernés entrave le rassemblement des informations/de l'expertise			
Les ministères concernés n'ont pas pu participer en raison du manque de temps			
Les ministères concernés n'ont pas pu participer en raison du manque de personnel			
Autre (précisez) : (30 mots maximum)			

9. CONS-O-11

Objectif opérationnel 3 :		Science, technologie et connaissances
Indicateur de résultats CONS-O-11 du résultat 3.5		
Type, nombre et utilisateurs des systèmes de partage des connaissances sur la DDTS à l'échelle mondiale, régionale, sous-régionale et nationale détaillés sur le site Web de la Convention.		
Définition de l'indicateur		
L'indicateur mesure la présence, à l'échelle nationale, de processus de partage des connaissances sur la DDTS par la quantification du type et du nombre de systèmes de partage des connaissances existants. L'efficacité de ces systèmes est évaluée par la quantification de leur nombre d'utilisateurs. L'indicateur permettra d'évaluer dans quelle mesure les connaissances scientifiques et traditionnelles, y compris les meilleures pratiques, sont disponibles et suffisamment partagées avec les utilisateurs. Ces informations seront complétées par la soumission de rapport d'autres entités concernées sur les systèmes de partage des connaissances de la CNUDL à l'échelle sous-régionale, régionale et mondiale.		
Données nécessaires	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Informations d'autres sites Web. ▪ Seuls les réseaux et systèmes de partage des connaissances sur la DDTS doivent être pris en compte. 	
Sources des données (à titre indicatif uniquement)	Les organisations nationales concernées, les ministères nationaux concernés hébergeant les systèmes et réseaux de partage de connaissance sur leur site Web.	
Reportez-vous au glossaire pour	'système de partage des connaissances', 'PRAIS'	
<i>Dressez la liste des systèmes de partage des connaissances sur la DDTS que vous connaissez à l'échelle nationale, et fournissez un lien Internet et l'estimation du nombre d'utilisateurs annuel (ajoutez autant de lignes que nécessaire)</i>		
Nom du système :		
Lien Internet :		
Estimation du nombre d'utilisateurs par année :		
Nom du système :		
Lien Internet :		
Estimation du nombre d'utilisateurs par année :		
Objectif général	D'ici 2010, le site Web de la Convention aura été restructuré et comprendra une base de données thématique sur les systèmes de partage des connaissances dans le cadre du PRAIS.	
Contribution nationale à l'objectif	-	
Évaluation qualitative	-	

10. CONS-O-13

Objectif opérationnel 4 :		Renforcement des capacités									
Indicateur de résultats CONS-O-13 des résultats 4.1 et 4.2											
Nombre de pays, d'entités sous-régionales et régionales concernées engagées dans le renforcement des capacités visant à lutter contre la DDTS sur la base de l'auto-évaluation nationale des capacités ou d'autres méthodologies et instruments											
Définition de l'indicateur											
À l'échelle nationale, l'indicateur mesure la présence de processus de renforcement des capacités par la quantification des principales initiatives de renforcement des capacités existantes. L'indicateur évaluera dans quelle mesure les pays touchés parties pourront remplir les obligations déterminées par la Convention, y compris les futures obligations (nouvelles exigences en matière de présentation des rapports, établissement de systèmes de suivi environnementaux, accès à de nouveaux mécanismes financiers). Ces informations seront complétées par la présentation de rapport d'autres entités concernées sur les initiatives de renforcement des capacités de la CNULD à l'échelle sous-régionale, régionale et mondiale.											
Données nécessaires	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Informations sur les initiatives de renforcement des capacités de la DDTS. ▪ D'autres plans/programmes/projets importants mentionnés dans les fiches de suivi des programmes et projets peuvent être pris en compte. 										
Sources des données (à titre indicatif uniquement)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Les fiches de suivi des programmes et projets soumises à la CNULD dans le cadre de leur présentation de rapports ▪ Documents des programmes/projets, fiches et dossiers, rapports intermédiaires ou définitifs des programmes et projets identifiés par les fiches de suivi des programmes et projets principalement axés sur le renforcement des capacités de la DDTS. 										
Reportez-vous au glossaire pour	'auto-évaluation nationale des capacités', 'fiche de suivi des programmes et projets'										
<i>Identifiez, le cas échéant, les programmes et projets appropriés à l'aide des fiches de suivi des programmes et projets et étudiez les documents correspondants des programmes/projets pour en extraire les informations nécessaires pour remplir le tableau ci-dessous.</i>											
Nombre d'initiatives de renforcement des capacités liées à la DDTS mises en place											
Initiatives/année	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Auto-évaluation											
Autres initiatives											

Votre pays a-t-il évalué ses besoins en matière de renforcement des capacités lié à la DDTS à l'échelle nationale ?

	Oui
	Non
	Le processus est en cours

Si oui, dans le cadre de quelle initiative ?

	Auto-évaluation nationale des capacités
	Autre (précisez) : (30 mots maximum)

Si oui, avez-vous défini les ressources nécessaires à l'évaluation des besoins en termes de renforcement des capacités ?

	Oui
	Non

Les ressources nécessaires ont-elles été incluses dans un cadre d'investissement ?

<input type="checkbox"/>	Oui
<input type="checkbox"/>	Non

Sources des informations	<p>Précisez les sources des informations ci-dessus (ajoutez autant de lignes que nécessaire). Si vous soumettez votre rapport en ligne, vous pouvez également télécharger les documents appropriés.</p> <p>1.</p> <p>2.</p> <p>3.</p>														
Objectif général	<p>D'ici 2014, au moins 90 pour cent des pays touchés parties, et des entités sous-régionales et régionales concernées mettent en œuvre des plans, programmes ou projets spécifiques de renforcement de capacité liés à la DDTS.</p>														
Contribution nationale à l'objectif	<p>Si au moment de la soumission du rapport, aucun plan, programme ou projet de renforcement des capacités de la DDTS n'a été mis en œuvre dans votre pays, quand pensez-vous le faire ?</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>2010 - 11</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>2012 - 13</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>2014 - 15</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>2016 - 17</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Aucun plan n'existe à ce jour</td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/>	2010 - 11	<input type="checkbox"/>	2012 - 13	<input type="checkbox"/>	2014 - 15	<input type="checkbox"/>	2016 - 17	<input type="checkbox"/>	Aucun plan n'existe à ce jour				
<input type="checkbox"/>	2010 - 11														
<input type="checkbox"/>	2012 - 13														
<input type="checkbox"/>	2014 - 15														
<input type="checkbox"/>	2016 - 17														
<input type="checkbox"/>	Aucun plan n'existe à ce jour														
Évaluation qualitative	<p>Avez-vous bénéficié de l'assistance de l'une des institutions suivantes lors de l'établissement de vos capacités dans le cadre de la lutte contre la DDTS ? (cochez autant de cases que nécessaire)</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Secrétariat</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Mécanisme mondial</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>FEM</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Bilatérale</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Multilatérale (agences de l'ONU, OIG, institutions internationales de financement, etc.)</td> </tr> </table> <p>Si oui, de quel type d'assistance avez-vous bénéficié ?</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Appui technique</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Soutien financier</td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/>	Secrétariat	<input type="checkbox"/>	Mécanisme mondial	<input type="checkbox"/>	FEM	<input type="checkbox"/>	Bilatérale	<input type="checkbox"/>	Multilatérale (agences de l'ONU, OIG, institutions internationales de financement, etc.)	<input type="checkbox"/>	Appui technique	<input type="checkbox"/>	Soutien financier
<input type="checkbox"/>	Secrétariat														
<input type="checkbox"/>	Mécanisme mondial														
<input type="checkbox"/>	FEM														
<input type="checkbox"/>	Bilatérale														
<input type="checkbox"/>	Multilatérale (agences de l'ONU, OIG, institutions internationales de financement, etc.)														
<input type="checkbox"/>	Appui technique														
<input type="checkbox"/>	Soutien financier														

11. CONS-O-14

Objectif opérationnel 5 :		Financement et transfert de technologie
Indicateur de résultats CONS-O-14 du résultat 5.1		
Nombre de pays touchés parties, d'entités sous-régionales et régionales touchées dont les cadres d'investissement, établis conformément à la SFI définie par le mécanisme mondial, ou d'autres stratégies financières intégrées, facilitent la mobilisation de ressources nationales, bilatérales et multilatérales pour la lutte contre la désertification et la dégradation des terres.		
Définition de l'indicateur		
A l'échelle nationale, l'indicateur mesure la présence de processus de financement intégrés facilitant la mobilisation de ressources nationales, bilatérales et multilatérales pour la lutte contre la désertification et la dégradation des terres, par la quantification des cadres d'investissement développés par les pays parties conformément à la SFI définie par le mécanisme mondial, ou d'autres stratégies financières intégrées mises en place par plusieurs institutions internationales. Ces informations seront complétées par la présentation de rapport d'autres entités concernées sur l'établissement de cadres d'investissement intégrés à l'échelle nationale, sous-régionale et régionale.		
Données nécessaires	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Documents des cadres d'investissement. ▪ Seuls les cadres d'investissement élaborés conformément aux directives définies dans le cadre des stratégies de financement doivent être pris en compte. 	
Sources des données (à titre indicatif uniquement)	Ministères nationaux concernés.	
Reportez-vous au glossaire pour	'SFI', 'PAN' 'levier financier', 'cadre d'investissement intégré'	

Votre pays a-t-il développé un cadre d'investissement intégré ?

	Oui
	Non
	Oui, plusieurs

Si oui, quand a-t-il été développé ?

Date : (jj/mm/année) _____

Les questions ci-dessous s'appliquent aux pays ayant mis un cadre d'investissement intégré en place.

Votre cadre d'investissement intégré est-il basé sur le PAN ?

	Oui
	Non

S'il est basé sur le PAN, qui a soutenu son développement ?

	Mécanisme mondial
	FEM
	Bilatéral
	Multilatéral (agences de l'ONU, OIG, institutions internationales de financement, etc.)
	Autre (précisez) : (30 mots maximum)

Si il a été soutenu, de quel type d'aide avez-vous bénéficié ?

	Appui technique
	Soutien financier
	Renforcement des capacités

Si vous avez bénéficié de l'aide du mécanisme mondial, a-t-il été défini conformément à la SFI ?

	Oui
	Non

Si votre pays a mis en place un cadre d'investissement intégré basé sur le PAN, ce cadre permet-il concrètement la mobilisation de ressources nationales, bilatérales et multilatérales pour la lutte contre la DDTS ?

	Oui
	Non

Sources des informations	<i>Précisez les sources des informations ci-dessus (ajoutez autant de lignes que nécessaire). Si vous soumettez votre rapport en ligne, vous pouvez également télécharger les documents appropriés.</i>
	1.
	2.
	3.
Objectif général	D'ici 2014, au moins 50 pour cent des pays touchés parties, des entités sous-régionales et régionales touchées ont développé des cadres d'investissement intégrés.

Contribution nationale à l'objectif	<p><i>Si votre pays n'a pas développé de cadre d'investissement intégré au moment de la soumission du rapport, prévoyez-vous de le faire ?</i></p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Oui</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Non</td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/>	Oui	<input type="checkbox"/>	Non			
	<input type="checkbox"/>	Oui						
<input type="checkbox"/>	Non							
<p><i>Si oui, quand ?</i></p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>2010 - 11</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>2012 - 13</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>2014 - 15</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>2016 - 17</td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/>	2010 - 11	<input type="checkbox"/>	2012 - 13	<input type="checkbox"/>	2014 - 15	<input type="checkbox"/>	2016 - 17
<input type="checkbox"/>	2010 - 11							
<input type="checkbox"/>	2012 - 13							
<input type="checkbox"/>	2014 - 15							
<input type="checkbox"/>	2016 - 17							
Évaluation qualitative	<p><i>Identifiez les principales difficultés rencontrées lors du développement du cadre d'investissement intégré (cochez autant de cases que nécessaire, puis évaluez le niveau d'importance).</i></p>							
		<i>Pas important</i>	<i>Important</i>	<i>Très important</i>				
	Contraintes financières	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	Manque de personnel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	Manque de coordination entre les ministères concernés, et mauvaise répartition des responsabilités	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	Manque de coordination entre les organismes de soutien	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	Les ressources nationales, bilatérales et multilatérales sont trop diverses et ne peuvent pas être rassemblées	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
Autre (précisez) : (30 mots maximum)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					

12. CONS-O-16

Objectif opérationnel 5 :	Financement et transfert de technologie
Indicateur de résultats CONS-O-16 du résultat 5.2	
Degré d'adéquation, d'à-propos et de prévisibilité des ressources financières mises à disposition par les pays développés parties en matière de lutte contre la DDTS.	
Définition de l'indicateur	
Cet indicateur qualitatif exige une évaluation perceptive par le développement de l'adéquation, du caractère approprié et de la prévisibilité des contributions bilatérales dont les pays touchés parties bénéficient de la part des pays développés parties pour la mise en œuvre de la Convention. Les ressources « adéquates », « appropriées » et « prévisibles » sont fréquemment mentionnées dans la stratégie comme nécessaires pour garantir une planification appropriée et une mise en œuvre efficace. Les entités sous-régionales et régionales concernées compléteront les informations fournies par les pays touchés parties en présentant des rapports sur leurs évaluations perceptives.	
Données nécessaires	-
Sources des données (à titre indicatif uniquement)	-
Reportez-vous au glossaire pour	-

Seuls les pays touchés parties pouvant bénéficier du soutien de la CNULD doivent présenter un rapport sur cet indicateur.

Votre évaluation doit uniquement renvoyer aux exercices biennaux suivants :

En 2010, exercice biennal 2008-09

En 2012, exercice biennal 2010-11

En 2014, exercice biennal 2012-13

En 2016, exercice biennal 2014-15

En 2018, exercice biennal 2016-17

Comment évalueriez-vous l'aide bilatérale dont vous avez bénéficié dans le cadre de la CNULD pour la mise en œuvre de la stratégie et de la convention ?

Adéquation de l'aide bilatérale

	Adéquate
	Plutôt adéquate
	Inadéquate

À-propos de l'aide bilatérale

	Appropriée
	Plutôt appropriée
	Inappropriée

Prévisibilité de l'aide bilatérale

	Prévisible
	Plutôt prévisible
	Imprévisible

Justifiez votre évaluation ci-dessus (100 mots maximum)

Objectif général	Aucun objectif n'a été défini pour cet indicateur																				
Contribution nationale à l'objectif	-																				
Évaluation qualitative	<p><i>Avez-vous bénéficié d'une aide pour l'obtention d'un financement de la part de donateurs bilatéraux ?</i></p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50px; height: 20px;"></td> <td style="text-align: center;">Oui</td> </tr> <tr> <td style="width: 50px; height: 20px;"></td> <td style="text-align: center;">Non</td> </tr> </table> <p><i>Si oui, de la part de qui ? (cochez autant de cases que nécessaire)</i></p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50px; height: 20px;"></td> <td>Secrétariat</td> </tr> <tr> <td style="width: 50px; height: 20px;"></td> <td>Mécanisme mondial</td> </tr> <tr> <td style="width: 50px; height: 20px;"></td> <td>FEM</td> </tr> <tr> <td style="width: 50px; height: 20px;"></td> <td>Bilatérale</td> </tr> <tr> <td style="width: 50px; height: 20px;"></td> <td>Multilatérale (agences de l'ONU, OIG, institutions internationales de financement, etc.)</td> </tr> <tr> <td style="width: 50px; height: 20px;"></td> <td>Autre (précisez) : (30 mots maximum)</td> </tr> </table> <p><i>Le degré d'adéquation, d'à-propos et de prévisibilité de l'aide bilatérale a-t-il entravé la performance de votre pays pour la planification et la mise en œuvre dans la cadre de la CNULD ?</i></p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50px; height: 20px;"></td> <td style="text-align: center;">Oui</td> </tr> <tr> <td style="width: 50px; height: 20px;"></td> <td style="text-align: center;">Non</td> </tr> </table>		Oui		Non		Secrétariat		Mécanisme mondial		FEM		Bilatérale		Multilatérale (agences de l'ONU, OIG, institutions internationales de financement, etc.)		Autre (précisez) : (30 mots maximum)		Oui		Non
	Oui																				
	Non																				
	Secrétariat																				
	Mécanisme mondial																				
	FEM																				
	Bilatérale																				
	Multilatérale (agences de l'ONU, OIG, institutions internationales de financement, etc.)																				
	Autre (précisez) : (30 mots maximum)																				
	Oui																				
	Non																				

13. CONS-O-17

Objectif opérationnel 5 :		Financement et transfert de technologie
Indicateur de résultats CONS-O-17 du résultat 5.3		
Nombre de propositions de projet liées à la DDTS soumis, et dont le financement a été accepté par les institutions financières internationales, instruments et fonds internationaux, y compris le FEM.		
Définition de l'indicateur		
L'indicateur mesure la capacité de financement à l'échelle nationale par la quantification des propositions de projet soumises, et dont le financement a été accepté par les différentes organisations de financement. L'indicateur évaluera dans quelle mesure les pays touchés parties intensifient leurs efforts pour mobiliser des ressources. Ces informations seront complétées par la soumission de rapport par d'autres entités concernées sur les efforts de financement à l'échelle nationale, sous-régionale et régionale.		
Données nécessaires	Informations contenues dans les fiches de suivi des programmes et projets et les annexes financières types soumises à la CNULD.	
Sources des données (à titre indicatif uniquement)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fiches de suivi des programmes et projets et annexes financières types soumises à la CNULD dans le cadre de la présentation de rapports. ▪ La fiche de programmes et projets doit préciser la situation du projet afin de permettre l'identification des projets devant être pris en compte par cet indicateur et le suivi de leur approbation. ▪ L'annexe financière type doit comprendre les montants attribués aux projets approuvés. 	
Reportez-vous au glossaire pour	'fiche de suivi des programmes et projets', 'annexe financière type', 'propositions de projet', 'monnaie', 'propositions auxquelles il a été donné suite'	
Nombre de propositions de projets auxquelles il a été donné suite (en attente) et en cours d'exécution, par exercice biennal		
Exercice biennal	Soumis (en attente)	En cours
2008 - 09		
2010 - 11		
2012 - 13		
2014 - 15		
2016 - 17		
<i>Les montants levés pour les projets en cours d'exécution se trouvent dans les annexes financières types correspondantes. Additionnez ces montants et inscrivez le total dans le tableau ci-dessous.</i>		
Montant levé, par exercice biennal		
Exercice biennal	Monnaie	Montant total
2008 - 09		
2010 - 11		
2012 - 13		
2014 - 15		
2016 - 17		
Sources des informations	<i>Précisez les sources des informations ci-dessus :</i> Fiches de suivi des programmes et projets et annexes financières types.	
Objectif général	Une croissance régulière du nombre de propositions de projet liées à la DDTS auxquelles il a été donné suite est enregistrée au cours de la période de mise en œuvre de la Stratégie.	

Contribution nationale à l'objectif	<p><i>Selon les informations fournies ci-dessus, mobilisez-vous suffisamment de ressources de la part des institutions, instruments et fonds financiers internationaux par la soumission de propositions de projet ?</i></p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 40px; height: 20px;"></td> <td style="text-align: center;">Oui</td> </tr> <tr> <td style="width: 40px; height: 20px;"></td> <td style="text-align: center;">Non</td> </tr> </table> <p><i>Si tel n'est pas le cas, envisagez-vous d'augmenter les efforts de votre pays en matière de propositions de projets aux institutions, instruments et fonds financiers internationaux ?</i></p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 40px; height: 20px;"></td> <td style="text-align: center;">Oui</td> </tr> <tr> <td style="width: 40px; height: 20px;"></td> <td style="text-align: center;">Non</td> </tr> </table>		Oui		Non		Oui		Non																																								
	Oui																																																
	Non																																																
	Oui																																																
	Non																																																
Évaluation qualitative	<p><i>Identifiez les raisons de l'augmentation ou de la baisse du nombre de propositions de projet soumises aux institutions, instruments et fonds financiers internationaux (cochez autant de cases que nécessaire, puis évaluez le niveau d'importance).</i></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left; padding: 5px;">Raisons de l'augmentation</th> <th style="text-align: center; padding: 5px;"><i>Pas important</i></th> <th style="text-align: center; padding: 5px;"><i>Important</i></th> <th style="text-align: center; padding: 5px;"><i>Très important</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">Procédures d'application facilitées et plus transparentes</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">Renforcement des capacités des parties prenantes nationales pour la préparation des applications</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">Les catastrophes naturelles importantes survenues à l'échelle nationale ont considérablement augmenté le niveau de ressources mises à disposition par la communauté internationale</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">L'accès au financement est fortement facilité par des tierces parties, tel que le secteur privé</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">Mise en place d'une stratégie de financement (SFI ou autres)</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">Autre (précisez) : (30 mots maximum)</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left; padding: 5px;">Raisons de la baisse</th> <th style="text-align: center; padding: 5px;"><i>Pas important</i></th> <th style="text-align: center; padding: 5px;"><i>Important</i></th> <th style="text-align: center; padding: 5px;"><i>Très important</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">Les opportunités de financement ne sont pas suffisamment communiquées, accès insuffisant aux informations nécessaires</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">Procédures d'application compliquées, le degré de complexité étant renforcé par les différentes exigences des donateurs</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">Insuffisance des ressources financières réservées aux programmes/projets liés à la DDTS, et manque d'attributions spécifiques à la DDTS dans le portefeuille des donateurs.</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">Autre (précisez) : (30 mots maximum)</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Raisons de l'augmentation	<i>Pas important</i>	<i>Important</i>	<i>Très important</i>	Procédures d'application facilitées et plus transparentes				Renforcement des capacités des parties prenantes nationales pour la préparation des applications				Les catastrophes naturelles importantes survenues à l'échelle nationale ont considérablement augmenté le niveau de ressources mises à disposition par la communauté internationale				L'accès au financement est fortement facilité par des tierces parties, tel que le secteur privé				Mise en place d'une stratégie de financement (SFI ou autres)				Autre (précisez) : (30 mots maximum)				Raisons de la baisse	<i>Pas important</i>	<i>Important</i>	<i>Très important</i>	Les opportunités de financement ne sont pas suffisamment communiquées, accès insuffisant aux informations nécessaires				Procédures d'application compliquées, le degré de complexité étant renforcé par les différentes exigences des donateurs				Insuffisance des ressources financières réservées aux programmes/projets liés à la DDTS, et manque d'attributions spécifiques à la DDTS dans le portefeuille des donateurs.				Autre (précisez) : (30 mots maximum)			
Raisons de l'augmentation	<i>Pas important</i>	<i>Important</i>	<i>Très important</i>																																														
Procédures d'application facilitées et plus transparentes																																																	
Renforcement des capacités des parties prenantes nationales pour la préparation des applications																																																	
Les catastrophes naturelles importantes survenues à l'échelle nationale ont considérablement augmenté le niveau de ressources mises à disposition par la communauté internationale																																																	
L'accès au financement est fortement facilité par des tierces parties, tel que le secteur privé																																																	
Mise en place d'une stratégie de financement (SFI ou autres)																																																	
Autre (précisez) : (30 mots maximum)																																																	
Raisons de la baisse	<i>Pas important</i>	<i>Important</i>	<i>Très important</i>																																														
Les opportunités de financement ne sont pas suffisamment communiquées, accès insuffisant aux informations nécessaires																																																	
Procédures d'application compliquées, le degré de complexité étant renforcé par les différentes exigences des donateurs																																																	
Insuffisance des ressources financières réservées aux programmes/projets liés à la DDTS, et manque d'attributions spécifiques à la DDTS dans le portefeuille des donateurs.																																																	
Autre (précisez) : (30 mots maximum)																																																	

14. CONS-O-18

Objectif opérationnel 5 :		Financement et transfert de technologie	
Indicateur de résultats CONS-O-18 du résultat 5.5			
Montant des ressources financières et type de mesures d'incitation facilitant l'accès aux technologies par les pays touchés parties.			
Définition de l'indicateur			
L'indicateur évalue si l'accès aux technologies est facilité par la mobilisation de ressources financières ou la mise en place de mesures d'incitation économiques et politiques. L'indicateur déterminera dans quelle mesure un environnement favorable au transfert de technologie a été créé à l'échelle nationale, et si des ressources suffisantes sont dédiées au transfert de technologie. Les entités sous-régionales et régionales concernées compléteront les informations fournies par les pays touchés parties par la présentation de rapports sur les ressources financières et les types de mesures d'incitation ayant facilité l'accès aux technologies à l'échelle sous-régionale et régionale.			
Données nécessaires	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Budgets des programmes et projets appropriés ▪ Informations sur les mesures d'incitation politiques/réglementaires, financières et fiscales. Les mesures d'incitation facilitant l'accès aux technologies sont des mesures mises en place et en œuvre à l'échelle nationale, et pas nécessairement dans le cadre de la coopération pour la lutte contre la DDTs. 		
Sources des données (à titre indicatif uniquement)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Documents financiers des programmes et projets soumis sous la forme de fiche de suivi des programmes et projets à la CNULD dans le cadre de leur présentation de rapport. ▪ Politique nationale, documents réglementaires et économiques/financiers. 		
Reportez-vous au glossaire pour	'appui technique', 'mesure d'incitation', 'fiche de suivi des programmes et projets'		
<p><i>Parcourez les documents financiers des programmes et projets (budgets) à la recherche des montants attribués à : (1) l'appui technique – aide matérielle (équipement, matériel et logiciel, machines, etc.) ; et (2) l'appui technique – aide intellectuelle (assistance technique et services de conseil). Additionnez ces montants et inscrivez les totaux dans le tableau ci-dessous.</i></p> <p><i>Reportez-vous aux programmes et projets soumis sous la forme de fiche de suivi des programmes et projets à la CNULD, et aux budgets associés</i></p>			
Estimation des montants affectés pour la facilitation du transfert de technologie			
	Monnaie	Appui technique – aide matérielle	Appui technique – aide intellectuelle
Année			
2008			
2009			
2010			
2011			
2012			
2013			
2014			
2015			
2016			
2017			
2018			

Votre pays a-t-il mis des mesures d'incitation en place afin de faciliter l'accès aux technologies ?

	Oui
	Non

Si oui, précisez les types de mesures d'incitation (cochez autant de cases que nécessaire)

<input type="checkbox"/>	Mesures d'incitation politique ou réglementaire (telles que les mesures liées aux réglementations et exigences du marché, import/export, investissement étranger, recherche & développement, etc.)
<input type="checkbox"/>	Mesures d'incitation financières (telles que des taux préférentiels, aide d'État, subventions, dons, prêts, etc.)
<input type="checkbox"/>	Incitations fiscales (telles que les exonérations ou réductions d'impôts, de taxes ou frais, etc.)

Sources des informations	<p><i>Précisez les sources des informations ci-dessus (ajoutez autant de lignes que nécessaire). Si vous soumettez votre rapport en ligne, vous pouvez également télécharger les documents appropriés.</i></p> <p>1. _____</p> <p>2. _____</p> <p>3. _____</p>																
Objectifs généraux	<p>Une croissance régulière des ressources financières affectées à la facilitation de l'accès aux technologies par les pays touchés est enregistrée au cours de la période de mise en œuvre de la stratégie.</p> <p>Une croissance régulière du nombre de mesures d'incitations économiques et politiques déclarées est enregistrée au cours de la période de mise en œuvre de la stratégie.</p>																
Contribution nationale à l'objectif	<p><i>Selon les informations fournies ci-dessus, accordez-vous suffisamment de ressources aux programmes et projets liés à la DDTS afin de faciliter l'accès aux technologies dans votre pays ?</i></p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="width: 50px;"></td> <td>Oui</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Non</td> </tr> </table> <p><i>Si votre pays n'a pas mis de mesures d'incitation en place ou, si les mesures d'incitations existantes visant à faciliter la création d'un environnement favorable au transfert de technologie s'avèrent inefficaces, envisagez-vous de mettre de nouvelles mesures en place ?</i></p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="width: 50px;"></td> <td>Oui</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Non</td> </tr> </table> <p><i>Si oui, quand ?</i></p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="width: 50px;"></td> <td>2010 - 11</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2012 - 13</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2014 - 15</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2016 - 17</td> </tr> </table>		Oui		Non		Oui		Non		2010 - 11		2012 - 13		2014 - 15		2016 - 17
	Oui																
	Non																
	Oui																
	Non																
	2010 - 11																
	2012 - 13																
	2014 - 15																
	2016 - 17																

Évaluation qualitative

Si les mesures d'incitations sont inefficaces, identifiez pourquoi (cochez autant de cases que nécessaire, puis évaluez le niveau d'importance).

	<i>Pas important</i>	<i>Important</i>	<i>Très important</i>
Les mesures d'incitation politique ou réglementaire ne sont pas appliquées			
Ressources insuffisantes pour appliquer les mesures d'incitation financière ou fiscale			
Les systèmes financiers et de crédit nationaux (banques, agences de crédit, etc.) n'apportent pas suffisamment de soutien			
Autre (précisez) : (30 mots maximum)			

Identifiez les raisons de l'augmentation ou de la baisse des ressources financières attribuées aux programmes et projets liés à la DDTS afin de faciliter l'accès aux technologies ? (Cochez autant de cases que nécessaire, puis évaluez le niveau d'importance).

Raisons de l'augmentation	<i>Pas important</i>	<i>Important</i>	<i>Très important</i>
Facilitation de l'accès grâce à la diffusion des TI			
Disponibilité de technologies mieux appropriées			
Adéquation des mesures d'incitation gouvernementales			
Autre (précisez) : (30 mots maximum)			

Raisons de la baisse	<i>Pas important</i>	<i>Important</i>	<i>Très important</i>
Faible viabilité de la technologie. Les technologies ne représentent pas des investissements viables			
Manque d'infrastructures fixes d'accès aux technologies (les infrastructures créées de façon <i>ad hoc</i> disparaissent dès que le programme de soutien arrive à terme)			
Manque de capacités de fonctionnement et de maintenance des technologies			
Manque d'environnement politique et réglementaire favorable			
Autre (précisez) : (30 mots maximum)			

D. Annexe financière type

11. Le CRIC recommande que les informations soient basées sur un format type devant être utilisé par les pays touchés parties et leurs partenaires de développement. Il précise également que les informations doivent être axées sur les questions financières, et comporter une analyse de l'impact des activités mises en place (ICCD/CRIC(8)/5).

12. L'objectif de l'annexe financière type est de consolider les informations sur les ressources mobilisées par les pays touchés parties et leurs partenaires de développement dans le cadre des stratégies et programmes d'action appropriés. Elle facilite l'agrégation des données relatives aux engagements financiers, flux financiers et ressources disponibles par toutes les sources de financement appropriées pour les activités liées à la mise en œuvre de la convention. Elle permet également de réduire les risques de double comptabilisation dans les statistiques financières (ICCD/CRIC(8)/5/Add.4).

13. L'annexe financière type doit être utilisée par tous les pays parties et les autres entités pour dresser la liste de tous les engagements financiers pris au cours de la période en soutien aux institutions, programmes, projets, ainsi que toutes les autres initiatives appropriées mises en place à l'échelle nationale ou internationale pour la mise en œuvre de la Convention.

14. Plus particulièrement, pour chaque engagement financier ou subvention accordée au cours de la période, l'annexe financière type exige un ensemble minimum de données regroupées comme suit :

(a) **Identification** : données exigées permettant l'identification de l'entité concernée, la source du financement et l'activité financée ;

(b) **Données de référence** : données précisant le montant et le type d'engagement financier, ainsi que le pays, la région et l'organisation bénéficiaire, et, le cas échéant, la période de financement ;

(c) **Classification** : catégorisation de l'activité financée selon les marqueurs de Rio pour la désertification, et les codes d'activité pertinents de la CNULD.¹

15. La rédaction de l'annexe financière type s'effectue sur un modèle conforme aux recommandations du CRIC 7, et se base sur le guide méthodologique du mécanisme mondial pour la présentation des rapports financiers² présenté au CRIC 6 dans le cadre du rapport du groupe de travail intergouvernemental Ad Hoc afin d'améliorer les procédures de communication des informations.

¹ Les directives sur l'utilisation des marqueurs de Rio et les codes d'activité pertinents se trouvent dans un document séparé (Guide de référence – ICCD/CRIC(9)/INF.11). Vous trouverez d'autres références dans les documents suivants :

- Directives pour la présentation de rapports pour le système de notification des pays créanciers – marqueurs de Rio-DCD/DAC(2002)21/ADD <http://www.oecd.org/dataoecd/44/46/35646074.pdf>

- Directives pour la présentation de rapports pour le système de notification des pays créanciers - DCD/DAC(2007)39/FINAL/ADD: <http://www.oecd.org/dataoecd/16/53/1948102.pdf>

- Codes d'activité pertinents : <http://www.global-mechanism.org/RACs.pdf>.

² Amélioration des procédures de communication des informations, ainsi que de la qualité et de la présentation des rapports à soumettre à la Conférence des Parties - ICCD/CRIC(8)/5/Add.4 :

<http://global-mechanism.org/dynamic/File/cop9/Financial%20annex%20and%20programme%20and%20project%20sheet.pdf>

16. Sur le modèle, les zones grisées contiennent des informations et des explications, tandis que les zones en blancs sont réservées au rapport, et doivent être remplies par les entités concernées avec les données et informations appropriées.

17. La décision 13/COP.9, paragraphe 8, invite les pays parties et les autres entités concernées à consulter la terminologie et les définitions. Ces directives doivent donc être lues en association au glossaire complet présenté dans un document séparé (ICCD/CRIC(9)/13).

Modèle de présentation des rapports sur l'annexe financière type

A. Identification	
1. Entité concernée	<i>Précisez le nom du pays ou de l'organisation soumettant le rapport officiel à la CNULD, auquel l'engagement financier sera joint sous la forme d'une annexe financière type consolidée</i>
2. Organisme de financement	<i>Précisez le nom et l'acronyme (le cas échéant) de l'organisme s'étant financièrement engagé</i>
3. Désignation de l'activité financée	<i>Précisez le nom ou le titre de l'activité, projet, programme, organisation ou initiative financés par cet engagement financier</i>
4. Code d'identification	<i>Précisez le code d'identification, le numéro ou l'acronyme attribué à l'activité financée (si connus)</i>
B. Données de référence	
5. Pays ou sous-région(s) bénéficiaire(s)	<i>Précisez le nom du/des pays, sous-région(s) ou région(s) où l'activité est ou sera mise en place. Inscrivez « mondial » si l'activité est mise en place à l'échelle mondiale ou si elle n'a pas de frontières géographiques spécifiques</i>
6. Organisation(s) bénéficiaire(s)	<i>Précisez le nom et l'acronyme de l'organisation à qui les fonds ont été ou seront transférés</i>
7. Agent(s) d'exécution	<i>Précisez l'acronyme de l'agent/des agents ou organisation(s) en charge de l'exécution de l'activité</i>
8. Date de l'engagement (jj/mm/aaaa)	<i>Précisez la date à laquelle l'engagement financier a été formellement approuvé par l'organisation (ex. 15/01/2011)</i>
9. Monnaie	<i>Précisez la monnaie de l'engagement financier (ex. EUR, USD, YEN, etc.)</i>

10. Montant engagé	<i>Précisez le montant total engagé en chiffres (ex. : entrez 1500000 pour indiquer 1,5 million). N'utilisez pas d'abréviations, de symboles ou de décimales.</i>
11. Type de financement	<i>Précisez le type de financement fourni par l'engagement financier (ex. don, prêt à des conditions de faveur, financement par plusieurs donateurs, appui sectoriel, échange de créances, prises de participation, etc.)</i>
12. Date de démarrage (jj/mm/aaaa)	<i>Précisez la date à laquelle le financement a été ou sera mis à disposition de l'organisation bénéficiaire (ex. 15/01/2011)</i>
13. Date d'achèvement (jj/mm/aaaa)	<i>Précisez la date à laquelle le financement a été ou sera utilisé par l'organisation bénéficiaire (ex. 15/01/2011), si applicable</i>
14. Durée (nb de mois)	<i>Précisez la période couverte par ce financement (si applicable), exprimée en nombre de mois (en chiffres. N'utilisez pas d'abréviations, de symboles ou de décimales)</i>
C. Classification	
15. Marqueur de Rio	<i>Attribuez le marqueur de Rio pour la désertification approprié à l'activité financée en cochant l'une des cases ci-dessous (reportez-vous aux directives sur les marqueurs de Rio pour de plus amples informations, exemples et instructions)</i>
	0 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/>
16. Code(s) d'activité pertinents	<i>Indiquez tous les codes d'activité pertinents appropriés pouvant s'appliquer à l'activité financée (reportez-vous aux directives sur les codes pour de plus amples informations, exemples et instructions). Ajoutez autant de lignes que nécessaire.</i>
	i.
	ii.
	iii.
17. Sources des informations	<i>Précisez les sources des informations ci-dessus (ajoutez autant de lignes que nécessaire). Si vous soumettez votre rapport en ligne, vous pouvez également télécharger les documents appropriés.</i>
	i.
	ii.
	iii.

E. Fiche de suivi des programmes et projets

18. Les fiches de suivi des programmes et projets permettent de fournir des informations plus détaillées sur les programmes et projets mis en place ou achevés au cours de la période. Ces informations comprennent les programmes et projets en cours de réalisation, ainsi que les propositions définitives soumises pour financement aux sources internes ou externes. Tous les pays parties impliqués dans le financement, la coordination ou la mise en place de programmes et projets appropriés doivent rédiger une fiche de suivi du programme et projet pour chaque programme et projet, et les joindre à leur rapport officiel à la CNULD.

19. La rédaction de la fiche de suivi du programme et projet s'effectue sur un modèle. Ces modèles permettent de recueillir un ensemble minimum de données qualitatives et quantitatives afin de faciliter l'analyse des flux de financement et d'investissement, et la production de meilleures statistiques financières relatives à la mise en œuvre de la CNULD (ICCD/CRIC(8)/5/Add.4), dans l'objectif de faciliter la révision objective des progrès de la mise en œuvre de la Convention et stratégie par le CRIC. La fiche de suivi du programme et projet facilite également le calcul de certains indicateurs de résultats et d'impact³.

20. La fiche de suivi du programme et projet permet aux pays parties et entités concernées de préciser les objectifs stratégiques et opérationnels de la Stratégie ciblés par chaque programme ou projet. En outre, elle permet de classer les éléments d'un programme ou projet à l'aide des marqueurs de Rio pour la désertification et des codes d'activité pertinents.

21. En outre, la fiche de suivi du programme et projet permet de préciser si des objectifs d'autres conventions de Rio (UN Convention on Biological Diversity, UNCBD – et le UN Framework Convention on Climate Change, UNFCCC) sont également pris en compte par le programme ou projet, par l'utilisation des marqueurs de Rio sur la biodiversité et le changement climatique, respectivement.⁴

22. La fiche de suivi du programme et projet augmente la visibilité des programmes et projets, créant ainsi les conditions nécessaires à un meilleur partage des expériences et leçons, ainsi que le transfert de technologie en général. Il encourage également la collaboration et le réseautage en facilitant l'identification des synergies potentielles.

23. Enfin, la fiche de suivi du programme et projet permet aux pays parties et autres entités de présenter une description narrative des résultats attendus ou obtenus. Ces informations faciliteront l'évaluation qualitative des progrès de la mise en œuvre de la stratégie, y compris des retours sur investissement. Le CRIC se basera sur l'analyse des informations financières⁵ des fiches de suivi du programme et projet pour évaluer les résultats, la performance et les impacts.

³ Tels que les indicateurs de performance CONS-O-3, CONS-O-17, et CONS-O-18,

⁴ Les directives sur l'utilisation des marqueurs de Rio se trouvent dans un document séparé (Guide de référence – ICCD/CRIC(9)/INF.11). Vous trouverez d'autres références dans les documents suivants :
- Directives pour la présentation de rapports pour le système de notification des pays créanciers – marqueurs de Rio-DCD/DAC(2002)21/ADD <http://www.oecd.org/dataoecd/44/46/35646074.pdf>
- Directives pour la présentation de rapports pour le système de notification des pays créanciers - DCD/DAC(2007)39/FINAL/ADD: <http://www.oecd.org/dataoecd/16/53/1948102.pdf>

⁵ Conformément à la décision 13/COP 9 paragraphes 21 et 22 :
<http://global-mechanism.org/dynamic/File/Simone/Decision%2013.pdf>

24. Afin de réduire la charge de travail et d'éviter les disparités entre les informations annexées aux rapports des différentes entités, les partenaires de projet doivent chercher à coordonner au mieux la préparation de la fiche de suivi du programme et projet afin de garantir que le rapport de données cohérentes pour les mêmes projets. Nous recommandons également l'établissement d'une fiche de suivi du programme et projet unique pour chaque petit projet conjoint.

25. Dans le modèle de la fiche de suivi du programme et projet, les zones grisées contiennent des informations et explications, et les zones blanches doivent être remplies par les pays touchés parties et les autres entités concernées avec les données et informations appropriées.

Modèle de présentation des rapports sur la fiche de suivi des programmes et projets

1. Titre		
<i>Précisez le titre du programme/projet et, le cas échéant, le sous-titre</i>		
2. Organisation(s)		
<i>Précisez le nom et l'acronyme de l'organisation</i>		
3. Rôle de l'organisation au sein du programme/projet		
<i>Précisez le rôle de l'organisation au sein du programme/projet (ex. agence de financement, mise en œuvre, etc.)</i>		
4. Organisations de la société civile (OSC) et institutions scientifiques et technologiques		
<i>Précisez le nom des organisations de la société civile (OSC), y compris des organisations non gouvernementales, institutions de recherche et technologiques & scientifiques impliquées dans le programme/projet. Remarque : ces informations doivent être prises en compte dans le calcul de l'indicateur de résultats n° CONS-O-3.</i>		
i.		
ii.		
iii.		
iv.		
v.		
5. Pays ou sous-région(s) bénéficiaire(s)		
<i>Précisez le nom du/des pays, de la/des sous-régions(s) et région(s) soutenu par le programme/projet. En l'absence de frontières géographiques spécifiques, indiquez « Mondial »</i>		
6. Superficie/unité administrative	Superficie	Unité administrative
<i>Précisez la superficie totale exprimée en hectares (en chiffres. N'utilisez pas d'abréviations, de symboles ou de décimales). Précisez également l'unité ciblée par le programme/projet</i>		

7. Groupe cible	
<i>Précisez les différentes parties prenantes, telles que les personnes, groupes ou organisations positivement impliquées dans la mise en œuvre d'une initiative/d'un projet/programme</i>	
8. Bénéficiaires	
<i>Précisez le nombre total de personnes soutenues par le programme/projet (si connu) (en chiffres. N'utilisez pas d'abréviations, de symboles ou de décimales)</i>	
9. Code d'identification	
<i>Précisez le code d'identification du programme/projet ou le chiffre attribué par l'agence à l'origine de l'engagement (si applicable)</i>	
10. Situation <i>Précisez la situation du programme/projet au moment de la soumission de ce formulaire.</i>	En attente <input type="checkbox"/> En cours <input type="checkbox"/> Achevé <input type="checkbox"/>
11. Date de démarrage (jj/mm/aaaa)	
<i>Précisez la date à laquelle le programme/projet a démarré ou doit démarrer, si connue (ex. 15/01/2011)</i>	
12. Date d'achèvement (jj/mm/aaaa)	
<i>Précisez la date d'achèvement du programme/projet, ou la date d'achèvement prévue, si connue (ex. 15/01/2011)</i>	

13. Cofinancement du programme/projet	Source	Monnaie	Montant
	<i>Précisez le nom et l'acronyme des organismes de cofinancement</i>	<i>Indiquez la monnaie utilisée pour chaque cofinancement (ex. EUR, USD, YEN, etc.),</i>	<i>Précisez le montant du financement offert par chaque organisme de cofinancement (en chiffres. N'utilisez pas d'abréviations, de symboles ou de décimales)</i>
	i.		
	ii.		
	iii.		
	iv.		
	v.		

14. Marqueurs de Rio de la Convention	CCNUCC									CDB			
	CNULD				adaptation			atténuation					
<i>Attribuez le marqueur de Rio approprié au programme/projet (reportez-vous aux directives sur les marqueurs de Rio pour de plus amples informations, exemples et instructions)</i>	0	1	2	3	0	1	2	0	1	2	0	1	2
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

15. Objectifs stratégiques	1	2	3	4
<i>Précisez l'objectif stratégique de la stratégie décennale de la CNULD abordé par le programme/projet</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

16. Objectifs opérationnels	1	2	3	4	5
<i>Précisez les objectifs opérationnels de la stratégie décennale de la CNULD abordés par le programme/projet</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

17. Objectifs du programme/projet
<i>Précisez les objectifs du programme/projet, tel que spécifié dans la documentation associée, en sélectionnant dans la liste des codes fournis dans le document (Guide de référence – ICCD/CRIC(9)/INF.11). La liste de l'OCDE est également disponible à l'adresse suivante : http://www.oecd.org/document/21/0,3343,en_2649_34447_1914325_1_1_1_1,00.html.</i>
i.
ii.
iii.
iv.
v.

18. Composantes du programme/projet	Monnaie	Montant	Marqueur de Rio pour la désertification	Codes d'activité pertinents
<p><i>Précisez les composantes spécifiques du programme/projet, si connues, telles que spécifiées dans la documentation associée.</i></p> <p><i>Remarque : ces informations doivent être prises en compte pour le calcul de l'indicateur de résultats n°. CONS-O-18.</i></p>	<p><i>Précisez la monnaie (ex. EUR, USD, YEN, etc.)</i></p>	<p><i>Précisez le montant attribué à chaque composante du programme/projet (en chiffres. N'utilisez pas d'abréviations, de symboles ou décimales)</i></p>	<p><i>Attribuez le marqueur de Rio pour la désertification approprié à la composante du programme/projet (reportez-vous aux directives sur les marqueurs de Rio pour de plus amples informations, exemples et instructions)</i></p>	<p><i>Précisez tous les codes d'activité pertinents pouvant s'appliquer aux composantes du programme/projet (reportez-vous aux directives sur les codes d'activité pertinents pour de plus amples informations, exemples et instructions)</i></p>
i.				
ii.				
iii.				
iv.				
v.				
vi.				
19. Résultats attendus ou obtenus				
<i>Fournissez des informations sur les résultats obtenus ou attendus du programme/projet (100 mots maximum).</i>				
i.				
ii.				
iii.				
iv.				
v.				
20. Sources des informations				
<i>Précisez les sources des informations ci-dessus (ajoutez autant de lignes que nécessaire). Si vous soumettez votre rapport en ligne, vous pouvez également télécharger les documents appropriés.</i>				
i.				
ii.				
iii.				

F. Informations supplémentaires

26. La section réservée aux informations supplémentaires est un instrument de flexibilité du rapport, et permet également d'enrichir la base de connaissances du CRIC sur les problèmes concrets rencontrés par les pays touchés parties, et de faire des recommandations plus ciblées et spécifiques à la COP. Elle permet aux pays touchés parties d'ajouter des commentaires ou de rendre compte de questions non couvertes, mais ayant une importance à l'échelle nationale ou dans le cadre de la mise en œuvre de la stratégie et de la convention.

27. La section réservée aux informations supplémentaires permet de remonter les commentaires sur le processus de soumission des rapports, et sur la mise en place des PAN, ainsi que sur les leçons tirées, problèmes, contraintes et goulots d'étranglement rencontrés en termes de ressources humaines et financières. Il permet également d'adapter les exigences de la COP en matière de présentation des rapports sur des thèmes spécifiques, ou les nouvelles exigences consécutives aux délibérations de la COP pouvant remplacer les exigences existantes, ou modifier la mise en œuvre.

28. Le modèle proposé est adapté au mandat des pays touchés parties dans le cadre de la Convention, tel qu'exigé par la décision 13/COP.9, paragraphe 17.

Modèle de présentation des informations supplémentaires

INFORMATIONS SUPPLÉMENTAIRES									
Section 1. Rapport de problèmes liés au processus									
Ressources financières	<p><i>Votre pays a-t-il disposé de suffisamment de ressources financières pour respecter les obligations d'informations de la CNULD ?</i></p> <table border="1"> <tr> <td style="width: 50px;"></td> <td>Oui</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Non</td> </tr> </table> <p><i>Veillez fournir une estimation du montant investi sur le budget national de votre pays au cours du processus d'information de la CNULD.</i></p> <table border="1"> <tr> <td>Monnaie</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Montant</td> <td></td> </tr> </table>		Oui		Non	Monnaie		Montant	
	Oui								
	Non								
Monnaie									
Montant									
Ressources humaines	<p><i>Combien de personnes ont été impliquées au cours du processus d'information de la CNULD ?</i></p> <table border="1"> <tr> <td>Nombre de personnes</td> <td></td> </tr> </table> <p><i>Veillez fournir une estimation du nombre total de personnes/jour dédiées au processus d'information de la CNULD :</i></p> <table border="1"> <tr> <td>Nombre de personnes/jour</td> <td></td> </tr> </table>	Nombre de personnes		Nombre de personnes/jour					
Nombre de personnes									
Nombre de personnes/jour									
Connaissances	<p><i>Votre pays a-t-il disposé de suffisamment de connaissances techniques et scientifiques pour respecter les obligations d'informations de la CNULD ?</i></p> <table border="1"> <tr> <td style="width: 50px;"></td> <td>Oui</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Non</td> </tr> </table>		Oui		Non				
	Oui								
	Non								
Coordination	<p><i>La coordination des agences en charge de la mise en œuvre était-elle satisfaisante pour la demande des fonds nécessaires ?</i></p> <table border="1"> <tr> <td style="width: 50px;"></td> <td>Oui</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Non</td> </tr> </table> <p><i>La coordination nationale des ministères concernés a-t-elle permis de présenter des rapports complets et cohérents ?</i></p> <table border="1"> <tr> <td style="width: 50px;"></td> <td>Oui</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Non</td> </tr> </table>		Oui		Non		Oui		Non
	Oui								
	Non								
	Oui								
	Non								

Participation et consultation	<p><i>Une approche participative ou consultative a-t-elle été mise en place pour impliquer toutes les parties prenantes au processus de soumission de rapports ?</i></p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30px; height: 20px;"></td> <td style="padding: 2px;">Oui</td> </tr> <tr> <td style="width: 30px; height: 20px;"></td> <td style="padding: 2px;">Non</td> </tr> </table>		Oui		Non																				
	Oui																								
	Non																								
Réunion de validation	<p><i>Une réunion de validation a-t-elle été organisée en tant qu'outil d'intégration des parties prenantes au processus de présentation de rapports ?</i></p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30px; height: 20px;"></td> <td style="padding: 2px;">Oui</td> </tr> <tr> <td style="width: 30px; height: 20px;"></td> <td style="padding: 2px;">Non</td> </tr> </table>		Oui		Non																				
	Oui																								
	Non																								
Processus sous-régionaux et régionaux	<p><i>Votre pays a-t-il activement participé aux processus d'information sous-régionaux et régionaux ?</i></p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30px; height: 20px;"></td> <td style="padding: 2px;">Oui</td> </tr> <tr> <td style="width: 30px; height: 20px;"></td> <td style="padding: 2px;">Non</td> </tr> </table>		Oui		Non																				
	Oui																								
	Non																								
Portail PRAIS	<p><i>Si vous soumettez votre rapport en ligne, avez-vous bénéficié d'une formation suffisante sur l'accès au, et sur l'utilisation du portail PRAIS ?</i></p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30px; height: 20px;"></td> <td style="padding: 2px;">Oui</td> </tr> <tr> <td style="width: 30px; height: 20px;"></td> <td style="padding: 2px;">Non</td> </tr> </table> <p><i>Si vous ne soumettez pas votre rapport en ligne, identifiez pourquoi votre pays n'est pas en mesure d'utiliser le système PRAIS (cochez autant de cases que nécessaire, puis évaluez le niveau d'importance).</i></p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto; border-collapse: collapse; width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="width: 70%;"></th> <th style="width: 10%; text-align: center;"><i>Pas important</i></th> <th style="width: 10%; text-align: center;"><i>Important</i></th> <th style="width: 10%; text-align: center;"><i>Très important</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Accès Internet insuffisant</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Complexité du système</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Difficultés d'obtention des autorisations</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Autre (précisez) : (30 mots maximum)</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		Oui		Non		<i>Pas important</i>	<i>Important</i>	<i>Très important</i>	Accès Internet insuffisant				Complexité du système				Difficultés d'obtention des autorisations				Autre (précisez) : (30 mots maximum)			
	Oui																								
	Non																								
	<i>Pas important</i>	<i>Important</i>	<i>Très important</i>																						
Accès Internet insuffisant																									
Complexité du système																									
Difficultés d'obtention des autorisations																									
Autre (précisez) : (30 mots maximum)																									

Section 2. Adaptation des demandes spécifiques des décisions de la COP

Rapport sur certaines demandes spécifiques de la COP – **processus itératif sur les indicateurs**

La décision 13/COP.9, paragraphes 2, 3 et 24 envisage un processus itératif d'élaboration des indicateurs de résultats adoptés par la même décision. Dans le cadre de la mise en œuvre de ce processus itératif, les pays touchés parties peuvent fournir leurs suggestions et recommandations d'amélioration.

Ne cochez les cases que si vous avez rencontré des problèmes lors de la soumission de rapports sur un ou plusieurs indicateurs Précisez par rapport à quel critère e-SMART l'indicateur doit être amélioré.

	<i>Économique</i>	<i>Spécifique</i>	<i>Mesurable</i>	<i>Réalisable</i>	<i>Pertinent</i>	<i>Limité dans le temps</i>
<i>CONS-O-1</i>						
<i>CONS-O-3</i>						
<i>CONS-O-4</i>						
<i>CONS-O-5</i>						
<i>CONS-O-7</i>						
<i>CONS-O-8</i>						
<i>CONS-O-9</i>						
<i>CONS-O-10</i>						
<i>CONS-O-11</i>						
<i>CONS-O-13</i>						
<i>CONS-O-14</i>						
<i>CONS-O-16</i>						
<i>CONS-O-17</i>						
<i>CONS-O-18</i>						

Conformité avec les nouvelles délibérations de la COP remplaçant les délibérations existantes, le cas échéant

-

Section 3. Rapport sur la mise en place du PAN

Quel pourcentage des activités incluses dans le PAN est actuellement en place ?

	0 %
	1 - 30 %
	31 - 60 %
	61 - 90 %
	91 - 100 %

Ressources humaines	<p><i>Leçons tirées (ne citer que les 2 plus importantes)</i></p> <p>1. (50 mots maximum)</p> <p>2. (50 mots maximum)</p> <hr/> <p><i>Problèmes, contraintes et ralentissements auxquels le pays est actuellement confronté (ne citer que les 2 plus importants)</i></p> <p>1. (50 mots maximum)</p> <p>2. (50 mots maximum)</p>
Ressources financières	<p><i>Leçons tirées (ne citer que les 2 plus importantes)</i></p> <p>1. (50 mots maximum)</p> <p>2. (50 mots maximum)</p> <hr/> <p><i>Problèmes, contraintes et ralentissements auxquels le pays est actuellement confronté (ne citer que les 2 plus importants)</i></p> <p>1. (50 mots maximum)</p> <p>2. (50 mots maximum)</p>

Section 4. Autres problèmes nationaux

Votre pays est-il confronté à d'autres problèmes spécifiques à porter à l'attention de la Conférence des Parties ?

	Oui
	Non

Si oui, veuillez préciser à laquelle des catégories suivantes il appartient.

	Cadre politique, législatif, institutionnel
	Renforcement des capacités et sensibilisation
	Suivi et évaluation/recherche de la DDTS et de la gestion durable des terres
	Mobilisation du financement/des ressources
	Gestion des connaissances et soutien décisionnel
	Participation, collaboration et réseautage
	Autre (précisez) : (30 mots maximum)

Description :

100 mots maximum par problème

G. Meilleures pratiques

29. Conformément à la décision 13/COP. 9, annexe V, les meilleures pratiques de la CNULD sont regroupées sous sept thèmes : 1. les technologies de gestion durable des terres, y compris l'adaptation ; 2. renforcement des capacités et sensibilisation ; 3. suivi et évaluation/recherche de la gestion durable des terres et de la DDTS ; 4. gestion des connaissances et soutien des décisions ; 5. cadre politique, législatif et institutionnel ; 6. mobilisation des financements/ressources ; 7. Participation, collaboration et réseautage.

30. Les thèmes 2 à 7 représentent différents éléments de l'environnement nécessaire à la mise en œuvre et à la diffusion des technologies de gestion durable des terres (impact indirect), le thème 1 regroupe toutes les actions de terrain ayant un impact direct sur l'atténuation de la désertification, la dégradation des terres et la sécheresse.

31. Plus particulièrement, tel que précisé dans le document ICCD/CRIC(8)/5/Add.5, paragraphe 12, le thème 1 'technologies de gestion durable des terres, y compris l'adaptation' renvoie aux technologies de gestion durable des terres contribuant directement à la prévention, l'atténuation et la réhabilitation de la désertification et la dégradation des terres (cultures, pâturages et terrains forestiers), dans l'objectif d'améliorer les moyens de subsistance des populations touchées et de préserver l'écosystème. La mise en place appropriée des technologies de gestion durable des terres est indispensable à la réalisation des objectifs stratégiques 1, 2 et 3 de la Stratégie. Le thème 1 regroupe également cinq des domaines stratégiques définis par la décision 8/COP.4, à savoir : (a) gestion durable de l'utilisation des terres, y compris de l'eau, du sol et de la végétation dans les zones touchées ; (b) gestion et utilisation durable des parcours ; (c) développement de systèmes d'élevage et de production agricole durables ; (d) développement de nouvelles sources d'énergie renouvelable ; et (e) mise en place de programmes de reforestation/d'afforestation et intensification des programmes de conservation des sols.

32. La décision ICCD/CRIC(8)/5/Add.5 fournit les définitions des termes 'pratique', 'bonne pratique' et 'meilleure pratique'. Ces définitions se trouvent dans le glossaire commun auquel les parties doivent se reporter pour la présentation de leurs rapports à la CNULD, conformément à la décision 13/COP.9, paragraphe 8.

33. Le modèle de présentation des rapports est basé sur la structure générale pour la présentation des meilleures pratiques contenues dans la décision ICCD/CRIC(8)/5/Add.5, paragraphes 40 à 43. Il est adapté à la présentation des meilleures pratiques en relation avec le thème 1 : 'technologies de gestion durable des terres, y compris l'adaptation'.

Modèle de présentation des rapports sur les meilleures pratiques sur les technologies de gestion durable des terres, y compris l'adaptation

TECHNOLOGIES DE GESTION DURABLE DES TERRES, Y COMPRIS L'ADAPTATION													
<p><i>Si votre pays ne propose pas de meilleures pratiques sur le thème des 'technologies de gestion des terres, y compris l'adaptation', vous pouvez passer le rapport ci-dessous.</i></p> <p><i>Si vous avez des meilleures pratiques à présenter sur le thème des 'technologies de gestion des terres, y compris l'adaptation' ajoutez autant de modèles que nécessaire.</i></p>													
Droits de propriété intellectuelle	<p><i>Précisez si la technologie indiquée dans le modèle, ou une partie de cette technologie, est protégée par des droits de propriété intellectuelle :</i></p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 40px; height: 20px;"></td> <td style="text-align: center;">Oui</td> </tr> <tr> <td style="width: 40px; height: 20px;"></td> <td style="text-align: center;">Non</td> </tr> </table> <p><i>Si oui, veuillez fournir des informations sur le détenteur des droits. (100 mots maximum)</i></p>		Oui		Non								
	Oui												
	Non												
DESCRIPTION													
Section 1. Contexte de la meilleure pratique : conditions du cadre (environnement naturel et humain)													
Intitulé de la meilleure pratique													
Site (si disponible, ajoutez une carte)													
Si le site dispose de frontières clairement définies, précisez sa superficie en hectares	<table border="1" style="border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 100px; text-align: center;">Hectares (ha)</td> <td style="width: 150px; height: 20px;"></td> </tr> </table>	Hectares (ha)											
Hectares (ha)													
Estimation de la population vivant sur le site	<table border="1" style="border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 100px; text-align: center;">Nombre de personnes</td> <td style="width: 150px; height: 20px;"></td> </tr> </table>	Nombre de personnes											
Nombre de personnes													
Principale utilisation des terres sur le site	<table border="1" style="border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 40px; height: 20px;"></td> <td>Terres cultivées</td> </tr> <tr> <td style="width: 40px; height: 20px;"></td> <td>Herbages</td> </tr> <tr> <td style="width: 40px; height: 20px;"></td> <td>Zone forestière</td> </tr> <tr> <td style="width: 40px; height: 20px;"></td> <td>Terres improductives</td> </tr> <tr> <td style="width: 40px; height: 20px;"></td> <td>Zone d'habitation humaine</td> </tr> <tr> <td style="width: 40px; height: 20px;"></td> <td>Autre (précisez) (30 mots maximum)</td> </tr> </table>		Terres cultivées		Herbages		Zone forestière		Terres improductives		Zone d'habitation humaine		Autre (précisez) (30 mots maximum)
	Terres cultivées												
	Herbages												
	Zone forestière												
	Terres improductives												
	Zone d'habitation humaine												
	Autre (précisez) (30 mots maximum)												

Brève description de l'environnement naturel du site.	<p>Climat : (50 mots maximum)</p> <p>Sol : (50 mots maximum)</p> <p>Topographie : (50 mots maximum)</p>								
Conditions socio-économiques dominantes des personnes vivant sur ou à proximité du site	<p>Niveau de revenu : (50 mots maximum)</p> <p>Principales sources de revenus : (50 mots maximum)</p> <p>Régime de propriété et droits d'usage : (50 mots maximum)</p>								
Brève description de la meilleure pratique	250 mots maximum								
Sur la base de quel critère/indicateur (sans relation avec la stratégie) la pratique proposée et technologie correspondante ont-elles été considérées comme « meilleures » ?	100 mots maximum								
Section 2. Problèmes abordés (causes directes et indirectes) et objectifs de la meilleure pratique									
Dans le cadre de la DDTS, la meilleure pratique contribue directement à la :	<table border="1"> <tr> <td></td> <td>Prévention</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Atténuation</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Adaptation</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Réhabilitation</td> </tr> </table>		Prévention		Atténuation		Adaptation		Réhabilitation
	Prévention								
	Atténuation								
	Adaptation								
	Réhabilitation								
Principaux problèmes abordés par la meilleure pratique	<p>1. (50 mots maximum)</p> <p>2. (50 mots maximum)</p> <p>3. (50 mots maximum)</p> <p>4. (50 mots maximum)</p>								
Décrivez les principaux problèmes liés à la dégradation des terres abordés par la meilleure pratique	100 mots maximum								
Précisez les objectifs de la meilleure pratique	<p>1. (50 mots maximum)</p> <p>2. (50 mots maximum)</p> <p>3. (50 mots maximum)</p> <p>4. (50 mots maximum)</p>								
Section 3. Activités									
Brève description des principales activités, par objectif	<p><u>Objectif 1.</u></p> <p>1. (50 mots maximum)</p> <p>2. (50 mots maximum)</p> <p>3. (50 mots maximum)</p>								

	<p><u>Objectif 2.</u> 1. (50 mots maximum) 2. (50 mots maximum) 3. (50 mots maximum)</p>
	<p><u>Objectif 3.</u> 1. (50 mots maximum) 2. (50 mots maximum) 3. (50 mots maximum)</p>
	<p><u>Objectif 4.</u> 1. (50 mots maximum) 2. (50 mots maximum) 3. (50 mots maximum)</p>

Brève description de la technologie	250 mots maximum
-------------------------------------	------------------

Caractéristiques techniques de la technologie – le cas échéant	250 mots maximum
--	------------------

Section 4. Institutions/acteurs impliqués (collaboration, participation, rôle des parties prenantes)

Nom et adresse de l'institution développant la technologie	
--	--

La technologie a-t-elle été développée en partenariat ?	<input type="checkbox"/> Oui
	<input type="checkbox"/> Non

Si oui, dressez la liste des partenaires :

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

Précisez le cadre de promotion de la technologie	<input type="checkbox"/> Initiative locale
	<input type="checkbox"/> Initiative nationale – gouvernementale
	<input type="checkbox"/> Initiative nationale – non gouvernementale
	<input type="checkbox"/> Initiative internationale
	<input type="checkbox"/> Initiative basée sur un programme/projet
	<input type="checkbox"/> Autre (précisez) (30 mots maximum)

La participation des parties prenantes locales, y compris des OSC, a-t-elle été recherchée au cours du développement de la technologie ?	<input type="checkbox"/> Oui
	<input type="checkbox"/> Non

Si oui, dressez la liste des parties prenantes locales :

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

Précisez le rôle des parties prenantes ci-dessus dans la conception, l'introduction, l'utilisation et la maintenance de la technologie, le cas échéant. 250 mots maximum

La population vivant sur ou à proximité du site a-t-elle été impliquée dans le développement de la technologie ?

	Oui
	Non

Si oui, par quels moyens ?

	Consultation
	Approches participatives
	Autre (préciser) (30 mots maximum)

ANALYSE

Section 5. Contribution à l'impact

Précisez à quels objectifs stratégiques de la stratégie la technologie contribue (cochez autant de cases que nécessaire)

	1. Amélioration des conditions de vie des populations touchées
	2. Amélioration des conditions des écosystèmes touchés
	3. Production d'avantages mondiaux par une mise en œuvre efficace de la CNULD

Décrivez les impacts sur site (les deux principaux impacts par catégorie)

Production ou productivité :

1. (50 mots maximum)

2. (50 mots maximum)

Niveau socio-économique (y compris le niveau culturel) :

1. (50 mots maximum)

2. (50 mots maximum)

Niveau environnemental :

1. (50 mots maximum)

2. (50 mots maximum)

Autre (précisez):

1. (50 mots maximum)

2. (50 mots maximum)

Décrivez les deux principaux impacts hors site (dans les environs)

1. (50 mots maximum)

2. (50 mots maximum)

Impact sur la biodiversité et le changement climatique	<p>Selon vous, la meilleure pratique/technologie proposée a-t-elle eu un impact positif sur la préservation de la biodiversité ?</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30px; height: 20px;"></td> <td style="text-align: center;">Oui</td> </tr> <tr> <td style="width: 30px; height: 20px;"></td> <td style="text-align: center;">Non</td> </tr> </table> <p>Décrivez : <i>250 mots maximum</i></p> <p>Selon vous, la meilleure pratique/technologie proposée a-t-elle eu un impact positif sur l'atténuation du changement climatique ?</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30px; height: 20px;"></td> <td style="text-align: center;">Oui</td> </tr> <tr> <td style="width: 30px; height: 20px;"></td> <td style="text-align: center;">Non</td> </tr> </table> <p>Décrivez : <i>250 mots maximum</i></p> <p>Selon vous, la meilleure pratique/technologie proposée a-t-elle eu un impact positif sur l'adaptation au changement climatique ?</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30px; height: 20px;"></td> <td style="text-align: center;">Oui</td> </tr> <tr> <td style="width: 30px; height: 20px;"></td> <td style="text-align: center;">Non</td> </tr> </table> <p>Décrivez : <i>250 mots maximum</i></p>		Oui		Non		Oui		Non		Oui		Non
	Oui												
	Non												
	Oui												
	Non												
	Oui												
	Non												
Une analyse coût-avantage a-t-elle été réalisée ?	<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30px; height: 20px;"></td> <td style="text-align: center;">Oui</td> </tr> <tr> <td style="width: 30px; height: 20px;"></td> <td style="text-align: center;">Non</td> </tr> </table> <p>Si oui, résumez-en les principales conclusions : <i>250 mots maximum</i></p>		Oui		Non								
	Oui												
	Non												

Section 6. Relation avec les autres thèmes de la CNULD

Précisez si la technologie se rapporte à un ou plusieurs autres thèmes de la CNULD

<input type="checkbox"/>	Renforcement des capacités et sensibilisation
<input type="checkbox"/>	Suivi et évaluation/recherche de la DDTS et de la gestion durable des terres
<input type="checkbox"/>	Gestion des connaissances et soutien décisionnel
<input type="checkbox"/>	Cadre politique, législatif, institutionnel
<input type="checkbox"/>	Mobilisation du financement/des ressources
<input type="checkbox"/>	Participation, collaboration et réseautage

Section 7. Adoption et caractère transposable

La technologie a-t-elle été diffusée/introduite sur d'autres sites ?

<input type="checkbox"/>	Oui
<input type="checkbox"/>	Non

Si oui, où ? (ajoutez autant de lignes que nécessaire)

Site :

Des mesures d'incitation ont-elles été mises en place pour faciliter le lancement de la technologie ?

<input type="checkbox"/>	Oui
<input type="checkbox"/>	Non

Si oui, quel type de mesure d'incitation

<input type="checkbox"/>	Mesures d'incitation politique ou réglementaire (telles que les mesures liées aux réglementations et exigences du marché, import/export, investissement étranger, recherche & développent, etc.)
<input type="checkbox"/>	Mesures d'incitation financières (telles que des taux préférentiels, aide d'État, subventions, dons, prêts, etc.)
<input type="checkbox"/>	Incitations fiscales (telles que les exonérations ou réductions d'impôts, de taxes ou frais, etc.)

Identifiez les trois principales conditions ayant favorisé la réussite de la meilleure pratique/technologie présentée ?

Quelques exemples de conditions favorisant la réussite : motivation des gouvernements locaux, organisation des agriculteurs en coopératives bien structurées, conditions climatiques extrêmement favorables, etc. Pour chaque « condition de la réussite » que vous identifiez, précisez si cette condition est : (a) liée au contexte local, et ne peut donc pas être reproduite ; (b) transposable avec un certain degré d'adaptation ; (c) transposable avec une adaptation importante.

1. (50 mots maximum)

2. (50 mots maximum)

3. (50 mots maximum)

Selon vous, la meilleure pratique/technologie proposée peut-elle reproduite, y compris avec un certain degré d'adaptation ?		Oui
		Non

Si oui, à quel niveau ?		Local
		Sous-national
		National
		Sous-régional
		Régional
		International

Section 8. Leçons tirées

Liées aux ressources humaines	1. (50 mots maximum) 2. (50 mots maximum) 3. (50 mots maximum)
Liées aux aspects financiers	1. (50 mots maximum) 2. (50 mots maximum) 3. (50 mots maximum)
Liées aux aspects techniques	1. (50 mots maximum) 2. (50 mots maximum) 3. (50 mots maximum)