



Конвенция по Борьбе с Опустыниванием

Distr.: General
25 October 2010
Russian
Original: English

Комитет по науке и технике

Вторая специальная сессия

Бонн, 16–18 февраля 2011 года

Пункты 2 а) и 3 предварительной повестки дня

Реорганизация деятельности Комитета по науке и технике в соответствии с Десятилетним стратегическим планом и рамками деятельности по активизации осуществления Конвенции (2008–2018 годы)

Оценка организации первой Научной конференции по КБОООН

Итоги работы первой Научной конференции по КБОООН

Оценка организации и итогов работы первой Научной конференции по КБОООН

Записка секретариата

Резюме

В своем решении 13/COP.8 Конференция Сторон (КС) постановила, что каждая будущая очередная сессия Комитета по науке и технике (КНТ) должна организовываться Бюро КНТ в консультации с ведущим учреждением/консорциумом, обладающим квалификацией и специальными знаниями в той или иной тематической области, определенной КС, преимущественно в формате научно-технической конференции. В своем решении 18/COP.8 КС постановила, что приоритетной темой, подлежащей рассмотрению в рамках КНТ в соответствии с решением 13/COP.8, будет "Биофизический и социально-экономический мониторинг и оценка опустынивания и деградации земель для поддержки процессов принятия решений в вопросах управления земельными и водными ресурсами".

Бюро КНТ избрало в качестве партнера для совместной организации первой Научной конференции по КБОООН, которая была проведена в Буэнос-Айресе 22–24 сентября 2009 года в ходе КС 9, консорциум "Засушливые районы: наука на службе развития" (ЗРНР). По итогам дискуссий, состоявшихся на конференции, было составлено 11 ключевых научных рекомендаций.

В своем решении 16/COP.9 КС просила секретариат организовать углубленную оценку организации первой Научной конференции по КБООН в консультации с региональными группами. А в своем решении 23/COP.9 КС просила Бюро КНТ провести консультации со Сторонами и региональными группами с целью подготовки обзора итогов первой Научной конференции по КБООН.

В настоящем документе представлены рекомендации, составленные независимыми экспертами, нанятыми для проведения оценки организации первой Научной конференции по КБООН. КНТ, возможно, пожелает рассмотреть эти рекомендации и дать указания по подготовке и организации будущих научных конференций по КБООН, в том числе второй Научной конференции по КБООН.

В настоящем документе также содержится резюме результатов консультационного обследования, которое было организовано для выяснения мнений и оценок стран-Сторон в отношении итогов первой Научной конференции по КБООН. КНТ, возможно, пожелает провести обзор этих результатов, наметить приоритетные задачи и обсудить пути их решения.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Общие сведения	1–11	3
II. Оценка организации первой Научной конференции по КБООН	12–37	4
A. Процедура оценки организации конференции	12–14	4
B. Рекомендации, составленные по итогам оценки организации конференции	15–37	5
III. Оценка итогов первой Научной конференции по КБООН	38–93	9
A. Процедура оценки итогов	44–47	10
B. Результаты	48–93	10
IV. Выводы	94–95	20

I. Общие сведения

1. В своем решении 13/COP.8 Конференция Сторон (КС) постановила, что каждая будущая очередная сессия Комитета по науке и технике (КНТ) должна:

а) организовываться Бюро КНТ в консультации с ведущим учреждением/консорциумом, обладающим квалификацией и специальными знаниями в той или иной тематической области, определенной КС, преимущественно в формате научно-технической конференции;

б) быть посвящена одной конкретной теме, которая имеет отношение к осуществлению Десятилетнего стратегического плана и рамок деятельности по активизации осуществления Конвенции (2008–2018 годы) (Стратегии) и должна определяться КС заблаговременно;

с) обеспечивать в отношении приоритетной темы интерактивный контакт с делегатами и разрабатывать и выносить рекомендации с представлением доклада КС ведущим учреждением/консорциумом;

д) предусматривать организацию презентаций другими учреждениями, другими природоохранными конвенциями, НПО и лицами, обладающими опытом в соответствующей тематической области, по решению Бюро КНТ, принимаемому в консультации с ведущим учреждением/консорциумом, и с обеспечением при этом глобального охвата, благодаря которому у каждого региона будут все возможности внести свой вклад.

2. В своем решении 18/COP.8 КС постановила, что приоритетной темой, подлежащей рассмотрению в рамках КНТ в соответствии с решением 13/COP.8, будет "Биофизический и социально-экономический мониторинг и оценка опустынивания и деградации земель для поддержки процессов принятия решений в вопросах управления земельными и водными ресурсами".

3. Как указано в документе ICCD/CST(S-1)/3, Бюро КНТ постановило выбрать консорциум учреждений, разработало круг ведения и согласовало содержание предложения о выражении заинтересованности (<www.unccd.int/science/docs/call_expression_of%20interest.pdf>).

4. На заседании, состоявшемся 25 июня 2008 года, Бюро КНТ избрало в качестве партнера для совместной организации первой Научной конференции по КБООН в рамках девятой сессии КНТ консорциум "Засушливые районы: наука на службе развития" (ЗРНР). ЗРНР – это консорциум, в который входят пять исследовательских учреждений и сетей: Европейская сеть "ДезертНет", Международный центр сельскохозяйственных исследований в засушливых районах, Международный научно-исследовательский институт сельскохозяйственных культур в полузасушливой тропической зоне, Институт по проблемам охраны окружающей среды и устойчивого развития Объединенного исследовательского центра Европейской комиссии и Международная сеть по водным ресурсам, окружающей среде и здравоохранению Университета Организации Объединенных Наций.

5. Доклад об организации первой Научной конференции по КБООН содержится в документе ICCD/COP(9)/CST/2/Add.2.

6. Консорциум ЗРНР мобилизовал средства для подготовки первой Научной конференции по КБООН, в том числе взносы в натуральной форме. Секретариат КБООН в консультации с Бюро КНТ привлек дополнительные средства

для содействия участию в конференции научно-технических корреспондентов из развивающихся и других имеющих на то право стран, которые не входят в состав делегаций на КС. ЗРНР и секретариат обратились к странам – Сторонам Конвенции и соответствующим организациям с призывом внести добровольные взносы, с тем чтобы обеспечить возможность участия 50 зарегистрированных ученых из развивающихся и других имеющих на то право стран и 10 основных докладчиков.

7. ЗРНР предложил сформировать три рабочие группы для рассмотрения трех аспектов избранной темы:

а) аспект 1: комплексные методы мониторинга и оценки процессов опустынивания/деградации земель и их движущих факторов;

б) аспект 2: мониторинг и оценка усилий по обеспечению устойчивого управления земельными ресурсами;

в) аспект 3: мониторинг и оценка опустынивания и деградации земель: управление знаниями, институциональные структуры и экономические факторы.

8. Каждая рабочая группа подготовила "белую книгу" по конкретному аспекту, которая включала стратегические рекомендации. Эти "белые книги" были подвергнуты обстоятельному рассмотрению в рамках двух глобальных онлайн-консультаций с 22 мая по 30 июня 2009 года и с 16 августа по 31 октября 2009 года. Затем эти "белые книги" были представлены и обсуждены на первой Научной конференции по КБОООН.

9. Первая Научная конференция по КБОООН была проведена в Буэнос-Айресе 22–24 сентября 2009 года в ходе КС 9. По итогам дискуссий, состоявшихся на конференции, было составлено 11 ключевых научных рекомендаций, которые содержатся в документах ICCD/COP(9)/CST/INF.2 и ICCD/COP(9)/CST/INF.3.

10. В своем решении 16/COP.9 КС просила секретариат организовать углубленную оценку организации первой Научной конференции по КБОООН в консультации с региональными группами.

11. В своем решении 23/COP.9 КС просила Бюро КНТ провести консультации со Сторонами и региональными группами с целью подготовки обзора итогов первой Научной конференции по КБОООН.

II. Оценка организации первой Научной конференции по КБОООН

A. Процедура оценки организации конференции

12. В соответствии с решением 16/COP.9 Бюро КНТ на своем заседании 1–2 марта 2010 года обсудило методику оценки организации первой Научной конференции по КБОООН и согласовало последующие шаги.

13. В марте 2010 года были наняты два независимых эксперта для проведения анализа и оценки процесса подготовки, формата и итогов первой Научной конференции по КБОООН и для составления рекомендаций в отношении подготовки следующей научной конференции. Круг ведения этой группы см. по ад-

ресу <www.unccd.int/secretariat/vacancies/docs/ToR_webpage_format_final.pdf>.

Оценка преследовала следующие цели:

- a) оценить, насколько процедура, использовавшаяся для выбора консорциума, соответствовала достижению целей первой Научной конференции по КБОООН;
- b) оценить, насколько избранный формат и процесс подготовки соответствовали достижению целей первой Научной конференции по КБОООН;
- c) оценить, в какой степени первой Научной конференции по КБОООН удалось мобилизовать необходимые научные специальные знания и составить надежные научные заключения, которые могли бы использоваться в качестве подспорья в процессе принятия решений.

14. Для проведения своей оценки независимые эксперты использовали следующие методы:

- a) в апреле и мае 2010 года были проведены очные собеседования и собеседования по телефону с сотрудниками ЗРНР, Бюро КНТ и секретариата, непосредственно участвовавшими в подготовке конференции;
- b) были подготовлены онлайн-вопросники на английском, испанском и французском языках, ориентированные на участников конференции, председателей заседаний, национальных координаторов, сотрудников ЗРНР, Бюро КНТ и секретариата и рассчитанные на то, чтобы получить их собственную оценку. Обобщенные результаты онлайн-обследований за период 10–28 мая см. на странице "Science" ("Наука") вебсайта КБОООН¹;
- c) в апреле – мае был проведен всесторонний качественный и количественный аналитический обзор документов, указанных ниже:
 - i) решения КС и доклады о работе сессий КНТ (2008 и 2009 годы);
 - ii) документы, имеющие отношение к процедуре подготовки;
 - iii) списки участников и привлекавшихся ученых;
 - iv) "белые книги" и обзор стендовых презентаций;
 - v) обобщения и рекомендации, составленные в ходе конференции;
 - vi) протоколы заседаний конференции;
 - vii) замечания, представленные участниками в ЗРНР и секретариат до и после конференции;
 - viii) материалы коллегиального обзора.

В. Рекомендации, составленные по итогам оценки организации конференции

15. Независимые эксперты проанализировали результаты обследования, собеседований и обзоров документации и составили окончательный доклад, с ко-

¹ См. <www.unccd.int/science/menu.php>.

торым можно ознакомиться на странице "Science" ("Наука") вебсайта КБОООН².

16. На основе оценки и информации, полученной от различных заинтересованных сторон (секретариата, ЗРНР, Бюро КНТ, стран – Сторон Конвенции, участников конференции и т.д.), независимые эксперты составили рекомендации по повышению эффективности подготовки будущих конференций, которые приводятся ниже.

1. Организация конференции

17. КС следует дать секретариату ясные и четко определенные указания относительно итогов, ожидаемых от конференции, а также относительно того, каким образом знания, накопленные в ходе конференции, следует передавать в секретариат, КНТ и странам – Сторонам Конвенции. Следует также определить процедуры, которые надлежит использовать, и ожидаемые последующие шаги.

18. Секретариату следует сформировать руководящий комитет для координации процесса организации конференции и тесного взаимодействия с принимающей страной, учреждением/консорциумом, избранным для организации конференции, и другими соответствующими заинтересованными сторонами.

19. Секретариату следует установить четкий график организации конференции, который включал бы основные рубежи.

2. Предлагаемый график и географическое представительство

20. Конференцию следует проводить один раз в два года, в годы между сессиями КС, с тем чтобы отводить достаточно времени на подготовку рекомендаций, подлежащих рассмотрению КС на ее последующей сессии. Проведение конференции в межсессионный период, предпочтительно после сессии КРОК, обеспечит участие ученых и даст хорошую возможность для участия представителей директивных структур.

21. Формат первой Научной конференции по КБОООН был адекватным и подходящим и его следует использовать для будущих конференций с некоторыми изменениями в графике представления материалов. Рабочие группы должны иметь шесть месяцев на подготовку и представление своих проектов докладов для получения замечаний со стороны широких научных кругов. Рабочие группы должны дорабатывать свои доклады за три месяца до начала конференции. Формат конференции должен предусматривать проведение пленарного заседания, после чего будут проводиться заседания секционных групп (рабочие группы) по темам конференции. Итоговое заседание конференции должно быть посвящено рассмотрению докладов, в которых изложены рекомендации, составленные каждой из рабочих групп.

22. На подготовительном этапе и в ходе самой конференции секретариату следует добиваться более активного вклада и участия затрагиваемых регионов и поддержания регионального баланса. Это могло бы помочь подготовительным рабочим группам рассматривать проблемы и возможности затрагиваемых стран – Сторон Конвенции.

23. Секретариату следует сформировать научный комитет конференции в составе ученых, представляющих различные регионы, которые будут работать над темами и процедурами конференции. Для членов этого научного комитета сле-

² См. <www.unccd.int/science/menu.php>.

дует установить эшелонированные сроки полномочий от трех до пяти лет, с тем чтобы обеспечить преемственность информации и опыта между конференциями. Комитет должен оказывать консультативные услуги Бюро КНТ и секретариату и вносить вклад в проведение будущих конференций.

24. Конференцию следует проводить в различных регионах на основе ротации. КС следует принимать решение о месте проведения конференции по меньшей мере в отношении двух последующих конференций. Это позволит дать принимающим странам достаточно времени для подготовки к конференции.

3. Организующее ведущее учреждение/консорциум

25. Ведущее учреждение/консорциум, выбираемое для организации конференции, должно обладать опытом в области организации научных конференций. Для него следует устанавливать четкий круг ведения с подробным изложением целей и ожидаемых итогов конференции.

26. О выборе учреждения/консорциума, которому будет поручено организовать следующую конференцию, следует объявлять в конце текущей сессии. В этом случае учреждение/консорциум будет иметь два года для подготовки конференции.

27. В предложении ведущего учреждения/консорциума, избранного для организации конференции, должны быть четко указаны структура управления и отчетности, а также лицо, уполномоченное заключать договоренности от имени учреждения/консорциума. Это облегчит задачу поддержания связи с КНТ, секретариатом, руководящим комитетом конференции и принимающей страной и позволит незамедлительно подписать контракт между секретариатом и избранной организацией.

28. Следует четко установить каналы связи между секретариатом и учреждением/консорциумом, занимающимся организацией конференции, и конкретно определить обязанности в вопросах связи в интересах облегчения процесса принятия решений. Руководящий комитет конференции должен оказывать содействие в решении этой задачи поддержания связи.

4. Участие ученых и финансирование

29. Следует тщательно продумать ожидаемые объемы и механизмы финансирования и своевременно довести их до сведения учреждения/консорциума, занимающегося организацией конференции, с тем чтобы у него было достаточно времени для мобилизации средств и обеспечения поддержки участникам из затрагиваемых стран. С этой целью в круге ведения следующей конференции следует подробно указать потребности в мобилизации средств, а также требования, предъявляемые к ведущему учреждению/консорциуму, и основные рубежи с предполагаемыми сроками их достижения.

30. Следует составить список стран, для участия которых требуется финансовые ресурсы, и следует как можно раньше четко определить механизмы финансирования и обязанности в вопросах мобилизации финансовых средств. Усилия по мобилизации финансовых средств следует предпринимать заблаговременно до начала конференции в целях обеспечения участия имеющих на то право представителей (ученых и сотрудников директивных органов) из затрагиваемых регионов.

31. Секретариату следует поощрять участие ученых, обладающих опытом в вопросах деградации земель и опустынивания. Кроме того, конференция должна открывать возможность для наращивания потенциала. Следует поощрять участие молодых ученых в подготовительных мероприятиях и в работе самой конференции.

5. Содержание конференции

32. Темы, подлежащие рассмотрению на конференции, а также "белые книги", материалы коллегиальных обзоров и презентации, организуемые на конференции, не должны быть настолько широкими, чтобы становиться предметом лишь очень общего обсуждения. Они должны быть сфокусированы на конкретных вопросах деградации земель и опустынивания, имеющих отношение к теме и подтемам конференции, и ориентированы на отыскание конкретных ответов на проблемы деградации земель и опустынивания, являющихся актуальными для миссии КБОООН. Конференция должна приводить к выработке конкретных рекомендаций, которые могут быть представлены КС для практических действий.

33. Наличие итогов конференции, таких как обзор презентаций, рекомендации, "белые книги", материалы коллегиальных обзоров и заключительный доклад, должно быть обеспечено в пределах разумного периода времени. Эти требования следует изложить в документе, устанавливающем сроки для соответствующей конференции.

34. К подготовке конференции следует привлекать ученых, обладающих опытом в областях, связанных с темами конференций. Подход, предполагающий создание рабочих групп, доказал свою эффективность, и его следует использовать для будущих конференций. Вместе с тем рабочим группам следует предоставлять больше времени для подготовки докладов и их широкого распространения в целях получения замечаний до начала конференции.

6. Связь с прессой

35. На основе сотрудничества со всеми заинтересованными сторонами следует подготовить единообразные и согласованные сообщения по конкретным вопросам для передачи в прессу.

36. Следует составить список членов Бюро КНТ, координаторов и ученых для выступления в прессе с тщательно продуманными тезисами. Разработку таких тезисов следует осуществлять на основе тесной координации между секретариатом, КНТ и ведущим учреждением/консорциумом.

7. Общая оценка организации первой Научной конференции по КБОООН

37. Независимые эксперты пришли к заключению, что формат научной конференции служит хорошим механизмом для рассмотрения научных вопросов, но он не является оптимальным механизмом для рассмотрения вопросов в долгосрочной перспективе и не обеспечивает преемственность. Для обеспечения преемственности в рамках КБОООН и более широкого участия научного сообщества требуется независимый механизм – добросовестный научный посредник, такой как Межправительственная группа по изменению климата. Кроме того, такой механизм будет способствовать укреплению "научной культуры" в рамках Конвенции и поддерживать научный подход к решению проблем деградации земель и опустынивания в долгосрочной перспективе.

III. Оценка итогов первой Научной конференции по КБОООН

38. В своем решении 23/COP.9 КС просила Бюро КНТ провести консультации со Сторонами и региональными группами с целью подготовки обзора итогов первой Научной конференции по КБОООН.

39. На своем совещании в марте 2010 года Бюро КНТ решило организовать консультационное обследование в целях выяснения мнений и оценок по 11 ключевым рекомендациям первой Научной конференции по КБОООН, которые содержатся в документе ICCD/COP(9)/CST/INF.3. Бюро КНТ далее решило поддерживать связь со Сторонами и региональными группами через национальные координационные центры.

40. В середине мая 2010 года на основе согласования с Бюро КНТ секретариат распространил среди национальных координационных центров вопросник на всех шести официальных языках Организации Объединенных Наций. По каждой из 11 рекомендаций, составленных по итогам первой Научной конференции по КБОООН, были поставлены следующие три вопроса:

а) Какие моменты в данной рекомендации ваша страна была бы склонна поддержать в интересах повышения эффективности работы по линии КБОООН?

б) Как вы оценили бы данную рекомендацию в плане актуальности и своевременности (для программы работы КНТ)?

i) очень важная и неотложная;

ii) актуальная, но может быть отложена;

iii) второстепенная и/или не требующая экстренного выполнения.

с) Имеются ли у вас какие-либо конкретные замечания и/или пожелания, которые вы хотели бы сформулировать в отношении данной рекомендации?

41. Странам – Сторонам Конвенции было предложено изложить свои мнения к 5 июля 2010 года на своем соответствующем рабочем языке.

42. В соответствии с просьбой Бюро КНТ, сформулированной на его совещании 21 и 22 июня, 29 июня 2010 года региональные координационные группы направили напоминание в целях повышения вероятности получения более активного отклика. 9 июля 2010 года секретариат по электронной почте уведомил все национальные координационные центры о продлении предельного срока представления замечаний до 2 августа 2010 года. Ответы, полученные после этой даты, не были включены в анализ.

43. К 2 августа 2010 года были получены и включены в анализ ответы следующих стран – Сторон Конвенции: Австралии, Алжира, Аргентины, Бенина, Бразилии, Бутана, бывшей югославской Республики Македония, Гватемалы, Германии, Гондураса, Доминиканской Республики, Ирана (Исламской Республики), Испании, Италии, Йемена, Камеруна, Китая, Конго, Лесото, Ливана, Марокко, Мексики, Мозамбика, Монголии, Мьянмы, Непала, Норвегии, Панамы, Сальвадора, Саудовской Аравии, Сенегала, Сербии, Сирии, Словакии, Соединенных Штатов Америки, Тринидада и Тобаго, Франции, Швейцарии, Эквадора, Экваториальной Гвинеи, Эритреи, Южной Африки и Японии.

А. Процедура оценки итогов конференции

44. Ввиду того что 11 ключевых рекомендаций в определенной мере связаны друг с другом и/или основаны одна на другой, эти рекомендации были сгруппированы в три темы следующим образом:

а) Тема 1: Стратегии мониторинга и оценки процессов опустынивания, деградации земель и засухи (ОДЗЗ) и устойчивого управления земельными ресурсами (УУЗР) – рекомендации 1, 2, 3, 4, 6, 7 и 10;

б) Тема 2: КБОООН как научная основа для работы в области опустынивания и создание сетевых механизмов обмена информацией – рекомендации 8, 9 и 11;

с) Тема 3: Области синергического взаимодействия в работе над проблемами опустынивания, изменения климата и биоразнообразия – рекомендация 5.

45. По каждой рекомендации ответы на вопросы а) и с), указанные в пункте 40, были подвергнуты качественному анализу, а ответы на вопрос б), допускающий более одного ответа, – количественной оценке.

46. В ответах на вопросы а) и с) прослеживалась общая тенденция к воспроизведению отдельной фразы непосредственно из рекомендации, с тем чтобы указать те элементы в рекомендации, которые респонденты склонны поддерживать, показать, каким образом респондент уже предпринимает усилия для выполнения рекомендаций, или предложить пути более эффективного выполнения данной рекомендации.

47. Ответы на вопросы а) и с) были сгруппированы и подвергнуты количественной оценке по трем темам, указанным в пункте 44.

В. Результаты

48. Ответы представили в общей сложности 43 из 192 (22%) стран – Сторон Конвенции (см. таблицу 1).

Таблица 1

Ответы стран по регионам

<i>Регион</i>	<i>Число ответов</i>
Африка	10
Азия	11
Латинская Америка и Карибский бассейн	10
Западная Европа и другие	10
Восточная Европа	2
Всего	43

49. В таблице 2 приводится резюме ответов на вопрос б). Девять из 43 стран не представили оценок по некоторым из рекомендаций, поэтому итоговые цифры в этой таблице не всегда составляют 43. Большинство стран расценили все рекомендации, за исключением рекомендации 9, как "очень важные и неотложные"; рекомендация 9 была расценена половиной стран как "актуальная, но может быть отложена". Рекомендации 5, 7 и 10 были расценены как "актуальные,

но могут быть отложены" приблизительно одной третью респондентов (соответственно 30, 39 и 36%).

Таблица 2

Оценки рекомендаций в плане актуальности и своевременности

	Рек. 1	Рек. 2	Рек. 3	Рек.4	Рек.5	Рек.6	Рек.7	Рек.8	Рек.9	Рек.10	Рек.11
Очень важная	41	32	37	29	27	31	24	32	18	23	25
Актуальная	2	11	4	12	13	9	16	7	20	14	7
Второстепенная	0	0	1	1	2	2	1	2	2	1	9
Всего	43	43	42	42	42	42	41	41	40	38	41

1. Тема 1: Стратегии мониторинга и оценки процессов опустынивания, деградации земель и засухи (ОДЗЗ) и устойчивого управления земельными ресурсами (УУЗР) – рекомендации 1, 2, 3, 4, 6, 7 и 10

Рекомендация 1

Согласно определениям, содержащимся в Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием, опустынивание, деградация земель и засуха являются результатом динамических и связанных между собой процессов взаимодействия между людьми и окружающей средой в земельных системах – где "земля" включает в себя воду, почву, растительность и людей – и требуют строгой научной основы для мониторинга и оценки, которая до сих пор отсутствовала

50. Около половины респондентов заявили о необходимости строгой научной основы для мониторинга и оценки процессов ОДЗЗ. Некоторые страны выразили готовность поддержать признание того факта, что для уяснения комплексных и связанных между собой антропогенных и экологических факторов, которые вызывают опустынивание и деградацию земель, требуется новая система подходов. Было отмечено, что эта рекомендация находит все более широкую поддержку в литературе, где объясняется, почему люди являются неотъемлемой частью проблемы опустынивания и процесса ее решения, как это резюмируется в главе 3 проекта "белой книги"³ рабочей группы 1 ЗРНР.

51. Некоторые страны отметили, что система мониторинга и оценки должна быть приемлемой в техническом и финансовом плане. Ее следует разрабатывать с учетом потребностей развивающихся стран – Сторон Конвенции, где нехватка финансовых, кадровых и технических ресурсов может стать препятствием для выполнения этой рекомендации. Была выражена определенная озабоченность относительно путей практического воплощения этого решения на оперативном и политическом уровнях. Было также подчеркнuto, что эту рекомендацию следует подкрепить подтверждением позитивного соотношения затрат и выгод, связанных с инвестированием в работу по осуществлению мониторинга и оценки.

52. Некоторые страны отметили, что отправной точкой в оценке воздействия процесса осуществления Конвенции могло бы стать установление минимального набора показателей. Они предложили, чтобы КНТ учитывал эту рекоменда-

³ Проект "белой книги" рабочей группы 1 ЗРНР "Integrated methods for monitoring and assessing desertification/land degradation processes and drivers", Version 2, 19 August 2009. См. dsd-consortium.jrc.ec.europa.eu/documents/WG1_White-Paper_Draft-2_20090818.pdf.

цию при уточнении набора показателей достигнутого эффекта, принятых в предварительном порядке на КС 9. Пересмотренный набор показателей достигнутого эффекта должен иметь надлежащую логическую основу и включать в себя как биофизические, так и социально-экономические показатели.

53. Около 13% респондентов отметили прогресс, достигнутый участниками проекта "Оценка степени деградации земель в засушливых районах" (ЛАДА) в области мониторинга и оценки процессов ОДЗЗ на глобальном, национальном и местном уровнях.

Рекомендация 2

Чтобы быть достаточно реалистичными и глубокими с учетом сложности этой проблемы, мониторинг и оценка должны предполагать использование широкого диапазона аналитических методов и преобразовывать извлеченные уроки в полезную для директивных органов форму с помощью моделей комплексной оценки

54. Около половины респондентов полностью согласились с этой рекомендацией и выразили готовность поддержать ее в полном объеме.

55. Вместе с тем, некоторые страны выразили оговорки в отношении использования моделей комплексной оценки. Признавая тот факт, что моделирование процессов опустынивания является полезным инструментом для более четкого уяснения рассматриваемой проблемы и составления альтернативных сценариев для целей принятия решений, они расценивают его не как уже зрелую технологию для поддержания процессов принятия решений, а как исследовательскую деятельность. Некоторые респонденты предлагали использовать двухэтапный процесс: прежде всего, система мониторинга и оценки должна надежно основываться на количественных и аналитических методологиях, а затем могли бы применяться соответствующие модели комплексной оценки. Сообразно с этим предложением некоторые страны отмечали, что, как указано в данной рекомендации, "мониторинг и оценка, основанные на минимальном наборе показателей, могут служить лишь отправной точкой для полномасштабной оценки результатов осуществления КБОООН", но "сообщество КБОООН должно все больше использовать весь спектр имеющихся аналитических методов"⁴. С этой целью КНТ следует приступить к изучению вопроса о том, каким образом можно было бы практически осуществить этот переход к более строгой оценке.

56. Некоторые страны предложили, что, вместо того чтобы заниматься поиском новых аналитических методологий, КНТ следует уделить первоочередное внимание существующим альтернативам, таким как ЛАДА, которые уже рассматривались на уровне КС.

Рекомендация 3

Решения по вопросам общественного землепользования и управления земельными ресурсами в основном принимаются на национальном и субнациональном уровнях, и поэтому при разработке глобальной стратегии осуществления мониторинга и оценки в рамках КБОООН следует обеспечивать ее согласованность и синергическое взаимодействие с этими уровнями

57. Большинство респондентов поддержали принцип подхода, предполагающего использование низовых инициатив и участие широкого круга заинтересованных сторон, как необходимый элемент для удовлетворения непосредствен-

⁴ ICCD/COP(9)/CST/INF.3, пункт 15.

ных национальных и субнациональных стратегических потребностей в информации о текущем положении дел и тенденциях в области опустынивания/деградации земель. Предпочтение следует отдавать системам мониторинга, предполагающим сбор информации не из международных, а из национальных источников. Вместе с тем эти респонденты признали, что для проведения сопоставлений и обеспечения эффективной и надежной интеграции результатов на региональном и/или глобальном уровне требуется минимальный стандарт или уровень соответствия. С этой целью некоторые страны предложили, что национальные системы мониторинга и оценки должны быть основаны на общепринятой методологии, рекомендованной КНТ и согласованной со Стратегией. Одна страна также подчеркнула важность поддержания инициатив, таких как инициатива, разработанная Центром наблюдения для Сахары и Сахеля (ЦНСС), которая нацелена на оказание помощи странам в разработке национальных систем мониторинга и оценки, согласованных на региональном уровне.

58. Идея разработки глобальной стратегии осуществления мониторинга и оценки в рамках КБООН с учетом необходимости обеспечения ее согласования и синергического взаимодействия со стратегиями на национальном и субнациональном уровнях встретила поддержку. Разработку глобальной стратегии следует осуществлять на основе обзора имеющегося опыта на всех уровнях. Это соответствовало бы согласованному в рамках КБООН подходу, предполагающему использование низовых инициатив. Вместе с тем, одна страна высказалась против этого, заявив, что эта глобальная стратегия не может быть простым набором национальных стратегий, поскольку они имеют разные цели. Другая страна предложила, что эту рекомендацию следует также рассмотреть в процессе уточнения набора показателей достигнутого эффекта.

Рекомендация 4

Устойчивое управление земельными ресурсами (УУЗР) имеет кардинальное значение для выполнения ключевой миссии КБООН – борьбы с опустыниванием; в связи с этим мониторинг и оценку УУЗР следует полностью интегрировать в мониторинг и оценку ОДЗЗ

59. Большинство респондентов поддержали ту идею, что УУЗР имеет важнейшее значение для выполнения ключевой миссии КБООН. УУЗР играет также важную роль в сокращении масштабов нищеты и обеспечении продовольственной безопасности в засушливых районах. Поэтому эти респонденты также поддержали рекомендацию относительно того, что мониторинг и оценку УУЗР следует полностью интегрировать в мониторинг и оценку ОДЗЗ. Одна страна отметила, что мониторинг и оценка ОДЗЗ не должны фокусироваться лишь на текущем состоянии и достигнутом эффекте, а должны охватывать также движущие силы, факторы нагрузки и меры реагирования; УУЗР представляет собой ответ и решение для проблем ОДЗЗ. Сообразно с этой идеей другая страна отметила, что интеграция мониторинга и оценки УУЗР позволит сместить акцент с изложения проблем ОДЗЗ для директивных органов на определение возможных путей их урегулирования в целях облегчения процесса принятия решений. Кроме того, некоторые респонденты подчеркнули необходимость использования такого подхода к мониторингу и оценке УУЗР, который предполагает привлечение широкого круга заинтересованных сторон, что позволит наладить обмен знаниями и использовать знания, имеющиеся на местном уровне.

60. Некоторые страны отметили, что эту рекомендацию следует учитывать в процессе уточнения набора показателей достигнутого эффекта. Показатель, ка-

сающийся УУЗР (т.е. показатель XI: земли, охваченные практикой УУЗР), уже включен в набор показателей достигнутого эффекта, принятых в предварительном порядке на КС 9 (решение 17/СОР. 9, приложение I), но некоторые респонденты подчеркнули необходимость определения четкой и надлежащей методологии.

61. Согласившись с рекомендацией о том, что мониторинг и оценку УУЗР следует полностью интегрировать в мониторинг и оценку ОДЗЗ, некоторые страны выразили мнение, что нужно прояснить последствия этой интеграции. Одна страна отметила, что полная интеграция мониторинга и оценки УУЗР в мониторинг и оценку ОДЗЗ представляет собой комплексную, требующую значительных усилий и долгосрочную цель. Это частично обусловлено трудностями, связанными с определением УУЗР, которое в рамках определенной территории зависит от большого числа факторов, причем многие из них (например, изменение климата, технология и социальная и политическая инфраструктура) носят динамический характер. Исходя из этого, эта страна сочла, что немедленное всеобщее выполнение данной рекомендации на основе показателей достигнутого эффекта, скорее всего, будет невозможным. Другая страна предложила применять двухэтапный подход: уделить первоочередное внимание созданию ключевых элементов, которые составляют необходимую научную основу, и интегрировать мониторинг и оценку УУЗР на более позднем этапе.

62. Некоторые страны отмечали, что нужно уделять больше внимания действиям, нацеленным на обеспечение УУЗР, и меньше – его мониторингу и оценке. Одна страна предложила, что финансирование местных и региональных проектов в области развития, предполагающих участие широкого круга заинтересованных сторон, могло бы способствовать созданию демонстрационных участков на землях, принадлежащих фермерам или муниципалитетам, а также передаче знаний и опыта для поддержания УУЗР.

63. Другая страна отметила, что интеграция мониторинга и оценки УУЗР в мониторинг и оценку ОДЗЗ уже охвачена многими инициативами, такими как Всемирный обзор подходов и технологий в области сохранения природных ресурсов (ВОКАТ) и ЛАДА, поэтому данная рекомендация не отражает существенного вклада, внесенного первой Научной конференцией по КБОООН.

Рекомендация 6

Чтобы помочь директивным органам определять приоритеты, в ходе мониторинга и оценки следует собирать информацию об экономических, социальных и экологических издержках, связанных с ОДЗЗ, и о выгодах от УУЗР. Следует изучить потенциальную роль экономического моделирования, чтобы разработать политические механизмы, которые могут содействовать принятию решений в отношении устойчивого управления земельными ресурсами

64. Большинство респондентов были склонны поддержать ту идею, что представление информации об издержках, связанных с ОДЗЗ, и выгодах от УУЗР и оценка стоимости действия по сравнению со стоимостью бездействия имеют важнейшее значение для поддержания процессов принятия решений и придания этим вопросам большего политического веса. Одна страна отметила, что экономические аспекты ОДЗЗ долгое время игнорировались в силу двух основных причин – недостаточности данных и слабости концептуальной основы экологической экономики, причем последнюю из этих двух проблем частично удалось решить благодаря разработке и принятию концепций экосистемных услуг, природного капитала и т.д. Некоторые страны подчеркнули ту роль, которая сыграет вторая Научная конференция по КБОООН в выполнении этой рекоменда-

дации. Рассмотрение темы "Экономическая оценка опустынивания, устойчивого управления земельными ресурсами и способности засушливых, полусухих и сухих субгумидных районов к восстановлению" (решение 16/COP.9, пункт 4) на второй Научной конференции по КБОООН должно способствовать мобилизации усилий научного сообщества, а также директивных органов в работе над этим вопросом.

65. Некоторые страны признали то важное значение, которое может иметь экономическое моделирование для принятия решений в области финансовой политики. Одна страна подчеркнула, что моделирование имеет важное значение ввиду отсутствия достаточных ресурсов для сбора и анализа требующихся объемов данных на национальном и более высоких уровнях. Другая страна подчеркнула необходимость обеспечения того, чтобы в процессе экономического моделирования в полной мере учитывались экологические факторы, недооценка которых может привести к принятию неправильных политических решений. Три страны указали, что следует разработать эффективную законодательную основу для обеспечения доступа к финансовым ресурсам на цели борьбы с ОДЗЗ.

66. Некоторые страны подчеркивали важное значение организации учебной деятельности и деятельности по наращиванию потенциала в областях экологической экономики, экологической социологии и разработки моделей и показателей.

67. Некоторые другие страны призвали участников процесса осуществления КБОООН извлечь уроки из обзора Стерна "Экономика изменения климата"⁵ и проанализировать ожидаемые последствия исследования "Экономика экосистем и биоразнообразия (ЭЭБ)"⁶.

Рекомендация 7

В контексте мониторинга и оценки следует использовать управление знаниями для стимулирования полезного синергизма между различными источниками экспертных знаний в рамках различных пространственных и временных масштабов и уровней, социальных условий, учреждений, научных дисциплин и секторов развития

68. Большинство стран поддержали эту рекомендацию, хотя некоторые из них сочли ее либо слишком общей, либо непонятной в том плане, каким образом в контексте мониторинга и оценки следует использовать управление знаниями, либо не всегда реалистичной и трудной для практического выполнения. Одна страна предложила, что эту рекомендацию следует рассматривать в качестве долгосрочной цели.

69. Большинство стран подчеркнули важность применения многоотраслевого и многопрофильного подхода. Некоторые страны упомянули о необходимости поощрения обмена знаниями и опытом, включая традиционные знания, между участниками процесса осуществления КБОООН, научным сообществом и местными субъектами как на уровне Конвенции, так и на национальном уровне. Одна страна заявила, что КБОООН в лице ее вспомогательных органов должна играть ведущую роль в содействии обмену знаниями в области теоретической и прикладной науки и технологии, особенно в интересах мониторинга и оценки.

⁵ Электронный вариант документа имеется по адресу: <http://webarchive.nationalarchives.gov.uk> и www.hm-treasury.gov.uk/stern_review_report.htm.

⁶ См. www.teebweb.org/.

Другая сторона упомянула о той важной роли, которую могли бы играть сети, занимающиеся проблемами ОДЗЗ, в качестве посредников в обмене знаниями, и предложила привлекать их, а также организации и специализированные учреждения, занимающиеся различными аспектами ОДЗЗ, к процессу уточнения показателей достигнутого эффекта. Еще один респондент высказался за использование опыта и знаний, уже накопленных в рамках ВОКАТ/ЛАДА, и за продолжение работы с этими сетями, используя эту базу и уже имеющиеся инструменты вместо того, чтобы создавать новые. Касаясь национального уровня, другой респондент предложил создать национальную сеть мониторинга и оценки с участием университетов, исследовательских институтов, целевых секторов, неправительственных организаций и частного сектора. Два респондента отметили важность привлечения частного сектора; более активное привлечение частного сектора к финансированию прикладных и многопрофильных исследований для водного, энергетического и продовольственного секторов может способствовать смягчению остроты проблем финансирования программ перспективных и прикладных исследований.

70. Один респондент предложил, что для эффективного использования систем управления знаниями важными факторами являются выявление надлежащих систем и создание необходимой инфраструктуры и потенциала (в рамках агентств и стран). В этом же контексте другая страна предложила организовывать тематические рабочие совещания и учебные курсы, с тем чтобы отражать итоги соответствующих проектов в области мониторинга и оценки.

71. Одна страна подчеркнула важность той роли, которую могут играть научные конференции по КБОООН в расширении обмена знаниями и опытом.

Рекомендация 10

В целях приведения принципов в действие следует организовать и применять механизмы регулярного глобального мониторинга и оценки ОДЗЗ/УУЗР и раннего предупреждения, основываясь на согласованных стандартных протоколах и политике открытого доступа к данным, с тем чтобы добиться согласованности с другими усилиями, предпринимаемыми во всем мире, и свести к минимуму дублирование усилий

72. Большинство респондентов были склонны поддержать эту рекомендацию, но некоторые страны высказали оговорки или предложения в отношении порядка ее выполнения.

73. В отношении использования согласованных стандартных протоколов одна страна уточнила, что эти протоколы следует устанавливать на основе консенсуса между странами – Сторонами Конвенции. Некоторые другие страны отметили, что различные географические, экологические, экономические и социальные условия могут потребовать особых региональных/национальных протоколов.

74. Одна страна заявила, что политика открытого доступа к данным должна согласоваться с государственной политикой и соответствующими соглашениями.

74. В отношении уровня применения некоторые респонденты выразили различные мнения: одни страны заявили, что механизмы регулярного мониторинга и оценки ОДЗЗ/УУЗР и раннего предупреждения следует создавать на всех уровнях (глобальном, региональном, субрегиональном и национальном), другие же указали, что наиболее подходящими уровнями для применения таких меха-

низмов являются национальный и, возможно, региональный уровень, поскольку это обеспечивало бы совместимость с особыми местными условиями.

76. Некоторые респонденты подчеркнули важность использования существующих механизмов. Одна страна предложила, что установление регионального сотрудничества, а также сотрудничества с другими международными организациями позволило бы ускорить и обеспечить более эффективное выполнение этой рекомендации. Другая страна предложила поэтапный процесс, начинающийся с ряда региональных экспериментальных проектов, после чего была бы разработана достаточно эффективная система для выполнения данной рекомендации; этот подход позволил бы опробовать систему и устранить любые выявленные недостатки.

77. В отношении создания специализированной системы наблюдения в рамках КБОООН, т.е. глобальной системы наблюдения за состоянием засушливых районов (ГСНЗР)⁷, одна страна указала на потребность в дополнительной информации о ее возможной роли и методике функционирования, а также на важность обсуждения на уровне КНТ ее актуальности, уместности и дополнительной ценности с учетом существующих инициатив.

78. Одна страна выразила мнение, что данная рекомендация воспроизводит рекомендации 1, 7 и 8. Другая страна спросила, как эта рекомендация увязывается с рекомендациями 1, 2 и 3 и каким образом должны осуществляться координация и сотрудничество со структурами КБОООН. Та же страна также заинтересовалась, каким образом можно обеспечить связи между консультативным механизмом, предложенным в рекомендации 9, и механизмом мониторинга и оценки.

2. Тема 2: КБОООН как научная основа для работы в области опустынивания и создания сетевых механизмов обмена информацией – рекомендации 8, 9 и 11

Рекомендация 8

Обмен местными и научными знаниями, инструментами и методами позволит повысить эффективность мониторинга и оценки и усилить человеческий и институциональный потенциал

79. Большинство респондентов были склонны поддержать эту рекомендацию. Они подчеркнули, что такой опыт потенциально мог бы служить основой для создания региональной и субрегиональной сети.

80. Некоторые страны подчеркнули важное значение обмена местными знаниями для УУЗР и освоения передового опыта, а также необходимость использования местных знаний посредством применения затратоэффективных или существующих подходов, таких как ВОКАТ. Одна страна отметила, что проект ЛАДА, включающий создание многопрофильных групп, заслуживает более высокой оценки в плане существенного вклада, вносимого научным сообществом.

81. Около четверти респондентов подчеркнули необходимость усиления человеческого и институционального потенциала при развитии региональных и международных механизмов партнерства. Четыре страны указали на сложность практического выполнения данной рекомендации. В этом контексте две другие страны высказали предположение, что требуется отдельный протокол, который

⁷ ICCD/COP(9)/CST/INF.3, пункт 78.

служил бы руководством в вопросах обмена информацией и обеспечивал бы защиту данных, на которые распространяются авторские ограничения.

Рекомендация 9

Координация и распространение новых знаний и методов, связанных с комплексными подходами к ОДЗЗ/УУЗР, требуют создания независимого международного междисциплинарного научно-консультативного механизма, который включал бы, в частности, мониторинг и оценку, с четкими каналами рассмотрения рекомендаций в контексте принятия решений, связанных с Конвенцией

82. Это – единственная рекомендация, которой половина респондентов дали оценку "актуальная, но может быть отложена". Признав потребность в координации и распространении новых знаний и методов, связанных с комплексными подходами к ОДЗЗ, ряд стран выразили оговорки или высказали свои предложения в отношении создания независимого международного междисциплинарного научно-консультативного механизма.

83. Одна страна отметила, что такая структура могла бы вносить полезный вклад лишь в том случае, если она будет действовать независимо от КБОООН и иметь чисто научную ориентацию. Вместе с тем другие страны подчеркнули необходимость того, чтобы этот механизм либо был интегрирован с КНТ, либо тесно сотрудничал с ним. Некоторые респонденты предложили, чтобы этот механизм основывался на существующих процедурах представления научных рекомендаций в рамках КБОООН, таких как процедуры КНТ, список экспертов и научные конференции по КБОООН.

84. Некоторые страны подчеркнули необходимость избегать увеличения бремени, ложащегося на структуры Конвенции, и дублирования усилий, прилагаемых КНТ или существующими межправительственными механизмами представления научных рекомендаций за рамками КБОООН, такими как Межправительственная группа по изменению климата или Межправительственная научно-политическая платформа в области биоразнообразия и экосистемных услуг (МПБЭУ). Некоторые респонденты указали на необходимость пристально следить за процессом создания МПБЭУ, с тем чтобы добиться учета проблематики ОДЗЗ и обеспечить включение экспертов по ОДЗЗ в число ее членов.

85. Некоторые респонденты отметили потребность в более подробной информации о процессе создания этого механизма, а также о его функциях, мандате, целях и нормативных основах. В этом же контексте некоторые респонденты напомнили о решении 18/СОР.9, в котором к КНТ была обращена просьба провести на его двух ближайших сессиях оценку возможных способов организации процесса представления международных междисциплинарных научных рекомендаций с учетом необходимости обеспечения транспарентности и географической сбалансированности и рассмотреть возможные варианты определения согласованных каналов для рассмотрения рекомендаций в процессе осуществления Конвенции.

86. Было также упомянуто о потенциальном финансировании, необходимом для этого механизма, причем семь стран указали на ограниченную возможность практического осуществления ввиду бюджетных ограничений. Они также отметили, что для создания этого механизма требуется сильная политическая воля.

Рекомендация 11

Сообщество КБОООН выиграло бы от создания сетевого механизма научных связей, который более эффективно обеспечивал бы доступность, ис-

пользование и передачу обширных, но рассредоточенных знаний и опыта в области ОДЗЗ/УУЗР

87. Девять стран полностью согласились с этой рекомендацией. Большинство респондентов расценили сетевой механизм научных связей как полезный инструмент для более эффективного сопоставления и оценки имеющихся данных и знаний. Так, опыт одной страны показал, что формальная сеть ученых способна сопоставлять и обобщать разобщенные (но актуальные) наборы данных, которыми располагают различные агентства в стране, в целях составления отчетов об изменениях в засушливых районах. Другие страны привели примеры своих собственных имеющихся сетей как потенциальных средств в качестве выполнения данной рекомендации.

88. Касаясь специализированных знаний и людских ресурсов, требующихся для выполнения этой рекомендации, шесть стран предложили усилить задачи национальных координационных центров, определить список экспертов в качестве основной сети для научного обмена, организовать региональные и глобальные семинары по основным темам и создать координационный механизм, вебпортал и консорциум/группу экспертов национального уровня для обмена информацией и ее распространения.

89. Лишь одна страна не поддержала создание такого механизма секретариатом или на независимой основе, поскольку, по ее мнению, нет уверенности в том, что КБОООН является наиболее эффективной основой для организации такого механизма. По этой причине данная страна выступает за затратоэффективные усилия по усилению сетевого взаимодействия и связей, включая необходимость стимулирования развития уже существующих сетей, таких как "ДезертНет". Другая страна пожелала получить дополнительные разъяснения относительно точного определения понятия "сеть сетей", упомянутого в пункте 82 документа ICCD/COP(9)/CST/INF.3, в частности в отношении мандата и статуса этого механизма по сравнению с существующими научными инструментами.

90. В дополнительных замечаниях предлагалось, чтобы КНТ уделял первоочередное внимание созданию научных сетей, организовывал в ходе своих сессий научные конференции и играл ведущую роль в затратоэффективном выполнении данной рекомендации, обеспечивая охват всех Сторон. В этом плане КБОООН была расценена в качестве платформы для развития долгосрочного сотрудничества и взаимодействия с экспертами и учреждениями на региональном и национальном уровнях по проблемам ОДЗЗ с использованием решения 18/COP.9 в качестве основы для будущих организаций и сетевых механизмов.

3. Тема 3: Области синергического взаимодействия в работе над проблемами опустынивания, изменения климата и биоразнообразия – рекомендация 5

Рекомендация 5

Мониторинг и оценка ОДЗЗ/УУЗР должны включать сбор информации, позволяющей установить связь с изменением климата и биоразнообразием и с другими вопросами, касающимися земли, которые стоят в центре многосторонних природоохранных соглашений

91. В порядке поддержания данной рекомендации подавляющее большинство стран отметили важность и актуальность учета информации, касающейся изменения климата и биоразнообразия, которая позволяет установить синергическое взаимодействие с рию-де-жанейрскими конвенциями в интересах решения проблем ОДЗЗ. Вместе с тем некоторые страны подчеркнули необходимость того,

чтобы в ходе осуществления КБОООН больше внимания уделялось не достижению синергического эффекта, а выполнению ее главной миссии и избежанию дублирования программной деятельности или работы других консультативных механизмов в рамках рيو-де-жанейрских конвенций.

92. Некоторые страны отметили, что эту рекомендацию следует учитывать в процессе уточнения набора показателей достигнутого эффекта. Признав, что в набор показателей, принятых в предварительном порядке на КС 9, уже включены два показателя достигнутого эффекта, которые затрагивают вопросы, связанные с биоразнообразием и изменением климата (решение 17/СОР.9, приложение I, показатели VII: биоразнообразие растений и животных, и X: запасы углерода над и под земной поверхностью), один респондент отметил необходимость определения других показателей, используемых в рамках Конвенции о биологическом разнообразии и Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, которые могли бы непосредственно использоваться в сфере КБОООН.

93. В отношении этой рекомендации были сформулированы следующие дополнительные замечания и/или рекомендации: установить меры/требования применительно к сбору данных для целей мониторинга и оценки ОДЗЗ/УУЗР, уделять больше внимания некоторым проектам Европейского союза, посвященным развитию информационных баз данных (например, Geo-data) для достижения целей устойчивого развития, сделать спутниковые данные более доступными для развивающихся стран, содействуя расширению их технических возможностей, и изучать деятельность местных сообществ в области традиционного использования земли, водных ресурсов и лесного хозяйства.

IV. Выводы

94. КНТ, возможно, пожелает рассмотреть рекомендации, составленные независимыми экспертами в отношении организации первой Научной конференции по КБОООН, и дать указания относительно подготовки и организации будущих научных конференций по КБОООН, в том числе второй Научной конференции по КБОООН. С этой целью КНТ, возможно, пожелает также принять к сведению документ ICCD/CST(S-2)/3, в котором сообщается о ходе процесса подготовки ко второй Научной конференции по КБОООН за период до 22 ноября 2010 года.

95. КНТ, возможно, пожелает далее определить приоритетные элементы среди итогов первой Научной конференции по КБОООН и рекомендовать пути их практической реализации.
