



Конвенция по Борьбе с Опустыниванием

Distr.: General
17 September 2010
Russian
Original: English

Комитет по науке и технике

Вторая специальная сессия

Женева, 16–18 февраля 2011 года

Пункт 7 а) предварительной повестки дня

Вопросы, касающиеся разработки и применения показателей достигнутого эффекта, связанных с оценкой осуществления стратегических целей 1, 2 и 3 Стратегии

Рассмотрение хода работы по согласованию методологий и исходных параметров для эффективного использования поднабора показателей достигнутого эффекта применительно к стратегическим целям 1, 2 и 3

Доклад о ходе работы по согласованию методологий и исходных параметров для эффективного использования поднабора показателей достигнутого эффекта применительно к стратегическим целям 1, 2 и 3

Записка секретариата

Резюме

В своем решении 17/COP.9 Конференция Сторон (КС) постановила согласиться в предварительном порядке с прилагаемым к этому решению набором показателей достигнутого эффекта с целью содействия определению на национальном и глобальном уровне прогресса, достигнутого в рамках национальных программ действий при осуществлении стратегических целей 1, 2 и 3 Стратегии. Минимально необходимым для отчетности затрагиваемых стран начиная с 2012 года является следующий поднабор показателей достигнутого эффекта:

- a) доля населения затрагиваемых районов, живущего выше черты бедности;
- b) состояние земного покрова.

В настоящем документе представлен доклад о ходе работы, проводимой в целях формирования комплексных подходов к сбору, анализу, мониторингу и передаче данных для обеспечения эффективного использования поднабора показателей достигнутого эффекта.

Ожидается, что Комитет по науке и технике рассмотрит настоящий документ в целях составления рекомендаций по вопросу о том, каким образом надлежит строить процесс отчетности на основе согласованного поднабора показателей достигнутого эффекта, для их рассмотрения на десятой сессии КС. После их принятия на КС эти два показателя достигнутого эффекта будут служить ориентиром для Сторон в деле определения прогресса в достижении стратегических целей 1, 2 и 3 Стратегии.

Стороны, возможно, также пожелают уделить внимание документу ICCD/CST(S-2)/8, в котором содержится доклад о ходе работы по уточнению всего набора показателей достигнутого эффекта.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. История вопроса	1–11	3
II. Поднабор показателей достигнутого эффекта в контексте Стратегии	12–16	4
III. Основные заключения	17–54	7
A. Методологии	18–38	7
B. Уровень согласования, который может быть достигнут в использовании показателей достигнутого эффекта затрагиваемыми странами	39–43	10
C. Исходные параметры и частота отслеживания показателей	44–47	11
D. Получение данных и информации	48–54	12
IV. Выводы и рекомендации	55–58	13

I. История вопроса

1. В решении 3/COP.8 к Комитету по науке и технике (КНТ) была обращена просьба представить на девятой сессии Конференции Сторон (КС 9) через Комитет по рассмотрению осуществления Конвенции (КРОК) рекомендации относительно наиболее оптимальных путей определения прогресса в достижении стратегических целей 1, 2 и 3 Стратегии, в частности на основе результатов обсуждения и итогов работы на его девятой сессии.

2. В течение двухгодичного периода 2008–2009 годов КНТ работал над выполнением этого задания. В качестве первого шага на первой специальной сессии Комитета по науке и технике (КНТ С-1) был представлен и обсужден рамочный документ (ICCD/CST(S-1)/4/Add.3). При этом КНТ рекомендовал конкретные шаги и мероприятия для отбора соответствующих показателей (ICCD/CST(S-1)/5/Add.1).

3. Таким образом, Бюро КНТ разработало и наладило процесс консультаций в целях отбора показателей достигнутого эффекта. Этот процесс включал: а) углубленное изучение литературы и глобальное консультирование затрагиваемых Сторон по используемым в настоящее время показателям достигнутого эффекта; б) консультирование всех субъектов, охватываемых пятью региональными приложениями, по вопросам методологии, исходных параметров и потребностей в области наращивания потенциала; и с) исследование по вопросу о наличии данных в учреждениях системы Организации Объединенных Наций и межправительственных организациях. Результаты этого процесса были обобщены во всеобъемлющем документе, который был представлен на КС 9 (ICCD/COP(9)/CST/4); этот документ содержал рекомендуемый набор из 11 показателей достигнутого эффекта, краткое рассмотрение их актуальности для Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КБОУОН) и рекомендации по их использованию.

4. В решении 17/COP.9 КС постановила согласиться в предварительном порядке с рекомендованным набором из 11 показателей достигнутого эффекта с целью содействия определению на национальном и глобальном уровне прогресса, достигнутого в рамках национальных программ действий при осуществлении стратегических целей 1, 2 и 3 Стратегии.

5. В качестве минимально необходимого для отчетности затрагиваемых стран начиная с 2012 года был отобран следующий поднабор показателей достигнутого эффекта:

а) доля населения затрагиваемых районов, живущего выше черты бедности;

б) состояние земного покрова.

6. Остальные рекомендуемые показатели достигнутого эффекта были расценены как факультативные для целей включения в доклады затрагиваемыми странами.

7. На КС 9 к КНТ была обращена просьба продолжать при поддержке секретариата работу над методологиями для сбора данных и исходных параметров и для эффективного использования согласованного набора показателей достигнутого эффекта и подготовить глоссарий для прояснения терминологии и определений, использовавшихся при разработке набора показателей достигнутого

эффекта, с целью рассмотрения на десятой сессии Конференции Сторон (КС 10).

8. Для обеспечения того, чтобы в 2012 году затрагиваемые страны смогли представить отчетность по показателям достигнутого эффекта, секретариат приступил к работе над методологиями и потребностями в данных для эффективного использования поднабора показателей достигнутого эффекта, а также к разработке соответствующего глоссария терминов и определений. В настоящем документе содержится доклад о работе, проделанной на текущий момент.

9. Доклад основан на заключениях консультационной службы, которая сосредоточила усилия на следующих задачах: а) провести обзор имеющейся литературы и предложить методологии, которые могли бы использоваться для оценки одного из двух обязательных показателей на глобальном и национальном уровне, б) определить и рекомендовать стандартизированные методологии для сбора, обработки, мониторинга и представления соответствующих данных, необходимых для эффективного использования поднабора показателей достигнутого эффекта, в) выявить имеющиеся источники данных и информации, требующихся для применения поднабора показателей достигнутого эффекта, г) сформулировать согласованные научные подходы к определению исходных и целевых параметров, и е) подготовить глоссарий терминов и определений, который должен использоваться в сочетании с поднабором показателей достигнутого эффекта в целях обеспечения того, чтобы все конечные пользователи понимали смысл и соответствующим образом использовали показатели достигнутого эффекта.

10. Он также основан на докладе совещания по методологиям и потребностям в данных для поднабора показателей достигнутого эффекта КБОООН – состояния земного покрова и доли населения в затрагиваемых районах, живущего выше черты бедности, которое было организовано секретариатом КБОООН (Бонн, Германия, 11 июня 2010 года) во взаимодействии с соответствующими учреждениями и/или агентствами, которые могли представить информацию и данные, требующиеся для применения поднабора показателей достигнутого эффекта.

11. Параллельно с этим был начат итеративный процесс уточнения набора показателей достигнутого эффекта. Доклад о ходе работы в рамках этого процесса содержится в документе ICCD/CST(S-2)/8.

II. Поднабор показателей достигнутого эффекта в контексте Стратегии

12. Набор показателей достигнутого эффекта КБОООН следует рассматривать в контексте стратегических целей 1, 2 и 3 Стратегии:

1. Улучшить условия жизни затрагиваемого населения;
2. Улучшить состояние затрагиваемых экосистем;
3. Достичь глобальных выгод за счет эффективного осуществления КБОООН.

13. Для трех вышеупомянутых долгосрочных целей в Стратегии определены пять показателей ожидаемого эффекта и семь основных показателей. Основные показатели, содержащиеся в Стратегии, дают представление о типах показателей, которые должны быть установлены для целей представления информации

о тенденциях в затрагиваемых районах. К КНТ была обращена просьба дополнительно уточнить эти глобальные показатели на основе существующих источников данных.

14. В частности, два показателя, включенные в поднабор, т.е. доля населения затрагиваемых районов, живущего выше черты бедности, и состояние земного покрова, были установлены для целей представления информации о прогрессе в достижении – соответственно – стратегических целей 1 и 2 на национальном и глобальном уровне. Кроме того, показатель доли населения затрагиваемых районов, живущего выше черты бедности, может дать косвенную информацию о достижении глобальных выгод. Эти два показателя достигнутого эффекта, включенные в поднабор, представлены в таблице ниже в увязке со стратегическими целями, ожидаемыми эффектами и основными показателями Стратегии.

Таблица

Поднабор показателей достигнутого эффекта в рамках Стратегии

Стратегия

Стратегическая цель	Ожидаемые эффекты	Основные показатели	Поднабор показателей достигнутого эффекта
СЦ 1. Улучшить условия жизни затрагиваемого населения	<p>1.1 Обеспечение людей, живущих в районах, которые затронуты опустыниванием/деградацией земель и засухой, более надежными и разнообразными источниками средств к существованию и использование в их интересах доходов от устойчивого землепользования</p> <p>1.2 Снижение социально-экономической и экологической уязвимости затрагиваемого населения перед изменением климата, изменчивостью климатических условий и засухой</p>	<p>С-1. Сокращение числа людей, испытывающих на себе негативные последствия процессов опустынивания/деградации земель и засухи</p> <p>С-2. Увеличение в затрагиваемых районах доли домашних хозяйств, живущих выше черты бедности</p> <p>С-3. Сокращение в затрагиваемых районах доли населения, калорийность питания которого ниже минимально допустимого уровня</p>	Доля населения затрагиваемых районов, живущего выше черты бедности
СЦ 2. Улучшить состояние затрагиваемых экосистем	2.1 Устойчивое повышение продуктивности земель и расширение ассортимента других "товаров и услуг", предлагаемых экосистемами, что будет способствовать	<p>С-4. Сокращение общей площади, затрагиваемой опустыниванием/деградацией земель и засухой</p> <p>С-5. Повышение чистой первичной про-</p>	Состояние земного покрова

Стратегия

	более надежному обеспечению населения источниками средств к существованию	дуктивности в затрагиваемых районах	
	2.2 Снижение уязвимости затрагиваемых экосистем перед изменением климата, изменчивостью климатических условий и засухой		
СЦ 3. Достичь глобальных выгод за счет эффективного осуществления КБОООН	3.1 Устойчивое землепользование и борьба с опустыниванием/деградацией земель способствуют сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия и смягчению последствий изменения климата	С-6. Увеличение запасов углерода (почвы и растительная биомасса) в затрагиваемых районах С-7. Охват устойчивым природопользованием экосистем лесных районов и районов развития сельского хозяйства и аквакультуры	Доля населения затрагиваемых районов, живущего выше черты бедности

15. Опустынивание предполагает долгосрочное снижение уровня функционирования и продуктивности экосистем, степень которого можно определять по изменениям чистой первичной продуктивности (ЧПП). В качестве косвенного показателя состояния земного покрова для этой цели может использоваться динамика зеленого покрова, позволяющая выявлять деградирующие районы и районы, где процесс деградации земель/опустынивания был остановлен или обращен вспять. Для интерпретации результатов анализа динамики зеленого покрова в плане деградации земель/опустынивания или улучшения состояния должны учитываться другие факторы, затрагивающие биомассу, в частности климатические факторы.

16. Определение масштабов бедности весьма важно для оценки воздействия мер по борьбе с опустыниванием в силу того, что бедность одновременно является и основной причиной и следствием деградации земель и опустынивания. Доходы в значительной степени зависят от экосистемных услуг в затрагиваемых районах, которые в свою очередь могут влиять на уровень бедности. Кроме того, признано, что инвестиции в улучшение состояния земель, например механизмы сохранения почвенных и водных ресурсов и агролесомелиорация, тесно связаны с более высоким уровнем дохода на душу населения. Таким образом, результаты определения масштабов бедности могут служить хорошими показателями прогресса в достижении стратегических целей Стратегии.

III. Основные заключения

17. В свете вышеизложенного в настоящем разделе приводятся основные заключения, касающиеся: а) методологий; б) уровня согласования, который может быть достигнут в использовании показателей достигнутого эффекта затрагиваемыми странами; с) исходных параметров и частоты отслеживания показателей; и d) получения данных и информации.

A. Методологии

1. Состояние земного покрова

18. Определены две основные альтернативы: а) использование показателей, основанных на картах земного покрова/землепользования; и б) использование биофизических показателей (именуемых также экосистемными показателями). Показатели, основанные на картах земного покрова/землепользования, дают информацию по качественным аспектам, а биофизические показатели – количественную информацию.

19. Земной покров – это эффективный показатель, который дает структурам КБООН и затрагиваемым странам метод для оценки состояния земного покрова и – в конечном итоге – для выработки мер по повышению продуктивности земель.

20. Классификаторы, используемые в классификации типов земного покрова, могут быть развернуты для обеспечения большей или меньшей степени детализации. На первом уровне необработанные данные могут наноситься на карту для получения представления о географическом охвате двух классификаторов (растительный покров и процент обнаженной почвы). Это несет в себе значительный объем информации. Дальнейшее развертывание позволяет вскрыть характер землепользования, где изменения являются важной частью показателя состояния земного покрова.

21. Информация о земном покрове должна быть совместимой и сопоставимой для целей динамического анализа и обновления карт как внутри стран, так и между странами, как в рамках отдельных направлений, дисциплин и учреждений, так и между ними, а также на всех уровнях – от местного до глобального (вертикальное и горизонтальное согласование).

22. Мониторинг изменений состояния земного покрова необходим для уяснения масштабов и интенсивности происходящих антропогенных и естественных изменений. Процесс мониторинга требует наличия надежных карт и наборов данных для построения временных рядов соответствующих параметров земного покрова в пределах определенного района. Определение категорий и классификаторов должно осуществляться последовательно, с тем чтобы обеспечить возможность определения изменений состояния земного покрова с течением времени. Нередко бывает важно сохранять изначальные источники данных, которые могут быть использованы в контексте повторного анализа состояния земного покрова в свете эволюции имеющихся технологий либо изменения стандартов или требований, предъявляемых пользователями.

23. Показателям, основанным на картах земного покрова/землепользования, могут быть присущи проблемы точности, обусловленные неоднородностью разрешающей способности, а также некоторые сдерживающие факторы, связанные с разграничением классов и определением условных обозначений.

24. Классификаторы Системы классификации земного покрова Организации Объединенных Наций (СКЗП)¹ представляют собой комплексную и гибкую основу для тематического анализа параметров земного покрова. Классификаторы СКЗП позволяют добиться совместимости между существующими наборами данных, а также для будущих систем глобального мониторинга. Применение классификаторов СКЗП может способствовать преодолению проблемы сопоставимости условных обозначений.

25. Учитывая эти сдерживающие факторы в показателях, основанных на картах земного покрова/землепользования, биофизические показатели представляются более предпочтительными. Они не требуют больших затрат, не сильно подвержены распространению ошибок и хорошо подходят для построения временных рядов данных дистанционного зондирования, охватывающих обширные районы.

26. Для оценки состояния земного покрова можно использовать несколько биофизических показателей, включая, среди прочего, ЧПП, эффективность использования дождевой воды (ЭИДВ), фенологические тенденции и растительный покров, который является переменной, оптимально коррелирующей с водной эрозией. Эти показатели, используемые, например, в Глобальной оценке деградации и улучшения состояния земель (ГЛАДА)², расцениваются как многообещающие, учитывая их биофизическую основу, техническую приемлемость и высокий потенциал согласования. Они описывают состояние земного покрова (как обрабатываемых, так и необрабатываемых земель) посредством количественной оценки тенденций ЧПП и ЭИДВ, полученных на основе долгосрочных рядов данных по нормализованному разностному вегетационному индексу (НРВИ), которые во многих случаях могут быть заменены имеющимися рядами детализированных данных, таких как доля поглощенного излучения, иницирующего фотосинтез (ДПИИФ).

27. Главные достоинства этого метода состоят в том, что он требует простых данных (данные дистанционного зондирования и климатические данные) и что методы получения показателей, касающихся растительности, таких как НРВИ, ЧПП и ЭИДВ, в настоящее время тщательно изучаются и на нынешнем этапе вместо них вряд ли будут использоваться какие-либо альтернативные подходы.

28. Годовая сумма НРВИ, представляющая годовой прирост площади зеленого покрова, является широко признанным стандартным показателем деградации или улучшения состояния земель. ЭИДВ, НРВИ, скорректированный с учетом ЭИДВ, и глобальная эволюция остаточных значений суммы НРВИ (РЕСТРЕНД) представляют собой различные средства исключения ложных тревог, связанных с варьированием объема осадков. Каждое из этих различных средств имеет свои достоинства. НРВИ (как показатель зеленого покрова) и ЭИДВ (продуктивность на единицу объема осадков) являются простыми и хорошо известными концепциями. Преимущество НРВИ, скорректированного с учетом ЭИДВ, состоит в том, что для районов, состояние которых считается деградирующим или улучшающимся, сохраняются изначальные значения НРВИ. Затем они могут быть преобразованы в ЧПП, которая позволяет проводить экономический ана-

¹ Di Gregorio, A., 2005. UN Land Cover Classification System (LCSS) – classification concepts and user manual for software version 2. Имеется по адресу: <www.glcnlccs.org>.

² Bai, Z.G., Dent, D.L., Olsson, L. and M.E. Schaepman, 2008. Global assessment of land degradation and improvement. 1. Identification by remote sensing. Report 2008/01, ISRIC – World Soil Information, Wageningen.

лиз. В целом, НРВИ, скорректированный с учетом ЭИДВ, дает более узкую характеристику деградации.

29. Следует учитывать, что продукт ГЛАДА вызывает определенные сомнения – главным образом в отношении его уровня глобального обобщения. Одним из основных сдерживающих факторов является масштаб, который основан на данных исследований по системам глобальной оценки, моделирования и мониторинга (СГОММ), имеющих 8-километровое пространственное разрешение и применяемых на глобальном уровне с ограниченной субстратификацией. Этот сдерживающий фактор можно устранить посредством применения данного показателя на национальном уровне в сочетании с другими имеющимися источниками данных дистанционного зондирования, которые обеспечивают более высокое пространственное и радиометрическое разрешение (например, продукт ДПИИФ, разработанный Объединенным исследовательским центром Европейской комиссии, спектрометр со средним уровнем разрешения изображений (МОДИС), Спутник наблюдения Земли (СПОТ) "VEGETATION", региональные архивы изображений с 1-километровым масштабом, которые получены благодаря использованию усовершенствованного радиометра с очень высоким разрешением (УРОВР)), и с большей стратификацией, как это делалось в рамках других проектов, таких как "DeSurvey"³.

30. В силу того, что не все страны имеют высокий уровень технического потенциала, а сроки – обеспечение соблюдения к 2012 году – являются очень сжатыми, было предложено принять стратифицированный подход. Это позволило бы начать работу на основе использования легкодоступных данных о земном покрове. По мере того, как техническая оснащенность будет улучшаться, страны, находящиеся на "начальном уровне", могли бы выходить на последующие уровни детализации. Другие страны могли бы поставлять более детальные доклады и карты, отражающие другие классификаторы, такие как система землепользования, растительный покров и практические методы землепользования. Внедрению этого подхода могло бы способствовать создание Интернет-портала с рядом раскрывающихся меню и тремя уровнями. Во-первых, на наиболее общем уровне могут быть представлены классы "земного покрова", где пользователи смогут выбрать наиболее подходящую категорию. На втором уровне могут быть предложены соответствующие "типы землепользования", которые позволят получить более подробные сведения, хотя они по-прежнему носят в основном качественный характер. На третьем и наиболее детальном уровне пользователи могли бы заносить данные измерений по растительному покрову в сочетании с данными о продуктивности и биомассе, соответствующие определенному типу покрова. Эти базовые данные впоследствии позволят продолжить изучение вопроса о том, каким образом данный показатель достигнутого эффекта охватывает важные аспекты экосистемных услуг, такие как повышение устойчивости земель и изменения в экономическом производстве.

2. Доля населения затрагиваемых районов, живущего выше черты бедности

31. Многие страны и международные агентства уже отслеживают эволюцию масштабов бедности. Вместе с тем имеются некоторые сомнения относительно пригодности этого показателя для целей КБООН, поскольку данные могут оказаться не столь легкодоступными на национальном уровне, или они могут быть разбросаны по многочисленным вебсайтам международных агентств, или

³ Barrio del, G. J., Puigdefabregas, J., Sanjuan, M. E. and A. Ruiz, 2005. The DeSurvey MP1_2dRUE tool for assessing and monitoring of land condition, Technical Report of CSIC-EEZA, Spain.

их нужно будет применять в тех районах мира, где бедность может быть неактуальной.

32. Имеются также проблемы, связанные с методикой оценки масштабов бедности. Существует международная черта бедности, определенная Всемирным банком, которая не позволяет проводить сопоставления между государствами, и существуют абсолютная черта бедности или относительная черта бедности, определяемые самими странами и основанные на местных условиях. Наконец, определенные затруднения у Сторон, представляющих отчетность, может вызвать определение затрагиваемых районов.

33. Следствием отсутствия общей концептуальной основы для определения бедности является существование различных методов оценки ее масштабов.

34. Обзор литературы показывает, что в менее развитых странах надлежащей основой для оценки масштабов бедности служит потребление, а в развитых странах более эффективным инструментом является доход. Кроме того, в некоторых странах принята абсолютная черта бедности, в то время как другие страны избрали относительную черту бедности. Судя по выбору, сделанному большинством стран и международных агентств, более широко используется абсолютная черта бедности.

35. Выбор черты бедности в конечном итоге носит произвольный характер. В некоторых странах может представляться целесообразным использовать минимальную заработную плату или стоимость какого-либо существующего блага, которое широко известно и признано как составляющее минимум.

36. Высказывались сомнения относительно актуальности оценки данного показателя на глобальном уровне. Кроме того, достигнуто общее согласие в отношении того, что Стороны должны сами определять затрагиваемые районы на своей территории.

37. Что касается пространственного разрешения, то многие страны оценивают масштабы бедности посредством проведения субнациональных обследований на выборке домашних хозяйств. Эту процедуру нужно будет усовершенствовать, как только будет достигнута договоренность относительно определения понятия "затрагиваемые районы". Для механизмов КБООН, возможно, было бы желательно установить определенные процедуры контроля качества в целях обеспечения сопоставимости между регионами с аналогичными уровнями жизни.

38. Признана важность сочетания оценки масштабов бедности, проводимой странами, с использованием принятого Глобальным экологическим фондом показателя воздействия деградации земель на средства к существованию.

В. Уровень согласования, который может быть достигнут в использовании показателей достигнутого эффекта затрагиваемыми странами

39. Главная цель представления данных по показателям достигнутого эффекта должна состоять в том, чтобы действия и меры по борьбе с опустыниванием и смягчению последствий засухи основывались на надежной оценке и периодическом мониторинге процесса деградации земель на национальном уровне.

40. Использование показателей, собранных в рамках национальных инициатив, следует считать более предпочтительным по сравнению с использованием

показателей, собранных на международном уровне, даже в ущерб согласованию и сопоставимости. Многие страны уже используют показатели достигнутого эффекта, и многие из них уже активно участвуют в региональных или субрегиональных инициативах по согласованию показателей (к их числу относятся страны Южной Америки и Центр наблюдения для Сахары и Сахели).

41. Несмотря на всю важность согласования методологии использования показателей, нужно признать, что это требует долгосрочных усилий и может дополнительно затруднить задачу стран, которым нужно будет в короткий срок подготовить отчетность для представления к 2012 году. Поэтому система представления отчетности по линии КБОООН должна быть достаточно гибкой, чтобы допускать расхождения в методологиях, но при этом следует поощрять инициативы Сторон по их согласованию.

42. Тем не менее выгода от составления и рекомендации общих методов количественной оценки показателей достигнутого эффекта была бы двойной: это послужило бы ориентиром для тех стран, которые еще не используют отобранные показатели достигнутого эффекта, и это облегчило бы обмен информацией, данными и технологией.

43. Предполагается, что показатели следует, насколько это возможно, собирать из источников, обычно доступных для национальных субъектов и используемых ими; показатели, собираемые на международном уровне, могли бы служить основой для мониторинга в случае наличия пробелов данных на национальном уровне в контексте первого процесса представления отчетности.

С. Исходные параметры и частота отслеживания показателей

1. Исходные параметры

44. Сторонам нужно определить исходные параметры, на основе которых они будут сообщать о констатируемых изменениях в значениях отобранных показателей.

45. Исходные параметры должны отбираться на основе прагматических соображений: во-первых, в интересах обеспечения надежности и точности они не должны быть слишком старыми; и, во-вторых, они должны согласовываться с десятилетним периодом действия Стратегии. Предлагается, чтобы новые исходные параметры укладывались в период 2000-2009 годов. Такой же подход принят для представления отчетности по показателям результативности КБОООН.

2. Частота отслеживания показателей

46. Частота отслеживания должна быть согласована с руководящими принципами отчетности, которые в настоящее время разрабатываются в рамках КРОК, и должна учитывать реактивную чувствительность компонентов биологических систем, являющихся объектом измерения, например восстановление деградированных земель и лесного покрова.

47. Учитывая, что Стратегия рассчитана на десятилетний период и что первый цикл представления отчетности намечен на 2012 год, рекомендуется, чтобы частота отслеживания для обоих показателей составляла четыре года.

D. Получение данных и информации

1. Состояние земного покрова

48. На региональном и глобальном уровнях нет никаких серьезных проблем с наличием данных. Ряд космических агентств, исследовательских институтов и национальных учреждений предлагают в настоящее время мультиспектральные и динамические глобальные, региональные и национальные наборы данных о земном покрове с "грубым" разрешением (250 м – 1 км) для определения типа земного покрова и со "средним" разрешением (10–50 м) для определения типа и обнаружения изменений в состоянии земного покрова (Глобальная система наблюдения за динамикой изменений в лесном и растительном покрове – ГОФК-ГОЛД, 2008 год)⁴. Кроме того, на местах осуществляется сбор данных для мониторинга состояния земного покрова, миграции растительности и связанных с этим явлений, которые также используются в качестве ориентира для калибровки и подтверждения результатов измерений параметров земного покрова и его изменений, производимых со спутников.

49. На национальном уровне альтернативой для набора данных СГОММ могут служить наборы данных, получаемые при помощи МОДИС и спектрометра со средним уровнем разрешения изображений (МЕРИС). Наборы данных ЛАНДСАТ, которые во многих случаях имеются в свободном доступе, не совсем подходят для определения вышеуказанных показателей, поскольку им не хватает временного разрешения, необходимого для надлежащего охвата цикла роста растительных видов на протяжении нескольких лет. Тем не менее они могут быть полезны для целей проверки на субнациональном и местном уровнях.

50. Дополнительными сдерживающими факторами могут быть, например, отсутствие точных данных об осадках в некоторых странах, а также спутниковых изображений в тропических районах с плотной облачностью.

2. Доля населения затрагиваемых районов, живущего выше черты бедности

51. Доля населения затрагиваемых районов, живущего выше черты бедности, – это показатель, для определения которого имеются данные по большинству стран; по сравнению с другими показателями, система сбора данных является сравнительно простой, поскольку существуют системы мониторинга. Предполагается, что для стран, уже занимающихся осуществлением этого процесса, стоимость сбора данных является приемлемой.

52. Что касается наличия данных, то секретариат КБОООН может облегчить работу координационных центров, составив реестр источников данных/информации, поскольку имеется множество вебсайтов международных агентств, на которых содержатся высококачественные данные в удобной для загрузки электронных форматах. Данные от международных агентств желательно использовать по мере необходимости для временной компенсации отсутствия данных в конкретных странах.

53. Усилия в рамках КБОООН следует нацелить на координацию действий других специализированных органов Организации Объединенных Наций, зани-

⁴ GOF-C-GOLD 2008. Reducing greenhouse gas emissions from deforestation and degradation in developing countries: a source book of methods and procedures for monitoring, measuring and reporting. GOF-C-GOLD report version COP13-2. Имеется по адресу: <www.gofc-gold.uni-jena.de/redd>.

мающихся наращиванием потенциала в тех районах, где не обеспечено надлежащей оценки масштабов бедности.

54. Если усилия в области сбора данных/информации будут нацелены на обеспечение международных сопоставлений для получения глобального показателя масштабов бедности, то механизмам КБООН следует определить шаги для облегчения доступа к данным, имеющимся в настоящее время в Интернете.

IV. Выводы и рекомендации

55. КНТ предпринял шаги для обеспечения эффективного использования поднабора показателей достигнутого эффекта посредством а) проведения обзора и выявления существующих методологий для сбора, обработки, мониторинга и представления соответствующих данных, необходимых для применения поднабора показателей достигнутого эффекта; б) выявления имеющихся источников данных и информации, необходимых для представления поднабора показателей достигнутого эффекта; в) представления рекомендаций относительно путей достижения функционального уровня согласования; и d) предложения возможных вариантов для установления стандартизированных исходных параметров и периода отслеживания.

56. КНТ, возможно, пожелает принять к сведению настоящий доклад и дать указания в отношении разработки дальнейших рекомендаций с использованием основных заключений.

57. КНТ, возможно, пожелает также дать четкие указания своему Бюро в отношении той работы, которая должна быть проделана в течение периода до КС 10.

58. Поскольку настоящий документ представляет собой доклад о ходе работы, проделанной в рамках КБООН под началом Бюро КНТ за период до середины июля 2010 года, на второй специальной сессии КНТ будет представлена обновленная информация о деятельности по согласованию методологий и исходных параметров для эффективного использования поднабора показателей достигнутого эффекта, которая была предпринята впоследствии.