



**Конвенция по Борьбе
с Опустыниванием**

Distr.: General
19 November 2012
Russian
Original: English

Комитет по науке и технике

Третья специальная сессия

Форталеза, Бразилия, 4–7 февраля 2012 года

Пункт 3 предварительной повестки дня

Прогресс в уточнении набора показателей достигнутого эффекта применительно к стратегическим целям 1, 2 и 3 Десятилетнего стратегического плана и рамок деятельности по активизации осуществления Конвенции (2008–2018 годы)

Доклад о прогрессе в уточнении набора показателей достигнутого эффекта применительно к стратегическим целям 1, 2 и 3 Десятилетнего стратегического плана и рамок деятельности по активизации осуществления Конвенции (2008–2018 годы) (Стратегия)

Записка секретариата

Резюме

На своей десятой сессии (КС 10) Конференция Сторон в решении 19/COP.10 постановила учредить Специальную консультативную группу технических экспертов для выполнения задач по обеспечению дальнейшего вклада со стороны научного сообщества, национальных координационных центров и научно-технических корреспондентов в уточнение показателей достигнутого эффекта в рамках итеративного процесса, ведущегося на принципах широкого участия, а также по дальнейшему проведению мониторинга и оценки достигаемого эффекта.

Настоящий документ содержит информацию о прогрессе в деле учреждения Специальной консультативной группы технических экспертов (СКГТЭ) и в уточнении набора показателей достигнутого эффекта со времени проведения КС 10 до середины октября 2012 года. В частности, в нем в общих чертах охарактеризован процесс отбора членов СКГТЭ и представлены результаты работы их первого совещания. Председатель СКГТЭ в устном виде представит Комитету по науке и технике (КНТ) новую информацию о ходе работы для вынесения Комитетом любых рекомендаций, которые он пожелает сформулировать по процессу уточнения показателей достигнутого эффекта.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–5	3
II. Отбор членов Специальной консультативной группы технических экспертов по уточнению показателей достигнутого эффекта.....	6–11	4
III. Первое совещание Специальной консультативной группы технических экспертов по уточнению показателей достигнутого эффекта	12–16	5
IV. Выводы.....	17	6
Приложения		
I. Круг ведения Специальной консультативной группы технических экспертов по уточнению показателей достигнутого эффекта.....		7
II. List of members of the ad hoc advisory group of technical experts on impact indicator refinement		12
III. Проекты планов рабочих документов и/или глав, которые должны быть подготовлены Специальной консультативной группой технических экспертов по уточнению показателей достигнутого эффекта.....		14

I. Введение

1. Принимая Десятилетний стратегический план и рамки деятельности по активизации осуществления Конвенции (2008–2018 годы) (Стратегия), Конференция Сторон на своей восьмой сессии (КС 8) в пункте 10 решения 3/COP.8 просила Комитет по науке и технике (КНТ) представить рекомендации относительно наиболее оптимальных путей определения прогресса в достижении стратегических целей 1, 2 и 3 Стратегии.

2. На основе ряда исследований, проведенных в течение двухгодичного периода 2008–2009 годов^{1,2,3}, Конференция Сторон на своей девятой сессии (КС 9) постановила согласиться в предварительном порядке с предложенным минимальным, но не исчерпывающим набором показателей, состоящим из 11 показателей достигнутого эффекта, который содержался в приложении к решению 17/COP.9. Конференция Сторон (КС) просила секретариат разработать под руководством Бюро КНТ с использованием итеративного процесса предложения для рассмотрения на будущих сессиях КС начиная с ее одиннадцатой сессии (КС 11) с целью уточнения набора показателей достигнутого эффекта и связанных с ними методологий, принимая во внимание:

a) практику применения и рассмотрения показателей достигнутого эффекта затрагиваемыми странами;

b) результаты рассмотрения актуальности, надежности и затратоэффективности показателей достигнутого эффекта внешними научными экспертами;

c) возможный синергизм с соответствующими программами, проектами и учреждениями, в том числе связанными с другими рию-де-жанейскими конвенциями;

d) соответствующие материалы научных конференций КБОООН.

3. В течение двухгодичного периода 2010–2011 годов секретариат под руководством Бюро КНТ осуществлял партисипативный и формативный процесс, в котором участвовало более 100 технических экспертов (ICCD/COP(10)/CST/2). В результате этого процесса был подготовлен первый вариант "Белой книги"⁴, который включал i) уточненную концептуальную основу, ii) уточнение

¹ Berry, L., Abraham, E and W Essahli. 2009. "The UNCCD recommended minimum set of impact indicators". Consultancy report. 99 pp. Имеется по адресу <http://www.unccd.int/en/programmes/Science/Monitoring-Assessment/Documents/Final-Report_UNCCD-Min-Set-of-Impact-Indicators.pdf>.

² Randriamiarana, D. 2010. "Synthetic report: Regional consultations on methodologies related to the minimum set of impact indicators to measure progress in the implementation of strategic objectives 1, 2 and 3 of the UNCCD 10-Year Strategic Plan". Consultancy report. 24 pp. Имеется по адресу http://www.unccd.int/en/programmes/Science/Monitoring-Assessment/Documents/Final-report_Regional-consultation-on-methodologies.pdf>.

³ Johnstad, M. 2009. "Data and information available at UN agencies and IGOs related to impact indicators for strategic objective 1, 2 and 3 of the UNCCD Strategy". Consultancy report. 28 pp. Имеется по адресу <http://www.unccd.int/en/programmes/Science/Monitoring-Assessment/Documents/Final-Report_Study-on-data-availability-at-N_IGOs.pdf>.

⁴ Orr, B. J. 2011. "Scientific review of the UNCCD provisionally accepted set of impact indicators to measure the implementation of strategic objectives 1, 2 and 3". White Paper -

иерархии набора показателей, iii) предложения о том, какие из параметров/косвенных индикаторов нужно было бы рассмотреть на предмет их испытания или доработки, и iv) предложения для рассмотрения КНТ.

4. На своей десятой сессии КС в пункте 3 своего решения 19/SOP.10 постановила учредить специальную консультативную группу технических экспертов для выполнения задач по обеспечению дальнейшего вклада со стороны научного сообщества, национальных координационных центров и научно-технических корреспондентов в уточнение показателей достигнутого эффекта в рамках итеративного процесса, ведущегося на принципах широкого участия, а также по дальнейшему проведению мониторинга и оценки достигаемого эффекта.

5. Представленная в настоящем документе информация отражает, в частности, прогресс в уточнении набора показателей достигнутого эффекта за период с десятой сессии КС (КС 10) до середины октября 2012 года.

II. Отбор членов Специальной консультативной группы технических экспертов по уточнению показателей достигнутого эффекта

6. В своем решении 19/SOP.10 КС также просила Бюро КНТ разработать при поддержке секретариата круг ведения для Специальной консультативной группы технических экспертов и отобрать ее членов в консультации со Сторонами через посредство региональных и заинтересованных групп на основе письменных представлений, полученных в ответ на публичное извещение с приглашением к выдвижению кандидатур экспертов.

7. На своем совещании, состоявшемся 17–18 февраля 2012 года, Бюро КНТ согласовало круг ведения Специальной консультативной группы технических экспертов по уточнению показателей достигнутого эффекта (СКГТЭ) (см. ниже приложение I), а также условия отбора ее членов⁵.

8. Публичное приглашение к выдвижению кандидатур было открыто с 1 по 31 марта 2012 года. Всего было получено 122 заявления.

9. Секретариат скомпилировал все полученные заявления и подготовил короткие списки в составе десяти заявителей по каждому региону в соответствии с согласованными Бюро КНТ требованиями к компетентности кандидатов и с использованием разработанной самим секретариатом системы ранжирования. Затем каждый короткий список был представлен соответствующему региону для проведения региональных консультаций и предварительного отбора от каждого региона четырех кандидатов из десяти, включенных в короткий список.

10. Отбор экспертов завершился на совещании Бюро КНТ, состоявшемся 29–30 мая 2012 года⁶. Бюро КНТ коллективно отобрало от каждого региона

Version 1, 4 February 2011. Consultancy report. 145 pp. Имеется по адресу <http://www.unccd.int/en/programmes/Science/Monitoring-Assessment/Documents/White%20paper_Scientific%20review%20set%20of%20indicators_Ver1.pdf>.

⁵ Подробную информацию о согласованных условиях отбора см. в докладе о работе совещания Бюро КНТ, состоявшегося 17–18 февраля 2012 года. Имеется по адресу <http://www.unccd.int/Lists/SiteDocumentLibrary/CST/BMR_17-18Feb2012.pdf>.

⁶ Подробную информацию о процессе отбора см. в докладе о работе совещания Бюро КНТ, состоявшегося 29–30 мая 2012 года. Имеется по адресу <<http://www.unccd.int/Lists/SiteDocumentLibrary/CST/BMR-29-30%20May%202012-eng.pdf>>.

2 экспертов из 20 предварительно отобранных региональных кандидатов. Кроме того, принимая во внимание необходимость обеспечить в составе группы общий гендерный и междисциплинарный баланс, Бюро КНТ отобрало пять "глобальных экспертов" на основе заявлений, полученных от представителей важнейших участников синергических усилий, соответствующих конвенций и организаций, и с использованием подготовленного секретариатом короткого списка, включающего десять заявителей.

11. Список членов СКГТЭ содержится ниже в приложении II.

III. Первое совещание Специальной консультативной группы технических экспертов по уточнению показателей достигнутого эффекта

12. Первое совещание СКГТЭ состоялось 23–24 июля 2012 года в Бонне, Германия. Оно было созвано при щедрой финансовой поддержке со стороны Республики Корея в рамках Чханвонской инициативы.

13. Члены СКГТЭ избрали Председателем и заместителем Председателя СКГТЭ соответственно д-ра Гунилу Бьйорклунд и г-на Гильермо Даскаля.

14. Члены СКГТЭ работали в группах и в формате пленарных заседаний, преследуя цель определить и приоритизировать вопросы и элементы, которые должны быть рассмотрены в рамках каждой из следующих четырех основных областей работы, предусмотренных в решении 19/СОР.10:

a) определение наилучшего научного подхода к оперативному ограничению затрагиваемых районов, включая оценку его методов, применявшихся в ходе экспериментальной работы по отслеживанию достигнутого эффекта;

b) разработка механизма или системы поощрения стран – Сторон Конвенции к определению на национальном и местном уровнях соответствующих показателей достигнутого эффекта и их применению при внесении своего вклада в глобальные усилия по его оценке;

c) дальнейшее уточнение набора предварительно принятых показателей достигнутого эффекта исходя из действующих в странах лимитирующих факторов, результатов научного обзора и уроков, извлеченных благодаря их применению затрагиваемыми странами-Сторонами в ходе экспериментальной работы по отслеживанию достигнутого эффекта, а также в процессе отчетности в 2012 году с целью определения наиболее рационального, применимого в глобальном масштабе и затратоэффективного набора таких показателей;

d) разработка научно обоснованного подхода к интеграции, анализу и интерпретации информации, получаемой благодаря показателям достигнутого эффекта, при котором полный набор показателей достигнутого эффекта, взятых вместе, позволял бы генерировать на национальном уровне актуальную информацию, которую можно было бы согласовывать и использовать для подготовки оценок исходных уровней на региональном и глобальном уровнях.

15. Совещанию удалось составить примерные планы рабочих документов и/или глав, которые СКГТЭ должна подготовить по вышеупомянутым вопросам. После совещания эти примерные планы были доработаны СКГТЭ с помощью электронного обмена и в ходе телеконференции, состоявшейся 5 сентября 2012 года. Пересмотренные тексты содержатся ниже в приложении III.

16. Совещание помогло также определить условия работы и распределить задачи между членами СКГТЭ. Участниками были также согласованы краткосрочный и долгосрочный графики работы⁷.

IV. Выводы

17. Настоящий документ содержит информацию о прогрессе в уточнении набора показателей достигнутого эффекта только до середины октября 2012 года. Председатель СКГТЭ представит КНТ в устной форме новую информацию для подготовки Комитетом любых рекомендаций, которые КНТ, возможно, пожелает сформулировать по процессу уточнения показателей достигнутого эффекта.

⁷ Более подробную информацию см. в докладе о работе совещания. Имеется по адресу <http://www.unccd.int/Lists/SiteDocumentLibrary/science/AGTE%201st%20Meeting_Final%20Report.pdf>.

Приложение I

Круг ведения Специальной консультативной группы технических экспертов по уточнению показателей достигнутого эффекта

1. Настоящий круг ведения содержит описание задач и обязанностей, возлагаемых на Специальную консультативную группу технических экспертов по уточнению показателей достигнутого эффекта (именуемую далее СКГТЭ), которая будет создана Бюро Комитета по науке и технике (КНТ) для выполнения задач по обеспечению дальнейшего вклада со стороны научно-технического сообщества в процесс уточнения показателей в рамках итеративного процесса, ведущегося на принципах широкого участия.

I. Справочная информация

2. В своем решении 17/COP.9 Конференция Сторон (КС) постановила согласиться в предварительном порядке с прилагаемым к этому решению рекомендованным набором из 11 показателей достигнутого эффекта с целью содействия определению на национальном и глобальном уровнях прогресса, достигнутого в рамках национальных программ действий при осуществлении стратегических целей 1, 2 и 3 Стратегии.

3. В том же решении КС просила секретариат разработать под руководством Бюро КНТ с использованием итеративного процесса предложений для рассмотрения на будущих сессиях КС начиная с ее одиннадцатой сессии с целью уточнения набора показателей достигнутого эффекта и связанных с ними методологий, принимая во внимание:

a) практику применения и рассмотрения показателей достигнутого эффекта затрагиваемыми странами;

b) результаты рассмотрения актуальности, надежности и затратоэффективности показателей достигнутого эффекта внешними научными экспертами;

c) возможный синергизм с соответствующими программами, проектами и учреждениями, в том числе связанными с другими рию-де-жанейскими конвенциями;

d) соответствующие материалы научных конференций КБОООН.

4. КС просила также КНТ рассматривать ход этого итеративного процесса на своих сессиях и рекомендовать минимальный набор показателей достигнутого эффекта для рассмотрения на одиннадцатой сессии КС (КС 11).

5. Секретариат разработал под руководством Бюро КНТ схему действий по налаживанию итеративного процесса уточнения набора показателей достигнутого эффекта⁸. Этот процесс был задуман как процесс партисипативный и формативный. Партисипативным он является в том смысле, что внести свой вклад в него было предложено ученым всего мира, представляющим различные отрасли

⁸ См. документы ICC/CST(S-2)/8 и ICCD/COP(10)/CST/2.

знаний. Формативным он является потому, что были использованы многочисленные каналы связи и взаимодействия с техническими экспертами и три раза знания, полученные на предыдущих стадиях, закладывались в основу последующего обсуждения. Вклад в эту работу около 100 технических экспертов позволил подготовить первый вариант "Белой книги"⁹, включая i) уточненную концептуальную основу, ii) уточнение иерархии набора показателей, iii) предложения о том, какие из параметров/косвенных индикаторов нужно было бы рассмотреть на предмет их испытания или доработки, и iv) предложения для рассмотрения КНТ. В настоящее время дорабатывается окончательный вариант "Белой книги", в котором будут учтены отклики участников экспериментальной работы по отслеживанию показателей достигнутого эффекта¹⁰, проведенной в период с июня по октябрь 2011 года.

6. В пункте 1 своего решения 19/COP.10 КС постановила, что основные принципы, определенные в ходе партисипативного процесса научного экспертного обзора, которые содержатся в документе ICCD/COP(10)/CST/2, создают предпосылки для разработки положений об уточнении набора показателей достигнутого эффекта и связанных с ними методологий исходя из возможностей стран и условий в них.

7. В пункте 3 вышеупомянутого решения КС постановила далее учредить Специальную консультативную группу технических экспертов в составе не более 15 членов для выполнения задач по обеспечению дальнейшего вклада со стороны научного сообщества, национальных координационных центров и научно-технических корреспондентов в уточнение показателей достигнутого эффекта в рамках итеративного процесса, ведущегося на принципах широкого участия, а также по дальнейшему проведению мониторинга и оценки достигаемого эффекта.

II. Области работы

8. В соответствии с решением 19/COP.10 СКГТЭ будет поручено заниматься четырьмя следующими фундаментальными вопросами:

a) определение наилучшего научного подхода к оперативному ограничению затрагиваемых районов, включая оценку его методов, применявшихся в ходе экспериментальной работы по отслеживанию достигнутого эффекта¹¹;

b) разработка механизма или системы поощрения стран – Сторон Конвенции к определению на национальном и местном уровнях соответствующих показателей достигнутого эффекта и их применению при внесении своего вклада в глобальные усилия по его оценке;

⁹ Orr, B. J. 2011. "Scientific review of the UNCCD provisionally accepted set of impact indicators to measure the implementation of strategic objectives 1, 2 and 3 of The Strategy". White Paper - Version 1, 4 February 2011. Consultancy report. 145 pp. Имеется по адресу <http://www.unccd.int/en/programmes/Science/Monitoring-Assessment/Documents/White%20paper_Scientific%20review%20set%20of%20indicators_Ver1.pdf>.

¹⁰ Schulte- Herbrüggen, B., Mapendembe, A., Booth, H., Jaques, M. and J. Smith (2012) "The UNCCD Impact Indicators Pilot Tracking Exercise: Results and Conclusions". UNEP-WCMC, Cambridge.

¹¹ Tierney, M., Mapendembe, A., Perez, L. and D. Stanwell-Smith (2011) "UNCCD Pilot Impact Indicator Tracking Exercise Workshop Report". Mexico City, Mexico 11–13 July 2011. UNEP-WCMC, Cambridge. Имеется по адресу <http://www.unccd.int/en/programmes/Science/Monitoring-Assessment/Documents/Pilot_WS1_Report.pdf>.

с) дальнейшее уточнение набора предварительно принятых показателей достигнутого эффекта исходя из действующих в странах лимитирующих факторов, результатов научного обзора и уроков, извлеченных благодаря их применению затрагиваемыми странами-Сторонами в ходе экспериментальной работы по отслеживанию достигнутого эффекта, а также в процессе отчетности в 2012 году с целью определения наиболее рационального, применимого в глобальном масштабе и затратоэффективного набора таких показателей;

d) разработка научно обоснованного подхода к интеграции, анализу и интерпретации информации, получаемой благодаря показателям достигнутого эффекта, при котором полный набор показателей достигнутого эффекта, взятых вместе, позволял бы генерировать на национальном уровне актуальную информацию, которую можно было бы согласовывать и использовать для подготовки оценок исходных уровней на региональном и глобальном уровнях.

III. Основные результаты

9. СКГТЭ в результате проведенной ею работы получит следующие основные результаты:

а) рабочий документ по вышеупомянутым темам, рассмотренный внешними научными экспертами (или серия рабочих документов, рассмотренных внешними экспертами) с учетом партисипативного и формативного характера итеративного процесса уточнения набора показателей достигнутого эффекта; этот (эти) рабочий(ие) документ(ы) должен (должны) быть рассмотрен(ы) в рамках СКГТЭ, и свой вклад в это рассмотрение должны внести научно-техническое сообщество в составе представителей всех частей мира и различных отраслей знаний, а также национальные координационные центры и научно-технические корреспонденты;

б) доклад о ходе работы для рассмотрения КНТ на его третьей специальной сессии;

с) доклад с конкретными и выполнимыми рекомендациями по вышеупомянутым темам для рассмотрения КНТ на его одиннадцатой сессии (КНТ 11).

10. СКГТЭ будет также докладывать о ходе работы на каждом совещании Бюро КНТ, предшествующем КНТ 11.

IV. Порядок работы

11. СКГТЭ будет действовать под руководством КНТ и его Бюро. В частности, СКГТЭ будет консультироваться с Бюро КНТ при определении приоритетных направлений своей работы.

12. СКГТЭ назначит из числа своих членов Председателя и заместителя Председателя для координации работы группы и содействия свободному обмену мнениями и информацией между ее членами и между секретариатом и ее членами.

13. СКГТЭ может создавать специальные технические рабочие подгруппы для рассмотрения конкретных тем с учетом установленных приоритетов. Определять необходимость создания таких рабочих подгрупп и назначать членов СКГТЭ в их состав будут Председатель и заместитель Председателя. Рабочие

подгруппы будут определять наиболее эффективный способ выполнения своей работы.

14. Совещания СКГТЭ могут проводиться либо при физическом присутствии ее членов, либо по электронным каналам связи. Как правило, при физическом присутствии ее членов СКГТЭ будет проводить одно совещание в год. Сроки, формат (т.е. совещание при физическом присутствии членов или совещаний по электронным каналам связи) и повестки дня совещаний будут определяться секретариатом в консультации с Председателем и заместителем Председателя СКГТЭ с учетом имеющихся ресурсов.

V. Членский состав

15. СКГТЭ должна будет проработать в течение приблизительно полутора лет – начиная с первого совещания СКГТЭ (проведение которого в предварительном порядке намечено на конец июня 2012 года) и до конца КС 11 (осень 2013 года).

16. Члены СКГТЭ будут избираться Бюро КНТ в консультации со Сторонами через региональные и заинтересованные группы и при поддержке секретариата на основе заявлений, представленных в ответ на публичное извещение с приглашением к выдвижению кандидатур экспертов.

17. СКГТЭ будет состоять из 15 членов, но при этом являться географически сбалансированной и функционально репрезентативной группой, при этом в ее работе будут участвовать представители важнейших участников синергических усилий, а также соответствующих конвенций и организаций. Региональный баланс будет обеспечиваться путем выбора двух экспертов от каждой региональной группы. Еще пять экспертов будут отобраны в качестве "глобальных экспертов" из числа представителей важнейших участников синергических усилий, а также соответствующих международных конвенций, организаций и учреждений.

18. Члены СКГТЭ должны действовать в своем личном качестве и не представлять мнений организации, страны или региона, к которым они относятся.

19. Предполагается, что члены СКГТЭ возьмут на себя следующие обязательства:

а) присутствовать приблизительно на трех или четырех совещаниях в течение календарного года (включая совещания с физическим присутствием и "электронные" совещания);

б) участвовать в деятельности рабочих подгрупп (если таковые будут созданы), в телефонных конференциях и во взаимодействии по электронной почте;

в) своевременно подготавливать высококачественные материалы по существу приоритетных тем, определенных СКГТЭ в качестве согласованных;

д) рассматривать документы, подготовленные СКГТЭ.

VI. Условия

20. Членам СКГТЭ, участвующим в работе какого-либо совещания СКГТЭ, согласно соответствующим правилам и положениям Организации Объединенных Наций будут оплачиваться путевые расходы и выплачиваться суточные.

21. Для поддержания независимого характера СКГТЭ должны покрываться расходы по участию всех ее членов независимо от того, является ли какой-либо ее член выходцем из развитой или развивающейся страны.

22. Если какому-либо члену СКГТЭ адресуется просьба выполнить конкретное и существенное задание в промежутках между совещаниями (например, подготовить рабочий документ или главу какого-либо рабочего документа), этот член получает за выполнение соответствующего задания компенсацию в виде одновременно выплачиваемой фиксированной суммы при условии своевременного представления высококачественного материала. Эта сумма определяется согласно соответствующим правилам и положениям Организации Объединенных Наций. Оценка сложности задания производится секретариатом в консультации с Председателем СКГТЭ.

23. Методологии и продукты, разработанные и поставленные в рамках такой системы консультационных услуг, остаются исключительной собственностью секретариата и не раскрываются и/или не используются без предварительного письменного разрешения секретариата.

Приложение II

List of members of the ad hoc advisory group of technical experts on impact indicator refinement

Member

Dr. AJAI

Marine, Geo and Planetary Sciences Group
Space Applications Centre
Indian Space Research Organisation
India

Dr. Gunilla BJÖRKLUND

GeWa Consulting
Sweden

Dr. Valentin CIUBOTARU

NGO BIOS
Republic of Moldova

Mr. Guillermo DASCAL

Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC)
Chile

Dr. Jesus David GOMEZ DIAZ

Universidad Autonoma Chapingo
Mexico

Dr. German KUST

Institute of Ecological Soil Science
Moscow State University
Russian Federation

Dr. Geertrui LOUWAGIE

European Environment Agency (EEA)
Denmark

Dr. Elizabeth MIGONGO-BAKE

Dryland Ecosystem
United Nations Environment Programme (UNEP)
Kenya

Dr. Juan PUIGDEFABREGAS

Estacion Experimental de Zonas Aridas (CSIC)
Spain

Dr. James F. REYNOLDS

Division of Environmental Science & Policy
Duke University
United States of America

Member

Dr. José SANTOS

Department of Marine Sciences
Escuela Superior Politecnica del Litoral
Ecuador

Dr. Michael STOCKING

Scientific and Technical Advisory Panel of the Global Environment Facility (GEF-STAP)
United Nations Environment Programme (UNEP)
Kenya

Mr. Graham Paul VON MALTITZ

Council for Scientific and Industrial Research (CSIR)
South Africa

Dr. Guosheng WANG

Academy of Forest Inventory and Planning
State Forestry Administration
China

Приложение III

Проекты планов рабочих документов и/или глав, которые должны быть подготовлены Специальной консультативной группой технических экспертов по уточнению показателей достигнутого эффекта

- A. "Определение наилучшего научного подхода к оперативному отграничению затрагиваемых районов и способов мониторинга тенденций"**
- 1. Введение**

Что такое затрагиваемый район?
Причины и виды деградации земель
Методы и рамочные основы моделирования, используемые в контексте ОДЗЗ
Сфера охвата
 - 2. Отграничение затрагиваемых районов**

Критерии отграничения/определения затрагиваемых районов
Тенденции в отграничении затрагиваемых районов
Методы
Многокритериальный анализ
 - 3. Научно-обоснованное заключение**
 - 4. Справочная литература**
- B. Разработка механизма или системы поощрения стран – Сторон Конвенции к определению на национальном и местном уровне соответствующих показателей достигнутого эффекта и их применению при внесении своего вклада в глобальные усилия по его оценке**
- 1. Введение**

Справочная информация
Сфера охвата
Связи/взаимозависимости с другими возникающими вопросами

2. **Эффективные рамки и механизмы**

Текущие действия в рамках КБООН, включая согласование национальной программы действий и системы обзора результативности и оценки осуществления

ДФНСВР (действующий фактор–нагрузка–состояние–воздействие–реакция) в качестве средства поощрения стран-Сторон к определению на национальном и местном уровне соответствующих показателей достигнутого эффекта

Подход Глобального экологического фонда к вопросам деградации земель в четвертом и пятом периодах его пополнения

Обзор соответствующей эффективной практики на международном, региональном и национальном уровнях

3. **Оценка потребностей**

Анализ мотивации

Оценка наличия

Механизмы увеличения и уменьшения масштабов для применения набора показателей

4. **Сравнительный анализ существующих или предлагаемых рамочных/основанных на механизмах подходов к удовлетворению потребностей Сторон и стимулам для них**

5. **Перечень предполагаемых национальных выгод от содействия глобальным усилиям по оценке достигнутого эффекта, адаптированных/скорректированных для различных групп стран и заинтересованных субъектов**

6. **Примеры рамок/механизмов, которые можно было бы использовать для поощрения стран-Сторон к определению на национальном и местном уровне соответствующих показателей достигнутого эффекта**

7. **Выводы**

8. **Будущие действия**

С. Дальнейшее научное уточнение набора предварительно принятых показателей достигнутого эффекта на основе научных обзоров и уроков, почерпнутых в прошлом у заинтересованных субъектов из засушливых районов, с целью определения наиболее рационального, применимого в глобальном масштабе и затратоэффективного набора показателей достигнутого эффекта

1. **Введение**

Справочная информация

Сфера охвата

2. **Резюме**
3. **Нынешний предварительный перечень показателей и связанных с ними параметров для измерения**

4. **Обзор национальных ограничений отчетности по предварительному перечню показателей достигнутого эффекта**

Национальные ограничения, касающиеся перечня предварительно принятых показателей достигнутого эффекта

Результаты проведения внешними экспертами процесса научного обзора в целях уточнения набора показателей достигнутого эффекта

Результаты экспериментальной работы по отслеживанию показателей достигнутого эффекта

Результаты отчетно-обзорного процесса 2012–2013 годов

5. **Предложения о дальнейшем уточнении набора предварительно принятых минимальных и добровольных показателей достигнутого эффекта на основе результатов анализа источников, указанных в разделе 4**

6. **Выводы и рекомендации**

D. Разработка научно обоснованного подхода к интеграции, анализу и интерпретации информации, получаемой благодаря показателям достигнутого эффекта, при котором полный набор показателей достигнутого эффекта, взятых вместе, позволял бы генерировать на национальном уровне актуальную информацию, которую можно было бы согласовать и использовать для подготовки оценок исходных уровней на региональном и глобальном уровнях

1. **Введение**

Сфера охвата и цели документа/главы

Интеграция показателей: что это значит?

Анализ и интерпретация информации о показателях достигнутого эффекта

Оговорка

2. **Использование предварительно согласованной рамочной основы для картирования предлагаемых показателей по стратегическим целям 1, 2 и 3 Стратегии**

3. **Структура/рамочная основа для набора показателей и процесса анализа и интерпретации**

Зачем нам нужна рамочная основа?

Общая информация о предлагаемой рамочной основе показателей

Предложение по усовершенствованной рамочной основе показателей

Руководящие принципы толкования результатов, полученных с помощью этой рамочной основы

- 4. Конкретные эксперименты/исследования практики, иллюстрирующие данный подход**
 - 5. Руководящие принципы и рекомендации**
-