



Организация Объединенных Наций

ICCD/CST(S-3)/7



**Конвенция по Борьбе  
с Опустыниванием**

Distr.: General  
3 June 2013  
Russian  
Original: English

---

**Комитет по науке и технике**

**Доклад Комитета по науке и технике о работе его  
третьей специальной сессии, состоявшейся  
9–12 апреля 2013 года в Бонне**

**Докладчик: г-н Стефан Зоммер (Европейский союз)**

## Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Открытие сессии .....	1–3	3
II. Организационные вопросы .....	4–14	3
A. Утверждение повестки дня и организация работы .....	4–7	3
B. Участники .....	8–11	4
C. Документация .....	12	5
D. Контактная группа открытого состава .....	13–14	5
III. Рекомендации по пунктам 2–4 повестки дня .....	15–58	6
A. Реорганизация деятельности Комитета по науке и технике в соответствии с Десятилетним стратегическим планом и рамками деятельности по активизации осуществления Конвенции (2008–2018 годы) .....	16–30	6
B. Прогресс в уточнении показателей достигнутого эффекта применительно к стратегическим целям 1, 2 и 3 Десятилетнего стратегического плана и рамок деятельности по активизации осуществления Конвенции (2008–2018 годы) .....	31–38	8
C. Обзор и оценка научной информации, представленной Сторонами и другими отчитывающимися субъектами, в частности в отношении показателей достигнутого эффекта, имеющих отношение к стратегическим целям 1, 2 и 3 Десятилетнего стратегического плана и рамок деятельности по активизации осуществления Конвенции (2008–2018 годы).....	39–55	9
D. Утверждение доклада Комитета по науке и технике .....	56–58	12
<b>Приложения</b>		
I. Документы, представленные Комитету по науке и технике на его третьем специальном межсессионном совещании .....		13
II. Отчет о работе и предварительные итоги второй Научной конференции КБОООН...		15
III. Резюме предварительных рекомендаций Специальной консультативной группы технических экспертов относительно уточнения показателей достигнутого эффекта .....		29

## I. Открытие сессии

1. Третья специальная сессия Комитета по науке и технике (С-3 КНТ) была проведена под председательством Антониу Рошу Магальянша (Бразилия) в Бонне, Германия, 9–12 апреля 2013 года. Комитет провел два заседания в первой половине дня 9 апреля 2013 года и во второй половине дня 12 апреля 2013 года.
2. На его 1-м заседании 9 апреля 2013 года Председатель Комитета открыл сессию и приветствовал все Стороны и наблюдателей.
3. На том же заседании с заявлением по поводу открытия сессии выступил Исполнительный секретарь Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КБОООН).

## II. Организационные вопросы

### A. Утверждение повестки дня и организация работы

(пункт 1 повестки дня)

4. На своем 1-м заседании 9 апреля 2013 года Комитет рассмотрел пункт 1 повестки дня "Утверждение повестки дня и организация работы", по которому ему была представлена записка секретариата, содержащаяся в документе ICCD/CST(S-3)/1/Rev.1.
5. На том же заседании Комитет утвердил предварительную повестку дня, содержащуюся в документе ICCD/CST(S-3)/1/Rev.1, и одобрил порядок организации работы сессии, предусмотренный в приложении II к предварительной повестке дня. Повестка дня была следующей:
  1. Утверждение повестки дня и организация работы.
  2. Реорганизация деятельности Комитета по науке и технике в соответствии с Десятилетним стратегическим планом и рамками деятельности по активизации осуществления Конвенции (2008–2018 годы):
    - a) подготовка второй Научной конференции КБОООН;
    - b) предварительные итоги второй Научной конференции КБОООН по теме "Экономическая оценка опустынивания, устойчивого управления земельными ресурсами и способности засушливых, полусушливых и сухих субгумидных районов к восстановлению";
    - c) подготовка третьей Научной конференции КБОООН по теме "Борьба с опустыниванием/деградацией земель и засухой в целях сокращения масштабов бедности и обеспечения устойчивого развития: вклад науки, техники, традиционных знаний и практики".
  3. Прогресс в уточнении показателей достигнутого эффекта применительно к стратегическим целям 1, 2 и 3 Десятилетнего стратегического плана и рамок деятельности по активизации осуществления Конвенции (2008–2018 годы).

4. Обзор и оценка научной информации, представленной Сторонами и другими отчитывающимися субъектами, в частности в отношении показателей достигнутого эффекта, имеющих отношение к стратегическим целям 1, 2 и 3 Десятилетнего стратегического плана и рамок деятельности по активизации осуществления Конвенции (2008–2018 годы).
5. Утверждение доклада Комитета по науке и технике.
6. На своем 1-м заседании 9 апреля 2013 года Комитет избрал путем аккламации заместителя Председателя от Группы западноевропейских и других государств г-на Стефана Зоммера (Европейский союз) для заполнения вакансии, образовавшейся в связи с уходом в отставку г-на Николаса Хенли (Европейский союз).
7. Также на своем 1-м заседании Комитет назначил заместителя Председателя Комитета г-на Стефана Зоммера (Европейский союз) Докладчиком сессии.

## **В. Участие**

8. На третьей специальной сессии Комитета присутствовали представители следующих 95 Сторон Конвенции (см. ICCD/CST(S-3)/INF.3):

Ангола	Гана	Коста-Рика
Австрия	Гвинея	Куба
Азербайджан	Германия	Кыргызстан
Аргентина	Гондурас	Латвия
Армения	Грузия	Лесото
Бангладеш	Демократическая Республика Конго	Либерия
Барбадос	Доминика	Литва
Беларусь	Европейский союз	Мавритания
Бенин	Египет	Мадагаскар
Болгария	Зимбабве	Малави
Босния и Герцеговина	Израиль	Малайзия
Ботсвана	Индия	Мали
Бразилия	Индонезия	Марокко
Буркина-Фасо	Иордания	Маршалловы Острова
Бурунди	Ирландия	Мексика
Бутан	Италия	Микронезия (Федеративные Штаты)
Бывшая югославская Республика Македония	Йемен	Мозамбик
Вьетнам	Кабо-Верде	Мьянма
Габон	Камбоджа	Намибия
Гайана	Кения	Науру
Гамбия	Китай	Непал

Нигер	Сан-Томе и Принсипи	Франция
Нигерия	Свазиленд	Швейцария
Нидерланды	Сенегал	Шри-Ланка
Норвегия	Соединенные Штаты Америки	Экваториальная Гвинея
Объединенная Республика Танзания	Таджикистан	Эритрея
Острова Кука	Таиланд	Эфиопия
Пакистан	Того	Южная Африка
Перу	Тунис	Япония
Португалия	Уганда	
Республика Корея	Украина	
Республика Молдова	Филиппины	
Самоа	Финляндия	

9. На сессии были представлены следующие организации, отделения и специализированные учреждения Организации Объединенных Наций:

Конвенция об охране мигрирующих видов диких животных (КМВ)

Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО)

Конвенция о биологическом разнообразии (КБР)

Рамочная конвенция об изменении климата Организации Объединенных Наций (РКИКООН)

Университет Организации Объединенных Наций (УООН).

10. На ней были также представлены четыре межправительственные организации и десять организаций гражданского общества.

11. Вышеупомянутые участники также присутствовали наряду со 189 учеными на второй научной Конференции КБООН, которая началась во второй половине дня 9 апреля 2013 года и завершилась в первой половине дня 12 апреля 2013 года (см. приложение II).

### **C. Документация**

12. Перечень документов, представленных на рассмотрение третьей специальной сессии Комитета по науке и технике, содержится в приложении I.

### **D. Контактная группа открытого состава**

13. Вечерами в ходе С-3 КНТ в период с 9 по 11 апреля 2013 года по приглашению Председателя Комитета проводились совещания контактной группы открытого состава, цель которой заключалась в содействии рассмотрению пункта 4 повестки дня "Обзор и оценка научной информации, представленной Сторонами и другими отчитывающимися субъектами, в частности в отношении показателей достигнутого эффекта, имеющих отношение к стратегическим це-

лям 1, 2 и 3 Десятилетнего стратегического плана и рамок деятельности по активизации осуществления Конвенции (2008–2018 годы)".

14. На своем 1-м заседании 9 апреля 2013 года Комитет принял решение назначить Председателем контактной группы открытого состава представителя Пакистана г-на Амджада Тахира Вирка, который также является заместителем Председателя Комитета.

### **III. Рекомендации по пунктам 2–4 повестки дня**

15. Выводы и рекомендации, содержащиеся в настоящем докладе, представляют собой краткую компиляцию идей, соображений и предложений, высказанных различными делегациями в ходе С-3 КНТ. В настоящем докладе указываются возможные действия, которые могут быть предприняты на национальном, субрегиональном, региональном и международном уровнях после рассмотрения и принятия соответствующих решений Конференцией Сторон в соответствии с положениями Конвенции.

#### **A. Реорганизация деятельности Комитета по науке и технике в соответствии с Десятилетним стратегическим планом и рамками деятельности по активизации осуществления Конвенции (2008–2018 годы)**

(пункт 2 повестки дня)

16. На своем 1-м заседании 9 апреля 2013 года Комитет рассмотрел пункт 2 повестки дня, озаглавленный "Реорганизация деятельности Комитета по науке и технике в соответствии с Десятилетним стратегическим планом и рамками деятельности по активизации осуществления Конвенции (2008–2018 годы)".

17. На своем 1-м заседании Комитет рассмотрел подпункт а), озаглавленный "Подготовка второй Научной конференции КБОООН", по которому ему были представлены записки секретариата, содержащиеся в документах ICCD/CST (S-2)/2 с исправлением 1 и ICCD/CXT(S-3)/3 с исправлениями 1 и 2.

18. Комитет принял к сведению документы, упомянутые выше в пункте 17.

19. Стороны отметили усилия, которые были предприняты под руководством Бюро КНТ играющим роль ведущего учреждения Давосским форумом по глобальным рискам (ФГР) и секретариатом КБОООН в целях успешной организации второй Научной конференции КБОООН, несмотря на проблемы, возникшие в связи с изменением в последний момент сроков и места проведения Конференции.

20. Секретариат принял к сведению рекомендации ряда Сторон относительно дальнейшего усовершенствования процесса организации научных конференций КБОООН.

21. Секретариат проинформировал Комитет о том, что проведение оценки второй Научной конференции КБОООН только что началось и что эта оценка проводится независимым экспертом. Результаты будут представлены КНТ на его одиннадцатой сессии.

22. На своем 2-м заседании 12 апреля 2013 года Комитет рассмотрел подпункт 2 b), озаглавленный «Предварительные итоги второй Научной конференции КБОООН по теме "Экономическая оценка опустынивания, устойчивого управления земельными ресурсами и способности засушливых, полусушливых и сухих субгумидных районов к восстановлению"».
23. Комитет принял к сведению предварительные итоги второй Научной конференции КБОООН, которые были подготовлены Давосским ФГР и Научно-консультативным комитетом (НКК) и представлены Давосским ФГР Комитету. Отчет о работе и предварительные итоги второй Научной конференции КБОООН содержатся в приложении II к настоящему документу.
24. Секретариат принял к сведению высказанные замечания по поводу предварительных итогов второй Научной конференции КБОООН. Ряд Сторон высказали свою озабоченность в связи с формулировками "полное предотвращение деградации земель" и "сведение чистого показателя деградации земель к нулю" (см. пункты 43 и 46 в приложении II). Кроме того, некоторые Стороны высказали озабоченность по поводу слов «создание междисциплинарной "Платформы по борьбе с деградацией земель и почв и опустыниванием и обеспечению устойчивого управления земельными ресурсами (Пласдд)"» (см. пункт 69 в приложении II). Комитет согласился с выпуском окончательного итогового документа второй Научной конференции КБОООН, который должен быть подготовлен Давосским ФГР и НКК в качестве информационного документа для одиннадцатой сессии КНТ.
25. Исходя из предложений Бюро КНТ, Стороны просили секретариат КБОООН разослать Сторонам письма, содержащие предварительные итоги и набор важнейших вопросов, с предложением к Сторонам представить свои мнения и замечания.
26. Комитет решил, что после получения ответов от Сторон секретариат КБОООН должен подготовить предсессионный документ с обобщением рекомендаций Сторон для рассмотрения Комитетом на его одиннадцатой сессии.
27. На втором заседании 12 апреля 2013 года Комитет также рассмотрел подпункт 2 с), озаглавленный «Подготовка третьей Научной конференции КБОООН по теме "Борьба с опустыниванием/деградацией земель и засухой в целях сокращения масштабов бедности и обеспечения устойчивого развития: вклад науки, техники, традиционных знаний и практики"», по которому ему была представлена записка секретариата, содержащаяся в документе ICCD/CST(S-3)/4 с исправлением 1.
28. Комитет принял к сведению документ ICCD/CST(S-3)/4 с исправлением, а также описанный в нем ход подготовки третьей Научной конференции КБОООН.
29. Комитет также приветствовал отобранный консорциум "Научные и традиционные знания в интересах устойчивого развития", который был выбран Бюро КНТ и будет организовывать третью Научную конференцию КБОООН под руководством Бюро КНТ.
30. Секретариат проинформировал Стороны о том, что первое совещание Руководящего комитета третьей Научной конференции КБОООН должно состояться в субботу 13 апреля 2013 года.

## **В. Прогресс в уточнении показателей достигнутого эффекта применительно к стратегическим целям 1, 2 и 3 Десятилетнего стратегического плана и рамок деятельности по активизации осуществления Конвенции (2008–2018 годы)**

(пункт 3 повестки дня)

31. На своем втором заседании 12 апреля 2013 года Комитет рассмотрел пункт 3 повестки дня "Прогресс в уточнении показателей достигнутого эффекта применительно к стратегическим целям 1, 2 и 3 Десятилетнего стратегического плана и рамок деятельности по активизации осуществления Конвенции (2008–2018 годы)", по которому ему была представлена записка секретариата, содержащаяся в документе ICCD/CST(S-3)/5 с исправлением 1.

32. В своем решении 17/COP.9 КС просила секретариат разработать под руководством Бюро КНТ с использованием итеративного процесса предложения для рассмотрения на будущих сессиях КС, начиная с ее одиннадцатой сессии, с целью уточнения набора показателей достигнутого эффекта и связанных с ними методологий<sup>1</sup>. КС просила далее Комитет рассматривать ход этого итеративного процесса на своих сессиях и рекомендовать минимальный набор показателей достигнутого эффекта для рассмотрения КС на ее одиннадцатой сессии.

33. В своем решении 19/COP.10 КС постановила учредить Специальную консультативную группу технических экспертов (КГТЭ) для выполнения задач по обеспечению дальнейшего вклада со стороны научного сообщества, национальных координационных центров (НКЦ) и научно-технических корреспондентов (НТК) в уточнение показателей достигнутого эффекта в рамках итеративного процесса, ведущегося на принципах широкого участия, а также в дальнейшее проведение мониторинга и оценки достигаемого эффекта.

34. Комитет принял к сведению прогресс в работе по учреждению КГТЭ и уточнению набора показателей достигнутого эффекта в период между КС 10 и серединой октября 2012 года, отраженный в пункте 31 вышеупомянутого документа.

35. Комитет также принял к сведению дальнейший прогресс, достигнутый КГТЭ в период с середины октября 2012 года и по конец марта 2013 года, который был представлен Председателем и редакционной группой КГТЭ в содержащем обновленную информацию устном сообщении в ходе С-3 КНТ. Представители КГТЭ изложили основные результаты своей работы и представили резюме их предварительных рекомендаций, содержащееся в приложении к настоящему документу.

36. Комитет обсудил предварительные рекомендации КГТЭ, и секретариат КБООН принял к сведению замечания, высказанные Сторонами, и выдвинутые ими рекомендации.

37. В соответствии с пунктом 2 решения 16/COP.10 Комитет принял решение препроводить рекомендации, содержащиеся в приложении III к настоящему документу, Комитету по рассмотрению осуществления Конвенции (КРОК) с их включением в одно из приложений к документу ICCD/CRIC(11)/14.

---

<sup>1</sup> Этот набор показателей достигнутого эффекта был принят в предварительном порядке в том виде, в котором он содержится в приложении 1 к решению 17/COP.9, а затем уточнен в результате процесса научного экспертного обзора, отраженного в документе ICCD/COP(10)/CST/2.



38. В начале апреля 2013 года секретариат КБОООН представил полный вариант текста предварительных рекомендаций КГТЭ всем НКЦ с копиями для НТК с целью их рассмотрения ими. Сторонам было предложено представить КГТЭ свои замечания по этим рекомендациям к 5 мая 2013 года.

**С. Обзор и оценка научной информации, представленной Сторонами и другими отчитывающимися субъектами, в частности в отношении показателей достигнутого эффекта, имеющих отношение к стратегическим целям 1, 2 и 3 Десятилетнего стратегического плана и рамок деятельности по активизации осуществления Конвенции (2008–2018 годы)**  
(пункт 4 повестки дня)

39. В решении 12/COP.9 КС просила Комитет вносить вклад в работу КРОК путем рассмотрения и оценки научной информации, представленной Сторонами и другими отчитывающимися субъектами, в частности в отношении показателей достигнутого эффекта, имеющих отношение к стратегическим целям 1, 2 и 3 Десятилетнего стратегического плана и рамок деятельности по активизации осуществления Конвенции (2008–2018 годы) (Стратегия).

40. На своем первом заседании 9 апреля 2013 года Комитет рассмотрел пункт 4 повестки дня "Обзор и оценка научной информации, представленной Сторонами и другими отчитывающимися субъектами, в частности в отношении показателей достигнутого эффекта, имеющих отношение к стратегическим целям 1, 2 и 3 Десятилетнего стратегического плана, и рамок деятельности по активизации осуществления Конвенции (2008–2018 годы)", по которому ему была представлена записка секретариата, содержащаяся в документе ICCD/CRIC(11)/8-ICCD/CST(S-3)/6 с исправлением 1.

41. Комитет принял к сведению обобщение и предварительный анализ информации, представленной затрагиваемыми странами-Сторонами по стратегическим целям 1, 2 и 3 Стратегии, которые содержатся в документе, упомянутом выше в пункте 40.

42. Комитет также принял к сведению результаты работы контактной группы открытого состава, которые в общих чертах охарактеризованы в нижеследующих пунктах и представляют собой краткое обобщение идей, соображений и предложений, высказанных различными делегациями в отношении отчетности по показателям достигнутого эффекта в ходе S-3 КНТ. Определены возможные действия, которые могли бы быть предприняты Сторонами и другими заинтересованными субъектами, в том числе учреждениями и вспомогательными органами Конвенции, для улучшения глобального охвата и совместимости наборов данных после их рассмотрения КС и принятия ею по ним соответствующего решения в соответствии с положениями Конвенции.

43. Отчетно-обзорный процесс 2012–2013 годов был первым с момента принятия Стратегии циклом отчетности по Конвенции, в ходе которого затрагиваемым странам-Сторонам было предложено отчитаться по показателям достигнутого эффекта, имеющим отношение к стратегическим целям 1, 2 и 3. Следовательно, цель этого отчетного цикла состояла в установлении исходного положения, относительно которого должны проводиться будущие оценки осуществления Конвенции на предмет достижения стратегических целей и ожидаемого эффекта.

44. Информацию по показателям достигнутого эффекта представила в общей сложности 71 страна, или примерно 42% от общего числа затрагиваемых стран – Сторон Конвенции. Однако требующаяся информация поступила не от всех Сторон Конвенции, в результате чего глобальный охват данных, в зависимости от конкретного вопроса, варьируется от 7 до 36%. КНТ отметил, что секретариату удалось получить лишь неполный первоначальный набор исходных данных, причинами чего явились наличие относительно небольшого объема данных, технические ограничения портала СОРОО, отсутствие стандартизации и соответственно ограниченный глобальный охват данных. В связи с этим некоторые Стороны Конвенции рекомендовали сделать портал СОРОО более удобным для пользователей и обратиться к затрагиваемым странам-Сторонам с призывом представить свой доклад и/или внести изменения в свои ответы по стратегическим целям 1, 2 и 3 даже после истечения официального крайнего срока с целью расширения наборов исходных данных и создания возможностей для проведения будущего анализа тенденций. Следует также предложить затрагиваемым странам-Сторонам шире использовать в тех случаях, когда информация из национальных источников отсутствует, данные Организации Объединенных Наций и из других международных источников.

45. Первый процесс отчетности по показателям достигнутого эффекта проходил в условиях ограниченного времени. Специализированные учреждения не оказывали техническую помощь на субрегиональном/региональном уровне, а выплата финансовых средств для поддержки отчетной работы на национальном уровне производилась с задержкой или не производилась вообще. Поэтому некоторые Стороны рекомендовали партнерам по развитию и финансовым механизмам Конвенции, особенно Глобальному экологическому фонду, рассмотреть вопрос о расширении дальнейшей технической и финансовой помощи для развития потенциала затрагиваемых стран – Сторон Конвенции в том, что касается отчетности по показателям достигнутого эффекта, с тем чтобы, в частности, гармонизировать определения и методологии, подлежащие использованию на национальном уровне.

46. Ввиду разногласий в сообщенных данных и их ограниченной сопоставимости некоторые Стороны Конвенции отметили, что, хотя данные, собранные благодаря процессу отчетности, имеют важнейшее значение для оценки осуществления Конвенции с точки зрения ее стратегических целей, интеграция этой информации на глобальном уровне является трудновыполнимой задачей. Некоторые Стороны Конвенции рекомендовали обратиться к глобальным и региональным организациям, учреждениям и соответствующим партнерам, обладающим опытом мониторинга и оценки опустынивания/деградации земель и засухи (ОДЗЗ), с предложением оказывать Сторонам Конвенции и регионам поддержку в устранении пробелов в знаниях для целей отчетности, облегчая тем самым интеграцию сообщенных данных в интересах оценки степени деградации земель в глобальном масштабе. Это помогло бы в выполнении одного из положений, содержащихся в итоговом документе Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию ("Рио+20") "Будущее, которого мы хотим" (пункт 206). С этой целью можно было бы также продвигать за счет межучрежденческого сотрудничества дальнейшую работу по развитию институционального партнерства, совместному использованию данных и их интеграции. Некоторые Стороны Конвенции далее предложили Комитету рассмотреть возможность проведения обзора соответствующей литературы и осуществляемых усилий, например по подготовке нового Всемирного атласа опустынивания.

47. Некоторые Стороны Конвенции рекомендовали секретариату при подготовке к будущим процессам отчетности улучшить типовую форму отчетности и продолжить доработку учебного пособия по отчетности, предоставив более подробные и в большей мере привязанные к конкретным показателям руководящие указания в отношении методологий сбора данных и имеющихся источников данных.

48. Комитет отметил, что отсутствие общего определения и общих критериев для установления и отграничения районов, затронутых ОДЗЗ, имело своим результатом ограниченную сопоставимость данных. Некоторые Стороны рекомендовали обратиться к затрагиваемым странам-Сторонам с призывом использовать последовательный и общий подход к отграничению затрагиваемых районов, принимая во внимание выводы, которые должна представить КГТЭ. Это обеспечило бы достижение единых стандартов качества в оценках степени ОДЗЗ по всем приложениям к КБОООН о ее осуществлении на региональном уровне, а также их межстрановой сопоставимости.

49. Комитет отметил, что очень ограниченное число стран представило проверенные по качеству и полные данные об уровне бедности. Например, данные об уровне бедности в затрагиваемых районах представили 7% от общего числа затрагиваемых стран – Сторон Конвенции. Это может быть следствием пробелов в данных, допущенных при установлении затрагиваемых районов на национальном уровне, но также обусловлено ограниченностью имеющихся данных, конкретно касающихся затрагиваемых районов. Некоторые Стороны Конвенции обратили особое внимание на трудности с получением соответствующих данных на местном уровне. Однако с учетом важности этого показателя в контексте стратегической цели 1 некоторые Стороны Конвенции рекомендовали затрагиваемым странам-Сторонам рассмотреть возможность осуществления дальнейших усилий к расширению охвата пространственно привязанных данных по затрагиваемым районам, в частности связанных с социально-экономическими переменными, с тем чтобы облегчить интерпретацию показателей достигнутого эффекта в будущем в той их части, которая касается оценки прогресса в осуществлении Конвенции.

50. Комитет отметил, что, хотя большинство отчитывающихся стран использовали широко принятые и доступные методы классификации земного покрова (среди прочих, такие как Система классификации земного покрова (СКЗП) Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций и/или База данных о земном покрове Программы "Координация информации об окружающей среде" (КОРИНЕ)), некоторые затрагиваемые страны-Стороны представили данные, охватывающие широкое многообразие видов земного покрова, которые не поддавались прямому сравнению. В связи с этим некоторые Стороны Конвенции рекомендовали утвердить широко распространенные виды земного покрова (на основе уже существующих и признанных на международном уровне систем классификации земного покрова), с тем чтобы затрагиваемые страны – Стороны Конвенции использовали их для отчетности о состоянии земного покрова.

51. Комитет отметил, что данные о продуктивности земель представили 12 затрагиваемых стран – Сторон Конвенции (около 17% от общего числа отчитывающихся стран). Низкая доля ответивших и различие национальных подходов, использовавшихся для измерения и оценки продуктивности земель, указывают на необходимость осуществления действий для улучшения как показателя количества отвечающих, так и сопоставимости данных. Поэтому некоторые Стороны высказали рекомендацию, согласно которой отчитывающимся странам

следует рассмотреть возможность использования общей методологии для отчетности о продуктивности земель на основе легкодоступных и международно признанных наборов данных.

52. Комитет отметил, что исходная информация для определения прогресса Сторон в достижении стратегической цели 3 не собиралась, так как для этой стратегической цели не предусмотрено обязательных показателей. Поэтому некоторые Стороны рекомендовали Комитету к следующему циклу отчетности определить соответствующий(ие) обязательный(ые) показатель(и), относящийся(и) к стратегической цели 3.

53. Комитет отметил, что по дополнительным добровольным показателям, относящимся к трем стратегическим целям, отчитались 10 стран (6% от общего числа затрагиваемых стран – Сторон Конвенции). Для обеспечения того, чтобы в отчетности Сторон отражались не только глобальные, но и национальные и местные реальности, некоторые Стороны высказались за систематическое дополнение минимального набора гармонизированных на глобальном уровне показателей соответствующими информацией и показателями, являющимися актуальными для регионального, национального и/или местного уровней.

54. В соответствии с решением 12/СОР.9 Комитет принял решение препроводить КРОК охарактеризованную выше компиляцию идей, соображений и предложений, высказанных различными делегациями в отношении отчетности по показателям достигнутого эффекта в ходе С-3 КНТ, в форме приложения к документу ICCD/CRIC(11)/9.

55. После тщательного обсуждения секретариат КБОООН принял к сведению замечания и рекомендации, высказанные Сторонами.

#### **D. Утверждение доклада Комитета по науке и технике**

(пункт 5 повестки дня)

56. На своем 2-м заседании 12 апреля 2013 года Комитет рассмотрел пункт 5 повестки дня, озаглавленный "Утверждение доклада Комитета по науке и технике", по которому ему был представлен проект доклада о работе его третьей специальной сессии (ICCD/CST(S-3)/L.1).

57. На том же заседании по предложению Председателя Комитет утвердил проект доклада и поручил Докладчику завершить подготовку доклада о работе сессии при содействии секретариата.

58. С заявлениями выступили Исполнительный секретарь КБОООН и Председатель Комитета. После этого Председатель Комитета объявил С-3 КНТ закрытой.

## Приложение I

### Документы, представленные Комитету по науке и технике на его третьем специальном межсессионном совещании

<i>Условное обозначение документа</i>	<i>Название</i>
ICCD/CST(S-3)/1/Rev.1	Предварительная повестка дня и аннотации. Записка секретариата
ICCD/CST(S-3)/2	Доклад о подготовке второй Научной конференции КБОООН по теме "Экономическая оценка опустынивания, устойчивого управления земельными ресурсами и способности засушливых, полузасушливых и сухих субгумидных районов к восстановлению". Записка секретариата
ICCD/CST(S-3)/2/Corr.1	Доклад о подготовке второй Научной конференции КБОООН по теме "Экономическая оценка опустынивания, устойчивого управления земельными ресурсами и способности засушливых, полузасушливых и сухих субгумидных районов к восстановлению". Записка секретариата. Исправление
ICCD/CST(S-3)/3	Обзор рабочих документов, подготовленных для второй Научной конференции КБОООН. Записка секретариата
ICCD/CST(S-3)/3/Corr.1	Обзор рабочих документов, подготовленных для второй Научной конференции КБОООН. Записка секретариата. Исправление
ICCD/CST(S-3)/3/Corr.2	Обзор рабочих документов, подготовленных для второй Научной конференции КБОООН. Записка секретариата. Исправление
ICCD/CST(S-3)/4	Доклад о ходе работы по подготовке третьей Научной конференции КБОООН по теме "Борьба с опустыниванием/ деградацией земель и засухой в целях сокращения масштабов бедности и обеспечения устойчивого развития: вклад науки, техники, традиционных знаний и практики". Записка секретариата
ICCD/CST(S-3)/4/Corr.1	Доклад о ходе работы по подготовке третьей Научной конференции КБОООН по теме "Борьба с опустыниванием/ деградацией земель и засухой в целях сокращения масштабов бедности и обеспечения устойчивого развития: вклад науки, техники, традиционных знаний и практики". Записка секретариата. Исправление
ICCD/CST(S-3)/5	Доклад о прогрессе в уточнении набора показателей достигнутого эффекта применительно к стратегическим целям 1, 2 и 3 Десятилетнего стратегического плана и рамок деятельности по активизации осуществления Конвенции (2008–2018 годы) (Стратегия). Записка секретариата

<i>Условное обозначение документа</i>	<i>Название</i>
ICCD/CST(S-3)/5/Corr.1	Доклад о прогрессе в уточнении набора показателей достигнутого эффекта применительно к стратегическим целям 1, 2 и 3 Десятилетнего стратегического плана и рамок деятельности по активизации осуществления Конвенции (2008–2018 годы) (Стратегия). Записка секретариата. Исправление
ICCD/CRIC(11)/8- ICCD/CST(S-3)/6	Предварительный анализ содержащейся в докладах затрагиваемых стран-Сторон информации в отношении стратегических целей 1, 2 и 3 Десятилетнего стратегического плана и рамок деятельности по активизации осуществления Конвенции (2008–2018 годы) (Стратегия). Записка секретариата
ICCD/CRIC(11)/8/Corr.1- ICCD/CST(S-3)/6/Corr.1	Предварительный анализ содержащейся в докладах затрагиваемых стран-Сторон информации в отношении стратегических целей 1, 2 и 3 Десятилетнего стратегического плана и рамок деятельности по активизации осуществления Конвенции (2008–2018 годы) (Стратегия). Записка секретариата. Исправление
ICCD/CST(S-3)/INF.1	Информация для участников
ICCD/CST(S-3)/INF.2	Обзор и оценка научной информации, представленной Сторонами и другими отчитывающимися субъектами, в частности в отношении показателей достигнутого эффекта, относящихся к стратегическим целям 1, 2 и 3 Десятилетнего стратегического плана и рамок деятельности по активизации осуществления Конвенции (2008–2018 годы) (Стратегия). Записка секретариата
ICCD/CST(S-3)/INF.2/Corr.1	Обзор и оценка научной информации, представленной Сторонами и другими отчитывающимися субъектами, в частности в отношении показателей достигнутого эффекта, относящихся к стратегическим целям 1, 2 и 3 Десятилетнего стратегического плана и рамок деятельности по активизации осуществления Конвенции (2008–2018 годы) (Стратегия). Записка секретариата. Исправление
ICCD/CST(S-3)/INF.3	Список участников

## Приложение II

### Отчет о работе и предварительные итоги второй Научной конференции КБОООН

#### I. Открытие второй Научной конференции КБОООН

1. Вторая Научная конференция КБОООН по теме "Экономическая оценка опустынивания, устойчивого управления земельными ресурсами и способности засушливых, полузасушливых и сухих субгумидных районов к восстановлению" проходила под председательством Антониу Рошу Магальянша (Бразилия), Председателя третьей специальной сессии Комитета по науке и технике, в Бонне, Германия, с 9 по 12 апреля 2013 года. В ходе второй Научной конференции КБОООН были проведены вступительное заседание, 4 пленарных заседания, 15 параллельных специальных заседаний, 12 постерных сессий, 17 специальных заседаний, а также рабочие совещания и заключительное заседание. Программу второй Научной конференции КБОООН можно найти на веб-сайте второй Научной конференции КБОООН<sup>2</sup>.
2. На 1-м заседании 9 апреля 2013 года Председатель третьей специальной сессии Комитета по науке и технике объявил вторую Научную конференцию КБОООН открытой и выступил с заявлением.
3. На том же заседании со вступительным заявлением выступил Исполнительный секретарь Конвенции по борьбе с опустыниванием Организации Объединенных Наций (КБОООН).
4. С заявлением также выступил г-н Вальтер Амманн, Председатель Давосского форума по проблеме глобальных рисков, ведущего учреждения/консорциума по организации второй Научной конференции КБОООН под руководством Бюро КНТ.
5. С вступительной речью выступила бывший Президент Финляндской Республики Ее Превосходительство г-жа Тарья Халонен.
6. Вечером 9 апреля 2013 года для всех участников второй Научной конференции КБОООН был организован прием, на котором принимающей стороной выступал город Бонн.

#### II. Организационные вопросы

##### A. Участие

7. На второй Научной конференции КБОООН присутствовали 189 ученых, представители Сторон Конвенции, организаций, отделений и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций, а также межправительственных организаций и организаций гражданского общества (см. ICCD/CST (S-3)/INF.3).

<sup>2</sup> <<http://2sc.unccd.int/conference-programme/presentations-and-interactive-conference-agenda/>>.

## **В. Документация**

8. Документацию, подготовленную ко второй Научной конференции КБООН можно найти на веб-сайте второй Научной конференции КБООН<sup>3</sup>.

## **С. Пленарные заседания**

### *Пленарное заседание I: "Экономические и социальные воздействия опустынивания, деградации земель и засухи"*

9. Со вступительным заявлением выступил Председатель Давосского форума по проблеме глобальных рисков г-н Вальтер Амманн.

10. Председателем и организатором групповой дискуссии была г-жа Аннеке Трукс, руководитель Группы конвенционного проекта по борьбе с опустыниванием, Отдел окружающей среды и изменения климата Германского общества международного сотрудничества, Бонн, Германия.

11. С основной речью на тему "Более убедительные свидетельства ради более эффективной политики: необходимость сдвига парадигмы для противодействия уязвимости и повышения резильентности населения" выступила г-жа Штефан Шмитц, руководитель Отдела развития сельских районов и продовольственной безопасности Федерального министерства по вопросам экономического сотрудничества и развития Германии, Бонн, Германия.

12. Выступили следующие участники групповой дискуссии: г-н Эдвард Барбье, лауреат премии им. Джона С. Бугаса, профессор экономики факультета экономики и финансов Вайомингского университета, США, – по теме "Деградация земель и бедное сельское население: экономические и социальные воздействия"; г-н Йоахим фон Браун, директор Центра исследований по проблематике развития и профессор по дисциплине "Экономические и технологические изменения", Боннский университет, Германия – по теме "Экономические и социальные воздействия деградации земель и засухи – рамки, оценка и политические последствия"; г-жа Мария Лаура Корсо, технический советник Департамента сохранения земель и опустынивания Министерства окружающей среды и устойчивого развития Аргентины, Буэнос-Айрес, – по теме "Социально-экономическая оценка опустынивания на местном уровне: методологии ЛАДА, применяемые в Аргентине"; г-н Пак Сум Лоу, председатель TUKM-YSD по вопросам изменения климата, Факультет науки и техники, Университет Кабангсан, Малайзия, – по теме "Экономические и социальные воздействия опустынивания, деградации земель и засухи: политические последствия и рекомендации Белой книги I"; и г-жа Линдсей Стрингер, директор Института исследований устойчивости и преподаватель предмета "Окружающая среда и развитие", Лидский университет, Соединенное Королевство, – по теме "Раскрытие экономических и социальных последствий деградации земель, опустынивания и засухи: уроки, извлеченные из опыта, накопленного в южной части Африки".

13. Затем последовало интерактивное обсуждение, в ходе которого выступавшие ответили на высказанные замечания и вопросы, заданные представителями Коста-Рики, Непала и Камеруна, а также представителями центра "Сенеста", организации "Драйрес" и Университета Родса.

---

<sup>3</sup> <<http://2sc.unccd.int/conference-documents/>>.



***Пленарное заседание II: "Издержки и выгоды политики и практики борьбы с деградацией земель и засухой в районах с засушливыми землями"***

14. Со вступительным заявлением выступил Председатель Давосского форума по проблеме глобальных рисков г-н Вальтер Амманн.

15. Председателем и организатором групповой дискуссии был г-н Ноэль Максвелл Оэттле, руководитель программы для сельских районов Группы по мониторингу окружающей среды, Южная Африка.

16. Выступили следующие участники групповой дискуссии: г-жа Лене Поулсен, независимый консультант, "Карл интернэшнл девелопмент", Фредериксверк, Дания, – по теме "Системный подход к оценке устойчивого управления засушливыми районами и рисками засухи"; г-н Сесар Моралес Эступиньян, инженер-агроном, специализирующийся на экономике сельского хозяйства, Чилийский университет, Чили, – по теме "От науки к политике: от местного уровня к глобальному"; г-жа Ханна Берендт, экономист программы, Глобальное партнерство по учету благосостояния и стоимостной оценке экосистемных услуг, департамент сельского хозяйства и экологических услуг, Всемирный банк, Вашингтон, О.К., США, – по теме "Укрупненный взгляд на засушливые земли – использование подхода, основанного на учете природного капитала"; г-н Ричард Томас, помощник директора, Университет Организации Объединенных Наций, Институт по водным ресурсам, окружающей среде и здравоохранению, Университет МакМастера, Гамильтон, Канада, – по теме "Анализ процесса принятия решений в интересах устойчивого управления земельными ресурсами".

17. Затем последовало интерактивное обсуждение, в ходе которого выступавшие ответили на высказанные замечания и вопросы, заданные представителями Эритреи; Группы по координации политики секретариата КБООН; неправительственной организации "Боут эндс" (Нидерланды), Института развития Германии; Университета Родса, Южная Африка; Университета имени Султана Кабуса, Оман; и неправительственной организации "BIRD" (Франция).

***Пленарное заседание III: "Побудительные факторы изменений и повышение результативности"***

18. С вступительным заявлением выступил Председатель Давосского форума по проблеме глобальных рисков г-н Вальтер Амманн. Председателем и ведущим групповой дискуссии был г-н Майкл Энтони Стокинг, профессор дисциплины "Освоение природных ресурсов", старший советник Председателя Глобального экологического фонда, Консультативная группа по научным и техническим аспектам, Глобальный экологический фонд, Лондон.

19. Выступили следующие участники групповой дискуссии: г-жа Елена Мария Абрахам, научный исследователь Национального совета по научно-техническим исследованиям, директор Института исследований засушливых земель Аргентины и профессор дисциплины "Планирование окружающей среды и рациональное природопользование", Университет Конгресса в Мендосе, Аргентина, – по теме "Вызовы устойчивого развития районов с засушливыми землями"; г-н Деннис Гэррити, бывший исполнительный директор Всемирного центра научных исследований в области агролесоводства и Посол по проблеме засушливых земель КБООН, Найроби, Кения, – по теме "Восстановление земель посредством трансформативной практики"; г-н Мохамед Сессей, региональный координатор по проблеме деградации земель для Африки при Отделе координации Глобального экологического фонда, Программа Организации Объ-

единенных Наций по окружающей среде, Найроби, Кения, выступивший с заявлением; г-н Эпхраим Нкония, старший научный сотрудник Международного исследовательского института по разработке продовольственной политики, Вашингтон, О.К., США, – по теме "Может ли себе позволить бедное население применять устойчивую практику управления земельными ресурсами (УУЗР)? Побудительные факторы УУЗР в бедных странах".

20. Затем последовало интерактивное обсуждение, в ходе которого выступившие ответили на высказанные замечания и вопросы, заданные представителями Национального бюро по борьбе с опустыниванием Государственного лесохозяйственного управления Китая, научно-технической группы "Речсенд" (Китай), организации "Грамина Викас Самитти" (Индия), Национального агрономического института Нигера и Института по исследованию пустынь Джейкоба Блаустейна (Израиль).

***Пленарное заседание IV: "Стратегии и политика для местного, национального, регионального и международного уровня"***

21. С вступительным заявлением выступил Председатель Давосского форума по проблеме глобальных рисков г-н Вальтер Амманн.

22. Председателем и ведущим групповой дискуссии был г-н Джонатан Дэвис, координатор Глобальной инициативы по засушливым землям, Программа по управлению экосистемами Международного союза охраны природы, Найроби, Кения.

23. Выступили следующие участники групповой дискуссии: г-н Дебалкью Берхе, руководитель Программы по охране окружающей среды и управлению природными ресурсами при Межправительственном органе по вопросам развития, Джибути, – по теме "Инициатива МПОР по обеспечению резильентности и устойчивости к бедствию засухи (ИРУБЗМПОР) как глобальная, региональная, национальная и локальная стратегическая основа для прекращения чрезвычайных ситуаций, порождаемых засухой, в регионе Африканского Рога"; г-н Крис Рей, специалист по устойчивому управлению земельными ресурсами, Центр международного сотрудничества, Свободный университет Амстердама, Нидерланды, и старший научный сотрудник Института мировых ресурсов, Вашингтон, О.К., США, – по теме "Стратегии и политика по расширению масштабов успешной практики восстановления экологичности"; г-н Франсуа Тапсоба, главный технический советник Продовольственной и сельскохозяйственной организации для Комиссии Африканского союза, ответственный за инициативу создания "Великой зеленой стены" для Сахары и Сахели, Аддис-Абеба, Эфиопия, – по теме "Инициатива создания "Великой зеленой стены" и восстановление засушливых зон в сахельской части Африки"; и г-н Мохамед Бакарр, старший научный сотрудник по теме окружающей среды, Глобальный экологический фонд, Вашингтон, О.К., США, – по теме "Инвестиции в политику и стратегии обеспечения устойчивого управления земельными ресурсами – стимулирующая роль Глобального экологического фонда".

24. Затем последовало интерактивное обсуждение, в ходе которого выступившие ответили на высказанные замечания и вопросы, заданные представителями Университета Кабангсаан, Малайзия, и неправительственной организации "BIRD" (Франция).

### **III. Закрытие второй Научной конференции КБОООН**

25. С заявлением выступил Председатель Давосского форума по проблеме глобальных рисков г-н Вальтер Амманн.

26. С заявлением также выступил Председатель Научно-консультативного комитета г-н Джонатан Дэвис. Заключительное заявление сделал Исполнительный секретарь Конвенции по борьбе с опустыниванием Организации Объединенных Наций.

27. С заключительными замечаниями выступил Председатель Комитета по науке и технике Антониу Рошу Магальянш (Бразилия), который объявил вторую Научную конференцию КБОООН закрытой.

### **IV. Предварительные итоги второй Научной конференции КБОООН**

28. В Десятилетнем стратегическом плане и рамках деятельности по активизации осуществления Конвенции (2008–2018 годы) (Стратегия), содержащихся в решении 3/СОР.8, подчеркивается важное значение разработки и применения научно обоснованных и надежных методов мониторинга и оценки процесса опустынивания и обращается особое внимание на необходимость целостного взгляда на него.

29. На своей восьмой сессии Конференция Сторон (КС) решила укрепить научную базу, лежащую в основе Конвенции. С этой целью Стороны в своем решении 13/СОР.8 постановили, что каждая будущая очередная сессия Комитета по науке и технике (КНТ) должна организовываться преимущественно в формате научно-технической конференции силами Бюро КНТ в консультации с ведущим учреждением/консорциумом, обладающим квалификацией и специальными знаниями в соответствующей тематической области, отобранной КС.

30. В своем решении 16/СОР.9 КС постановила, что конкретной темой для рассмотрения на второй Научной конференции КБОООН будет тема "Экономическая оценка опустынивания, устойчивого управления земельными ресурсами и способности засушливых, полузасушливых и сухих субгумидных районов к восстановлению".

31. С целью подготовки к Конференции были созданы две глобальные рабочие группы ученых для анализа и краткого изложения передовых научных знаний по этой приоритетной теме с целью выработки практических рекомендаций. В результате было подготовлено две белые книги. Белая книга I озаглавлена "Экономические и социальные последствия опустынивания, деградации земель и засухи", а Белая книга II – "Издержки и выгоды политики и практики борьбы с опустыниванием, деградацией земель и засухой". Оба эти документа направлены на: i) выявление и оценку различных видов издержек, связанных с ОДЗЗ, и разработку методологий формирования эффективных политики и стратегий, включая поддержку усилий по разработке действий на местном уровне; ii) обобщение существующих научных знаний с тем, чтобы заложить основу для ориентированных на политику рекомендаций; и iii) обеспечение притока новых знаний ко второй Научной конференции КБОООН, а также в результате ее проведения. Кроме того, был подготовлен Справочный документ. Помимо этих двух рабочих групп, были сформированы Научно-консультативный комитет (НКК), а также Руководящий комитет.

32. В настоящем документе содержатся предварительный сводный отчет о работе второй Научной конференции КБОООН и ее рекомендации.

#### **А. Предыстория и обоснование более тесного взаимодействия науки, политики и практики в области ОДЗЗ**

33. Существует широкий консенсус относительно того, что насущные проблемы опустынивания, деградации земель и засухи (ОДЗЗ) не нашли надлежащего отражения в современной политической повестке дня на глобальном, региональном и национальном уровнях. Поэтому чрезвычайно важно повысить осведомленность об этих проблемах, причем не только о негативном воздействии ОДЗЗ на социально-экономическое развитие, но и о тех возможностях, которые в связи с ними могут быть созданы для содействия ориентации нынешней и будущей практики в области управления земельными ресурсами на достижение большей устойчивости и резильентности. Для разработки затратоэффективных политики и стратегий, направленных на решение проблем ОДЗЗ, и повышения осведомленности о соответствующих вопросах совершенно необходимо понять и оценить вызываемые ими экономические и социальные издержки и преимущества, связанные с их решением.

34. В последние три года быстро расширялась база свидетельств по экономическим аспектам опустынивания и деградации земель. Необходимо, чтобы она расширялась на систематической основе и далее.

35. Прямые экономические издержки обусловлены сокращением дохода землепользователей в результате снижения продуктивности земель по причине опустынивания. Эти издержки "на местах" несут либо землепользователи, деятельность которых привела к деградации земель, либо другие пользователи, которые стали использовать их впоследствии. Однако соответствующие оценки колеблются в широком диапазоне и являются весьма неточными. Колебания и неточность оценок могут быть связаны с отсутствием надежных биофизических измерений степени и скорости изменения процесса опустынивания; использованием разных методов экономической оценки; лишь недавним расширением масштабов экономических исследований в этой области; и отсутствием доступа к информации об оценках благ от вызывающих деградацию действий, которые являются основным доводом в процессах принятия решений и их оценки.

36. Косвенные экономические издержки обусловлены воздействиями в других местах, которые могут находиться на некотором расстоянии от места землепользования, являющегося источником деградации, и они, таким образом, обычно экстернализуются, и несут их не те люди, которые своими действиями вызывают деградацию. Косвенные издержки оцениваются реже, чем прямые, и большая часть таких издержек пока еще не оценивается по причине отсутствия данных. Диапазон колебаний и неточность оценок косвенных издержек объясняются действием тех же факторов, которые были упомянуты в связи с прямыми издержками, однако в данном случае ситуация осложняется и тем, что по многим из упомянутых воздействий оценка нерыночных экосистемных услуг почвы и земель отсутствует, а характеристики воздействия варьируются в зависимости от страны.

37. Важное значение имеют и социальные воздействия, проявляющиеся, например, в росте масштабов бедности, но их оценке препятствуют отсутствие социальных и биофизических данных и синергизм между такими воздействиями и основными социальными причинами опустынивания. Экономическое мо-

делирование показывает, насколько неожиданным образом государственная политика может влиять на решения землепользователей, ведущие к деградации земли. Для усовершенствования оценок масштабов экономических и социальных воздействий потребуются более точные измерения степени и скорости изменения процесса опустынивания, а также интеграция проблематики опустынивания в национальную статистику и методы планирования. Важным средством борьбы с опустыниванием является устойчивое управление земельными ресурсами, но исследования по проблемам прав, экологической справедливости и уязвимости указывают на то, что борьба с ним не может ограничиваться применением только физических средств исправления положения, поскольку не менее важное значение имеют социальные средства его корректировки. Это означает, что для обеспечения эффективности политики борьбы с опустыниванием проблемы экономического и социального воздействия необходимо решать в комплексе.

## **В. Потребности в действиях и осуществлении имплементационных мероприятий как факторы, определяющие направленность усилий в области науки и политики**

38. Логическая обоснованность и актуальность основных тем Конференции – экономической оценки ОДЗЗ, резильентности и устойчивого управления земельными ресурсами – вытекают из необходимости срочного улучшения положения на местах. Соответственно, с учетом вышесказанного поставленная на "Рио+20" цель улучшить научно-технические знания по экономическим аспектам устойчивого развития, а следовательно, и по УУЗР означает, что крайне важное значение имеет участие ученых.

39. Воздействия ОДЗЗ проявляются, в частности, в отсутствии продовольственной безопасности, бедности, безработице и миграции. Однако в нашем понимании социально-экономических воздействий ОДЗЗ существуют определенные пробелы. Вместе с тем жизненно важное значение для резильентных обществ и экономического роста имеют прямая и косвенная ценность земли. Для того чтобы восстановить деградировавшие земли во всем мире, нам необходимо иметь более четкую картину возможных вариантов и подготовить "набор инструментальных средств" для заинтересованных сторон и директивных органов. Нам нужно осуществить нестандартные инвестиции, которые обеспечат социально-экологическую резильентность.

40. Первой и наиболее фундаментальной целью, сформулированной в Декларации тысячелетия, является искоренение нищеты. ОДЗЗ вызывают нехватку продовольствия, воды и энергии, которая относится к числу главных факторов нищеты. Поэтому ключом к решению проблемы искоренения нищеты является земля, а средством ее практического решения служат научные знания. Главное внимание при его задействовании уделяется УУЗР. Следует учитывать, что проблемы ОДЗЗ в наибольшей степени затрагивают такие социальные группы, как бедное население, молодежь и женщины. Необходимо уделять больше внимания предотвращению ОДЗЗ (с помощью УУЗР), а не восстановлению земель.

41. Согласно статистике, бедное население сельских районов в основном проживает на уязвимых землях, подверженных деградации. В странах с наиболее высокими долями населения, проживающего на таких землях, наблюдаются наиболее высокие уровни бедности. Бедное сельское население располагает весьма скромными производительными активами, если не считать землю и не-

квалифицированную рабочую силу. Бедное население, не располагающее никакими активами, владеет очень малым объемом ресурсов, что можно объяснить малой площадью землевладений и постоянной миграцией. Новые политические стратегии по уязвимым землям должны предусматривать следующее: учет бедного населения при оплате экосистемных услуг, улучшение его доступа к ресурсам, снижение высоких транзакционных издержек, предоставление эффективных инструкций, снижение высоких транспортных расходов, улучшение доступа бедного населения к программам страхования и кредитования. Дegradация земель – это "экологическая ловушка нищеты", являющаяся причиной роста уязвимости, снижения продуктивности земель, уменьшения благосостояния и дальнейшей деградации.

42. Мы наблюдаем рост населения в основном в менее развитых странах, что тесно связано с миграцией в города и бедностью. Дополнительные проблемы возникают в связи с тем, что выживание когда-то самодостаточных сообществ теперь зависит от других сообществ, и некоторые правительства, воспользовавшись ситуацией, стали перераспределять землю, а это вызывает социальную напряженность.

43. Обязательное требование заключается в том, что экономическая производительность не должна являться причиной деградации природы. С течением времени положение в бедных странах, в которых в прошлом отмечалась определенная деградация, но были усвоены уроки по УУЗР, несколько улучшилось. В этих странах прилагаются осознанные усилия по обеспечению инвестиций в укрепление традиционных и местных институтов и повышение эффективности правительства, а также усилия, направленные на полное прекращение деградации земель<sup>4</sup> и введение экономических стимулов. В связи с этим необходимо интегрировать УУЗР в устойчивые, продуктивные и всесторонние стратегии, с тем чтобы можно было устойчивым образом решать вопросы продовольственной безопасности. Необходимо разработать такую стратегию действий, которая не создавала бы нагрузки на природные ресурсы. Действия должны учитывать права людей, непосредственно участвующих в управлении земельными ресурсами. Одним из возможных направлений действий является экотуризм.

44. Важнейшим элементом в борьбе с ОДЗЗ является просвещение населения, живущего в полупустынных и пустынных районах и на деградировавших землях. Никакой устойчивости достичь будет невозможно, если люди не поймут, что именно является для них предметом охраны и что им требуется усовершенствовать. Общество и заинтересованные стороны в правительстве должны содействовать информированию населения о причинах ОДЗЗ и мерах, которые необходимо принять для борьбы с ними. С целью содействия устойчивому развитию полупустынных районов и других территорий, подверженных опустыниванию, следует формировать позитивный имидж таких районов. Способствовать борьбе с опустыниванием будут переподготовка членов семейных сельских хозяйств и внедрение устойчивой практики. Просвещение будет также способствовать усилению чувства гордости в этих сообществах и укреплению их связи с землей.

45. Когда не соблюдаются права человека, следствием деградации окружающей среды является бедность. Усилия по обеспечению прав человека должны быть увязаны с усилиями по охране окружающей среды. Для получения много-

---

<sup>4</sup> В пункте 24 основного документа содержится ссылка на замечания некоторых Сторон, которые высказали озабоченность в связи с формулировкой "полное прекращение деградации земель".

численных глобальных социально-экологических преимуществ должен использоваться комплексный подход. Благодаря оценке текущей уязвимости и риска будущей деградации земель мы знаем, что местное население очень нуждается в устойчивых и резильентных стратегиях, которые смягчали бы процессы ОДЗЗ и способствовали внедрению УУЗР. С тем чтобы восстановительные усилия были успешными, план восстановления должен быть долгосрочным. В интересах обеспечения устойчивого управления земельными ресурсами в рамках стратегических подходов должны применяться принципы адаптивного совместного управления.

### **С. Рекомендации, касающиеся более активной разработки стратегий и политики**

46. К элементам, которые необходимо учитывать для обеспечения эффективности политики и стратегий, направляющих процесс осуществления КБООН на национальном, региональном и глобальном уровнях, относятся политика и стратегии по вопросам управления земельными, лесными, водными и другими природными ресурсами, разработанные в качестве составного элемента общей базы национальной политики в целях усовершенствования управления земельными ресурсами и содействия устойчивому развитию. В основе такой политики должны лежать передовые научные достижения и наилучшие имеющиеся знания, актуальные для местных, национальных и региональных условий и обстоятельств. Таким образом, для усовершенствования процесса разработки и формулирования эффективной политики важно увеличить объем инвестиций в научные исследования по проблемам ОДЗЗ. Кроме того, необходимо уделять внимание взаимосвязи между наукой и политикой, а также структурам и процессам, обеспечивающим передачу научных знаний директивным органам. Участники Конференции приветствовали дальнейшую научную проработку вопросов, касающихся будущей разработки и потенциала подхода, ориентированного на "сведение чистого показателя деградации земель к нулю" (ЧПДЗН)<sup>5</sup>, который, как представляется, является многообещающим и основообразующим стратегическим подходом.

47. Крайне важно понять, в каких институциональных условиях землепользователи принимают решения, которые могут вести к опустыниванию или же позволяют избежать его. Темпы опустынивания можно уменьшить, если государственная политика будет заранее оцениваться с целью определения ее нежелательных последствий, если общественные институты будут подвергаться проверке с целью выявления препятствий, которые являются причиной того, что бедное население допускает деградацию земли вместо того, чтобы устойчиво управлять земельными ресурсами, и если в рамках национального планирования землепользования и государственной политики будет применяться комплексный подход.

48. Мы не можем рассматривать деградацию земли как чисто экологическую проблему. Мы должны понять и определить политику, которая позволяла бы уменьшить деградацию земель. Дешевле предотвратить деградацию земель, чем бороться с ее последствиями. Для более совершенной политики нам необходимы более совершенные данные. Усилия по укреплению продовольственной безопасности должны выходить далеко за пределы отдельных секторов и быть объединены в одну более комплексную систему. Развитие сельских районов

<sup>5</sup> См. выше сноску 4.

должно не только повышать их экономическую резильентность, но и уменьшать социальные и экологические риски. Более совершенные данные необходимы для совершенствования знаний. А более совершенные знания нужны для информационного обеспечения обсуждений, выработки политики и планирования. Необходимо, чтобы политика в области развития и политика охраны окружающей среды минимизировали риски, уменьшали подверженность опасностям и понижали уязвимость за счет наращивания потенциала по борьбе с этими явлениями и адаптации к ним, повышения резильентности и усиления роста.

49. Между политикой и практикой существует определенный разрыв, даже несмотря на понимание того, что именно делает людей уязвимыми к ОДЗЗ. Сельхозпроизводители не являются пассивными жертвами, они адаптируются к ОДЗЗ, когда замечают, что продуктивность их земель меняется. Способы такой адаптации включают миграцию как работников, так и сельскохозяйственных животных, диверсификацию деятельности, приносящей средства к существованию, выращиваемых сельхозкультур и пород животных, а также меры адаптации, связанные с использованием земли. Местное население не находится в полной зависимости от политики – оно организует самопомощь. Необходимо, чтобы политика учитывала образовательные и социальные аспекты деградации земель и реализовывалась в различных масштабах. Участники "Рио+20" рекомендовали вкладывать средства в людей, а это также значит вкладывать средства в системы образования.

50. Засушливые земли представляют собой сложные социально-экологические системы, характеризующиеся нелинейными причинно-следственными отношениями, сложными цепями обратной связи внутри многочисленных разнообразных социальных, экологических и экономических структур и между ними, а также возможностью сдвигов режима в направлении альтернативных устойчивых состояний в результате достижения пороговых уровней. Что касается управления засушливыми землями как такового, то для него характерен высокий уровень неопределенности и непредсказуемости.

51. Важнейшим способом обеспечения устойчивого управления засушливыми районами и рисками засухи является повышение резильентности за счет развития потенциала отдельных лиц, сообществ и систем, с тем чтобы они могли выживать, адаптироваться и двигаться в верном направлении, несмотря на внешние и/или внутренние перемены и даже катастрофические события, и выходить из всех перипетий окрепшими и пополнившими свои силы, продолжая при этом выполнять по существу те же самые функции.

52. Новые стратегии для уязвимых земель должны предполагать предоставление бедному населению компенсации за экосистемные услуги, улучшение их доступа к ресурсам, сокращение высоких транзакционных издержек, предоставление эффективных инструкций, уменьшение высоких транспортных расходов, улучшение доступа бедного населения к программам страхования и кредитования. Местное население не находится в полной зависимости от политики – оно организует самопомощь; действия могут основываться на подходе "снизу вверх".

53. Облегчить затронутым Сторонам представление их стратегий по предотвращению и смягчению ОДЗЗ и планирование будущих действий должен процесс КБОООН по национальным программам действий (НПД). Для того чтобы сделать возможным выполнение затрагиваемыми Сторонами, особенно развивающимися странами, своих обязательств по КБОООН, на глобальном уровне требуется увеличить объем ресурсов. Важным компонентом успешного осуществления является региональное сотрудничество, и механизмы координации



должны реагировать на существующие и возникающие потребности, возможности и конкретные проблемы каждого региона. Ответственность за обеспечение участия и предоставление полной инициативы местным и непосредственно затронутым сообществам на национальном и местном уровнях должны нести также директивные органы, обеспечивая доступ к ресурсам, предоставляемым соответствующими учреждениями и организациями.

54. Подход к осуществлению национальной политики и стратегий по борьбе с ОДЗЗ должен включать создание правовой системы, обеспечивающей эффективное управление земельными ресурсами при использовании подхода, ориентированного на экосистемы. На международном уровне у КБООН имеется много пробелов и ограничений, мешающих охране и устойчивому использованию земель, и ей недостает ключевых элементов для обеспечения эффективных способов их охраны и управления ими с учетом экологических аспектов. В качестве важнейшего компонента национальных, региональных и международных основ борьбы с ОДЗЗ рассматривается предложение о международном договоре по проблеме деградации земель и почв в мире, которому КБООН в последнее время уделяет большое внимание.

55. Ввиду продолжающейся деградации земель, сокращения биоразнообразия и изменения климатических условий крайне важно при проведении работы по вопросам, касающимся экосистем суши, обеспечить синергию между тремя рيو-де-жанейрскими конвенциями (КБООН, РККООН и КБР). Для укрепления рيو-де-жанейрских конвенций важно разработать синергические подходы, а также создать благоприятные политические и институциональные условия. Вообще возможные варианты наращивания синергии между рيو-де-жанейрскими конвенциями в конкретных междисциплинарных областях включают создание потенциала, передачу технологий, исследования и мониторинг, обмен информацией и информационно-пропагандистскую деятельность, отчетность и финансовые ресурсы. Для развития и полномасштабного практического использования синергии между ними требуется i) улучшить взаимодействие на региональном, национальном и местном уровнях; ii) ограничить потенциальные коллизии между самостоятельными видами деятельности; iii) уменьшить дублирование усилий за счет более эффективной передачи знаний; и iv) более эффективно и сбалансированно совместно использовать финансовые ресурсы. Для содействия развитию синергии на региональном, национальном и местном уровнях требуется также более тесное сотрудничество между национальными координационными центрами (НКЦ), которые обслуживают каждую конвенцию и играют ключевую роль в устранении различий между участвующими сторонами, особенно на уровне политики.

#### **D. Рекомендации, касающиеся научных инструментов, методологий, выводов и информационно-пропагандистской деятельности**

56. С текущим научным пониманием экономических оценок и методов, имеющих отношение к различным аспектам управления засушливыми районами и разработки политики для таких районов, нас знакомят Белые книги и Справочный документ, основанные на всестороннем анализе материалов, опубликованных в последнее время в рецензируемых научных журналах, а также в "серой литературе". В этих документах освещаются существующие проблемы и приводятся различные мнения относительно наилучших способов проведения эколого-экономических оценок, а также множество допущений, которые необ-

ходимо четко определить для каждого вида работы с целью эффективного доведения результатов до сведения лиц, принимающих решения на всех уровнях. Конференция в целом приняла к сведению эти документы, а также обсудила и приветствовала содержащиеся в них основные выводы и результаты.

57. Существует широкий консенсус по вопросу о том, что важнейшую роль в борьбе с ОДЗЗ играют исследования. Кроме того, научная деятельность существенно повышает способность страны адаптироваться и добиваться результативности к изменению климата. С учетом этого требуется призвать к тому, чтобы исследовательская деятельность велась во всех частях и регионах мира. Для укрепления научных основ устойчивого управления засушливыми районами и рисками засухи необходимо применять системный подход, основанный на принципе междисциплинарности, при уделении особого внимания обеспечению широкого участия в исследовательской деятельности и привлечению к ней специалистов-практиков и ученых, занимающихся различными научными дисциплинами, в целях комплексного решения существующих проблем. Наука должна способствовать комплексному управлению земельными ресурсами. Экономика также должна играть более активную роль в решении проблем опустынивания и предохранения земель. Необходимо обеспечить научную интеграцию, а также получить реалистичную картину по всему комплексу социально-экономических и экологических аспектов.

58. Еще одним крайне важным средством является применение подхода, ориентированного на учет экосистемных услуг, с той целью, чтобы обеспечить уделение надлежащего внимания динамичным и взаимосвязанным обеспечительным, регулирующим, поддерживающим и культурным услугам экосистем засушливых районов. Такой подход оказался особенно полезным и в то же время сложным в контексте экономической оценки устойчивого управления засушливыми районами и рисками засухи в качестве базового средства, которое можно использовать непосредственно в целях управления, а также в процессе принятия решений о политике.

59. Для определения и измерения издержек, связанных с ОДЗЗ, существуют соответствующие системы анализа, методологии и средства, включая методологию приоритизации мер по географическим районам на основе оценки расходов на инвестиции в эффективное предотвращение или смягчение деградации земель по сравнению с издержками, обусловленными сокращением объема экосистемных услуг (т.е. сравнение расходов на действия с издержками от бездействия). Для выявления важных изменений в экосистемных услугах и в процессе их оказания необходимо проведение всесторонней оценки. Способствовать определению различных видов экономической ценности для всей совокупности экосистемных услуг, на которые влияют ОДЗЗ, могло бы применение концепции общей экономической ценности (ОЭЦ); это касается и ценности экосистемных услуг при различных вариантах их непосредственного (топливная древесина, корм для животных) или косвенного использования (продуктивность почвы), в основе которых лежит расчет на сохранение ресурсов для будущего использования, а также их экзистенциальной ценности (она связана с той пользой, которую люди извлекают из знания того, что определенные виды, местообитания или ландшафты продолжают существовать).

60. Применение концепции ОЭЦ, экономическая оценка изменений в экосистемных услугах и учет этих ценностей в анализе социальных "затрат-выгод" закладывают более надежную основу для принятия директивными органами решений относительно землепользования по сравнению с вариантом, когда просто рассматриваются непосредственные издержки от ОДЗЗ. Кроме того, анализ

"затрат–выгод" должен включать определение того, каким образом издержки от ОДЗЗ и преимущества устойчивого управления земельными ресурсами распределяются между заинтересованными сторонами, с уделением особого внимания тем группам, которые находятся в большей зависимости от экосистем, а также бедным и уязвимым домохозяйствам. Информация, полученная в результате анализа распределения, может быть положена в основу решений относительно землепользования для обеспечения того, чтобы избранные политика и практика управления земельными ресурсами являлись одновременно справедливыми и эффективными с точки зрения общества. Если необходимо пойти на какие-либо компромиссы – а часто бывает именно так – то директивные органы будут иметь в своем распоряжении информацию, которая поможет им транспарентным образом приоритизировать цели.

61. Экономической оценке деградации земель способствует новый Всемирный атлас опустынивания (ВАО). Возникла необходимость проведения новой базовой оценки деградации земель и опустынивания (ДЗО) и обуславливающих их причинно-следственных связей. По инициативе КБОООН в партнерстве с ЮНЕП и в сотрудничестве с сетью экспертов был избран более целостный и глобальный подход к созданию нового ВАО. Новый ВАО отражает динамику на местах во времени. Его цель заключается в документировании экологических и антропогенных проблем и изменений (т.е. динамики показателей засухи, народонаселения или продуктивности земли) и установлении связей между ними и их воздействием на ДЗО. На веб-сайте ВАО создана платформа для включения в его материалы результатов, полученных в самое последнее время, и обеспечения интерактивного взаимодействия (определения показателей).

62. В целом расширение багажа знаний за счет наилучших знаний должно обеспечиваться наукой, однако впоследствии, с тем чтобы применение этих знаний могло принести успех, они должны адаптироваться с учетом местных потребностей. Нам необходимо продвигать усилия по разработке методов и показателей для опустынивания, особенно на местном уровне. Борьба с экологической бедностью, особенно возникающей в результате опустынивания, может с применением метода "пятиугольника".

63. Научные подходы должны в большей степени учитывать косвенную ценность земли, поскольку она способствует созданию резильентного общества и экономическому росту. Поэтому в распоряжение заинтересованных сторон и лиц, принимающих решения, следует предоставить набор инструментальных средств, позволяющий использовать доступные варианты восстановления деградирующих земель. Для решения проблем продовольственной безопасности, надежности энергообеспечения и водоснабжения необходимо иметь общее представление о взаимосвязях между различными секторами, при этом все вышеупомянутые аспекты зависят от качества земли. Отказ от ведения борьбы с ОДЗЗ обходится дороже, чем действия. Деградация земель является следствием сбоев в работе рыночных механизмов и частично – следствием бедности. Землепользователи должны получать прямые выгоды от внедрения практики устойчивого управления земельными ресурсами. Стратегия оценки ЭДЗ заключается в налаживании и информационном обеспечении обсуждения политики, улучшении открытого сотрудничества и коммуникации и повышении осведомленности и приверженности данному делу.

64. Для разработки затратоэффективных мер по смягчению ОДЗЗ крайне важное значение имеют понимание и оценка экономических и социальных издержек и выгод от ведения борьбы с ОДЗЗ. Значительные косвенные экономические издержки, связанные с ОДЗЗ, не сдерживают действия факторов, обу-

словливающих деградацию, и не ведут к изменению поведения. К социальным воздействиям ОДЗЗ относятся рост масштабов бедности, миграция и экологическая несправедливость, уязвимость, коллизии между районами и нестабильность правительств. Для борьбы с экономическими и социальными последствиями ОДЗЗ необходимо применять комплексный метод.

65. Было отмечено осторожное отношение к увязке методов экономической оценки земельных ресурсов и интеграции крупномасштабных глобальных инвестиций частного сектора в так называемые маргинальные и/или засушливые районы. Такие инвестиции должны быть экологически и социально справедливыми и обоснованными, и глобальному исследовательскому сообществу адресуется призыв поразмыслить об этом.

66. Для того чтобы заложить прочную основу для развития инновационного сельского хозяйства научные исследования должны быть направлены на анализ факторов, обуславливающих изменение площади сельскохозяйственных земель. Проведенные до сих пор исследования показывают, что в более отдаленных районах площадь сельскохозяйственных земель увеличивается медленнее и что наличие доступа на рынки способствует более интенсивной эксплуатации земли, тогда как гарантии землевладения влияют на процесс расширения площадей сельхозугодий негативно.

67. Для обеспечения восстановления земель путем преобразований требуется, во-первых, понять, какие факторы способствуют возникновению земельного кризиса, а во-вторых, найти варианты решений проблемы повышения резильентности на низовом уровне. Важный вклад в это дело вносят переход к таким методам ведения сельского хозяйства, которые не оказывают негативного влияния на климат, создание более производительных и устойчивых в условиях роста сельскохозяйственных систем различных масштабов, расширение прав и возможностей женщин, повышение продовольственной безопасности и улучшение питания.

68. Конференция предложила призвать исследователей, их организации и соответствующие руководящие органы содействовать учету темы Конференции в соответствующих инструментах финансирования в целях поддержки исследований и процесса принятия решений, например в программе Европейской комиссии "Горизонт 2020 года".

69. Задействования науки для решения проблем ОДЗЗ через механизм проведения конференций недостаточно. Конференция научного сообщества призвала КБООН содействовать созданию многодисциплинарной "Платформы по проблемам деградации земель и почв, опустынивания и устойчивого управления земельными ресурсами (ПЛАСДД)"<sup>6</sup>, которая активизировала бы научные обсуждения на более постоянной основе и тем самым укрепила бы информационную основу для обсуждения политики в рамках КБООН. Она могла бы позволить интегрировать значительный социально-экономический и экологический экспертный потенциал и соблюдать научные принципы, в частности проводить независимые экспертизы.

---

<sup>6</sup> В пункте 24 основного документа сделана ссылка на замечания, высказанные некоторыми Сторонами, которые выразили озабоченность в связи с формулировкой «создание многодисциплинарной "Платформы по проблемам деградации земель и почв, опустынивания и устойчивого управления земельными ресурсами (ПЛАСДД)"».

## Приложение III

### **Резюме предварительных рекомендаций Специальной консультативной группы технических экспертов относительно уточнения показателей достигнутого эффекта**

1. На третьей специальной сессии Комитета по науке и технике (С-3 КНТ) Председатель и редакционная группа КГТЭ представили КНТ в устном виде новую информацию о прогрессе в уточнении набора показателей достигнутого эффекта. Представители КГТЭ изложили основные результаты своей работы и представили резюме их предварительных рекомендаций.
2. Напоминая о том, что цель набора показателей достигнутого эффекта заключается в том, чтобы дать Сторонам возможность отслеживать прогресс в осуществлении Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КБООН) с привязкой к стратегическим целям 1, 2 и 3, КГТЭ отметила, что одновременно полностью достичь этих трех стратегических целей невозможно, поскольку они конкурируют друг с другом. Такой конкурентный характер этих целей требует нахождения компромисса между экономическими, социальными и природоохранными компонентами. КГТЭ отметила также появление второй области для нахождения компромисса: необходимо обеспечить баланс между местными и глобальными озабоченностями, например в сфере устойчивого управления земельными ресурсами.
3. КГТЭ рекомендовала использовать для отслеживания прогресса в осуществлении КБООН в привязке к ее стратегическим целям термин "показатели прогресса", а не "показатели достигнутого эффекта". Это помогло бы избежать путаницы в использовании слова "воздействие" в причинно-следственной цепочке "Движущий фактор – нагрузка – состояние – воздействие – реакция" (ДФНСВР).
4. КГТЭ рекомендовала продолжать процесс гармонизации с учетом потенциальных возможностей стандартизации в тех случаях, когда это уместно и практически возможно, с целью учета различий между странами-Сторонами в том, что касается причин и последствий деградации засушливых земель в них и их способности измерять воздействие и осуществлять его мониторинг и оценку.
5. Предварительными условиями отслеживания прогресса в осуществлении КБООН и сборе бесценной информации, необходимой для осуществления успешных программ по смягчению процесса опустынивания как на уровне стран, так и на глобальном уровне, являются отграничение и диагностический анализ затрагиваемых районов. КГТЭ рекомендовала проводить различие между следующими категориями затрагиваемых районов и районов, находящихся под угрозой: потенциальные районы опустынивания (в которых опустынивание с точки зрения климатологии возможно); районы, подвергающиеся риску (в которых сочетаются климатические и социально-экономические факторы); районы, которые фактически находятся под угрозой (в которых опустынивание в настоящее время наносит ущерб системе "человек–земля"); и районы, которым проблема опустынивания досталась по наследству (в которых соответствующие факторы более не действуют).

6. КГТЭ рекомендовала трехуровневый подход к определению различных категорий затрагиваемых районов. На первом месте стоят климатические факторы, которые формируют внешний слой и обеспечивают основу для выделения потенциально затрагиваемых районов. КГТЭ рекомендовала сосредоточить внимание на засушливых землях и использовать в качестве наилучшего возможного показателя для определения засушливого района в контексте принятого определения КБОООН (засушливые, полузасушливые и сухие субгумидные районы) индекс аридности. Второй слой составляют социально-экономические факторы. Для данного слоя широко доступны и могут использоваться в качестве комплексного показателя данные о демографических тенденциях в сельских районах. Зоны взаимного наложения этих двух слоев факторов показывают "горячие точки", или районы, которые рискуют быть затронутыми, и они должны составлять третий слой. Состояние этих "горячих точек" следует дополнительно прояснить с помощью дополнительной информации о сокращении земного покрова и проверок на местах. Это может позволить оценить, что происходит с этими "горячими точками": они только рискуют быть затронутыми или уже (фактически) затронуты опустыниванием? И наконец, на те места, которым проблема опустынивания досталась по наследству, указывают позитивные значения климатологического слоя, накладывающиеся на негативные значения антропогенного давления.

7. КГТЭ рекомендовала продолжить работу по уточнению предварительного набора показателей прогресса, который был первоначально предложен в решении 17/COP.9 и уточнен в решении 19/COP.10 (ссылка на документ ICCD/COP(10)/CST/2 (раздел II.B)), с целью подготовки минимального набора, приведенного в нижеследующей таблице. Предлагаемый набор общих глобальных показателей представляет собой сочетание показателей, по которым соответствующие параметры/косвенные индикаторы имеются во всем мире (например, изменение состояния земного покрова), и показателей, по которым сфера охвата отчетности является ограниченной (например, глобальный индекс по диким птицам) или соответствующие параметры/косвенные индикаторы сейчас отсутствуют (например, изменение продуктивности земель). Таким образом, необходимо будет сочетать использование данных, поступающих по существующим каналам/в результате осуществления реализуемых инициатив, и прогнозирование стимулов к дополнительному мониторингу. В этой работе нужно содействовать достижению и/или поддержанию синергии с процессами мониторинга и оценки (МиО) в рамках других рию-де-жанейрских конвенций.

Таблица

**Предлагаемые уточнения к минимальному набору предварительно принятых показателей достигнутого эффекта по стратегическим целям 1, 2 и 3 Стратегии**

---

*Стратегическая цель 1. Улучшить условия жизни затрагиваемого населения*

---

Уровень бедности/относительные доходы (включая сельский компонент)

Водообеспеченность (включая доступ к воде людей и животных)

---

*Стратегическая цель 2. Улучшить состояние затрагиваемых экосистем*

---

Изменение состояния земного покрова

Изменение продуктивности земель

---

---

*Стратегическая цель 3. Достичь глобальных выгод за счет эффективного осуществления КБОООН*

---

Изменение запасов органического углерода в почве/общих запасов углерода в системах суши

Тенденции изменения наличия и распределения отдельных видов, в частности глобального индекса по диким птицам

---

8. В целях обеспечения того, чтобы отчетность стран-Сторон отражала не только глобальные, но и национальные и местные реальности, КГТЭ рекомендовала систематически дополнять минимальный набор гармонизированных на глобальном уровне показателей прогресса информацией и показателями, актуальными для регионального, национального и/или местного уровней ("описательными" показателями).

9. Описательные показатели можно взять из местных описательных материалов, т.е. из описания задокументированных успехов и неудач, отмеченных на конкретной территории, которой угрожают процессы ОДЗЗ. Помимо источника для показателей глобальной отчетности, описательные материалы могут также служить своего рода информационной базой и базой знаний для понимания местных процессов ОДЗЗ.

10. КГТЭ рекомендовала, чтобы показатели для различных пространственных масштабов (регионального, субрегионального, национального, субнационального, местного) соответствовали предложенным в наборе качественным характеристикам, например критериям э-СМАРТ.

11. Работе по отбору и определению показателей должна способствовать концептуальная модель для описания значимых причинно-следственных связей. КГТЭ рекомендовала создать модифицированную систему ДФНСВР, которая четко показывала бы связи с тремя стратегическими целями и в которой воздействие на человека можно было бы отделить от воздействия на окружающую среду. Эту модифицированную систему можно было бы предварительно назвать системой "Движущие факторы – нагрузка – состояние – воздействие на человека и окружающую среду – реакция" (ДФНСВЧОСР). ДФНСВЧОСР являлась бы эволюционирующей и адаптивной системой, ориентированной на мониторинг и оценку, которая позволяла бы, в частности, оценивать степень осуществления стратегических целей и наиболее эффективную политику борьбы с ОДЗЗ в затрагиваемых странах. ДФНСВЧОСР можно использовать для отчетности в различных масштабах, особенно при уделении основного внимания оценке политики, тогда как фактическое наполнение этой системы показателями могло бы быть также ориентировано на конкретные масштабы, местоположения и цели.

12. КГТЭ далее высказала рекомендацию, согласно которой полностью разобраться в динамике и функциях основной системы можно с помощью концепции понимания процессов опустынивания на основе учета динамики системы (ППОДС). Разработка ППОДС будет основываться на двух базовых элементах: имеющихся системных знаниях о динамике опустынивания и новых выводах, сформулированных в результате изучения местных описательных материалов. В идеальном случае описательные материалы должны обеспечивать информацию, необходимую для понимания динамики процессов ОДЗЗ. Главными источниками местной информации (документация и материалы обследований на местах), которой страны-Стороны могут делиться между собой и которую можно использовать в глобальных оценках, становятся разработка и постоянное об-

новление описательных материалов по репрезентативным "горячим" и "холодным" точкам.

13. КГТЭ отметила, что для полного учета местных и национальных усилий по МиО при глобальной оценке прогресса в рамках КБОООН потребуется установление с самого начала процесса контакта с широким кругом соответствующих местных заинтересованных сторон. Этому могло бы способствовать включение работы по отбору показателей и отчетности в более широкие усилия по планированию коммунитарного развития (ПКР) и соответствующий процесс принятия решения. Требования в отношении отбора показателей и соответствующей отчетности следует включить в руководящие принципы финансирования проектов, и, когда это необходимо, следует также планировать меры по созданию потенциала.

14. КГТЭ рекомендовала, чтобы процесс согласования национальных программ действий включал разработку соответствующей рамочной концепции МиО для облегчения интеграции местной/национальной информации и показателей в оценки глобального прогресса и МиО.

15. Исходя из того, что технические, логистические и научные проблемы делают трудновыполнимым агрегирование данных по показателям с местного уровня на глобальный уровень, КГТЭ рекомендовала использовать для повышения масштабируемости показателей общий протокол интеграции, в соответствии с которым работа по определению соответствующих участков территории и систематическому сбору требующихся для понимания динамики ОДЗЗ описательных материалов, подготавливаемых по результатам местных МиО, должна вестись на национальном уровне, а обобщать эту информацию нужно на национальном, субрегиональном, региональном и глобальном уровнях.

16. КГТЭ отметила, что для успешного применения показателей, концептуальных основ интеграции и механизма МиО/отчетности, описанных в настоящих рекомендациях, потребуется широкая практическая программа по созданию потенциала и, возможно, даже обновление существующей процедуры отчетности. КГТЭ рекомендовала провести испытание предложенных методов, механизмов и концептуальных основ, а также наборов показателей и регулярно проводить их повторные оценки для определения практической осуществимости эволюционирующего подхода к МиО.

---